

農產廢棄物의 메탄酸酵와 그 利點

朴 永 大

農村振興廳 農業技術研究所

Anaerobic Digestion of Agricultural Wastes and Its Benefits

Young-Dae Park

Institute of Agricultural Sciences, Office of Rural Development, Suweon, Korea

Abstract

Anaerobic digestion has recently attracted all over the world and Korea also shows no exception. The major benefits of anaerobic digestion are energy production, water pollution control, pathogen reduction and effective manure production.

In Korea it was recognized in late sixties that there was a positive need to find alternative energy for farmers household. The main traditional energy sources in rural area were crop residues and forestry products. Therefore Office of Rural Development through its Rural Guidance Bureau disseminated about 29,000 household biogas units from 1969 to 1975 to provide cooking fuel for farmers household and to improve the mode of farmers living standards. The units were welcomed by farmers at that time. Now, however, most of them are not using due to a number of reasons associated with cold winter and some techno-economical problems (in those day, fossil fuel was quite expensive to compare with other prices and since then farmers income was quickly increased).

The author studied on bag type household biogas plant to solve some technical problems of existing household biogas plants, but this also has little appeal for the farmers.

From 1977 author studied on village scale biogas plant with two pilot plants. From the viewpoint of energy production, COD removal, kill rate of pathogen and fertilizer value, the results obtained from the experiments were quite promising, but the construction cost of the village scale biogas plant was too high for the farmers in Korea.

To find most suitable biogas plant for farmers in Korea through the simplifying the biogas digester, the author developed batch-load biogas plant. By feeding coarse crop residues and manures, total solids concentrations of the batch-load biogas plant are about 28 percent which is much higher than continuous digester of 5-8 percent.

The batch-load biogas plant was welcomed by many farmers in Korea when it was reported on TV and newspapers. The plant was disseminated 154 units in 1982, 766 units in 1983 and 812 units in 1984 as a promising project.

Besides these biogas plant experiments, studies were also conducted 1) to determine gas production rate with agricultural wastes, 2) to evaluate the effect of loading rate, dilution, retention time on biogas production, 3) to project the amount of potential energy from agricultural wastes.

序論

메탄醣酵(嫌氣分解)는有機物에서 热量이 높은 메탄가스를 生産할 뿐만 아니라 公害處理效果가 있어 에너지가 不足한 戰時에는 메탄가스 生產에 利用되어 왔고 平時에는 都市下水나 粪尿處理에 活用되었으나 '73年の 油類波動으로 메탄醣酵는 代替에너지生産, 公害處理, 廢資源再活用, 農村生活改善等 여러分野에서 研究되고 있다.

우리나라는 油類의 全量과 一部煉炭을 海外에 依存하고 있고 國內의 唯一한 化石燃料인 無煉炭은 炭抗의 深部化로 採算性이 떨어지고 있어 에너지의 海外依存度는 今後 더욱더 深刻하여 질수 밖에 없다. 따라서 政府는 여러가지의 에너지 節約方案을 세우고 있을 뿐만 아니라 代替에너지 開發에 熱을 올리고 있다.

우리나라의 代替에너지源으로는 太陽熱, 水力, 風力, 地熱等을 들수 있으나 어느 것이나 施設投資上의 問題와 實用化에는 상당한 時間을 要한다. 이것에 比하면 메탄가스 施設은 比較的 簡單한 施設로 日常生活에서 副生되는 粪尿나 農產廢棄物 또는 有機性 쓰레기로 热量이 높은 代替에너지를 生產할 뿐만 아니라 粪尿의 公害處理와 農村生活改善에 기여한다.

따라서 메탄醣酵를 通한 農產廢棄物의 에너지 生產과 그 利點을 中心으로 考察하고자 한다.

메탄가스 利用沿革

記錄上으로는 伊太利의 Volta 가 메탄가스를

처음 發見한 것으로 되어 있으나 實은 中國이나 로마의 옛 傳說에 燃燒性 空氣가 있는 것으로 보아 메탄가스는 그 以前부터 알려 졌다고 한다¹³⁾.

1776年 Volta 가 시궁창에서 植物性 有機物이 죽을 때 燃燒性 空氣가 發生됨을 처음 發見하였으나¹³⁾當時의 化學知識은 Volta 가 發見한 이 燃燒性 가스가 CH₄임을 證明하지 못하였다. 그後化學者인 Dalton이 1804年에 이 燃燒性 가스가 CH₄임을 證明하였다¹⁷⁾. 1883年 Gayan (Pasteur 弟子)는 家畜糞尿에서 메탄가스가 生成됨을 立證하고 35°C에서 메탄가스의 生成量이 많아짐에 따라 Pasteur는 粪尿를 嫌氣分解시키면 燃料와 照明用 가스의 生產이 可能하다고豫言하였다¹⁷⁾. 1896年 英國의 Exeter市에서 粪尿가스로 街路燈을 처음으로 設置하였고¹⁷⁾이것에 刺戟을 받은 西歐의 科學者들은 메탄醣酵에 많은關心을 가졌다. 兩次大戰中에는 燃料難에 直面한 獨逸, 英國, 블란서의 農民들은 粪尿로 메탄가스를 生產하여 炊事, 暖房, 自動車 및 發電機用 燃料로 使用하였고 聯合軍에 依하여 包囲된 獨逸은 當時 유럽의 메탄가스 利用研究의 中心地였다¹³⁾.

戰後에는 戰後의 平和와 產油國의 石油붐으로 代替에너지로서의 메탄가스 生產研究는 漸次 그 자취를 감추고 메탄醣酵法은 主로 污水處理에 活用되어 왔다. 그러나 油類波動以後 메탄醣酵는 다시 代替에너지生産, 公害處理 및 廢資源의 再活用面에서 世界各國이 活發히 研究하고 있다.

메탄醣酵의 生化學的機作

有機物은 메탄醣酵에 依하여 CH₄와 CO₂로 分

解되어 이 과정을 3段階로 区分한다(그림 1).

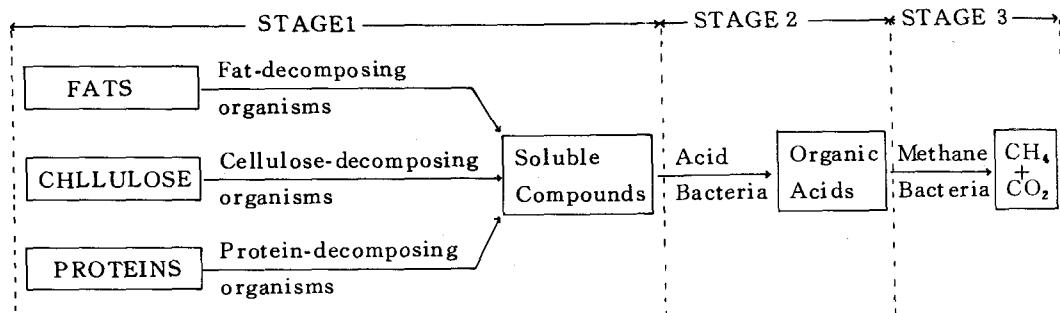


Fig. 1. Anaerobic fermentation of organic solids ⁽⁴⁾

第一段階는 複雜한 有機物이 加水分解와 酵素의作用으로 單純한 可溶性 物質로 分解되는 液化過程이다. 이 分解된 物質은 第二段階 微生物의 基質이 된다.

第二段階는 低分子의 有機物이 酸性菌에 依하여 低級脂肪酸으로 分解되는 段階이며 이 과정에 關與하는 微生物은 主로 通性菌으로서 많은 屬의 菌이 알려져 있다.

第三段階는 第二段階에서 生成된 低級脂肪酸이 메탄菌의 作用으로 메탄가스가 되는 과정이다. 메탄菌은 自然界에 널리 分布되어 있으며 特히 污泥나 시궁창 또는 牛糞에 많으며 지금까지 9種類의 메탄菌이 存在하는 것으로 究明되었다¹⁴⁾. 어떤 메탄菌은 炭水化物의 分解過程에서 生成된 水素와 碳酸ガス로 CH₄를 生成하기도 하나 複雜한 有機物에서 메타인이 生成되는 과정을 COD로 換算하면 그의 72%가 醋酸에서 由來된다(그림 2).

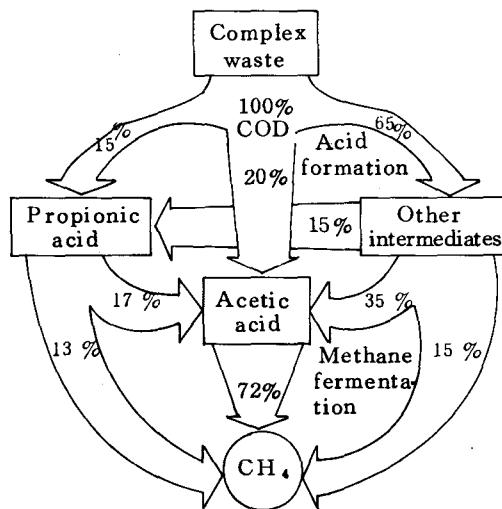


Fig. 2. Pathways of methane formation ³⁾

메탄酶의 主要因子

1. 酵液의 pH

메탄酶의 最適 pH는 7.5前後이다. 酵槽에 母液과 粪尿를 投入하면 처음에는 溶液의 pH가 低下하다가 時日이 經過됨에 따라 pH는 徐徐히 上昇하여 7.5前後가 된다. pH가 낮을 때에는 發生한 가스중에 碳酸ガス 含量이 많고 메탄가스含量이 적어 불이 붙지 않으며 pH가 上昇한 후에 生產된 가스중에는 메탄가스 含量이 많아 불이 잘 붙는다(그림 3).

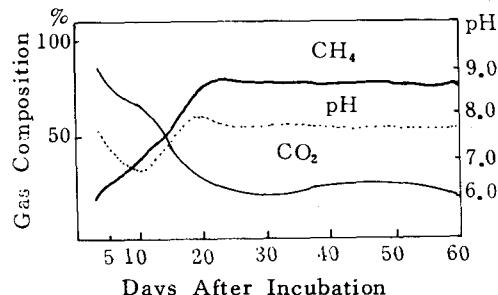


Fig. 3. Change in composition of gas and pH ⁷⁾

粪尿는 酸性이므로 一時에 多量을 投入하면 酸性菌이 優勢하여 溶液의 pH가 低下되며 發生된 가스는 불이 잘 붙지 않는다. 이와 같은 경우에는 石灰物質 또는 암모니아수와 같은 物質로 pH를 中性附近으로 서서히 矯正하여야 한다. 또한 投入原料는 適當量의 물로 잘 稀釋하고原料는 一時에 多量을 投入하지 않은 것이 適正 pH를 維持하는 方法이다.

2. 酸酵溫度와 原料滯在期間

메탄酸酵에 관여하는 菌에는 中溫菌 ($30\sim 35^{\circ}\text{C}$) 과 高溫菌 ($45\sim 55^{\circ}\text{C}$) 이 있으며 가스發生量과 有機物의 減少量은 溫度에 比例하여 增加한다. 高溫酸酵는 高溫性 廢棄物이 나오는 工場廢水에 適合하고 下水處理나 糞尿 또는 農產廢棄物의 메탄酸酵는 加溫과 保溫을 위한 에너지와 維持管理費를 考慮하면 35°C 前後의 中溫酸酵가 좋다.

原料滯在期間 (Hydrolytic Retention Time)

Table 1. Effect of loading rate on biogas production⁷⁾

Manure	HRT (Day)	V. S. fed (g/day)	Gas yield			
			Per volume (1/1/day)	Per V. S. (1/kg. VS/day)		
Chicken	10	100	2.53	100	506	84
	20	50	1.45	57	578	96
	30	33	0.98	39	585	98
	40	25	0.75	30	600	100
Pig	10	100	2.29	100	457	85
	20	50	1.26	55	502	93
	30	33	0.88	38	525	97
	40	25	0.69	30	540	100
Cow	10	100	1.30	100	259	60
	20	50	0.88	68	350	81
	30	33	0.66	51	393	90
	40	25	0.54	42	435	100

Volatile solid content in influent : 5%

Table 2. Optimum retention time and gas⁷⁾ production at different temperatures

Diges- ter Manures	Optimum retention time (days)	Gas produced per volume (1/1/day)	VS Dest- royed (%)
Temp. (°C)	55	0.48	50.8
	40	0.72	60.5
	30	1.38	61.1
	24	1.80	71.0
	20	1.45	75.0
	60	0.24	40.0
	45	0.42	41.4
	35	0.48	60.0
	20	0.58	59.0
	30	0.66	65.0

一般的으로 中溫酸酵에서는 容積當 가스發生量과 有機物當 가스發生量을 考慮하면 HRT는 20

은 投入液이 酸酵槽에 머무는 期間을 말하며 酸酵槽의 容量을 投入코자하는 原料量으로 나눈 것이다.

따라서 投入하는 物量이 많으면 HRT는 짧아지며 HRT와 메탄가스의 發生量은 密接한 關係가 있다. HRT가 짧으면 容積當 가스發生量은 많고 HRT가 길면 有機物當 가스發生量은 많으나 容積當 가스發生量은 적다(表 1). 또 HRT는 高溫에서는 짧고 低溫에서는 길어야 有機物의 分解가 많아져서 가스發生量도 增加한다(表 2).

~25日이 適當하나(그림 4) 廢水處理場에서는 公害處理를 目的으로 하기 때문에 30日程度로 하는 경우가 많다.

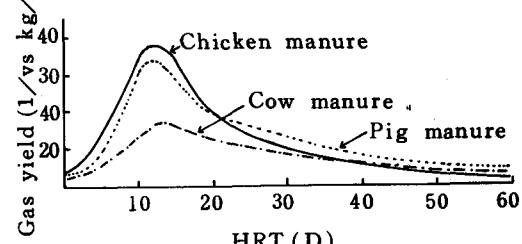


Fig. 4. Biogas production at different retention time⁹⁾

3. 有機物의 投入量과 稀釋濃度

酸酵槽의 容積當 有機物의 投入量 (VS kg/m^3) 과 投入原料의 有機物濃度 (%)는 메탄가스 發生量과 密接한 關係가 있다. 一般的으로 都市의 下

水處理는 $0.96 \sim 2.4 \text{ kg/day/m}^3$ 程度이고糞尿處理는 $2 \sim 5 \text{ kg/day/m}^3$ 의 程度가 좋다. 投入하는 原料와 물의 混合比率 即 有機物의 濃度는 約 7 ~ 10 %가 좋으며 原料量은 同量을 每日 投入하는 것이 좋고 投入間隔日數가 길면 容積當 가스發生量이 減少된다.

4. 酵解液의攪拌

酵解槽內의 有機物濃度가 높으면 酵解液의 粘度가 높아지며 이렇게 되면 가스發生量이 減少된다. 이것은 生成된 가스類($\text{CH}_4, \text{CO}_2, \text{H}_2\text{S}, \text{NH}_3$ 等)가 溶液속에 集積되어 有害gas 특히 H_2S 와 같은 가스가 微生物의 生育를 沢害하기 때문이다. 또 酵解液의 粘度가 높으면 液중에 層이 생기며 이로 因하여 微生物의 活動이 制限되기 때문에 有機物의 分解가 적어 가스發生量이 減少된다. 이와 같은 諸問題點을 解決하는데는攪拌이 가장 좋은 方

法이나 小型施設에서는 어려움이 있다.

5. 原料의 養分組成

메탄酵解에 관여하는 微生物의 健全한 生育을 위하여서는 여러 가지의 養分이 必要하다. 一般的으로 都市의 下水나 糞尿에는 이들 養分이 들어 있어 微生物의 正常의 生育에는 별 支障이 없으나 單一原料보다 混合原料가 가스發生量이 많다(表3).

一般的으로 原料의 C/N 比는 20 ~ 30程度가 좋고 이보다 높거나 낮으면 어느 한 쪽이 먼저 消費되어 硝素가 남는 경우 溶液속에 암모니아가 集積되어 메탄酵解는 沢害된다. 最近의 研究에 依하면 活性炭素나 酸化鐵의 添加도 메탄가스의 發生量을 增加시킨다. 한편 工場廢水나 都市下水중에는 毒性物質이 含有되어 메탄酵解가 沢害되는 경우도 있다.

Table 3. Increase in gas yield obtained with mixtures of wastes⁷⁾

Manure	Total gas production (1/kg. Vs)	Increased rate by mixing materials (%)	Total gas production (1/kg. Vs)	Increased rate by mixing materials (%)
Cow	380		437	
Pig	569		628	
Chicken	617		643	
Night soil	265		304	
Weed	277		316	
Cow + Pig (50:50)	510	107	544	102
Cow + Chicken (50:50)	528	106	554	103
Cow + Night soil (50:50)	407	116	474	128
Cow + Weed (50:50)	363	105	421	112
Pig + Chicken (50:50)	634	106	663	104
Pig + Chicken + Cow (50:25:25)	585	111	601	103
Chicken + Night soil (50:50)	413	101	478	101
Chicken + Weed (50:50)	495	101	590	123
Night soil + Weed (50:50)	387	139	437	121

메탄가스의特性

메탄酵解로 生產된 메탄가스를 英語로 Biogas라 하며 이가스 중에는 60 ~ 70 %의 CH_4 와 30 ~ 40 %의 CO_2 및 약간의 $\text{H}_2\text{S}, \text{NH}_3$ 等이 含有되어 있다. 1m^3 의 Biogas는 約 6,000 Kcal이며 이熱量은 都市가스($3,600 \sim 4,000 \text{ Kcal/m}^3$)나 푸로

판가스(約 24,000 Kcal/ m^3)이나 燃燒時에는 空氣와 회석되기 때문에 실제 發熱量은 4,000 ~ 48,000 Kcal임)보다 높으며 Biogas는 都市가스나 푸로판가스가 쓰이는 모든 用途에 使用될 수 있다. 그러나 CH_4 는 表4에서와 같이 臨界溫度와 臨界壓力이 낮기 때문에 푸로판가스와 같이 常溫에서 液化할 수 없으며 液化貯藏할려면 高壓容器에 충진하여야 한다.

Table 4. Selected physical and chemical properties of methane⁴⁾

Chemical formula	:: CH ₄
Molecular weight	: 16.042
Boiling point at 760 mm	: -161.49 °C
Freezing point at 760 mm	: -182.48 °C
Critical pressure	: 47.363 kg/cm ²
Critical temperature	: -82.5 °C
Specific gravity (air = 1.0)	: 0.55
Calorific value (65% CH ₄)	: 6,160 Kcal/m ³
Flammability in air (% CH ₄)	: 5-14
Ignition temperature	: 650°C
Combustion equation	: CH ₄ + 2O ₂ → CO ₂ + 2H ₂ O
CO ₂ /CH ₄ from complete combustion	: 1.00 by volume

CH₄는 密閉된 空氣중에 5~13%인 경우 火焰이 당으면 爆發의 危險이 있으며 이範圍以外에서는 메탄含量이 너무 적거나 많기 때문에 爆發하지 않는다. 따라서 메탄醣酵로 生產된 Biogas (CH₄含量이 60%인 경우)는 密閉된 空氣중에 9~23%가 含有될 때 爆發할 可能성이 있으나 메탄가스는 比重이 空氣1에 對하여 0.5이므로 가스利用場所에 약간의 틈만 있어도 爆發의 危險은 避할 수 있다.

메탄醣酵의 活用

메탄醣酵는 自然界에서 汚染된 河川이나 시궁창에서 흔히 일어나는 自然淨化作用의

하나이나, 이것을 人爲的으로 代替에너지 生產이나, 汚物의 淨化에 實用的으로 活用하고 있다.

1. 都市下水處理

메탄醣酵法이 많이 活用되고 있는 것은 都市의 下水處理場이며 英國의 런던市는 1930年代²⁾에 이미 下水處理를 위하여 메탄醣酵施設을 設置하였으며 한때 "죽은 Thames 江"이라고 불리던 江을 오늘날의 "살아 있는 Thames 江"으로 만드는데는 메탄醣酵法이 크게 貢獻하였다.

런던의 Thames 江邊에는 15個의 메탄醣酵下水處理場이 있고 그의 下水處理內容과 메탄가스發生量은 表5와 같다.

Table 5. Biogas production from London sewage treatment works¹⁵⁾

Place	Areas (km ²)	Population (10 ⁶)	Untreated sewage		Influent		Effluent BOD (ppm)	Sludge produced (m ³ /d)	Biogas produced (m ³ /d)
			Total (10 ⁴ m ³)	Average (10 ⁴ m ³)	BOD (ppm)	SS (ppm)			
Beckton	282	2.39	32,600	89.2	304	353	66.0	7,750	77,000
Crossness	205	1.53	18,800	51.7	479	571	19.0	4,950	52,600
Mogden	427	1.35	14,400	39.1	275	331	7.9	3,570	57,700
Deephams	249	0.69	6,110	16.7	357	431	5.7	1,740	21,800
Riverside	127	0.34	2,983	8.1	400	547	70.0	720	10,600
Beddington	140	0.34	2,741	7.5	342	561	5.0	650	10,700
Hogsmill valley	70	0.2	1,671	4.6	362	412	9.5	478	5,484
Surbiton			273	0.65	246	264	12.5		
Wandle valley	23	0.09	1,000	2.7	286	296	7.6	300	-
Kew	23	0.08	1,142	3.1	175	218	3.1	115	2,087
Worcester park	36	0.08	556	1.5	408	524	12.5	150	2,500
Sutton	9	0.04	313	0.85	417	427	7.4		
Redbridge E	8	0.04	316	0.8	353	341	12.9	-	-
Redbridge S	6.5	0.03	217	0.6	330	339	8.9	36	-
Bury Farm	23	0.02	150	0.4	338	466	5.0	30	-
Total	1,628	7.2	83,335					20,489	240,471

이곳에서 發生된 メタンガス는 디젤엔진 또는 가스터빈을稼動하여 發電하고 發電된 電氣는 下水處理場의 動力源으로 使用하여 디젤엔진의 廢熱은 酵醇液 加溫에 活用하고 있다. 筆者도 1979年에 Thames江의 Beckton下水處理場에서 하루 49,400 m³의 메탄가스(푸로판가스換算量 : 約 44,700 kg)를 生産하며 이 가스로 가스터빈을稼動하여 發電하고 이 電氣를 下水處理場의 動力으로 使用하는 것을 보았다.

日本에서는 人口 20萬以上의 都市 下水處理場에서 메탄酵醇槽를 設置한 數는 263槽이며(1973), 이들 施設에서 發生되는 가스량은 年間 6,300 萬 m³이다¹⁵⁾. 그外에도 西獨, 블란서, 美國等의 先進諸國에서는 下水處理를 메탄酵醇法으로 하고 있

다.¹⁴⁾

우리나라의 서울 청계천 綜末下水處理場에는 런던의 下水處理場과 같은 方法의 메탄酵醇 施設을 英國 Simon-Hartley社의 技術支援으로 1980年에 設置하였다. 이곳에는 個當 3,800 m³의 酵醇槽가 10槽 있고 酵醇槽 個當 하루 約 1,500 m³(푸로판가스換算量 : 750 kg)의 가스를 生產하며 이 가스를 下水處理場의 動力源과 酵醇液 加溫에 活用하고 있다.

2. 工場廢水處理

工場廢水處理에 메탄酵醇法을 많이 活用하고 있는 나라는 日本이며 알콜蒸溜廢液을 메탄酵醇시킨結果는 表 6과 같다.

Table 6. The effect of methane fermentation on alcohol wastes¹⁵⁾

('70, 5 plants, Japan)

Amount of treatment per year		Biogas produced			BOD		
Wastes (kl)	V. S. (t)	Total amount (m ³)	Amount per ton V. S. (m ³)	Influent (ppm)	Effluent (ppm)	Reduction (%)	
233,401	9,261	5,585,403	603	25,718	3,352	87	

3. 農村代替에너지 生産

化石燃料가 不足한 나라는 農村에서 손쉽게 구할수 있는 農產廃棄物에서 메탄가스를 生產하여 燃料로 使用하여 왔다. 兩次大戰中 燃料難에直面한 西歐의 農民들은 家畜糞尿로 메탄가스를 生產하여 炊事, 暖房, 發電等에 使用하였고 印度의 農業試驗場은 農土에 還元하여야 할 牛糞을 農家에서 燃料로 使用하는 것을 間接的으로 막기 위하여 1939年부터 牛糞으로 메탄가스를 生產하는 研究를 하였고 1961年에는 메탄가스研究所 까지 設立하여⁴⁾ 農村에 메탄가스 施設을 普及하고 있다. 臺灣에서는 二次大戰中에도 農家에서 메탄가스 施設을 活用하였고 油類波動以後에는 代替에너지 生產과 公害處理 目的으로 메탄가스 利用研究를 強化하고 있다. 中共에서는 農村에너지와 良質의 有機質 肥料生産을 目的으로 1950年부터 農村에 메탄가스 施設을 普及하기 始作하여 現在 約 700 萬基의 施設이 農家에 設置되어 있고¹⁶⁾ 그外에도 거의 大部分의 나라가 메탄가스 施設을 農村에 普及하고 있다.¹⁴⁾

우리나라의 메탄가스 利用 및 研究

1. 小型 메탄가스 施設

우리나라는 農村燃料生產, 堆肥增產, 山林綠化 및 農村生活改善等의 多目的 事業으로 1969年부터 1975年까지 約 29,000基의 小型 메탄가스 施設을 農村에 示範普及하였으며 年度別 普及現況은 表 7과 같다.

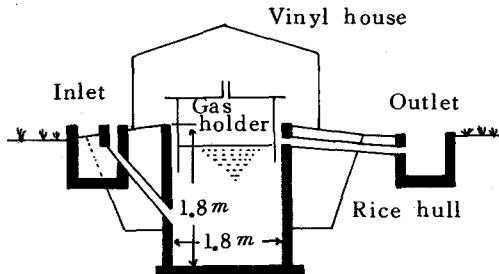
이 施設은 二次大戰 前後에 日本에서 많이 使用하던 型으로서 (그림 5) 普及當時에는 農民들의 呼應을 받았으나 其間 農民들의 急激한 所得增大와 化石燃料의 相對的廉價 및 施設의 一部短點으로 오늘날에는 同施設이 거의 活用되고 있지 않다.

2. PVC-Bag型 메탄가스 施設

既存 小型施設의 短點을 補完하기 위하여 Bag型 메탄가스 施設을 開發하여 그의 利用 可能性을

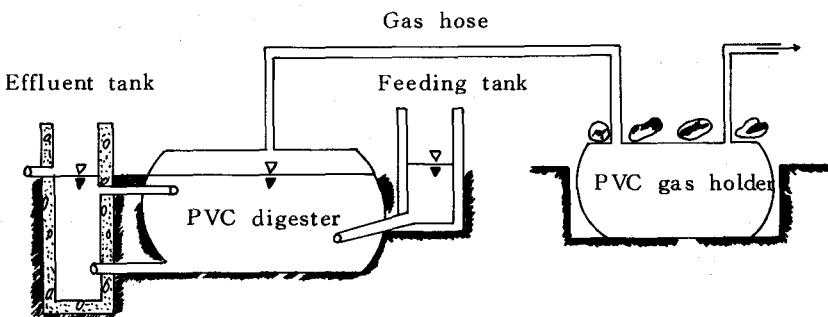
Table 7. Number of household biogas units installed⁵⁾

Place	Year	'69	'70	'71	'72	'73	'75	Total
Pusan city				50	54	2	106	
Kyunggi - province	72	180	101	1,050	523	56	1,982	
Kwangweon - province		60	50	700	553	32	1,395	
Chungbug - province	62	60	100	600	699	32	1,553	
Chungnam - province	83	69	100	1,030	1,098	451	2,831	
Jeonbug - province	62	80	100	1,000	1,074	448	2,764	
Jeonnam - province	101	117	1,000	2,100	2,553	1,088	6,959	
Kyungbug - province	62	60	484	1,501	2,072	927	5,106	
Kyungbug - province	62	60	1,000	2,030	2,077	964	6,193	
Cheju - province		5	50				55	
Total		504	691	2,985	10,061	10,703	4,000	28,944

Fig. 5. House hold biogas plant¹⁰⁾

検討하였다. 施設은 PVC 原綫 中間에 高強力 나이론 網絲를 넣고 高周波接着을 시킨 原綫으로 만든 酸酵槽 (3 m^3) 와 가스捕集 Bag (1 m^3) 으로構成되었으며 酸酵槽에는 原料投入口와 排出口 및 残査除去口를 設置하였고 가스捕集 Bag에는 가스의 出入口를 設置하여 酸酵槽와 가스바나를 連結시켰다 (그림 6).

이 施設의 設置는 酸酵槽를 設置할 구덩이를 파고 비닐, 스치로풀 順으로 놓고 그위에 酸酵槽를

Fig. 6. PVC-Bag type biogas plant⁹⁾

設置한 다음 빗물을 막고 保溫을 위하여 酸酵槽의 上部에 비닐하우스를 設置하였다.

豚糞(生糞) 100 kg와 물 200 kg를 混合하여 8日間隔으로 年中 投入한 結果 가스發生量은 Bag型施設 (3 m^3) 이 既存 小型施設 (5.8 m^3) 보다 많았으며 이것은 Bag型의 酸酵液溫이 小型施設보다 높았기 때문이였다 (表 8). PVC-Bag型施設은 既存 小型施設보다 設置費가 低廉하고 設置作業이 簡便하며 가스發生量도 많았으나 農民들의 呼應을 얻지 못하였다.

3. 大型 메탄가스 施設 開發

既 農家에 示範普及한 小型메탄가스 施設이 發展하는 農村實情에 부응하지 못하게 되자 農村振興廳은 部落單位로 使用할 수 있는 大型 메탄가스 施設을 開發코자 1976年부터 英國 海外開發省의 技術支援을 받아 試驗用 大型메탄가스 施設을 設置하고 試驗을 實施하였다.

同施設은 깊이 6 m, 直徑 6 m, 容量이 137 m^3 的 콘크리트 酸酵槽로서 둠은 콘크리트로 만들었다.

Table 8. Comparison of digester temperature and biogas production between PVC-bag type and existing concrete type biogas plants⁹⁾

Plant	Item	1 Jan.	2 Feb.	3 Mar.	4 Apr.	5 May	6 June	7 July	8 Aug.	9 Sept.	10 Oct.	11 Nov.	12 Dec.
PVC-bag	Dig. temp. (°C)	8.1	8.9	12.5	18.6	26.4	29.3	31.8	33.0	29.4	23.6	17.7	11.0
	Gas produced (1/day)	420	480	660	1,000	1,212	1,564	2,171	2,052	1,419	1,358	680	990
Concrete	Dig. temp. (°C)	7.1	5.2	4.7	9.3	14.0	17.5	22.0	23.5	23.0	9.0	23.2	9.8
	Gas produced (1/day)	264	135	183	410	1,146	1,410	1,843	2,030	1,937	1,578	380	433

The PVC-bag plant (digester volume : 3m³) was fed 100 kg of pig manure once in a eight-day and the concrete plant (digester volume : 5.8 m³) was fed 12.5 kg of chicken manure daily.

醸酵槽에는 加溫과攪拌을 同時に 이룩 할수 있는 Bubble Gun裝置를 設置하였으며 그외의 裝置로는 原料混合탱크, 淀類와 같은 浮遊物質을 粉碎하는 粉碎機, 浮上式 鐵製가 스흘다, 原料投入 평판, 廢液貯藏탱크, Bubble Gun의 Gas bubble 을 調節하기 위한 小型콤퍼레사, 메탄가스用 溫水

보일러 等으로 構成되었다. Bubble Gun은 鐵製로 만든 것으로서 속은 圓筒型으로 做되어 있고 圓筒型의 壁은 메탄가스로 加溫된 溫水가 循環하게 되었으며 壓縮된 메탄가스는 Bubble Gun의 下部에 供給되도록 되어 있다(그림 7). 하루 2.4톤(1.5톤의 豚糞, 0.6톤의 牛糞, 0.3

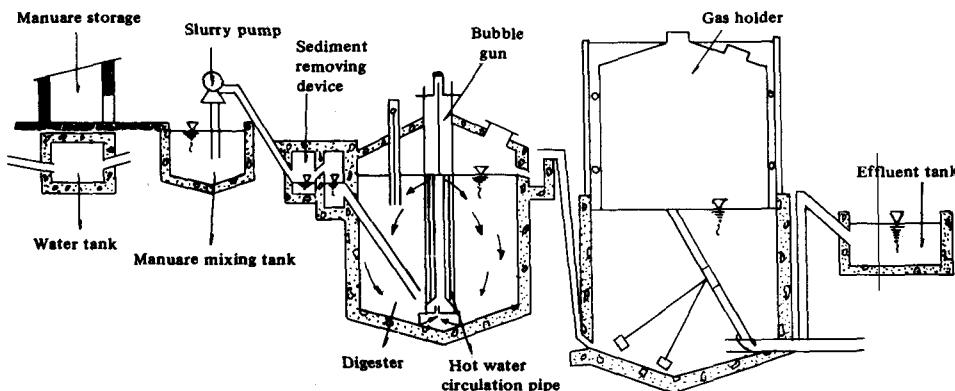


Fig. 7. Flow chart of village scale biogas pilot plant⁶⁾

톤의 雞糞)과 4 m³의 물을 混合한 原料(固形物 約 8%)로 冬季試驗을 實施하였다. 試驗期間중 醇酵液의 溫度는 生產된 메탄가스로 溫水보일러 를 利用하여 約 35°C가 되게 調節하였고 醇酵液의 HRT는 約 21日로 하여 試驗을 하였다.

一日平均 가스發生量은 229 m³였고 容積當 가스 發生量은 1.67 m³였다. 試驗期間중 醇酵液溫을 35 °C前後로 維持하는데 所要된 가스量은 一日平均 73.2 m³였고 이는 總gas發生量의 約 32%이며 一日平均 利用可能 가스量은 156 m³였다. 또한 가스중의 CH₄와 CO₂含量은 각각 58.2%와 41.6

%였다(表 9).

試驗期間중의 平均 醇酵液溫과 投入한 原料의 液溫은 각각 34°C와 9.4°C였다. 따라서 메탄가스 1 m³의 热量을 5,500 Kcal로 假定하고 보일러의 热效率을 60%¹⁾로 하면 投入液의 溫度를 上昇시키는데 所要된 热量과 热傳度에 依하여 損失된 热量은 각각 208,320 Kcal (80%)의 33,240 Kcal (14%)였다(表 10). 따라서 137 m³ 醇酵槽의 하루 平均가스 利用可能量은 156 m³이며 이量은 太陽熱溫水集熱器를 設置하여 投入液溫을 높이면 增加시킬 수 있다.

Table 9. Average of gas production, gas consumption and surplus gas⁶⁾
('78.1.1 ~ '78.3.31)

Gross gas production (m³/day)	Gas produced per volume of digester (m³/m³)	Gas consumption for heating digester (m³/day)	Surplus gas (m³/day)	Gas composition (%)	
				CH₄	CO₂
229	1.67	73.2	156.8	58.2	41.6

Average temp.: Ambient : -7.6°C, Digester : 34.2°C, Influent : 9.4°C.

Table 10. Biogas consumption for controlling digester temperature⁶⁾

- A. Heat supplied by biogas.
 $73.2 \text{ m}^3 \times 5,500 \text{ Kcal} = 402,600 \text{ Kcal}$
- B. Heat used for controlling digester temperature.
 $402,600 \times 0.6 = 241,560 \text{ Kcal (100%)}$
- C. Heat requirement to raise the temperature of influent.
 $34.2 \text{ }^\circ\text{C} - 9.4 \text{ }^\circ\text{C} = 24.8 \text{ }^\circ\text{C}$
 $8,400 \times 24.8 \text{ }^\circ\text{C} = 208,320 \text{ Kcal (86%)}$
- D. Heat losses due to conduction through digester wall.
 $241,560 - 208,320 = 33,240 \text{ Kcal (14%)}$

4. 大型 메탄가스 施設 農家實證 試驗

開發한 大型施設을 農家에서 實證試驗을 하기 위하여 1979年에 蓮庵畜產 專門大學의 附設農場(忠南 天原郡 成歡邑 水香里)에 大型施設을 設置하고 冬季에 가스發生量과 가스生産費 및 附隨的 效果에 關하여 試驗을 實施하였다.

1) 施設設計: 設計에 있어서考慮하여야 할 問題는 施設이 우리나라의 農村實情에 맞아야 하고 또한 可能하면 簡便하여야 할 뿐만 아니라 輸入機資材가 적어야 한다.

本施設에서는 앞의 大型施設에서 使用하였는 投入用 外製펌프와 粉碎機를 使用치 않고 原料의 混

合은 手動으로 하고 投入은 重力式으로 하도록 設計하였다. 따라서 酵槽은 地下에 設置하고 容量은 100 m³로 하였다. 앞의 大型施設의 콘크리트돔은 가스 漏氣를 쉽게 防止하기 위하여 鐵製로 代替하였다.

即 콘크리트 酵槽의 上端 周圍에 물턱을 만들고 그위에 鐵板으로 만든 가스돔을 덮고 물턱에 물을 채워 發生된 가스의 漏氣를 防止하였다. 酵液의 加溫과攪拌은 앞의 大型과 같이 Bubble Gun 裝置를 設置利用하였고 投入液溫을 높이기 위하여 太陽熱溫水集熱板을 設置하였다. 그外에 隣近 部落 農家에 메탄가스를 供給하여 活用試驗을 하기 위하여 約 400 m의 가스管을 地下에 埋

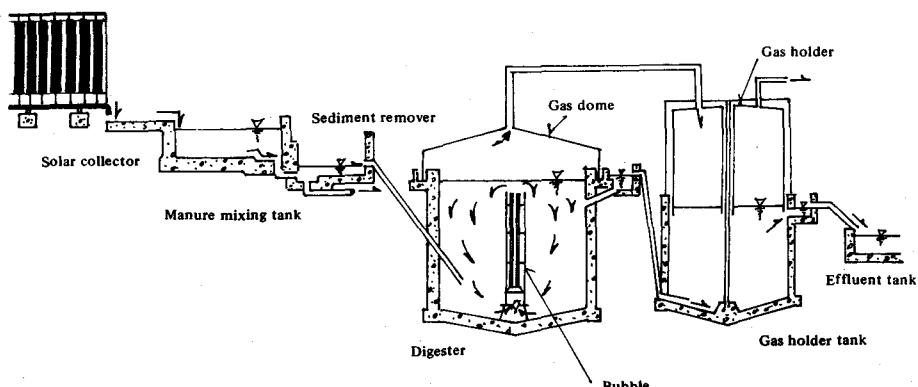


Fig.8. Schematic diagram of village scale biogas plant⁸⁾

設하였다(그림 8). 이施設의 總工事費는 約 1,300 萬원('79價格)이 들었다.

2) 가스發生量:冬季試驗을 實施하기 위하여 1979年 11月 21日 ~ 1980年 3月 10日까지 하루 1.9 톤의 豚糞과 太陽熱集熱器에서 加溫된 3.3 m³의 물로 混合한 原料를 投入하였다. 固形物의 含量은 約 10%였고 HRT는 約 20日로 하였다.

Table 11. Average of gas production, gas consumption and surplus gas⁸⁾
('79.11.21 ~ '80.3.10)

Gross gas production (m ³ /day)	Gas produced per volume of digester (m ³ /m ³)	Gas consumption for heating digester (m ³ /day)	Surplus gas (m ³ /day)	Gas composition (%)	
				CH ₄	CO ₂
185.1	1.85	30.2	154.9	65.4	34.3

Average Temp.: Ambient : 0.6°C, Influent : 25.7, Digester : 35.0 °C.

은 30.2 m³였고 이量은 總가스 發生量의 16%에 해당된다.

前試驗에서 總가스 發生量의 約 32%가 酸酵液溫 上昇에 使用되었으나 本試驗에서 總가스 發生量의 16%가 使用된 것은 太陽熱集熱器의 效果때문이다.

太陽熱集熱器에 의하여 3.3 m³의 (10.9 °C) 을

Table 12. Average results of solar water collector⁸⁾

('79.11.20 ~ '80.3.10)

Input water temp. (°C)	Output water temp. (°C)			Collected cal. (Kcal/D)	Amout of biogas saved (m ³ /D)
	Highest	Lowest	Average		
10.9	58.6	12.3	39.9	95,460	26.3

3) 經濟性分析:冬季試驗에서 利用可能 가스量은 一日平均 154.9 m³였고 夏季에는 酸酵液溫 維持에 所要되는 메탄가스量이 적기 때문에 이施設을 年中 可動할 경우 利用可能量은 增加될 것이므로 이量을 一日平均 $(154.9 + 170) \div 2 = 162.5$ m³로 推定하여 施設投資費에 대한 經濟性을 分析한 結果 메탄가스 1 m³의 生產費는 112.70원이었다(表 13).

이 1 m³의 生產費와 施設設置當時('79.10.1)의 5人家族 烹事用 化石燃料價格을 比較하면 메탄가스는 化石燃料보다 현저히 싸다(表 14).

同施設은 1年만稼動하여도 生產된 가스量은 金額으로 換算하면 施設費보다 높은 1,700 萬원이 된다.

政府는 代替에너지 生產과 畜産公害防止 對策

酸酵液溫은 ベ탄가스 溫水보일러로 約 35°C로 調節하였다.

冬季의 一日平均 가스發生量은 185 m³였고 VS當 가스發生量은 0.49 m³, 酸酵槽 容積當 가스發生量은 1.85 m³였다. 또한 가스중의 CH₄와 CO₂含量은 平均 65.4%와 34.3%였다.(表 11)

酸酵液溫을 35°C로 높이는데 使用된 메탄가스量

은 30.2 m³였고 이量은 總가스 發生量의 16%에 해당된다.

前試驗에서 總가스 發生量의 約 32%가 酸酵液溫 上昇에 使用되었으나 本試驗에서 總가스 發生量의 16%가 使用된 것은 太陽熱集熱器의 效果때문이다.

太陽熱集熱器에 의하여 3.3 m³의 (10.9 °C) 을

Table 12. Average results of solar water collector⁸⁾

('79.11.20 ~ '80.3.10)

Items	Quantities	Amout of money (Won) b/
Products (Biogas)	162.5 m ³ /day	
Production cost a/		
Personal expenditure	2 person/day	10,000
Electric charges	21 Kwh/day	1,641
Depreciation cost		2,614
Repair cost		1,694
Fixed capital interest		2,843
Total		18,313
Production cost of one cubic meter biogas (18,313 Won / 162.5 m ³)		112.70

a/ Production cost: Based on Oct. of 1979 price
b/ US 1\$: About 500 Won.

Table 14. Five person-household cooking fuel required⁸⁾

Fuel	Needed amount per day	Unit cost a/	Amount of money (Won)	Index
Biogas	1 m ³	112.70 Won/m ³	112.70	100
Propane gas	0.5 kg	627 Won/kg	313.50	278
Kerosene	0.91 ℥	179 Won/1	161.10	143
Anthracitic briquettes (Real calorie)	2 piece (0.1 ")	95 Won/piece (")	190.10 (76.00)	169 (67)
Electricity	6 Kwh	61.18 Won/piece	367.08	328

a/ Unit cost : Based on price of Feb. 1980

b/ Anthracitic briquettes : Burning 24 hours continued.

c/ Combustion efficiency : Biogas 60%, Anth. briquettes 30%,
Propane gas 60%, Kerosene 50%, Electricity 70%.

으로 同施設을 企業畜産農家에 示範普及코자 하였으나 施設費의 過多와 그간의 社會與件 變化로 同施設의 普及은 挫折되었다. 그러나 同施設은 溫帶地方에서 冬季에도 活用 할 수 있는 利點이 있어 터키政府는 同施設을 自國에 設置코자 UNICEF를 通하여 技術支援 要請이 있어 筆者는 터키를 다녀온 바 있고 터키에는 1973年 現在로 同施設이 約 200基 設置되었다 한다.

4) VS, COD 및 BOD의 減少 : 메탄醣酵는 오래전부터 메탄가스 生產과 더불어 公害物質인 挥發性 固形物 (VS), COD 및 BOD除去에 活用되고 있다.

本試驗에서도 VS, COD 및 BOD는 현저히 減少되었으나 (表 15) 廢液중에는 아직도 水質汚染源이 되는 이들 物質의 含量이 높으므로 이 廢液을 農土에 撒布치 않고 直接 河川에 放流 할 경우 COD와 BOD는 好氣性 處理法으로 50 ppm以下까지 除去하여야 한다.

Table 15. Average reduction of pollutant⁸⁾

Pollutant	Influent	Ist effluent	2nd effluent
VS (%)	6.92	3.50	1.55
Reduction (%)	-	49.5	77.1
COD (ppm)	65,383	38,136	20,663
Reduction (%)	-	41.7	68.4
BOD (ppm)	20,600	2,450	1,650
Reduction (%)	-	88.1	92.0

5) 廢尿중의 寄生蟲 및 病原菌死滅 : 메탄醣酵는 廐尿중의 惡臭를 除去할 뿐만 아니라 寄生蟲과 病原菌을 死滅시키는 效果가 있다.

本試驗에서도 家畜衛生研究所의 關係官 調査에 依하면 메탄醣酵로 廐尿중의 病原菌과 寄生蟲이 거의 死滅되었다 (表 16).

Table 16. Kill rate of pathogen¹¹⁾

Organisms	Influent	Effluent	Kill rate (%)
Ascaris (E.P.G)	200	-	100
Trichuris (E.P.G)	2500	100	96
E.Coli (CFU/ml)	44.5×10^5	7.7×10^3	99.8
Intestinal coccus (CFU/ml)	12.8×10^7	4.0×10^6	96.8

E.P.G = Egg per gram of feces.

C.F.U/ml = Colony forming units per ml.

6) 廐液의 肥效 : 廐尿는 메탄醣酵 過程에서 惡臭가 除去되고 病原菌과 寄生蟲이 死滅된 良質의 肥料가 生產된다.

本試驗의 廐液에 대한 肥效는 表 17과 같다.

Table 17. Fertilizer value of digested slurry¹¹⁾

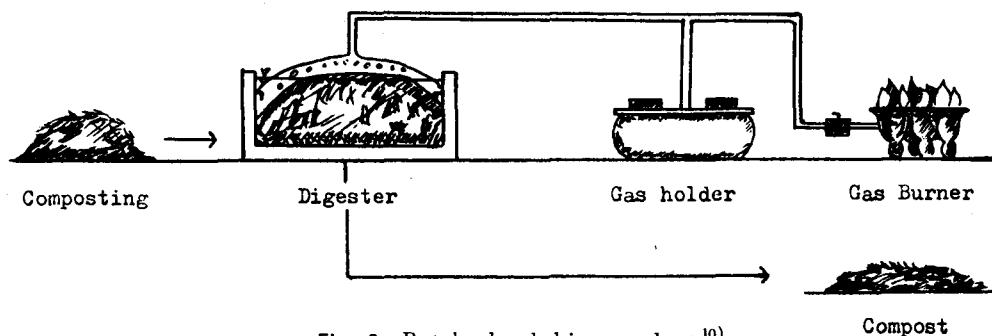
Nutrient content (dry weight.%)	Treatments	Fertilizer effect on grass pasture plant	
		Orchard grass (kg/10a)	Corn (kg/10a)
O. M.	60	No fertilizer	756 (100)
T - N	2.1	Check (N. P. K.)	1338 (177)
P ₂ O ₅	6.8	Slurry	1208 (160)
K ₂ O	0.9	Slurry + P. K.	1190 (157)

Water content of the slurry : 9 %

벗짚利用 메탄가스施設

開發된 大型메탄가스施設의 普及이 挫折되자 農業技術研究所의 農村熱資研究팀은 施設費가 低廉하고 設置方法이 簡便한 農家單位 메탄가스施設開發에 着手하여 1981年에 벗짚과 畜糞로 메탄가스를 生產利用한 後 良質의 堆肥를 副生하는 벗짚利用 메탄가스施設을 開發하였다.

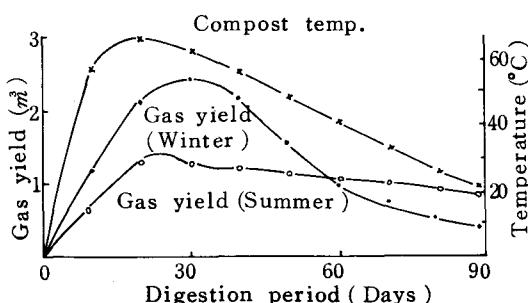
새로 開發된 벗짚利用 메탄가스施設은 그림 9와 같이 施設의 主要部分은 시멘트 벽돌로 만든 酸酵탱크와 그 위에 가스를 捕集하는 가스돔 및 가스貯藏주머니로 되어 있다. 이 施設은 回分式(Batch load type)으로서 從來 畜糞나 汚水만을 使用하는 連續式이 投入口와 排出口의 口徑이 작아 葦稈類와 같은 農副產物을 거의 活用치 못하는 것을 이 施設에서는 活用할 수 있을 뿐만 아니라 固形物의 濃度를 낮추기 위하여 많은 물을 넣지 않기 때문

Fig. 9. Batch-load biogas plant¹⁰⁾

에 廢液의 量이 적어 公害問題도 거의 없다.

이 施設은 1回投入으로 夏季에는 約3~4個月 使用할 수 있고 冬季에는 約2個月 程度 使用 할 수 있다. 冬季의 施設活用方法은 酸酵탱크周圍를 벗짚과 畜糞로 堆肥를 만들어 써우면 堆肥熱로 酸酵탱크가 加溫되어 一日 가스發生量은 夏季보다 約1.5倍 많으나 가스發生持續期間은 짧다(그림 10). 이 利用期間이 끝나면 가스捕集돔을 열고 酸酵탱크속에 있는 原料를 다시 交替하여야 하며 탱크속에서 나온 原料는 寄生蟲과 病原菌이 死滅된 良質의 堆肥가 된다.

이 施設은 紙上과 TV를 通하여 報導되었을 때 農民들의 大量은 呼應이 있어 1982年에 154基, 1982年에 766基, 1984年에 812基, 計 1,732

Fig. 10. Digestion period and biogas production¹¹⁾

基를 農村에 示範普及하였으며 今後에도 계속 擴大普及될 展望이다.

우리나라 農產廢棄物의
메탄가스 賦存量

메탄醣酵는 從來 廢棄物處理를 主目的으로 都市下水나 畜尿 및 工場廢水等의 處理에 活用되어 왔으나 1973年の 石油波動과 近年の 油類供給不安으로 世界各國은 메탄醣酵를 積極的인 代替에너지 生産手段으로 研究하고 있고 美國과 日本은 農產廢棄物과 都市廢棄物 및 海草를 메탄화 하기 위한 거대한 計劃을 세우고 있다.

日本이 세운 Sun Shine 事業計劃으로 調查研究된 메탄醣酵 可能 廢棄物의 量은 年間 約 2億ton以上이며 이것을 全部 메탄醣酵시킬 경우 年間 約 69億m³의 메탄가스가 生産되며 이 量은 日本의 輸入 LNG의 約 3倍이고 原油로 換算하면 日本產原油量의 5倍, 日本輸入原油量의 約 2%에相當한다고 한다.¹⁵⁾

英國은 廢資源에서 生産될수 있는 메탄가스量

을 年間 17億m³로 推定하였으며 이 热量은 英國에서 使用하는 天然가스量의 約 2%가 되고 英國의 總에너지 所費量의 約 0.3%에 해당된다고 한다.¹²⁾

우리나라는 5千百萬頭의 家畜에서 年間 約 854萬ton의 畜尿를 收去 할수 있다. 藥稈類는 年間 約 928萬ton이 生產되며 이중 約 404萬ton이 農村燃料로 使用되고 있다. 藥稈類는 平均 約 0.4%의 硝素를 含有하고 있으므로 이들 藥稈類로 使用할 경우 約 16,160ton의 硝素(尿素肥料로 1,405千包袋)가 大氣中으로 挥散될 뿐만 아니라 約 800萬ton의 堆肥資源이 그냥 灰化되고 있는 실정이다.

이들 廢資源을 메탄醣酵시키면 畜尿의 경우는 惡臭와 水質污染을 除去할수 있고 藥稈類의 경우는 硝素와 堆肥의 損失을 막을 수 있을 뿐만 아니라 에너지를 生產하는 利點이 있다. 이들 廢資源의 有機物當 메탄가스 發生量은 表 18과 같고 이에 根據한 이들 廢資源의 메탄가스 賦存量과 化石燃料換算量은 表 19와 같다.

Table 18. Biogas production from agricultural wastes¹¹⁾

Wastes	Manure dropping (kg/head/day)	Collectable amounts (%)	V.S. content (%)	Biogas produced per V.S (m ³ /kg)
Cow manure	18.00	50	15	0.37
Pig manure	4.00	60	24	0.48
Chicken	0.13	80	22	0.51
Crop residues	-	-	64.7	0.28
Rice husk	-	-	71.6	0.23

Table 19. Potential fuel value of biogas produced from agricultural wastes in Korea¹¹⁾

Wastes	No. of animals (10 ³ heads)	Collectable wastes (10 ³ ton/year)	Potential biogas volume (10 ³ m ³ /year)	Converted in fossil fuel		
				Propane gas (Ton)	Kerosene (Kl)	Coal briquettes (10 ³ pieces)
Cow manure	1,754 *	5,762	319,784	151,578	204,374	121,262
Pig manure	2,183 *	1,912	220,297	104,421	140,792	83,536
Chicken manure	46,592 *	1,766	198,129	93,913	126,624	75,130
Crop residues	-	7,752 **	1,404,352	665,662	897,523	532,530
Rice husk	-	858 **	141,295	66,974	90,302	53,579
Total	-	-	2,283,857	1,082,548	1,459,616	866,037

1) * '83 Agr. and Forestry Statistic.

** Institute of Agr. Sciences.

2) One m³ Biogas : 5688 Kcal

메탄醣酵의 展望

以上에서와 같이 메탄醣酵는 簡單한 工程으로

農產廢棄物, 生活廢水, 工場廢水, 都市쓰레기等에서 热量이 높은 메탄가스를 生產할 뿐만 아니라 이들 廢棄物의 公害問題를 解消하고 資源面에서는 廢資源再活用이라는 利點이 있어 生態系에도 크게

寄與하여 특히 農産廢棄物이 많이 副生하는 農村에서는 農村의 環境淨化와 生活改善에 貢獻한다.

따라서 今後의 課題로서는 處理方法의 高效率화와 發生가스의 利用方法에 대한 開發이 必要하고 施設面에서는 近代技術에 依하여 高度로 發展하는 大型施設 뿐만 아니라 農家單位로 活用할 수 있는 簡便한 小型施設의 開發도 必要하다.

参考文獻

1. Bremen Overseas Research and Development Association, 1979. Report on the International Biogas Workshop. p. 192.
2. John Doxat. 1977. The living Thames.
3. Mecarty P. L. 1964. Anaerobic Wastes Treatment Fundamentals. Part 1. Chemistry and Microbiology. Public Work. 95 (9): 107-112.
4. National Academy of Sciences 1977. Methane Generation from Human, Animal, and Agricultural Wastes.
5. 農村振興廳. 1979. 배탄가스 燃料化에 關한 調査報告. P. 48.
6. Park, Y.D., N.J. Park and J.H. Lim. 1979. The Res. Reports, ORD. 21 (H & Agr. E): 53-60.
7. Park, Y.D., J.H. Lim and N.J. Park. 1979. The Res. Reports, ORD. 21 (H & Agr. E): 61-68.
8. Park, Y. D. and N. J. Park. 1981. The Res. Reports, ORD. 23 (Agr. Mecha) : 65 - 74.
9. Park, Y. D., N. J. Park and J. H. Lim. 1981. The Res. Reports, ORD. 23 (Agr. Mecha) : 75 - 80.
10. Park, Y. D. 1983. Proceedings of the Seminar on Integrated Rural Development Technology (KAIST).
11. Park, Y. D. 1984. Proceedings of International Symposium on Alternative Sources of Energy for Agriculture (FFTC).
12. Peter-John Meynell. 1979. Methane: Planning a Digester (Prism Press).
13. Sathianathan. 1975. Biogas: Achievement and Challenges, P. 14.
14. 申丘澈 名取眞. 1972. 下・廢水汚泥の處理 (コロナ社)
15. 國田賴和. 1976. 燃料協會誌 55(596):666-675.
16. Tata Energy Documentation and Information Center (Bombay). 1984. Biogas Newsletter, Issu No. 1.
17. William J. Jewell, 1977. Energy, Agriculture and Waste Management (Ann Arbor Science). P. 247-248.