

化學物質特許는 許與해야 하는가

— 設問調 에 나타난 業界 應 —

一. 化學物質特許란

化學物質 自體에 대하여 特許를 許與하는 것으로 特許對象인 化學物質이란 醫藥品이나 農藥의 原料物質, P. V. C 등의 플라스틱物質 其他 無機化合物 등으로 混合物로 看做되는 塗料, 印刷잉크, 化粧品, 合金, 유리, 시멘트등과는 다르다.

現行 特許法은 國內産業保護를 위해 化學方法에 의해서 製造될 수 있는 物質을 不特許事由로 規定, 化學物質을 特許對象에서 除外하므로써 化學物質 自體에 대하여는 特許를 許與치 않고 化學物質을 製造하는 方法에 대해서만 特許(製法特許)를 許與해왔다(特許法第4條3號) 化學物質特許를 許與하는 경우에는 化學物質의 製造方法을 開發하여 特許를 許與한다는 하더라도 그 化合物의 物質特許權者로부터 實施許諾을 받지 못하는 경우에는 自身の 特許를 實施할 수 없으므로 物質特許權者는 製法特許權者보다 強力한 獨占權을 行事할 수 있다.

二. 調查의 目的

國內産業保護育成을 위해 現行 特許法은 化學方法에 의해서 製造될 수 있는 物質 즉 化學物質을 不特許事由로 規定, 特許對象에서 除外하므로써 化學物質自體에 대하여는 特許를 許與치 않고 化學物質을 製造하는 方法에 대해서만 特許(物質特許)를 許與해 왔다(特許法第4條3號)

그러나 美國, 西獨, 英國, 프랑스등 先進國에

서는 이미 化學物質特許를 許與하고 있고 또 化學物質特許를 許與하는 것이 國際的 趨勢이며 一部 外國에서는 韓國도 化學物質特許를 許與해 줄 것을 提議해오고 있는 實情이어서 化學物質特許許與 與否의 問題는 國內業界의 至大한 關心事로 擡頭되었다.

따라서 國內産業保護側面에서 慎重히 다루어져야 할 것으로 생각, 化學物質特許制度에 대하여 利害關係가 있는 企業 및 會員企業, 研究所 등을 對象으로 關聯問題에 대한 意見을 綜合하여 國內業界의 現實情에 맞도록 政府施策에 積極 反映키 위해 設問調查를 實施하였다.

三. 調查方法

本會 會員企業, 特許管理專擔部署設置企業, 業種別 團體인 大韓藥品工業協會, 農藥工業協會 韓國石油化學工業協會등 9個團體의 傘下 會員企業, 研究所등 化學關聯分野企業 450社와 非化學分野企業 300社를 對象으로 設問內容을……

- (1) 現行特許制度가 關聯企業에 미치는 影響
- (2) 化學物質特許制度가 導入되었다고 가정했을 경우에 企業이 받는 影響
- (3) 化學物質特許制度에 대한 贊反등 크게 3部門으로 나누어 8個設問, 總 15個小問項에 대하여 調查를 하였다.

四. 調查期間

1983年 1月 17日~2月 17日(1個月間)

五. 設問調査 結果

1. 應答率로 본 關心度

(표 1) 應答기업수 및 應答비율
(실문대상기업 750사, 100%)

분야별	구분 실문대상 기업수	應答기업수	應答율
화학관련 분야회사	450사	155사	34.4%
비화학분야 회사	300사	68사	22.7%
전체	750사	223사	29.7%

非化學分野會社는 應答率이 22.7%인데 反하여 化學關聯會社는 34.4%로 11.7%가 높아 化學關聯分野會社가 關心度가 높은 것으로 나타났다.

그러나 全體의으로 보았을 때 應答率이 29.7%로 低調할 뿐만 아니라 化學關聯分野會社도 50%에 未達되어 化學物質特許許與與否가 우리나라企業의 利害得失에 깊은 關聯이 있음에도 不拘하고 關心度가 낮다는 것은 아직 우리나라에 特許制度가 土着化하지 못하고 있으며 이에 대한 理解와 認識이 不足함을 나타내는 것 같다.

따라서 以下에서는 化學物質特許에 대해 利害關係가 많으며 關心度가 높은 化學關聯分野會社만을 對象으로 分析한다.

2. 現行特許制度에 對하여

1) 新規化學物質을 創製한 事例가 있다고 應答한 企業은 2個會社에 不過하다.

따라서 우리나라 企業들은 대부분 化學物質을 新規 開發한 事例가 全無한 實情이다.

2) 化學物質特許를 許與하지 않는 現行特許制度下에서의 有利·不利事例와 經驗

不利事例를 經驗한 事實이 있다고 應答한 會社가 化學關聯分野企業 155個社中 36社이며 이 중 19社는 不利事例가 企業에 거의 影響을 미치지

않고 있다고 應答했으며 不利事例內容에 대해서는 他企業(外國을 包含)에서 導入한 新規化學物質에 대한 特許保護가 不充分하기 때문에 充分한 獨占을 圖謀할 수 없었다고 應答한 企業이 17個社로 가장 많았다.

따라서 化學物質特許가 許與되지 않는다고 해서 겪는 不利事例란 化學物質創製事例가 거의 全無한 우리나라에서는 自社開發의 新規化學物質이 아니라 外國으로부터 技術導入한 化學物質에 대해서 일어나고 있음을 여실히 나타내 준다. 자칫 잘못하면 化學物質特許는 導入外國技術을 比호하기 위한 手段이 될 우려도 있겠다.

有利한 事例를 經驗한 事實이 있다고 應答한 企業은 化學關聯分野會社 155社中 45個社로 이 중 29個社가 企業에 커다란 影響을 미쳤다고 했으며 有利事例의 內容에 대해서는 他社가 開發한 新規化學物質에 대하여 製法 또는 用途開發에 의한 特許로 企業化할 수 있었다고 應答한 企業이 22社로 가장 많았다.

이것으로 보아 우리나라는 아직 技術水準이 新規化學物質의 創製보다는 이미 開發된 化學物質의 製法이나 用途開發에 의한 活用의 水準에 머무르고 있는 것 같다.

3) 研究活動姿勢

應答 化學關聯分野企業 155社中에서 新規化學物質開發에 그다지 노력을 경주하고 있지 않다는 企業이 82個社로 가장 많았으며, 그 理由에 대해서는 研究餘力이 없다는 企業 34, 新規化學物質研究를 強化하여도 外國競爭企業의 新規化學物質開發力에는 競爭이 되지 못한다는 企業이 27로 가장 많았다.

이는 우리나라企業이 莫大한 投資費用과 研究開發에 長期間이 所要되는 化學物質開發研究基盤이 갖추어져 있지 않음을 短의으로 말해준다.

3. 化學物質特許制度採用의 경우

1) 事業活動에 미치는 影響

중지 않은 影響을 받는 편이라고 생각하는 企

◎ 物質特許 問題 ◎

業이 67社, 대단히 좋지 않은 영향을 받는다고 생각하는 企業이 46社로 총 113社가 좋지 않은 영향을 받는다고 응답하여 化學關聯分野會社 155社中 73%를 차지한다. 따라서 化學物質特許許與가 國內企業立場에서는 대개 不利하다고 생각하는 것이 大部分인 것 같다.

2) 化學物質開發能力

國內競爭企業과의 競爭力에 대해서는 充分한 力이 있다, 一部 競爭力을 갖고 있다, 거의 競爭力을 가지고 있지 않다고 應答한 企業數가 各各 45, 59, 51社로 거의 比等한 比중을 차지하나 外國競爭企業과의 競爭力에 대해서는 開發競爭力을 거의 가지고 있지 않다고 한 企業이 110個社로 化學物質特許制度가 許容될 경우에 外國企業에 대한 警戒심과 우려가 큰 것으로 나타났다.

또한 化學物質制度導入의 경우 研究體制를 大 幅 또는 약간 轉換해야 한다고 생각하는 企業이 99個社이며 研究體制를 圖謀하여야 한다고 생각하지 않는 企業도 43個社나 된다. 研究體制轉換의 必要를 느끼지 않는 이들 43社의 主要理由는 外國競爭企業과 新規化學物質開發力에 있어서 競爭이 되지 않는다는 點과 現實情에서는 製法開發이나 用途研究가 보다 바람직하며 新規化學物質의 研究餘力이 없다는 點을 들고 있다.

4. 化學물질특허제용 여부에 대한의견

1) 全體企業의 化學物質特許制度採用與否에 대한 意見

표 2 應答企業全體의 贊否比率
(應答企業 223사, 100%)

반 대		무조건찬성		조건부찬성		의견무	
기업수	비율	기업수	비율	기업수	비율	기업수	비율
32사	36.8%	15사	6.7%	75사	33.6%	51사	22.9%

反對企業이 36.8%로 가장 많다.

無條件贊成企業과 條件付贊成企業을 합하여

모두 찬성기업으로 보면 찬성기업은모두 40.3%가 된다.

따라서 반대기업과 찬성기업의 비율은 비슷하나, 條件付贊成企業中에는 化學物質特許制度를 採用할 경우에는 어떠한 형태로든 制限을 希望하는 기업이 대부분이므로 특히 慎重을 기하는 것이 요망된다.

2) 化學關聯分野企業間的 化學物質特許制度採用與否에 對한 意見

① 化學物質特許制度採用에 對한 贊否意見

(표 3) 化學關聯企業의 贊否比率
(155社, 100%)

반 대		무조건찬성		조건부찬성		의견무	
기업수	비율	기업수	비율	기업수	비율	기업수	비율
76사	49.0%	6사	3.9%	49사	31.6%	24사	15.5%

化學關聯分野企業을 대상으로 分析했을 때 반대기업의 比率이 49%로 壓倒的 優勢하다.

無條件 贊成企業 3.9%와 條件付贊成企業 31.6%를 합한 35.5%보다도 반대기업의 比率이 13.5%나 높아 化學, 非化學分野 구분없이 전체적으로 보았을 경우보다 反對하는 傾向이 더욱 강하게 나타났다.

② 條件付贊成의 경우 條件에 대한 意見

(표 4) 條件別 贊成企業比率
(조건부찬성기업 49사 : 100%)

a 조건		b 조건		c 조건		d 조건	
기업수	비율	기업수	비율	기업수	비율	기업수	비율
13사	26.5%	17사	34.7%	17사	34.7%	2사	4.1%

조건 a) 特許許與를 嚴格하게 하여야 한다.

b) 權利行使面에서 制限設定이 필요

c) 特定用途에 관하여는 權利行使面에서 制限設定必要

d) 기타