

王 仁 權
〈서울大学校 農科大学教授〉

産業技術의

개발과 도입의

基本戰略

〈上〉

◇ 머리말：“戰略”의 概念明確化

기술개발은 技術研究開発, 보다 더 포괄적으로는 革新研究開発이 될것이며, 기술도입은 技術移転受容, 다시 말하면 革新移転受容이 될것인데, 이들을 위한 전략을 모색하기 위해서는 먼저 “戰略”的 개념을 명확히 할 필요가 있다는 것이다.

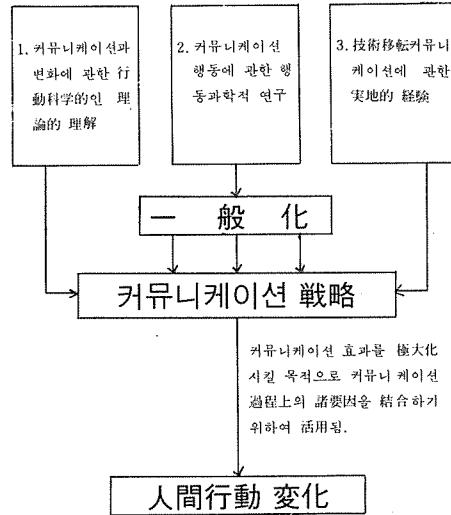
일찌기 美国에서의 農業技術革新의 전파 또는 移転受容에 관한 경험적 연구에서 출발하여 非農業的인 革新一般으로 관심을 확대하고, 드디어는 文化横斷的으로 특히 開發途上国家들을 중심으로하여 혁신의 전파 또는 移転受容에 관한 一般理論화를 시도한 「로저스」(Everett M. Rogers)는 커뮤니케이션 戰略을 〈図-1〉과 같

이 図式化한 바가 있는데 이를 採用的으로 살피는 것은 “戰略”이라는 개념을 상당정도 操作的으로 명확화하는데 도움이 될것으로 여겨진다.

크게 부언할 필요는 없는것이지만, 〈도-1〉에서 ● 革新移転커뮤니케이션→기술개발 도입 ● 커뮤니케이션 전략→技術開發 導入전략 ● 커뮤니케이션 행동→技術開發 導入행동 그리고 ● 人間行動變化→技術革新촉진 등으로 代替 内지 代入하여 보면 聰闊的 또는 直接的인 의의를 확인할 수 있을 것이다. 물론 기술개발 그리고 기술도입의 전략은 ● 누가(主体 또는 執行体) ● 언제(時間的 空間 또는 發展段階) ● 무엇을 (技術項目 또는 体系의 選定) ● 어떻게(方法 또는 接近方法) ● 어느 程度(규모 또는 범위) ● 무엇을 위하여(顯在的 및 潛在的 市場) 실시하

는가 등에 照應되는 것이 된다. 이것을 극히 단순화하여 표현한다면 “시간적 및 장소적 공간의 한계”의 반영이라고도 볼 수가 있다. 그러므로 써 여기서 살피게 되는 기술개발과 기술도입의 전략은 國際移転的인 기본적 또는 본질적인 局面과 더불어 현시점에서의 미래지향적인 投射的的局面을 살피게 되는 것이 될 것이다.

〈図-1〉 革新移転커뮤니케이션의 特殊狀況에 적용된 제반 一般化 事項이 커뮤니케이션 戰略임.



資料 : Everett M. Rogers, *Communication Strategies for Family Planning*, Free Press, 1973. p. 30 의 表 1-7을 약간 变形시킴.

선진국 또는 同僚的인 先發的開発途上國에서의 경험을 “試行錯誤的 敎訓”으로 삼고 즉, 國際移転의 기술개발과 기술도입전략에 바탕을 두고 우리의 현실을 발전지향적으로 내다보는 視角에서의 기술개발과 기술도입의 전략일 것이다. 이므로 全體論的 경향을 경계하면서 선택적이 되도록 노력하게 된다. 극히 簡明하게 지적하게 되는 기술개발과 기술도입의 전략은 편의상 ① 기본적 대지 巨視的 요청, 따라서 長期的 戰略과 ② 中間範圍論의이며, 따라서 실천적이며, 中短期의이며, 어느 程度 微視의인 戰略의 두 가지 범주로 나누어 살피는데 선택적局面에 重點을 두면서 命題의으로 지적하게 된다. 国家의 필요적 정한 개입은 所與의 것으로 보며, 다만 그의 支援의 資源의 한계성에 주목을 환기시키면서 民間의 次元에서의 市場經濟下의 企業의 활동에 역

점을 두는 것이다. 널리 알려져 있고 論議되고 있는 政府의·政策的 当為를 다시 말할 필요가 없기 때문이다.

◇ 技術開發과 技術導入

극히 原論的으로 볼 때에 技術開發, 다시 말하면 技術研究開發과 技術導入, 환연하면 技術移転受容은 独立排他的인 事象 또는 代替의 事象은 아니고, 상호보완적이며, 또한 統合의 事象이라고 보게 된다.

先進國이나 開發途上國을 구별하지 아니하고 비록 이의 性状과 相對的 중요도 또는 필요도에 差等은 認知될 것이지만, 기본적으로 볼 때에는 보편적인 현상이다. 그렇다고 하여 后發의開發途上國과 크게 구별 될 수 있는 新生工業化的 이미 中進의 先發의 開發途上國의 지위를 굳히고 있는 우리의 경우, 이를바 先進國의 경우와 구별되는 특수적인 현상을 技術開發과 技術導入의 면에서 과소평가하려는 것은 결코 아니다.

理念型의 또는 대체적으로 볼 때에 선진국의 경우에 비하여 우리는 자체적인 技術開發能力이 뒤지고 있으며, 선진국으로부터의 技術導入의 필요와 실천이 매우 큰것이 현실이다. 技術導入이 적정하게 이루어지지 않으면 工業發展은 불가능에 가깝게 어려울 것은 自明하다. 상당수준의 적응능력 또는 導入技術 소화 능력을 지니고 있어야 技術導入이 비로소 의미가 있다는 것은 두말할 나위도 없다.

그런데 기술도입은 그 자체가 일시적 또는 短期的으로는 목적의 되지만, 그 実은 수단이라는 것을 분명히 인식하여야 한다. 다시 말하면, 우리나라의 자체적인 技術研究開發能力의 함양을 위한 한 수단인 것이다. 비록 瞥이 먼저 이나, 달걀이 먼저 난의 循環論에 빠지게 되는 현실일지는 모르지만 분명히 技術導入은 수단이고, 技術開發은 목적이라는 것은 움직일 수 없는 命題이다. 그런데 우리나라의 研究開發投資는 아직 상대적으로 적지만 주요 企業이 연구개발에 힘을 기울이고 있는 것이 오늘날의 추세

이다.

技術移転市場에 나타나는 技術項目 또는 体系는 대개가 이른바 “낡은 技術”인바, 만약에 이에만 의존할때에 국제기술시장에 과고들어가는 것은 매우 制限의 일것임은 自明하다. 이와같은 현상은 技術 또는 經濟에만 限定되는 것은 아니며, 政治的 또는 国家의 發展과 主權의 保存의 次元에까지 미치게 마련이다.

일찌기 미국의 빈스왕거와 루턴(Hans P. Binswanger and Vernon W. Ruttan)은 기술개발은 세가지 類型의 判別의인 “革新領域” (“innovation frontiers”) 또는 技術的 成就의 수준의 移動을 포함한다고 지적한바가 있다. 즉 (J) 科學的 領域(“scientific frontier”), (L) 技術的 領域(technology frontier) 그리고 (C) 成就配分(achievement distribution) 등인데, (J) 과 (L)은 본질적으로 技術의 研究개발일 것이고, (C)은 移転伝播가 될것이다. 技術導入의 개념은 國際的 技術移転의 受領을 여기에서 일치한다고 보게된다. 다시말하면, 技術移転의 경우의 供与와 受領이라는 두가지 面중에서 후자만을 限定하는 셈이다. 주지하다싶이 바야흐로 우리나라를 供与의 局面이 부각되기 시작하고 있는데, 이것은 어디까지나 제한적인 성격이며, 技術導入이 優先的 필요와 課題로 되어 있는 것이다. 이미 살펴본바와 같이 國際的 技術移転의 受領은 우리나라의 自體의인 科學 및 技術能力의 發展과 代替의 아니라 補完의인데,后者가 어디까지나 主이며, 目的이다. 따라서 우리는 궁극적으로 “創造的 技術” (creative technology)의 自體의 發展을 照準한 이른바 “能力移転” (capacity transfer)을 實際의in 製品移転이나 과정 또는 工程移転등에 重點을 두어야 할것이다.

마지막으로 짚고 가야할 것은 技術開發이나 技術導入의 경우 “技術”的 概念의 明確化이다.

農業의 경우 傳統的・實物的으로 技術을 解석하여, 예컨대, (J) 生物学的 技術, (L) 化学的 技術, (C) 物理学的 技術 등을 認識하여 오고 있음은 잘 아는 바이다. 이들이 農業技術

의 中軸임은 조금도 의심의 여지가 없다. 그러나 農業에 관한 經濟學的 技術, 經營學的 技術, 社會學的 技術, 教育學的 技術等 社會科學의 内지 行動科學的 技術도 마땅히 対象이 되어야 하는 것과 마찬가지로, 工業 또는 產業一般에 있어서의 技術에 대한 개념도 全體論的 또는 体系分析論의in 接近에서 技術學的(hard)인 것 이상으로 이해하고 實현하는데 있어서 보다 더 큰 관심이 기울여질 필요가 매우 크다.

經營管理의in 면에서는 長足의 發展을 보이고 있는 것이 현실이다. 實제적이며 社會科學의in “技術革新論의” 연구가 특히 實用적인 필요에서 크게 요청된다 하겠다. 日本의 野村研究所의 森谷의 比較技術論의 接近은 결코 独創의인 것은 아니지만 確實히 注目하여야 하는 바임에는 틀림 없을 것이다.

◇ 技術開発의 戰略

바야흐로 技術 또는 革新의 時代 이므로 技術開発에 관한 經驗的 및 理論的 文獻은 爆發的으로 可用케 되고 있으며, 우리나라에서도 한편에서는 國際技術移転의으로 활발하게 소개되기 시작하였으며, 우리나라의 問題에 대한 깊이있는 研究關心과 그의 성과도 나오기 시작하고 있다. 따라서 技術開発의 전략도 풍부하게 論議되고 있는 것이다. 이미 제시한前提下에서 技術開発, 즉 技術導入 또는 技術移転, 技術借用과 혼히 구별되는 우리나라의 自체적인 技術研究開発(indigenous technology R & D)의 전략을 命題形態로 제시한다.

대략 세가지만 抽出하여 보면, (J) 研究開発体制化, (L) 教育訓練, (C) 情報管理에 관한 것이다.

◎ 研究開発体制化 戰略

일반적으로 体制化는 体制建設(Institution-building=IB)과 연계되는 것으로 오늘날 비상한 관심을 받고 있는 發展的 현상인데, 우리의 관심은 研究開発에 관한것이며, 주로 工業의in

면에 두고 있다. 農業部門에 있어서의 農村振興廳의 農業研究開發機構와 対比될 수 있을 것인 韓國科學技術研究院은 歷史的인 工業研究開發의 近代的 体制化의 典型임은 주지의 사실이다. 이와같은 国家的 研究開發体制의 경우도 예외가 될 수는 없을 것이지만 앞으로 획기적으로 강화되게 마련인 民間企業研究開發의 效率화를 위하여서는 研究開發体制建設이 적정하게 이루어되어야 한다. UNESCO發議에 의한 6개국所在 연구기구의 國際的 比較研究(The International Comparative Study on the Organization and Performance of Research Units)에서 다루어지고 또한 일방적으로導出된 究明事項중에서 몇 가지를 소개하는 것은 研究開發体制화의 전략을 위하여 기본적인 시사를 준다고 볼 수가 있을 것이다.

첫째로, 研究開發過程은 특정의 国家社会的 狀況下의 심리적, 사회적, 조직적, 구조적 諸要因 내지 变数에 照應되는 것이 일반적이다.

둘째로 研究開發機構의 業務課題 수행효율은 多方位的 内지 多面的인 개념으로서 좋다. 나쁘다. 또는 效率적이다. 비효율적이다, 따위로 单純的 局面으로 평가하는 것은 의의가 극히 적다.

셋째로 研究開發活動의 效率성의 諸局面과 특히 개발을 지니는 요인 내지 变数는 (フ) 社会

学的 特性, 예컨대 특정인의 조직체내에서의 위치, (L) 組織論의 特性, 예컨대 조직내의 커뮤니케이션, (C) 心理學의 特性, 예컨대 연구자의 사기, 動機誘發, 만족도 등, (R) 연구개발의 기획집행 행태 등으로 크게 나누어 볼 수가 있는데, 이들은 개별 또는 独立排他的의 아니라 聯関要因의 통합적 또는 体系分析的 접근에 의하여서만 개선된 管理技術이 평가 정립될 수가 있다.

넷째로 이른바 費用 収益分析의 또는 投入-產出의 평가 접근 방법의 研究開發組織体 또는 기구에의 적용은 지나치게 単純화된이며, 부적당하다.

이른바 “社會的 風土”가 연구개발활동의 촉진을 위하여 특히 개발도상국의 경우에 크게 요청됨이 지적되고 있는데, 우리의 경우도 물론 예외는 아니다. 과학적이며 합리적인 研究開發体制화를 效率적으로 꾀하여야만 하며, 또한 그렇게 할 수 있는 단계에 우리는 도달되고 있는 현재라고 보겠다. 두말할 나위도 없이 연구개발의 체제건설을 위하여 우리는 이를 위한 技術導入을 效率적으로 企劃執行하여야 한다. 여기에서 經濟學者와 더불어 社會學者를 주축으로 하는 行動科學者의 참여가 크게 요청된다는 것을 잊어서는 안된다. <계속>

과학기술에 관점있게 인사들이 모이는 기회가 있음마다 외국에서는 과학기술복지 및 서적이 널리 퍼지고 이분야의 출판사들이 호평을 누린다고 하면서 「우리나라에서는 왜 과학기술서적 및 잡지가 대중화되지 않느냐?」라고 안타까워한다. 이런 상황 속에서 과학자들이 대중화를 시도한 것인즉슨 과학기술을 범위로 확장이 조건이 갖추어진 단체가 아니거나 기회이 떠오를 때에는 더욱 험한 일이 있다. 그래서 영리를 목적으로 하자 않는 법인이나, 재정적 財團法人 범위의 조건이 갖추어진 단체가 아니거나 기회이 떠오를 때에는 더욱 험한 일이 있다. 그리고 기관으로서의 성격을 과감히 탈피하고, 체제나 내용면에서 대중지로의 약지를 시도하게 되는 것이다.

물론 이처럼 저기를 꿈꿀수 있도록 바탕을 마련해 기까지 지속적으로 벌행하는데 진전적으로 후원해 준 「산학협동단」이 목표였던 것과는 점차 같은 사를드린다. 회원들·양으로 「과학과 기술」지를 보살펴주고 아껴주었던 관계기관 및 인사들에게도 감사함을 표명했다. 이제 표창장을 수여한 것도 대중화를 시도하는 「과학과 기술」지에 대해 더욱 적극적인 지원과 협력이 있음을 바라는 마음 간절하다.