

아버지-아동관계에 관한 이론적 고찰

- 아버지의 역할 및 아버지-아동의 상호작용을 중심으로 -

청주사범대학 유아교육과 전임강사 위 영 회

목

차

- I. 서 론
- II. 발달단계에 따른 아버지-아동관계
- III. 아버지의 역할에 관한 이론
- IV. 아버지역할의 성격
- V. 아버지-아동의 상호작용

- VI. 논 의
- VII. 결 론
- 참 고 문 헌
- 영 문 초 록

I. 서 론

현대를 가리켜 「父親不在社會」라고 한다. 이는 자녀에게 행동의 규범을 제시하고 이를 내면적으로 규제하는 권위의 상징인 아버지가 없는 사회를 이르는 말이다.

최근에 우리나라의 가정에서 아버지의 교육적 기능이나 권위가 점차로 저하되고 있는 것을 부인하기는 어렵다. 전통적으로 우리나라는 가부장 제도의 영향아래 아버지가 모든 권위의 상징이며 사회 규범의 총체로서 존재하면서 자녀의 훈육과 교육의 주도적 역할을 맡아왔다는 사실은 고려해 볼 때 이러한 현상은 심각한 문제가 아닐 수 없다. 이의 원인으로는 고도의 산업화와 핵가족화 현상을 지적 할 수 있다.

핵단위화한 가족은 부모와 직계 자녀만으로 구성되어 아동의 심리적 발달과 사회 성원으로 갖추어야 할 책임이 아버지와 어머니에게만 전적으로 부과되어지는데 아버지는 산업화된 사회에서 바쁜 직장일과 사회 활동등으로 자녀들과 함께 즐길 시간도 없고 가정 교육에도 참여치 못하고 그 대부분을 어머니에게 맡기고 있기 때문

이다. 따라서 아버지와 아동의 관계는 존재하 의의뿐이지 역할이 결여되고 있어 아동들은 방과 동일시의 대상을 잃고 아버지에 대한 바 적한 태도를 갖지 못하고 있다.

한편 산업화의 과정에서 나타난 여성 경제 동 인구의 증가는 가족내의 역할 변화를 초래 여 자녀를 둔 아버지는 가사일의 분담뿐 아니 육아의 분담이 훨씬 증대되고 있는 실정이므 육아와 가정 교육에 있어서의 아버지의 참여, 버지의 역할은 절실히 요망된다.

학문적으로도 1960년대 후반부터 아버지에 한 연구가 증대하고 있다.

Freud, Erikson, Bowlby 같은 학자들이 아 양육에서의 어머니의 역할을 지나치게 강조하 기 때문에 부모-자녀 관계에 관한 연구는 아동 어머니와의 관계만을 중시하였고 아버지와 아 의 관계는 무척 소홀히 되어왔다. 그러나 Lar (1975, P. 254)은 "이제까지 아동 발달에 있어 아버지의 역할은 최소이고 간접적이라는 가정 에 아버지와 아동의 관계 및 아동의 사회적 달에 미치는 아버지의 영향은 별로 알려지지 고 있다"고 지적하고 아동의 사회화에 있어서

버지는 더욱 적극적이고 복합적인 역할을 하며 아버지의 역할은 어머니의 역할과 질적으로 다르다는 가설을 세우고 아버지-아동 관계의 연구에 집중하고 있다. Bee (1974)는 아동 발달에 관한 보다 정확한 이해를 위해서는 아버지의 역할이 자녀의 발달에 어떻게 작용하는가에 관한 구체적인 지식이 필요하다고 하였다.

아버지에 관한 외국의 연구 경향을 보면 ① 아동의 성역할 적응, 도덕성 발달, 학업 성취등과 관련하여 아버지의 영향을 다루었고 ② 아버지의 부재가 아동의 인성 발달에 미치는 영향 연구 ③ 아버지의 양육 태도나 역할에 관한 지각 연구 등이 있는데, 이들 연구들은 아버지의 영향이나 역할을 직접 다루기보다는 아버지 부재의 영향을 밝힘으로써 아버지의 중요성을 설명하거나 아버지의 역할, 영향등을 파악하고 있으며 연구 방법 역시 어머니나 아동의 보고에 의한 간접적 방법이 많이 사용되고 있다. 아버지에 관한 우리나라의 연구물은 1970년대 후반에 이루어진 몇편의 연구가 있을 뿐이어서 이 방면에 관한 보다 많은 연구가 절실하다.

Lamb (1975)은 아버지의 영향을 정의하기보다도 아버지가 아동에게 어떻게 영향을 미치는가를 연구하는 것이 필요하며 이의 전제 조건으로 아버지-아동관계에 관한 자세한 특성화(characterization)가 이루어져야 한다고 주장한다. 그러나 아버지의 역할이나 아버지-아동 상호 작용에 관하여 논란되는 점들이 많기 때문에 아버지-아동 관계를 특성화하기 위해서는 무엇보다 먼저 아버지-아동 관계의 이론적 체계화가 필요하다고 생각된다.

따라서 본 연구의 목적은 문헌 연구를 통하여 아버지 역할의 성격을 규명하고, 아버지-아동의 상호 작용을 분석하므로써 아버지-아동 관계를 이론적으로 더욱 체계화하려는 것이다.

II. 발달 단계에 따른 아버지-아동 관계

아버지-아동 관계의 발달을 嬰兒期, 幼兒期, 兒童期에 걸쳐 고찰하고자 한다. 아동의 연령이

어릴수록 보호를 목적으로 하는 어머니와의 접촉이 많기 때문에 아버지-아동 관계의 특성을 파악하기 어렵게 한다.

A. 영아기의 아버지-아동 관계

대부분의 이론가들은 영아기에는 어머니-아동의 관계만이 유일하며 동시에 존재하는 어떤 관계보다도 더욱 중요하다고 강조하는데 Freud와 Bowlby의 견해가 대표적이다(Lamb, 1975, P.251)

Freud는 특히 영아기에 있어서 어머니-아동의 관계를 중요시하고 이 시기의 바람직한 어머니-아동의 관계가 이후의 정상적 발달에 선행자라고 하였으며, Bowlby 역시 아동과 어머니의 관계는 기본적 환경으로서 영아기의 가장 중요한 관계라고 말하고 아버지의 가치는 어머니에 대한 경제적·정서적 지원에 있다고 한다. 영아기에 어머니-아동 관계의 중요성을 강조한 Freud의 견해는 아동의 욕구 충족을 이루는 초기경험의 중요성이 아동의 인격 발달에 결정적 영향을 미친다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있으나 Bowlby의 견해는 애착이론(attachment theory)에 의해 반박받을 수 있다. 유아의 애착 형상의 선택은 성인에의 노출 정도에 따라 결정되기 때문에 이 시기에 애착이 어머니와만 관련된 것처럼 보이며 어머니-아동의 관계가 강조될 수 있기 때문이다.

그밖에 Meerloo (1968)는 영아기의 아버지 부재를 가정하고, 아버지는 영아기의 공생적인 어머니-아동 관계의 파괴자로서 그 중요함을 설명하였는데 (Lamb, 1975 a. p. 10) Parsons (1955) 역시 같은 견해를 보인다.

생후 2년까지는 어머니가 아동의 인격 발달에 결정적 영향을 미친다는 점에서 어머니-아동의 관계가 중요하다는 이론적 주장들이 두드러진 반면, 아버지는 보호 목적의 육아에도 어머니보다 덜 참여할 뿐더러 아동에게 미치는 결정적 영향이 증명된 것이 없기 때문에 영아기에 있어서 아버지의 부재까지도 논의가 된다고 생각된다.

B. 유아기·아동기의 아버지-아동 관계

Freud와 Burlingham(1944)은 어머니가 아동의 첫번째 사회적 대상이지만 아버지는 아동의 인격 발달에 결정적 역할을 한다고 한다 (Lamb, 1975 a). 아동과 아버지와의 정서적 관계는 어머니와의 관계보다 늦게 시작하나 생후 2년부터 아버지도 아동의 정서 생활의 부분이 되고 성격 발달을 이루는 복합적 힘의 구성 요인이 되기 때문이다. 특히 Burlingham은 Pre-Oedipal 시기에 유아와 아버지 관계의 중요성을 강조하고 있는데 대부분의 정신 분석학자들은 아버지가 두드러지게 개입되는 시기를 Phallic-Oedipal 시기로 보고 있다. 정신 분석 이론에서 외디푸스 갈등의 해결은 아버지에 대한 동일시를 이루도록 하므로 남아들의 정상적 심리성적 발달(psycho-sexual development)의 선행자로 보며 이 과정은 초자아의 발달에 생명적이며 이 단계에서 도덕성이 내면화되는 것이다. 3~5 살 아동들은 놀이에서 성적으로 적절한 역할을 하는데 아버지들은 훌륭한 역할 모델이 된다.

Parsons (1955)는 Mowrer (1950)와 같이 Freud의 동일시 이론과 견주어 아동의 초기 사회적인 세계는 아동과 어머니만으로 구성되며 Freud가 Oedipal Conflict라고 부르는 시기에 이 어머니-아동의 체계가 아버지를 포함하는 체계로 확장된다고 본다 (Lamb, 1975 b).

Kohlberg에 의하면 남아의 자아 개념적인 것이나 성역할 동일시가 아버지와의 관계로 발달되는 데는 시간이 걸리며, 아버지와의 관계는 4살과 8살 사이에 형성된다고 한다 (Kohlberg & Zigler, 1967). Kohlberg (1963)는 성역할 발달이나 도덕성 발달이 부모 동일시의 직접적 산물만이 아니고 부모가 모델이 되는 특별한 관계 위에 많은 발달적·문화적 요인이 있지만 그중에서도 아버지는 매우 중요하다고 한다. 왜냐하면 아동의 도덕성 발달에 있어 아버지가 어머니 이상으로 중요한 것은 아버지는 권위 형상으로 지각되어 지도록 하는 자연적 경향이 있기 때문이다.

Ⅲ. 아버지의 역할에 관한 이론

여기서는 아버지의 역할에 관해 논하고 있는 정신 분석학적 이론과 Parsons의 이론 및 학습이론적 견해를 살펴보고자 한다.

1. 정신 분석학적 이론 (Psychoanalytic Theory)

아버지와 아동의 관계를 가장 영향력 있게 특성화시킨 것은 S. Freud에 의한 정신 분석학적 이론이다. (이지영·정복선, 1974, pp.397-401).

Freud (1933)는 3~5 세 소년의 외디푸스 갈등(Oedipus Complex)과 관련하여 아버지의 역할을 설명하고 있다. 소년들은 아버지를 어머니의 애정에 대한 경쟁자로 생각하고 아버지로부터의 거세의 위협에 직면하게 되는데 외디푸스 갈등은 이러한 아버지의 공격성에 의해 동기화되며 이 갈등의 극복은 소년으로 하여금 아버지를 동일시(identification)하도록 하고 어머니에 대한 욕망을 억제하게 된다. 아버지에 대한 동일시는 소년의 성역할 발달에 결정적 역할을 하여 소년을 더욱 남성답게 하며 초자아(superego) 형성에 기초가 되어 도덕성 발달에 선행자가 된다고 한다. 소녀의 경우 어머니의 사랑을 잃음에 대한 공포에 의해 동기화되어 이 갈등(Electra Complex)을 겪게 되는데 이 갈등의 극복으로 역시 초자아의 발달을 이룬다. 외디푸스 갈등의 해결과 관련하여 Freud는 소년과 아버지와의 관계를 더욱 중요하게 다루고 있는 경향을 볼 수 있다. 같은 정신 분석학자인 Mächtlinger (1975)는 가족 체계내에서의 아버지 역할의 중요성을 강조하고 아버지는 아동의 초기 인격 발달에 결정적인 역할을 한다고 본다 (Lamb, 1975 a).

2. 파아슨스의 이론 (Parsons' Theory)

Parsons (1955)은 가족 구조의 측면에서 아버지에 관해 논하고 있다. 아버지는 가족 체계내에서 사회의 대표자, 사회내에서 가족의 대표자로서 이러한 아버지의 역할을 도구적 역할(ins-

instrumental role)이라 하였다. 도구적 역할을 수행하는 아버지는 제공자, 판단을 결정하는 사람, 궁극적인 훈육의 책임자로서 아동으로 하여금 장래 계획을 설계하도록 하며 아동을 능력있고 독립된 성인이 되도록 이끌어준다. 그리고 아들에 대해서는 남성의 모델이 된다. 반면에 어머니는 표현적 역할(expressive role)을 맡고 있어 가족의 소비 생활과 인간 관계의 융합을 도모하고, 하나의 단위로서의 가족을 기능하도록 하는 애정적이고 화해적이며 정서적인 역할을 제공하고, 딸에 대해서는 여성 역할의 모델이 된다. 가족내에서의 이러한 기능적 분류는 도구적 역할은 남성의 역할, 표현적 역할은 여성의 역할로서 기본적인 성역할에 의한 구별이 반영된 것 같으나 아버지의 도구적 역할은 자녀의 사회화에 있어서의 역할이나 아버지의 교육적 기능을 배제하지는 않는다. 아버지는 전통적으로 어머니보다 육아에 덜 참여하고 가정외에서 더욱 많은 일을 하고 공동체의 일이나 정치에 관심을 갖지만 그럼으로써 가족을 사회내에서 잘 기능하도록 한다. 또 가족에 대하여 권위를 갖고 훈육과 통제를 통하여 아동이 성장하고 사회에서 성인으로서 자신들의 책임감을 받아들이도록 어머니와 아동의 의존 관계로부터 아동을 사회속으로 이끌어 준다. 어린이를 효율적·독립적 성인이 되도록 도구적인 조작을 하는 것이 바로 아버지의 역할이다.

3. 학습이론(Learning Theory)

학습과 동일시가 사춘기 어린이의 인격 발달에 결정적 역할을 한다고 주장하는 학습 이론은 부모들이 어린이의 올바른 행동 형성을 위하여 처벌과 보상을 실시할 경우 아버지는 어머니보다 더욱 처벌적이라서 반사회적이고 바람직하지 못한 행동을 금지하는 데 더욱 효과적이라는 점을 강조한다(Lamb, 1975b, P. 12). 이는 훈육에서의 아버지 역할의 중요성을 시사하는 것이다. 이와는 달리 Bandura (1968)는 관찰적 학습(observation learning: modeling)을 아동의 성역할 학습에 결정적 과정으로 여겨 아버지의 역할이 소년의

남성다움의 발달에 중요하다는 것을 지적한다. 또 아버지는 소녀의 여성다움의 발달에도 영향하여 남아를 더욱 남아답게 여아를 더욱 여아답게 하는데 공헌한다.

IV. 아버지 역할의 성격

일반적으로 역할이란 개인이 가족, 사회 집단 내에서 차지하는 특수한 위치와 관련된 행동·의무·권리에 대한 기대를 말한다. 아버지의 역할은 어떠한 것인가? 아버지 역할의 성격을 규명해보기 위해 가족내에서의 아버지 역할과 육아에서의 아버지 역할을 분석·검토한다.

A. 가족내에서의 아버지 역할

아버지는 가족 구성원의 한 사람이므로 아버지의 역할 역시 이러한 입장에서 면밀 분석되어야 하겠다.

아버지의 역할은 도구적 역할(instrumental role)로서 도구적 기능(능력·성취지향)을 하며 어머니의 역할은 표현적 역할(expressive role)로서 아동과 관련하여 표현적 기능(양육·감정이입)을 한다. 이러한 기능적 이원론은 단지 부모적인 역할만이 아니라 더욱 기본적인 성역할 차이를 반영하고 문화의 다양함에서 성역할 구별화를 특성화한다고 볼 수 있다. 이것은 아버지는 가정밖의 일을 하고 어머니는 가정내적인 일을 비롯하여 육아를 전담하는 식의 전통적인 역할 구분이라 할 수 있지만 아버지의 도구적 역할을 아동과 관련하여 보면 훈육과 통제를 통해서 아동이 성장하고 사회에서 성인으로서 그들의 책임감을 받아들이도록 하여 어머니와의 의존 관계에서 벗어나 사회로 나오도록 이끄는 역할도 포함된다.

아버지의 가족내 역할과 관련하여 Parsons와 견해를 같이하는 학자들이 많다. 미국 아버지들의 전통적 역할을 연구한 Billingsely (1968)도 아버지의 역할은 도구적(instrumental)으로서 가족의 물리적·사회적·통합자이며 음식의 제공, 의복 및 거주지 확립, 건강 보호의 역할을 한다.

고 한다. 이와는 조금 다르게 Pederson (1969)은, 어머니의 일상적인 일에 새로운 자극을 주는 역할을 아버지의 역할로서 강조하고 가족 구성원 사이의 사회정서적 관계와 감정을 격려하고 그들의 표현적 욕구에 반응하는 것이 어머니가 할 일이라고 한다.

그밖에 아버지와 어머니를 대상으로 직접 면접을 통해 아버지의 역할 내용을 연구한 Stolz (1967)는, 아버지의 역할은 아동 교육과 도덕적인 가치, 신체 안전의 영역과 관련되고 어머니의 역할은 아동의 정서적 적응, 행복감, 갈등의 해결에 더욱 관련된 것으로 보고하였다. 여기서, 아버지는 사회화의 매개자로서 중요한 역할을 한다는 점을 알 수 있다. 이러한 경향은 유아기 아동을 기르는 부모의 이상적 역할에 대한 태도 및 신념과 어머니들이 말하는 부모의 역할을 연구한 이은화·김태련(1972)의 연구와, 아버지가 해야 할 바람직한 역할에 관해 아버지 자신들과 어머니들의 견해를 조사한 위영희(1978)의 연구에서도 비슷한 결과를 보고하고 있다.

그러나 최근 Bigner (1979)는 부모 역할에 관한 새로운 개념을 발전시키면서 아버지 역할에 관해 논의하였다. 즉 사회적 태도의 변화는 부모 역할을 변화시켜 양성적(androgynous)인 역할의 개념으로 생각해야 한다는 것이다. 산업 혁명 이후 오늘날까지 경제 확장에 있어서 활발한 여성 참여는 어머니로 하여금 전통적 역할인 표현적 역할(expressive role)뿐 아니라 도구적 역할(instrumental role)도 가능하게 되었고 대부분의 시간을 직장의 일로 보내는 아버지의 아동양육에서의 부재는 어머니로 하여금 더욱 아버지적인 도구적 역할을 담당하게끔 한다. 반면에 아버지는 전통적 역할인 도구적 역할만이 아니고 표현적 역할도 많이 요구되어진다. 산업화되고 핵가족화된 속에서 더욱 빈번한 상호 인간 관계가 강조되므로 아버지 역시 정서적 안정감, 애정 등을 어린이와 가족들에게 베풀어야 한다.

부모 역할은 아버지가 하든지 어머니가 하든지 부모로서의 역할이므로 차이보다는 유사성이 많은 것으로 생각된다.

Robert Winch(1971)는 부모적 행동 중 양육과 통제 의 두 기능은 아버지와 어머니에 의해 분담될 수 있다고 한다. 양육은 넓은 의미에서 정서적 만족의 심리적 과정이며 통제는 아동을 사회화 시키는 기제가 되기 때문이다.

여기서 아버지 역할에 관해 전통적 개념과 발달적 개념으로 설명하고 있는 Rachael Elder (1949)의 견해를 참고하는 것은 도움이 된다. 좋은 아버지(good father)의 전통적 개념은 제공자로서의 역할이 크고 아버지는 가장으로서 받아들여진다. 따라서 이 개념은 Parsons와 Bales(1955)가 설명하는 도구적 성격과 같다. 그러나 발달적 견해는 다르다. 발달적 개념에서 아버지 역할은 자아 통제와 아동의 자동화 발달과 관련되고 전통적 개념에서 강조되는 훈육과 강함(Power)은 드러나지 않는다. Evelyn Duvall (1946)의 좋은 어머니에 대한 개념 역시 어머니의 전통적 개념은 가정과 어린이를 위한 일에 관련되었지만 발달적 개념은 아동 개인의 발달을 격려하는 것이 강조된다. 어머니의 역할에도 도구적 성격이 반영되고 있다.

B. 육아에서의 아버지 역할

육아에 있어서 아버지의 역할은 경시되어져 왔으나 아버지 역시 육아에서 중요한 존재이다. Davids(1970)는 자녀의 양육에 있어서 자녀의 위치나 지위를 결정해주는 면에서 아버지를 중요하게 보았는데, 아버지는 임신중에 있는 어머니에게 심리적·물리적 지원을 아끼지 않으며 어머니가 임신과 출산에 대하여 공포를 갖지 않도록 용기와 격려를 해주는 역할을 하기도 한다. 또 아버지는 부양자로서 경제적 책임을 다하기도 하지만 직접 육아에 참여한다.

Cordell(1980)은 젓먹이 아기 아버지를 대상으로 아버지의 역할을 조사한 결과, 약 80% 이상의 아버지가 젓먹이 아기와 놀아주고 여러가지 자극을 주기도 하였는데 아버지들은 이러한 역할을 마땅히 아버지가 해야 하는 역할로 생각했다고 보고한다.

아동이 점차 자라게 되면 단순한 보호를 넘어

서서 아버지의 역할은 더욱 커진다. 아버지는 아동에게 가정을 넘어선 사회와 보다 넓은 세계와 현실을 소개한다. Deutch(1960)는 임상 경험을 토대로 아버지의 역할은 아동으로 하여금 어머니의 의존으로부터 벗어나 현실에 적극적으로 적응하도록 하는 것이라고 한다(Lamb, 1975a). 아버지의 능력은 아동의 학업 성취를 더욱 격려하고(Blanchard & Biller, 1971), 훈육을 통하여 아동의 도덕성을 내면화시키고 사물에 대한 가치 체계를 발달시키며 남자 아동에게는 남성다움을 가리켜 동일시의 모델이 되고 여자 아동은 더욱 여성답게 각라도록 성역할 형성에 중요한 영향을 한다. 특히 생후 4년간 소년의 성적 확립의 발달에 중요하다. 아동의 도덕성 발달에 미치는 아버지의 영향은 Freud를 비롯한 정신분석학자들과 Kohlberg(1963)에 의해 주장되었고, Hoffman(1963)의 연구는 아버지를 동일시한 소년들이 더 많은 내적인 도덕적 판단을 발달시킨다고 보고하고 있다. 아동의 사회화에 있어서 아버지와 어머니가 다른 역할을 수행하는데(Fagot, 1974) 어머니는 아동을 직접 돌보는 기능(수유와 청결)을 하고 아버지는 아동과 놀고 성역할의 모델이 된다. 육아에 있어서 이러한 아버지의 역할은 어머니의 역할을 보완해주고 육아에 균형을 취하도록 해주며, 어머니에게 정서적 안정감을 갖도록 하여 육아와 교육에 자신감을 갖도록 충고해주는 간접적 역할을 하기도 한다.

V. 아버지-아동의 상호 작용

아버지-아동 관계의 특성화를 위해서는 먼저 아버지-아동의 상호 작용을 분석하는 것이 필요하다. 아버지-아동의 상호 작용은 아버지가 아동과 함께 지내는 시간, 또 함께 무엇을 하는가, 아버지는 아동에게 어떤 형태로 영향하는가의 관점에서 분석하고자 한다.

A. 상호 작용의 양적인 면

상호 작용의 양적인 면은 아버지가 아동과 접

촉하며 보내는 시간의 양을 말하는데 일반적으로 아버지들이 그들의 자녀와 보내는 시간은 어머니들보다 훨씬 적다.

아버지의 참여에 대한 어머니의 보고를 보면 생후 1년간 아버지들은 하루 1분에서 1시간 정도를 유아와 함께 지낸다고 한다. Kotelchuck(1976)는 종류층을 대상으로 인터뷰한 결과, 유아가 6개월부터 21개월까지는 어머니들이 양육의 주요한 책임을 맡았고 어머니들이 유아와 더 많은 시간을 함께 보낸다고 한다(9.0 vs. 3.2h/day). 6·8·10세 아동을 대상으로 연구한 위영희(1979)의 보고를 보면 아동과 아버지가 함께 보내는 시간은 1~2시간/1일, 어머니는 4시간이상/1일로 나타났다.

아버지가 아동과 함께 보내는 시간의 양은 아동의 연령이 높아갈수록 증가하지만(Lewis & Weinraub, 1974), 대부분의 아버지들은 직장일과 사회 활동등으로 바빠서 어린이와 함께 지낼 수 있는 시간이 상당히 제한을 받는다. Lamb(1977a)은 가정에서 어머니, 아버지, 유아사이의 상호 작용을 관찰했는데 그 상호 작용의 양상을 보면 아버지들은 어린이와 놀기 위한 경우가 더 많았고 어머니들은 보호(caretaking)의 목적이 훨씬 더 많았다는 뚜렷한 차이를 보고하고 있다. Redina와 Dickerscheid(1976)의 연구에서 아버지들은 5~13개월의 유아와 놀이를 포함한 사회적인 참여가 아버지 활동의 10.4%를 차지하고 보호는 3.8%로 나타났다. 확실히 어머니와 아버지가 참여하는 육아 활동의 특성은 다르다. 어머니들은 아버지보다 더 많은 시간을 수유(1.45h vs. 0.25h)와 세탁(0.92h vs. 0.15h)에 보내며 아버지의 64%가 홀로 육아를 책임맡고, 아버지들이 부인과 동등하게 보호의 책임을 맡는 경우는 단지 7.5%에 지나지 않는다. 또 종류의 아버지 중 75%는 아동의 신체적 보호에 대한 책임이 없다고 하고 아버지들의 43%는 기저귀를 갈아보지 않았다. 따라서 보호 목적의 육아의 대부분은 어머니들이 담당하고 있음을 알 수 있다.

위의 연구 보고들을 볼 때 아버지와 어머니

가 그들의 아동과 보내는 시간량의 차이가 어린 이에게 다른 영향을 미칠 것이라는 가정은하기 힘들다. 어머니가 아버지보다 그들 어린이와 더 많은 시간을 보낸다 할지라도 어머니와 아동간의 상호 작용에는 보호 목적의 접촉이 많으므로 아버지와 아동간의 상호 작용에서처럼 함께 놀고 자극을 주는 경우와는 다르기 때문이다.

3. 상호작용의 질적인 면

아버지 아동 상호 작용의 질적인 면은 아버지와 아동이 함께 지내는 시간에 무엇을 하며, 어떻게 보내는가를 말한다. 신생아기와 영·유아기 및 아동기에 걸쳐 살펴보도록 한다.

1) 신생아기의 상호 작용: 아버지와 아동의 유대는 신생아 초기부터 맺어져서 생후 3일 사이에 유대가 발달하고 그 특성은 신생아에 대한 아버지의 열중·몰두 등으로 설명될 수 있다 (Greenberg & Morris, 1974). 신생아의 수유 활동에는 아버지들이 어머니들보다 훨씬 덜 참여하였으며, 어머니들은 수유, 아기보호, 얼굴 닦기 등에 많은 시간을 보낸다 (Parke & O'Leary 1976). 부모역할의 분담은 신생아 초기부터 시작되는 것 같다. 첫아이 출생 후 6개월을 전후해서 아버지의 가정내 일참여를 보면 가사일 다음으로 가족 의사 결정이고 수유나 유아 보호에는 가장 조금 참여하고 있다 (Cowan et al. 1978). 그러나 이런 보고들의 결과로 아버지들은 신생아의 보호 능력이 어머니보다 못하다고 평가해서는 안된다. 다음의 연구가 이를 증명한다. Parke와 Savin(1975)은 수유 상황에서 유아의 청각 신호(채채기, 토하기, 기침)에 대한 아버지의 민감성이 어머니만큼 두드러짐을 보고 하였다. 아버지들은 어머니들 이상으로 유아에게 민감하고 수유 상황에서 말하기나 입욕직임 등에 반응적이다. 유아의 신호에 대한 아버지의 반응은 우연적이고 기능적인 태도로서 어머니와는 질적으로 다른 양상을 띤다. 수유 상황에서 아버지의 말하기는 유아에 대한 반응을 수정하기도 한다. 여기서 중요한 것은 아버지 유

아의 상호 작용 역시 양방향적(bidirectional) 관점에서 생각해야 한다는 점이다.

(2) 영·유아기 및 아동기의 상호 작용: 아이가 출생 후 3개월경이 되면 어머니와 아버지의 자극의 형태가 달리 나타난다 (Parke & Sawin, 1979). 수유와 놀이상황에서 많은 역할 차이가 발견되는데 아버지들은 놀이상황에서 더욱 장난감을 흔들며 시·청각적으로 유아에게 자극을 주었으나 어머니들은 일상적인 보호 활동에 참여하였다. 놀이친구로서의 아버지의 역할은 발달적 변화를 보여준다. Clarke와 Stewart(1977)는 놀이행동과 다른 행동 형태 사이의 관계를 흥미롭게 관찰했다. 즉 어머니들은 긍정적 정서와 신체적 자극을 주로 나타냈는데 아버지들은 부정적 정서(꾸짖기, 비난 등)의 표현이 많았다. 그러나 Parke와 Sawin(1977)의 보고는, 아버지들은 신생아 초기에 적극적인 자극을 많이 표현했으며 3개월 이후에는 어머니들이 유아의 애정이나 자극의 욕구를 잘 지각하고 유아의 지각 능력에 관한 지식을 갖고 있었다.

유아와의 놀이형태는 어머니와 아버지의 경우 차이가 나는가? 아버지들은 어머니들보다 더욱 신체적(신체적 게임)이고 일상적이 아닌 놀이 활동(평행놀이)을 많이 하고 어머니들은 더욱 전통적인 놀이 활동(술래잡기), 장난감 놀이, 독서 등을 많이 한다 (Lamb, 1977 a). Clarke와 Stewart(1977)의 연구 결과도 같은 영향을 나타낸다. 15~30개월의 유아와의 상호 작용에서 아버지들은 신체적인 것이 많고 지적인 것, 교훈적인 것, 물건잡고 놀기등을 한다. 아버지들의 놀이는 접촉적이고 신체적인 놀이 형태가 많고 어머니들은 언어적인 놀이를 많이 한다. 유아들은 아버지들과 더 많은 자극을 경험하지는 않으나 놀이의 형태나 반응에 있어서 질적으로 다르다는 점이 지적될 수 있다.

또 아버지들은 자녀의 성에 따라 다르게 반응하며 아동들의 성역할 습득에 있어서 아버지들은 어머니들보다 더욱 능동적으로 참여한다 (Goodenough, 1957). 아버지들은 아들에게는 스스로를 방어하는데 비공격적이고 내키지 않는

것을 할 때에 걱정하고 관심을 갖지마는 딸에게 있어서 비공격적인 것에 대해서는 거의 표현하지 않는다. Fagot (1974)도 아버지들이 어머니들보다 더욱 자녀의 성에 따라 다르게 반응함을 보고하고 있다. 아들에게는 대학 입학, 좋은 직장 갖기, 남성다움을 기대하고 딸에게는 예쁘고 애정적이며 결혼하기를 기대한다.

C. 아동에게 미치는 아버지의 영향

아버지가 아동에게 미치는 영향은 직접적인 형태와 간접적인 형태를 생각할 수 있는데, 아버지 영향의 직접적 형태는 아버지-아동의 이원적(dyadic) 차원에서, 아버지 영향의 간접적 형태는 가족 구조내의 아버지-어머니-아동의 삼원적(triadic) 차원에서 분석되어야 한다 (Lamb, 1975). 아버지가 아동에게 미치는 영향을 그림으로 표시하면 다음과 같다 (그림1)(Parke, 1979, p. 556).

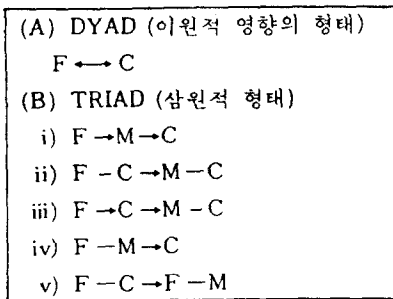


그림 1 아버지가 아동에게 미치는 영향

(1) 아버지 영향의 이원적(dyadic) 측면: 아버지의 직접적 영향 - 여기서는 아버지가 아동에게 직접 영향을 미치는 경우와 아동이 아버지에게 미치는 영향이 분석되어야 하는데 이에 관한 이론적 측면은 아버지-아동 상호 작용의 이론 전개에서 충분히 다루어졌기 때문에 생략한다.

(2) 아버지 영향의 삼원적(triadic) 측면: 아버지의 직접·간접적 영향 - 아버지의 영향은 삼원적 차원에서 5 가지의 다양한 유형으로 분석될 수 있다(그림 1 참조).

(i) 아버지의 영향은 아동에게 미치는 어머

니의 행동을 수정할 수 있다. 아버지가 어머니에게 경제적·정서적·신체적으로 지원을 해준다면 어머니는 유아와 함께 보내는 시간이나 유아와의 상호 작용의 질을 변화시킬 수 있기 때문이다. 아버지는 어머니의 가사일을 분담하는 것과 같은 형식으로 어머니를 지원할 수 있는데 어머니의 가사일을 아버지가 덜어준다면 어머니는 그 시간만큼 더 아동과 함께 놀아줄 수 있는 기회도 만들 수 있어 아버지의 영향은 어머니-아동의 관계에 더욱 활력소를 불어넣을 수 있다.

(ii) 아동에 대한 아버지의 태도나 행동이 적극적이면 아동을 대하는 어머니의 태도 역시 적극적이 되고 아동의 행동을 더욱 격려해 줄 수 있다. 그러나 Pederson (1975)은 아버지가 아동에게 애정을 보이면 어머니가 질투를 하여 아동에게 더욱 무섭게 대하는 경우도 있음을 보고하였는데 이는 병리적인 현상으로 생각된다. 보통의 경우 아버지의 행동이 아동에게 부정적일 경우 어머니 역시 아동에게 비슷하게 대하거나 그것을 보상하려는 의도에서 관대하게 행동한다. 어머니는 아버지의 태도에 보충적·보상적으로 많이 반응하는 경향이 나타난다.

(iii) 아버지가 아동에게 영향을 미친 결과 만들어진 유아의 행동 형태는 어머니 아동의 상호 작용에 영향을 한다. 예를 들면 성급한 아버지의 영향을 받아 급한 성미가 된 아동은 어머니에게 영향을 주어 그 아동을 향한 어머니의 감정을 변화시킨다. 여기서 중요한 점은 어머니가 아동의 행동을 수정함으로써 아버지-아동 관계를 변화시킬 수 있다는 것이다.

(iv) 아버지-어머니의 관계가 아동에게 영향을 미치는 경우로서 남편-아내 관계는 임신, 출산, 자녀의 성장기 동안 여러가지로 변할 수 있고 이는 아동에게 영향을 미친다. 예로서 임신, 진통, 병원 입원시에 남편이 그의 부인을 얼마나 잘 지원해 주었는가에 따라 새로운 어머니의 역할을 잘 하느냐 못하느냐가 결정될 수 있다.

부인의 임신에 대한 남편의 반응은 임신에 대한

성공적인 적응을 나타낸다 (Shereshefsky & Yarrow, 1973). 남편과 아내의 관계가 좋으면 아동에게도 역시 민감해진다.

(v) 아버지와 아동의 관계는 아버지와 어머니 관계에 영향을 미친다. 아동의 성숙 정도와 복지는 결혼 관계와 관련이 있다. 민감한 아이를 가진 아버지는 어머니를 더욱 긍정적으로 평가하며, 운동이 성숙한 아동을 가진 경우 결혼 생활에 있어 긴장과 갈등이 적게 나타난다 (Pederson, 1975).

위에서 고찰한 것처럼 아버지의 간접적 영향이 아동에게 미치는 영향은 몹시 크다. 아버지와 어머니의 상호 정서적 지지와 위안은 어머니로 하여금 아동의 욕구에 효과적으로 더 잘 반응하도록 하며, 아버지의 지지를 어머니가 느끼는다면 어머니는 아동에게 더욱 민감하고 반응적이 된다.

VI. 논 의

본 연구는 아버지의 역할과 아버지-아동의 상호 작용에 관한 문헌적 고찰을 통하여 아버지-아동 관계를 더욱 이론적으로 체계화하려는 데 목적을 두었다.

부모-자녀 관계가 아동의 심리적 발달에 미치는 영향은 지대하나 어머니-아동 관계만이 강조되어져 왔을 뿐 아버지-아동 관계는 너무 소홀히 되어 왔다. 아동 발달 및 아동의 사회화에 미치는 아버지의 영향이나 아버지의 역할이 어머니 이상으로 중요하다는 것은 두말할 필요도 없다.

아동의 연령이 어릴수록 보호를 목적으로 어머니와의 접촉이 많기 때문에 영아기는 아버지 부재의 시기로까지 가정된다. 그러나 아버지들이 육아에 관심을 갖고 많은 참여를 한다면 애착 이론에 의하지 않더라도 유아들과의 새로운 관계를 발전시키고 아동에게 미치는 중요한 영향이 많이 발견될 것 같다. 육아는 어머니의 할 일이고 아버지에게는 2차적인 것, 남자의 일이 아니라고 생각하는 것은 잘못이다. 시대가

바뀌면서 남성과 여성의 사회적 행동이 달라지고 가정에서의 부모의 역할 및 아동 양육 방법이 달라지고 있다. 자녀의 훈육이나 양육은 부모 공동의 책임이 되고 아버지의 역할은 상대적으로 증가하고 있다.

가족내에서의 아버지 역할은 도구적 역할로 상징되는데 이는 어머니의 표현적 역할에 대한 전통적·문화적인 역할 분류로서 기본적인 성역할을 반영하며 가족과 사회를 중심으로 외적 기능과 내적 기능으로 나누는 것이다. 그러나 이러한 분류는 사회의 변화와 가족 기능의 변화속에서 부족한 개념이 되는 것 같다. 따라서 Bigner의 양성적(androgyneous) 개념으로 생각하는 것이 타당하다. 이는 아버지의 역할이 어머니의 역할에 대해 보충적·보완적이라는 점에서 충분히 입증되며 아버지-어머니의 역할 이전에 부모로서의 역할이므로 차이보다는 유사성이 많다고 보는 점과도 통한다. 산업화된 현대 사회에서의 인간 소외, 애정 결핍의 문제가 아버지에게도 많은 표현적 역할을 기대하기 때문이다.

아동 발달에 직접 영향을 미치는 아버지의 역할은 아동의 성역할 모델이 되고, 도덕성 발달 및 학업 성취와 관련된다고 하였는데 앞으로, 아버지가 아동에게 어떤 영향을 미치는가에 관하여 상세한 실험·관찰적 연구들이 많이 이루어져야 할 것이다.

아버지의 간접적 역할의 중요성은 아동과의 상호 작용적 측면에서 많이 보고되었다. 아버지의 간접적 영향은 어머니-아동 관계에 영향을 미치며 그 질을 개선하고, 어머니로 하여금 아동에게 더욱 반응적이고 민감하도록 하여 부모 관계에도 영향을 미친다.

아버지-아동의 상호 작용에서 어머니와의 질적인 차이가 지적되었는데 이것은 반응 형태의 차이에서 비롯되는 것으로 본질적 차이보다는 시간 부족과 기회가 없는 때문인 것 같다. 따라서 차이보다는 유사성이 더 많다고 하겠다. 아버지는 신생아 초기에 아동과의 유대를 형성하고 아동의 반응이나 신화에 어머니만큼 민감하

며 아동의 반응을 보고 아버지 자신의 반응을 수정하기도 한다.

우리나라에서는 전통적으로 “嚴父慈母”가 상징이었다. 그러나 옛날의 嚴父는 아버지 역할의 부재에서 오는 미안함과 함께 아동에게서 인정을 받고자 엄하기보다는 너그러워지고 비평보다는 칭찬을 많이 해주는 아버지로 변화였다. 아버지-아동의 관계는 권위를 내세우던 종적 관계가 아니고 자애롭고 친구같은 횡적 관계로서 존재한다. 산업화되고 핵가족화된 사회에서 아버지는 더욱 자녀들과 깊은 애정 관계를 맺고 대화와 수용을 통하여 바람직한 아버지-아동관계로 발전시켜야 할 것이다.

Ⅶ. 결 론

이상과 같이 문헌 연구한 결과를 요약하면 다음과 같다.

(1) 아버지-아동 관계 발달의 결정적 시기는 Oedipal 시기(3~5세)이다. 嬰兒期에 아버지 부재가 가정되나 아버지의 육아 활동 참여는 이를 부정한다.

(2) 아버지의 역할은 전통적·문화적으로 도구적 역할로 상징되나 현대적 아버지의 역할은 양성적(androgyneous) 개념으로 보는 것이 타당하다. 아버지의 역할로서 도구적 역할뿐 아니라 많은 표현적 역할이 기대된다.

(3) 아버지의 역할은 어머니의 역할에 대하여 상호적·보완적이다. 아버지는 어머니를 경제적·정서적·물리적으로 돕고 육아에 균형을

취하도록 하며, 이는 아버지의 간접적 역할로서 매우 중요하다.

(4) 아버지는 아동 발달에 영향을 미쳐 성역할 모델이 되고, 동일시의 대상으로 인격 발달을 도모하며 도덕성 발달을 내면화시킨다. 그러나 앞으로 아동 발달에 미치는 아버지의 영향을 자세히 밝힐 수 있는 많은 실험적 연구가 요구된다.

(5) 아버지-아동의 상호 작용에서 아버지가 아동과 함께 보내는 시간은 어머니보다 적지만 이러한 시간량의 차이가 아동에게 다른 영향을 한다고 가정하기는 어렵다.

(6) 아버지-아동의 상호 작용은 어머니-아동의 상호 작용과 비교하여 볼 때 차이보다는 유사성이 많다. 상호 작용의 질적 차이는 반응 형태의 차이에서 비롯되는데 아버지의 반응 형태는 신체적·지적·교훈적인 것이 많으며 어머니는 주로 언어적이다.

(7) 아동에게 미치는 아버지의 영향은 이원적(dyadic) 측면 뿐 아니라 삼원적(triadic) 측면에서 분석되어야 한다. 아버지는 아버지-어머니-아동의 삼원적 관계에서 어머니-아동 관계에 영향하며, 어머니로 하여금 아동에게 더욱 반응적이고 민감하도록 하며, 부부 관계에도 영향한다.

앞으로 이론연구와 더불어 많은 실험적 연구를 통하여 아버지-아동 관계를 자세히 특성화하고, 아버지가 아동에게 어떻게 영향을 미치는가 하는 문제들이 명확하게 밝혀져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김 광웅, “부자관계에 따른 남아의 인성특징에 관한 연구”, 아동연구, 숙대 아동학 연구소, 1978, 12.
- 김 재은, “한국 가족의 집단 성격과 부모-자녀 관계에 관한 심리학적 연구”, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문, 1974.
- 서 봉연, “자녀에 대한 부친의 역할”, 이의철 박사 회갑 논문집, 1973.
- 유 안진, 육아론, 서울:문음사, 1982.
- 위 영희, “아동 양육에서의 아버지 역할과 아버지에 대한 아동의 지각”, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1978.

- 이은화·김태련, "유아기 아동의 문화 환경에 대한 기초연구," 이화여자대학교 한국문화 연구원 논총, 1972, 20집.
- 이지영·정복선 공역, 발달의 이론, 서울:중앙 적성연구소, 1974, 397~401.
- 이 효재, 가족과 사회, 서울:진명출판사, 1974.
- Bee, H. L., "On the Importance of Fathers," in Bee, H. L. (ed.), *Social Issues in Developmental Psychology*, New York:Harper & Row, 1974, 367~377.
- Bigner, J. J., *Parent-Child Relations*, New York:Macmillan Publishing Co., Inc. 1979, 43~44.
- Blanchard, R. & Biller, H. B., "Father Availability and Academic Performance among Third Grade Boys," *Developmental Psychology*, 1971, 4, 301~305.
- Burlingham, D., "The Pre-Oedipal Infant-Father Relationship," *Psychoanalytic Study of the Child*, 1973, 28, 23~47.
- Clark, A.-Stewart, "The Fathers Impact on Mothers and Child," Paper presented at the Society for Research in Child Development Meeting, New Orleans, March, 1977.
- Cordell, A. S., Parker, R. D. & Sawin, D. B., "Father's View on Fatherhood with Special Reference Infancy," *Family Relations*, Vol. 29, No.2, 1980.
- Cowan, C., Cowan, P. A., Coie, F. & Coie., "Becoming a Family: The Impact of a First Child's Birth on the Couple's Relationship," in the Newman and Miller (eds.), *The First Child and Family Formation*, Carolina Population Center: The University of North Carolina Chapel Hill, 1978.
- Dauids, L., "Foster Fatherhood" *Family Coordinator*, Vol. 20, No.1, 1970, 49~50.
- Duvall, E., "Conceptions of Parenthood," *American Journal of Sociology*, 1946, 52, 193~203.
- Duvall, E., *Marriage and Family Development* (5th ed.), N. Y.: J. B., Lippincott, 1977, 10.
- Elder, R., "Traditional and Developmental Characteristics of Fatherhood," *Marriage and Family Living*, 1949, 11, 98~100, 106.
- Fagot, B. I., "Sex Differences in Toddler's Behavior and Parental Reaction," *Developmental Psychology*, 10, 1974, 554~557.
- Goodenough, E. W., "Interest in Persons as an Aspect of Sex Differences in the Early years", *Genetic Psychology Monographs*, 1957, 55, 287~323.
- Greenberg, M. & Morris, N., "Engrossment: The Newborn's Impact upon the Father", *American Journal of Orthopsychiatry*, 1974, 44, 520~531.
- Hamilton, M. L., *Father's Influence on Children*, Chicago: Nelson Hall, 1977.
- Hoffman, M. L., "Childrearing Practices and Moral Development; Generalizations from Empirical Research", *Child Development*, 1963, 34, 295~318.
- Kohlberg, L., "Moral Development and Identification", in Stevenson, H. (ed.), *Child Psychology*, 2nd Yearbook of the National Society for the Study of Education. Chicago Univ. of Chicago press, 1963 a.
- Lamb, M. E., "Fathers: Forgotten Contributors on Child Development", *Human Development*, 1975, 18, 245~257.
- Lamb, M. E., *The Role of the Father in Child Development*, New York: Wiley, 1975 b.
- Lamb, M. E., "Father-Infant and Mother-Infant Interaction in the First Year of Life", *Child Development*, 1977 a, 48, 167~181.
- Lewis, M. & Weinraub, M., "The Father's Role in the Infant's Social Network", in Lamb, M. E. (ed.), *The Role of the Father in Child Development*, New York: Wiley, 1976, 157~184.
- Lynn, D. B., *The Fathers: His Role in Child Development*, Monterey, Calif.: Brooks/Cole, 1974.
- Osofsky, J. D. & O'Connell, E. J., "Parent-Child Interaction; Daughter's Effects on Mothers and Fat-

- hers' Behavior"; *Developmental Psychology*, 7, 1972, 157~168.
- Parke, R. D., "Perspectives on Father-Infant Interaction"; in Osofsky, *Handbook of Infant Development*, John Wiley & Sons, Inc., 1979, 549~590.
- Parke, R. D. & O'Leary, S. E., "Father-Mother-Infant Interaction in the Newborn Period: Some Findings, Some Observations and Some Unresolved Issue"; in Riegel, K. & Meacham, J. (Eds.), *The Development Individual in a Changing World*, Vol. 2. Social and Environmental Issues, The Hague; Mouton, 1976.
- Parker, D. & Sawin, D. B., "Infant Characteristics and Behavior as Elicitors of Maternal and Paternal Responsibility in the Newborn Period," Paper presented at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development, Denver, April, 1975.
- Parke, R. D. & Sawin, D. B., "The Family in Early Infancy: Social Interactional and Attitudinal Analyses", Paper presented to the Society for Research in Child Development, New Orleans, March, 1977.
- Parsons, T. & Bales, R. F., "Family, Socializations and Interactive System", Paper presented at the Annual Convention of the American Psychological Association, Chicago, September, 1975.
- Pederson, F. A. & Robson, K. S., "Father Participation in Infancy", *American Journal of Orthopsychiatry*, 1963, 39, 446~472.
- Redina, I. & Dicherscheid, F. D., "Father Involvement with First-born Infants", *Family Coordinator*, 1976, 25, 373~379.
- Shereshefsky, P. M. & Yarrow, L. J., *Psychological Aspects of a First Pregnancy and Early Postnatal Adaption*, New York: Raven, 1973.
- Stevens, H. J. & Mathews, M. M., *Relationship*, NAENC, 1978.
- Stoltz, L. M., *Influences on Parent's Behavior*, Stanford, Calif.: Stanford University, 1967.
- Winch, R., *The Modern Family* (3rd), New York: Holt, 1971.

Abstract

The Father's Role and Father-Child Interaction: A Review of Literature

Wui, Yeong Hee

The purpose of this study is to systematize the theory of the father-child relationship by analyzing the father's role and father-child interaction.

The results of this study are as followings:

- (1) The oedipal period 3 to 5 years is a critical in development of the father-child relationship. Father absence is assumed in infancy but it is denying because the father participates in Child-rearing activity.
- (2) The Father's role is symbolized instrumental role traditionally and culturally but it is appropriate that we think the father's role to be androgynous concepts. Instrumental role as well as expressive role is expected to father's role.
- (3) The role of the father is supplementary mother's role. The father provides economic, emotional support and helps the balanced child-rearing. This indirect role of the father is very important.
- (4) The father influences child development, and his role is to be sex-role model, to contrive personality internalize moral development. But it is needed more empirical study to clarify father's effects on child development.
- (5) The amount of time that fathers spend with their children is less than mothers, but it is not assumed that difference of this amount of time do not differently influence to the children.
- (6) There are much similarity that difference between father-child interaction and mother-child interaction. Qualitative difference in interaction is response style. A responsive style of the father is physical, intellectual, instructive but mother's is verbal.
- (7) The effects of the father to a child must be analyzed on dyadic dimension and triadic dimension of family network. In triadic dimension, father influences mother-child relationship, mother to response sensitively, husband-wife relation.