

유니섹스 衣服行動과 性役割과의 關係

— 男 · 女 大學生을 中心으로 —

元 美 淑 · 姜 蕙 遠

延世大學校 家政大學 衣生活學科

The Relationship between Unisex Clothing Behavior and Sex Role of Korean College Students

Mi Sook Weon and He Won Kahng

Dept. of Clothing & Textiles, College of Home Economics, Yonsei University

(1983. 7. 13 접수)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between two aspects of sex role and two aspects of clothing behavior.

For Sex Role: Sex role attitude was measured by Smith, Ferree, and Miller's Feminism Scale, and sex role personality was measured by Bem's Sex Role Inventory. For Clothing Behavior: a unisex clothing behavior questionnaire was developed for this study, and general clothing behavior was assessed with Lee; Kahng; Kim; and Kim's questionnaires dealing with fashion and modesty.

The questionnaires were administered to a sample of male and female college students attending universities in Seoul. The data for 349 respondents were analyzed by correlation, analysis of variance and t-tests.

The results were:

- 1) Liberal attitudes toward sex role were positively related to unisex clothing behavior for female college students.
- 2) The androgynous female group exhibited significantly higher "interest in unisex clothing behavior" attitude than non-androgynous female students.
- 3) Feminine personality in men was positively related to a positive attitude toward unisex clothing. Masculine personality in women was positively related to unisex clothing behavior that is they were more likely to be interested in, to wear, and to agree to others wearing unisex clothing.
- 4) Liberal attitudes toward sex role were not related to modesty in clothing.
- 5) Scores of women on positive attitudes toward liberal sex roles, unisex clothing behavior, fashion, and modesty were significantly higher than these of men.

I. 緒 論

衣服은 개인의 外的 特性은 물론 內的 特性까지 나타내어 주며, 개인의 외모는 이러한 衣服을 통하여 더욱 효과적으로 표현될 수 있다. McJimsey¹⁾는 좋은 외모는 개인의 士氣를 돌을 뿐 아니라, 경쟁사회에서의 성공에 중요하다고 하였고, Kaluger와 Kaluger²⁾는 靑少年 後期의 衣服行動은 전체사회의 외부 스타일에 영향을 준다고 하였다. 한편 우리나라의 男·女 大學生의 衣服行動을 비교한 연구는 드물며, 특히 자유로운 衣服行動을 처음 시작한 1學年生과 大學生生活을 통하여 나름대로의 행동체계가 잡힌 4學年生과의 衣服行動의 비교는 意義있는 것으로 생각된다.

요즘 社會에서는 女性에 대한 態度와 性役割에 대한 기대가 변화하고 있으므로 이러한 社會的 變化는 필연적으로 衣服行動에서의 變化를 초래하리라 생각된다. 그러므로 본 연구는 유니섹스(unisex) 衣服行動을 社會變化의 하나의 反映으로 보아 衣服行動과 性役割과의 關係를 규명하고, 또한 流行과의 關係를 살핌으로서 男·女 大學生들에 대한 衣服研究에 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 文獻의 背景

본 연구와 관련하여 性役割 및 衣服行動에 관한 文獻을 조사한 내용은 다음과 같다.

性役割(sex role): 役割이란 社會的인 關係에서 個人이 차지하고 있는 特別한 位置나 領域이며³⁾, 그 중에서도 性役割은 個人的 行動, 意識構造 및 態度에 重要한 影響을 미친다⁴⁾. 性役割은 男·女의 근본적인 身體的 差異로 인하여 생겼으며, 강건한 男性은 사냥, 목축을 하는 반면, 女性은 子女養育 및 家事를 돌보던 役割의 差異가 확대된 것이다⁵⁾. 男性 및 女性의 전형적인 性格特性에 대하여 男性은 엄격하고, 활동적, 독립적, 공격적, 야망적이며 女性은 부드럽고, 민감하며 따뜻하고, 수동적, 종속적인 것으로 생각되고 있다⁶⁾. 한편 Bem⁶⁾은 이전에는 男向性 및 女向性은 단일 연속체내에서의 兩極으로 생각되어 個人은 男向性이나 女向性 중에서 어느 한 特性만을 갖는 것으로 생각되었으나, 이러한 性役割의 二分法은 現代社會에서의 성공적인 役割遂行에 問題點이 있다고 하였다. 또한 그의 연구결과 大學生 피험자의 35%가 자신과 反對되는 性的 特性을 所有하고 있으며, 兩 特性을 모두 所有하

는 편이 適應力이 우수하며 바람직하다고 하였다⁷⁾.

유니섹스 衣服行動(unisex clothing behavior): ‘유니섹스’라는 말은 Oldenwald가 *The Disappearing Sexes* 라는 저서에서 처음 사용한 용어이다⁸⁾. 女性이 男性의 衣服을 採擇하게 된 理由로는 불공평하고 제한된 傳統的 性役割에 대한 反抗, 스포츠 및 작업을 위한 實用性 追求, 제 1차 대전 이래 男性과 유사해진 女性의 職業적 役割을 들 수 있다⁹⁾. 한편 男性이 女性 衣服의 特性을 採擇하게 된 理由는 20 C에 이르러 男性은 단조롭고 제한된 傳統的인 衣服에 싫증을 느껴 女性의 流行을 모방한 色相이고 편안한 衣服을 追求하게 된 것을 들 수 있다⁹⁾. 大學生들은 일반적으로 경쾌한 色相의 非形式的이며, 安樂感을 주는 캐주얼한 衣服을 追求하며, 男·女 구별없이 共用되는 衣服에는 진(Jeans), 바지, 파카, 스웨터, 티셔츠등이 있다⁹⁾. 우리나라 유니섹스 衣服에 대한 최근의 研究에서 낮은 연령, 높은 교육수준 및 性的 差異를 덜 인식할수록 유니섹스 衣服을 더 많이 받아들였으며⁹⁾, 男·女 大學生들은 거의 티셔츠 및 청바지를 所有할 뿐 아니라, 男學生들은 女大生의 바지차림을 스커트차림과 똑같이 받아들이고 있었다¹⁰⁾. 또한 정삼호¹¹⁾는 테넬로 만든 衣服이 女大生에게 適合한 경제적인 衣服이며, 流行되는 個性的인 衣服이라 하였다.

정숙성(modesty): 貞淑性에 대한 최초의 언급은 성경의 創世紀 아담과 하와의 이야기 중에 있으며, 貞淑性은 個人的 衣服着用, 言語 및 行動과 關係되고, 그 기준은 社會的 環境 및 文化·社會체제에 따라 변화한다¹²⁾. Creekmore¹³⁾는 貞淑한 衣服이란 보수적이며 자제된 性的 反應을 덜 일으키는 衣服을 意味한다고 하였다. 貞淑性에 대한 연구들에서 宗教的 價値觀이 높은 正統派의 미혼女性은 衣服을 선택할 때 더욱 보수적이며 貞淑性을 나타내었으며¹⁴⁾, 또한 貞淑性을 증시하는 사람은 女性의 役割에 대하여 保守的 態度를 지니고, 韓服을, 더 많이 着用하며 年齡이 높고, 教育경도가 낮은 것으로 나타났다¹⁵⁾.

流行(fashion): 流行이란 인기있고 승인되는 지배적인 스타일로서 계속적으로 變化하고 週期性이 있다는 것이 특징이며, 특정한 時期에 大衆에게 승인된 스타일이다¹⁶⁾. Simmel¹⁷⁾은 一致에의 慾求와 孤立에의 慾求의 두가지 社會的 경향이 流行성립의 根本이며, 그 중 하나가 결여되면 流行은 형성되지 않는다고 하여 流行은 同調와 個性의 두 慾求로 이루어진 것을 강조하였다. 우리나라의 男·女 大學生에 대한 衣服研究¹⁸⁾에서, 流行은 外向性과는 男·女 모두 正的 상관계수가 있었으나, 硬直性과는 男子는 否的, 女子는 正的

상관관계가 있었으며, 男子보다는 女子가, 高學年보다는 低學年이 流行에 더 높은 關心을 보였다.

Ⅲ. 假設 및 用語定義

1. 假設

- 1) 性役割에 대한 開放의 態度와 유니섹스 衣服行動과는 正的 상관관계가 있을 것이다.
- 2) 性役割에 대한 開放의 態度와 衣服의 貞淑性과는 否의 상관관계가 있을 것이다.
- 3) 性役割의 特徵의 性格에서 兩性 性格特性이 높은 집단과 兩性 性格特性이 낮은 집단과는 유니섹스 衣服行動에 差異가 있을 것이다.
- 4) 性役割의 特徵의 性格에서 男子의 女向性 性格特性과 女子의 男向性 性格特性은 유니섹스 衣服行動과 正的 상관관계가 있을 것이다.

〈附加的 關心〉

- 1) 假設이외의 性役割과 衣服行動과의 關係
- 2) 衣服變因 상호간의 關係
- 3) 性別 및 學年別 衣服行動 비교

2. 用語定義

- 1) 性役割에 대한 態度: 社會에서 자기 男子, 女子에 대하여 바람직하다고 인정하는 役割에 대한 態度로서 開放의 態度와 傳統의 態度로 구분한다.
- 2) 性役割의 特徵의 性格: 社會에서 男性, 女性 및 兩性の 特徵과 관련된 性格特性을 의미한다.
- 3) 유니섹스 衣服: 性の 구별없이 男·女 共通으로 입혀지는 衣服을 의미하며, 이러한 衣服에 대한 着用度, 評價, 關心 및 着用理由를 유니섹스 衣服行動이라 한다.
- 4) 貞淑性: 衣服의 貞淑性에 關心을 가지며 身體를 과다하게 노출하거나 몸에 꼭 끼는 衣服에 대하여 貞淑하지 못하다고 느끼는 態度를 의미한다.
- 5) 流行: 衣服의 流行에 關心을 가지고 流行과 조를 맞추려는 態度를 의미한다.

Ⅳ. 研究方法 및 節次

1. 測定道具

1) 性役割 檢査

性役割에 대한 態度 및 性役割의 特徵의 性格의 두 側面을 測定하였으며 그 내용은 다음과 같다.

① 性役割에 대한 態度: Smith, Ferree, Miller의 Feminism Scale¹⁹⁾을 번역하여 사용하였다. 그 내용은 傳統의 性役割 基準 및 女性의 權利伸長의 反對에 대한 5점 척도로 된 Likert-type 의 총 20문항으로, 그 중 우리나라 실정에 맞지 않는 1문항을 제외한 총 19 문항이 사용되었다. 점수가 높을수록 性役割에 대한 開放의 態度를 갖는 것을 의미한다.

② 性役割의 特徵의 性格: Bem²⁰⁾의 Sex Role Inventory (性役割 檢査)를 번역하여 사용하였다. 性役割 檢査는 男向性, 女向性, 中性의 性格特性이 각각 20문항이며, 7점척도로 된 Likert-type 으로 구성되었으나, 그 중 中性 性格特性을 제외한 총 40문항만이 사용되었다. 男向性 및 女向性의 점수가 모두 높은 사람은 兩性の 性格特性이 높은 것을 의미하며, 男向性 및 女向性의 점수가 모두 낮은 사람은 兩性の 性格特性이 낮은 것을 의미한다. 그 區分은 중앙치 (median)를 기준으로 하였다. 이 외에 兩性性格과는 관계없이, 男向性 및 女向性 性格 特性의 수를 分離하여 個別的으로 보았을 때 男向性 점수가 높은 사람은 男向性의 性格을 가지며, 女向性의 점수가 높은 사람은 女向性의 性格을 갖는 것을 의미한다.

2) 衣服行動 檢査

유니섹스 衣服行動 및 일반적인 衣服行動의 두 측면을 포함하며, 測定道具는 5점 척도의 Likert-type 으로 구성되었고, 그 내용은 다음과 같다.

① 유니섹스 衣服行動: 본 연구를 위하여 작성되었으며, 그 내용은 유니섹스 衣服의 着用度, 유니섹스 衣服着用에 대한 評價, 유니섹스 衣服에 대한 關心, 유니섹스 衣服의 着用理由의 네 측면을 포함하였다. 男子는 총 34문항, 女子는 총 36문항에 응답하게 되어 있으며, 점수가 높을수록 유니섹스 의복행동에 더욱 肯定的인 것을 의미한다.(단 유니섹스 衣服의 着用理由는 유니섹스 衣服行動 총점에 포함하지 않았다.)

② 일반적인 衣服行動: 貞淑性 및 流行을 測定하기 위한 것으로 선행연구들^{18, 20~22)}에서 사용된 각각 10문항의 총 20문항을 혼합 수정하여 사용하였다. 점수가 높을수록 각 측면에 대하여 關心이 높은 것을 의미한다.

2. 標集對象 및 資料蒐集

본 연구는 서울에 있는 男·女 大學校의 1學年 및 4學年 學生 중 男子 165名, 女子 184名의 총 349名을 標集對象으로 하였다. 標集對象의 性, 學年, 學校分布는 <표 1>과 같다. 資料蒐集은 說問紙에 의하였으며, 예비조사를 거쳐 수정·보완된 說問紙은 1982年 6月

〈표 1〉 표집대상의 성별, 학년별 및 학교분포

학년별	성 별	남 자	여 자		전 체
			남녀공학	여 대	
1		91명	43명	49명	183명
4		74	43	49	166
전 체		165	86	98	349

에 서울의 男女大學校學生들에게 性別 및 學年別에 따라 각 100부씩 배부하여 총 370부가 회수되었으나, 불완전한 응답을 제외한 총 349부가 統計處理에 사용되었다.

3. 研究의 限界點

標集對象이 서울에만 있는 임의로 선정한 몇大學校의 일부 男·女 1學年 및 4學年 學生이었으며, 各集團의 인원수가 同一하지 않았다는 점과 測定道具가 우리나라의 標準化된 것이 아니었다는 점이다.

V. 結果 및 論議

1. 檢査變因의 分布경향

1) 性役割에 대한 態度 : 가능한 점수범위는 19~95점이나, 실제로는 男子는 21~71점, 女子는 42~88점이었으며, 女子가 性役割에 대하여 더 開放的인 態度를 나타내었다.

2) 性役割에 대한 特徵의 性格 : 가능한 점수범위는 男向性 및 女向性이 각각 20~140점이나, 실제로는 男向性은 男子 65~157점, 女子 49~128점이며, 女向性은 男子 58~122점, 女子 56~160점이었다. 또한 性役割의 特徵의 性格에서 男向性 및 女向性 性格特性이 모두 높은 兩性 性格特性의 소유자를 표출하기 위하여 중앙치를 기준으로 4集團으로 구분하였다. 男子의 경우 중앙치는 男向性 99점, 女向性 98점, 女子의 경우 중앙치는 男向性은 93점, 女向性은 98점이었으며, 兩性 性格의 소유자는 男子 49名, 女子 46名이었다.

3) 유니섹스 衣服行動 : 유니섹스 衣服의 着用度는 男·女 모두 티셔츠, 남방, 청바지 순으로 많이 着用하였으며, 티셔츠, 남방을 입지 않는 사람은 극히 소수였으나, 청바지는 거의 입지 않는 사람이 男子31%, 女子 14%였다. 유니섹스 衣服着用에 대한 評價는 가능한 점수가 11~55점이나, 실제로는 男子 23~43점, 女子 26~48점이었으며 전체적으로 女子가 더 肯定的인 評價를 하였다.

유니섹스 衣服의 着用理由로는 男·女 모두 '신경 안 쓰고 입을 수 있다' '다 목적으로 입을 수 있다' '활동이 편하다' '입어서 편하다' 등의 實用的 측면을 중시함을 나타내었다.

4) 貞淑性 : 가능한 점수는 10~50점이나 실제로는 男子 10~48점, 女子 12~48점이며, 전체적으로 女子가 男女보다 더 높은 關心을 보였다.

5) 流行 : 가능한 점수는 10~50점이나, 실제로는 男子 10~45점, 女子 14~50점이며, 전체적으로 女子가 男子보다 더 높은 關心을 보였다.

2. 性役割에 대한 態度와 衣服行動과의 關係

〈가설 1.2〉의 檢증을 위하여 性役割에 대한 態度와 유니섹스 衣服行動 및 貞淑性의 關係를 상관계수로 檢證한 결과는 〈표 2〉와 같다. 즉 性役割에 대한 開放

〈표 2〉 성역할에 대한 태도와 의복행동과의 관계

성 별	성역할에 대한 태도(r)	
	남 n=165	자여 n=184
유니섹스 의복행동 :		
着用도	-.01	.21**
평가	-.05	.13*
관심	-.13	.07
정숙성	.11	.27**
유형	-.10	-.04
	.22**	-.16*

*p < .05 **p < .01

의 態度는 男子에게는 유니섹스 衣服行動과 의미있는 關係가 없었으나, 女子에게는 유니섹스 衣服着用에 대한 評價를 제외한 유니섹스 衣服의 着用度, 關心 및 유니섹스 衣服行動에서 의미있는 正的 상관계수를 보여 〈가설 1〉은 部分的으로 肯定되었다. 이러한 결과는 女性の 役割에 대하여 開放的인 態度를 가진 女大生이 진(Jeans)을 더 자주 着用하였다는 정삼호¹¹⁾의 연구결과, 바지는 女性の 權利를 위하여 싸우는 무기로써 사용된다는 Johnson²³⁾의 진술을 지지하며, 이것으로 유니섹스 衣服은 女性の 社會進出과도 關係 있는 것으로 풀이된다. 한편 性役割에 대한 態度와 衣服의 貞淑性과는 男·女 모두 의미있는 상관계수가 없었으므로 〈가설 2〉는 否定되었다. 이는 女性の 役割에 대한 保守的인 態度와 衣服의 貞淑性과 의미있는 正的 상관계수가 있었던 젊은 年齡층을 대상으로 한 강혜원¹⁵⁾의 연구결과와는 差異가 나는 것으로, 본 연구의 標集對象이 大學生이기 때문에 貞淑性에 대한 개념 자체가

〈표 3〉 양성 성격특성과 유니섹스 의복행동의 t검증

성 별		유니섹스의부	성 격		양성 성격특성이 높은 집단 n=46		양성 성격특성이 낮은 집단 n=49		t-test
			M.	S.D	M.	S.D			
남 자 n=165	유니섹스의 복행동 : 착 용 도 평 가 관 심		M.	S.D	74.92	9.73	73.80	8.20	.40
					13.02	1.83	12.80	2.08	.51
					34.82	4.55	33.35	3.81	1.70
					26.96	5.68	27.80	4.50	.80
여 자 n=184	유니섹스 의복행동 : 착 용 도 평 가 관 심		M.	S.D	90.59	11.29	86.33	11.47	1.84
					21.67	4.10	20.86	3.80	1.01
					37.17	4.13	35.94	4.74	1.36
					31.74	5.73	29.45	4.79	2.14*

*p<.05

젊은 年齡층 사이에서 變化되어 가는 것이 아닐까 생각된다.

附加的으로 본 性役割에 대한 態度와 流行과의 關係는 男子에게는 正的, 女子에게는 負的으로 의미있는 상관관계가 있었다. 즉 男子의 경우 性役割에 대한 開放의 態度를 갖는 사람은 流行에 關心이 높은 반면 女子의 경우 性役割에 대한 開放의 態度를 갖는 사람은 流行에 關心이 낮았다. 이는 女權 伸長主義者들은 流行이 女性을 연약하고 장식적인 性 對象으로 만든다고 非難한다는 Horn³⁾의 진술과도 일치하며, 女性의 社會 進出이 활발하여짐에 따라 衣服의 치장이나 關心 이외의 다른 측면에도 더 많은 關心을 가져야 하기 때문이 아닐까 생각된다.

3. 性役割의 特徵的 性格과 유니섹스 衣服行動과의 關係

〈가설 3〉의 檢증을 위하여 性役割의 特徵的 性格에서 兩性 性格特性이 높은 집단과 兩性 性格特性이 낮은 집단내의 유니섹스 衣服行動의 差異를 檢증한 결과는 〈표 3〉과 같다. 즉 男子에서는 유니섹스 衣服行動에서 두 집단간에 의미 있는 差異가 없었으나, 女子에서는 유니섹스 衣服에 대한 關心에서만 두 집단간에 의미있는 差異를 보여 〈가설 3〉은 部分的으로 肯定되었다. 이를 男向性 및 女向性 特性을 모두 많이 가진 女子는 兩特性을 모두 적게 가진 女子보다 유니섹스 衣服에 더 많은 關心을 나타내는 것을 의미한다. 이러한 결과는 兩特性을 모두 지닌 女子는 男向性 性格特性도 지니므로 男性的 스타일의 特性을 지닌 유니섹스 衣服에도 좀더 많은 關心을 보이는 것으로 생각된다.

〈가설 4〉의 檢증을 위하여 男向性 및 女向性 性格特性과 유니섹스 衣服行動과의 關係를 상관계수로 檢증

〈표 4〉 남향성 및 여향성의 성격특성과 유니섹스 의복행동과의 관계

성 별	성 격 특 성	유니섹스 유니섹스 의복행동 (r)			
		남향성	유니섹스의 착용도	평 가	관 심
남 자 n=165	남 향 성	-.02	.04	.07	-.11
	여 향 성	.10	.06	.19**	-.05
여 자 n=184	남 향 성	.20**	.19**	.14*	.17**
	여 향 성	-.07	-.06	-.08	-.05

*p<.05 **p<.01

한 결과는 〈표 4〉와 같다. 性과 性格이 反對인 경우 즉 男子가 女向性 特性이 높고 女子가 男向性 特性이 높은 경우에만 유니섹스 衣服行動과 部分的으로 의미있는 正的 상관관계를 보여 〈가설 4〉는 部分的으로 肯定되었다. 男子의 경우 女向性 性格特性이 높은 사람이 유니섹스 衣服의 評價에만 肯定的인 결과는 男性 衣服의 규범이 女性 衣服의 규범보다 좀더 뚜렷하여 실제의 衣服行動으로는 나타나지 않는 것으로 생각되며, 女子의 경우 男向性 性格特性이 높은 사람이 유니섹스 衣服行動에 좀더 肯定的인 것은 男性的 性格을 지닌 女子는 진(jeans)의 所有量 및 着用도가 높았다는 경상 호¹⁾의 결과와 일치한다.

4. 衣服變因 상호간의 關係

衣服行動 變因들 상호간의 關係는 〈표 5〉와 같다. 즉 男子는 衣服行動의 세 變因사이에 모두 의미있는 상관관계가 있었으나, 女子는 流行과 貞淑性 사이에만

〈표 5〉 의복변인 상호간의 관계

성 별	의복변인	유니섹스 의복행동(r)	유행(r)
남 자 n=165	유행	.38**	
	정숙성	-.42**	-.27**
여 자 n=184	유행	.07	
	정숙성	-.06	-.38**

p < .01

의미있는 상관관계가 있었다. 이는 男子의 경우 유니섹스 衣服行動에 대하여 좀더 肯定的인 사람은 流行에 關心이 높은 반면, 貞淑性에는 關心이 낮은 것을 의미하며, 공작의 혁명(Peacock Revolution) 이후 男性衣服의 流行에 女性的 스타일이 加味되어 가기 때문이며, 청바지, 티셔츠 등의 대표적인 유니섹스 衣服종류가 몸에 꼭 끼고 달라 붙기 때문인 것으로 생각된다.

5. 性別 및 學年別 비교

性別 및 學年別에 따른 性役割에 대한 態度 및 衣服行動 平均치의 差異의 t검증 결과, 性別 비교에 있어서 性役割에 대한 態度는 p < .01이 수준에서 의미있는 차이가 있었으며, 女子가 男女보다 더 높은 평균치를 보여 Osmond와 Martin²⁴⁾의 연구에서 女性이 男性보다 더 開放的이었다는 결과와 일치하고 있다. 衣服行動 變因은 p < .01 수준에서 의미있는 差異를 보였으며 女子가 男子보다 유니섹스 衣服行動 및 貞淑性 流行에서 모두 높은 점수를 보였다. 이는 男·女 大學

〈표 7〉 성역할에 대한 태도 및 의복행동에 대한 학년별 차이(n=349)

학년별 M.S.D	1학년		4학년		t-test
	M.	S.D	M.	S.D	
성역할에 대한 태도	54.87	11.68	56.84	10.57	1.65
유니O스의 의복행동	80.79	9.37	75.19	7.91	5.48**
유행	30.04	6.87	30.20	6.78	.22
정숙성	27.49	8.70	29.01	6.18	1.86

**p < .01

〈표 6〉 성역할에 대한 태도 및 의복행동에 대한 남·녀의 차이(n=349)

성 별 M.S.D	남 자		여 자		t-test
	M.	S.D	M.	S.D	
성역할에 대한 태도	47.76	8.39	63.02	8.02	17.36**
유니O스의 의복행동	74.77	8.94	81.14	9.81	6.32**
유행	27.57	6.58	32.40	6.20	7.05**
정숙성	25.88	8.40	30.30	6.20	5.64**

**

생에 대한 연구에서 女子가 衣服의 貞淑性에 더 높은 關心을 보인 연구결과²⁵⁾, 女子가 衣服의 流行에 더 높은 關心을 보인 연구결과¹⁸⁾와 일치한다. 學年別 비교에서는 유니섹스 衣服行動만이 p < .01 수준에서 의미있는 差異를 보였으며, 1學年이 4學年보다 평균치가 더 높았다. 이는 유니섹스 衣服은 대체로 實用的이고 캐주얼하므로 低學年에서 더 많이 着用되고 學年이 높

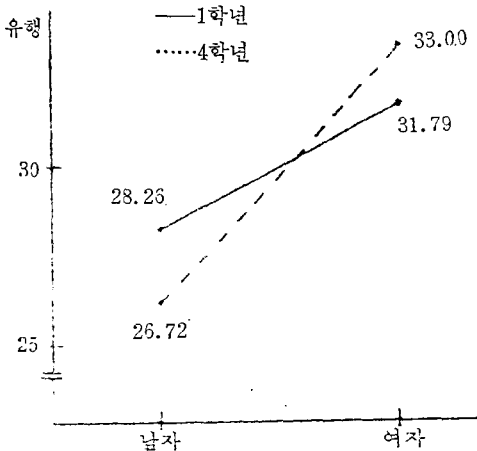


그림 1. 유행에 대한 성별·학년별 집단의 상호작용 형태

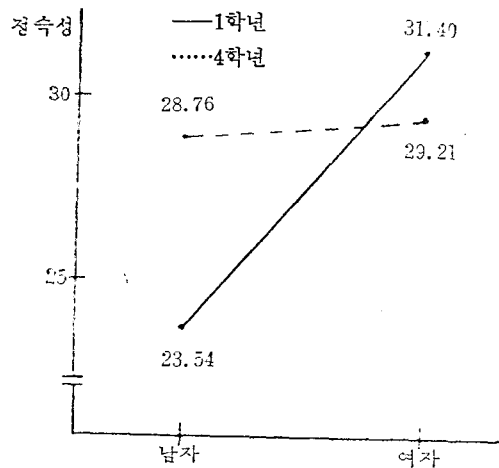


그림 2. 정숙성에 대한 성별·학년별 집단의 상호작용 형태

아질수록 社會進出을 대비하여 社會의 衣服규범을 따르기 위하여 正裝(formal) 衣服을 着用하게 되기 때문이 아닐까 생각된다.

한편 衣服變因에 대한 性別 學年別 집단의 相互作用의 有·無를 알기 위하여 二元 變량 분석한 결과, 流行(F=4.05)은 $p < .05$ 수준에서, 貞淑性(F=23.74)은 $p < .01$ 수준에서 의미있었으며, 그 形態는 <그림 1,2>와 같다.

즉, 流行에 있어서는 高學年이 될수록 男子는 關心이 낮아지는 반면, 女子는 좀더 關心이 높아진다. 이것은 남·녀 모두 고학년이 됨에 따라 유행의 관심이 낮아진 강혜원¹⁸⁾의 결과와 본 연구의 여자에서의 결과와는 차이가 난다. 貞淑性에 있어서는 高學年이 될수록 男子는 關心이 높아지는 반면, 女子는 좀더 關心이 낮아진다. 이는 男子는 高學年이 됨에 따라 좀더 保守의이 되므로 衣服에서도 貞淑性에 關心이 더 높으며 새로운 變化를 가져오는 流行에는 關心이 더 낮아지는 것으로 생각된다. 한편 女子는 高學年이 됨에 따라 요즘 流行하는 衣服인 몸에 꼭 끼고 달라붙는 스타일을 더 많이 받아들이기 때문에 貞淑性에 대하여 關心이 낮아지는 것이 아닐까 생각된다.

이상의 結果에서 男·女 共用衣服인 유니섹스 衣服은 男子보다는 女子에게 좀더 널리 받아들여지고 있으며, 이는 變化하는 性役割에 대한 態度를 反映한다고 볼 수 있다. 社會의 變化와 並行하여 男女의 役割에 대한 態度도 계속 變化할 것이며, 이러한 態度는 점차 늘어나는 유니섹스 衣服行動으로 反映될 것이다. 그러므로 衣類生産業者들은 學業에 열중하는 大學生 신분에 적합한 實用的이고 美的인 時代感覺을 지닌 유니섹스 衣服을 다양하게 生産함이 바람직하다고 생각한다.

參 考 文 獻

- 1) McJimsey, H. T., Art in Clothing Selection, New York: Harper & Row publishing Co., 1~10, (1963)
- 2) Kaluger, G. and Kaluger, M.F., Human Development: The Span of Life, St. Louis: The C. V. Mosby Co., 341~365(1979)
- 3) Horn, M. J., The Second Skin,(2nd Ed.) Boston: Houghton Mifflin Co., 86~201, (1975)
- 4) 전병재, 사회심리학, 경문사, 276, (1981)
- 5) Freedman, J.L., Sears, D.O. and Carlsmith, J.M., Social Psychology,(4thEd.) New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 491~500, (1981)

- 6) Bem, S., The Measurement of Psychological Androgyny, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155~162, (1974)
- 7) 윤진, 남녀차이에 대한 심리학적 한 고찰, 한국 사회학회지, 15, 31, (1981)
- 8) McJimsey, H.T., Art and Fashion in Clothing Selection, Ames Iowa:The Iowa State University Press, 33~35, (1973)
- 9) 김재숙 외 2명, 남녀 의복동일화에 관한 태도 연구, 한국의류학회지, 6, 41~48, (1982)
- 10) 김예숙 외 6명, 남녀대학생의 Campus Wear 에 관한 연구, 부학, 16, 24~28, (1983)
- 11) 정삼호, 진(Jean)을 중심으로 한 여대생의 의복행동에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, (1977)
- 12) Craig, H.T., Clothing: A Comprehensive Study New York: J.B. Lippincott Co., 8, (1968)
- 13) Creekmore, A.M., Methods of Measuring Clothing Variables, Michigan Agricultural Experiment Station Project, 92, (1966)
- 14) Christiansen, K., Kernaleguen, A., Orthodoxy and Conservatism Modesty in Clothing Selection, *Journal of Home Economics*, 63, 251~255, (1971)
- 15) 강혜원, 한복에 대한 태도를 중심으로 한 사회심리학적 의복연구, 대한 가정학회지, 17, 1~11, (1979)
- 16) Kefgen, M. and Touchie-Specht, P., Individuality:In Clothing Selection and Personal Appearance,(2nd Ed.) New York: Macmillan Publishing Co., 131, (1976)
- 17) Simmel, G., Fashion, *American Journal of Sociology*, 62, 541~558, (1957)
- 18) 강혜원, 대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위와 성격 특성과의 관계, 연세논총, 연세대학교 대학원, 11, 349~375, (1974)
- 19) Singleton, R. and Christiansen, J.B., The Construct Validation of A Shortform Attitudes Toward Feminism Scale *Sociology and Social Research*, 61, 294~303, (1977)
- 20) 이경손, 성인남자의 자아개념과 의복행동과의 상관관계연구, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, (1979)
- 21) 김광경, 1학년 여대생의 가치관과 의상 관심에 대

- 한 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문, (1973)
- 22) 김영인, 여자 중·고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, (1980)
- 23) Johnston, M., Cutting the Corset Strings: The Changing Silhouette and Social Role of Woman, *Journal of Home Economics*, **66**, 15~19, (1974).
- 24) Osmond, M.W. and Martin, P.Y., Sex and Sexism: A Comparison of Male and Female Sex-Role Attitudes, *Journal of Marriage and The Family*, **37**, 744~758, (1975)
- 25) 임춘봉, 대학생의 자아개념과 의상행위와의 상관관계 연구, 연세대학교 대학원 석사학위 논문(1974)