

간호개념 교육이 학생들의 간호개념형성에 미치는 영향에 대한 실험적 연구

이 경 혜 · 하 영 수

이화여자대학교 간호대학

목 차

I. 서 론	IV. 결론 및 제언
II. 연구방법	참고문헌
III. 연구결과 및 고찰	영문초록

서 론

A. 문제 제기

오늘날 간호는 과거 어느때보다도 급진적으로 발전되고 있다. 즉 지금까지의 질병치료보조 중심에서 환자간호, 그리고 인간중심의 간호로 그 개념이 변화되면서 간호의 목적도 단순한 질병 치료 보조나 건강회복에서부터 인간의 건강유지 증진, 질병예방, 건강회복, 고통경감으로 확대되었다.^{1,2,3)} 또한 간호의 대상도 개인 뿐만 아니라 가족, 지역사회집단을 포함하게 되었으며 간호활동에 있어서도 수동적이고 직관적인 간호에서 떠나 일련의 체계적인 간호활동으로서의 간호과정을 적용하므로써 간호업무의 독자적인 영역을 확인할 수 있게 되었다.

한편 간호교육은 병원부속 간호원 양성소에서부터 시작되어 주로 의료를 보조하는데 필요한 간단한 지식과 기술훈련을 터득하던데서 1955년 대학간호교육을 통해 간호가 학문으로서 기반을 구축하기까지 전문직 간호교육으로서의 교

육적 기반을 갖추지 못하였다. 다시 말해서 과거 한세기 동안 간호의 지식은 주로 의학지식에 기초하였으며 간호원들은 의사들에 의해 교육을 받았고 의학적 조치를 수행하는데 필요한 지식만을 터득해야 했다. 그러나 현대간호의 지속적인 발달과 특히 간호에의 학문적 접근과 연구의 전개 및 인간과 환경, 건강을 중심한 새로운 간호정의의 제시는 간호교육자들로 하여금 지금까지의 의학모델에 의한 간호교육과정을 새로운 관점에서 바라보게 만들었고 점차 의학모델에서 벗어나 간호학 고유의 지식체를 중심으로 한 간호교육과정의 필요성을 강하게 인식하게 하였다.⁴⁾ 그럼에도 불구하고 아직도 대부분의 대학 또는 전문대학이 의학모델 간호교육과정에서 완전히 벗어나지 못하고 있으며 어떤 뚜렷한 기준이나 간호지식체를 중심으로 교육과정이 조직되어 있지 않다.⁵⁾

간호교육의 본질은 간호의 전문적 지식과 기술의 터득, 그리고 그 지식과 기술을 적용하는데 필요한 기술 및 간호원집단의 규범을 학생 자신의 행동과 자아 개념에 내재화 하는 전문 직업교육 혹은 전문적 사회화과정 (professional

1) 하영수, 간호학개론, 신광출판사, 1983, pp.83~89.
 2) 간호원의 국제윤리강령.
 3) 김순자, 한국간호원의 윤리강령 개정의 경위와 내용, 대한간호, 22 : 3, 1983, pp.6~12.
 4) 하영수, 전개서, 1983, pp.55~59.
 5) 하영수, 한국간호교육의 전망, 간협신보, 제327호.

socialization process)이다. 그러므로 간호교육의 특징은 첫째, 간호업무의 근거가 되는 지식과 기술의 체계화를 강조, 둘째, 지식과 기술을 구체적인 간호상황에 적용하는 방법의 터득, 셋째 간호학생을 자율적이고 독자적 인격을 소유한 인간으로 육성하는데 있다.⁸⁾ 이중에서도 간호학생을 자율적이고 독자적인 인격을 소유한 전문직간호원으로 육성하기 위하여는 기초간호교육 과정을 통해 간호에 대한 이념, 철학, 개념 및 긍정적인 가치관을 정립할 수 있도록 교육해야 할 것이다. 따라서 학생들에게 어떤 간호개념과 가치관을 형성하도록 하느냐 하는 것은 간호교육자들의 주요 관심사이며 앞으로의 간호교육의 방향을 결정하는 것이기도 하다. 다시 말해서 간호학생으로서 자신이 하는 일에 대한 의미를 알며 아울러 기쁨과 만족을 가지기 위해서는 자신이 선택한 학문의 개념체계 혹은 가치체계와 자신의 가치체계간의 갈등 없이 조화를 이루어야 한다. 따라서 학생들에게 간호학에 대한 올바른 가치관을 가지도록 하는 것은 간호교육자의 중요한 임무이며 미래역할에 대한 뚜렷한 기대와

개념을 가지게 하는 교육이 필요하다.⁹⁾ 그런데 이러한 가치추구의 형성은 일차적으로 간호에 대한 정확한 개념교육을 하는데서 비롯된다. 즉 현대간호개념을 정확히 이해하고 받아들이므로서 가치수용 내지 가치의 내재화를 도모할 수 있어야 할 것이다. 이러한 간호가치관의 형성은 간호업무상황이나 간호교수의 역할 모델, 간호원의 상, 교육적 및 환경적요인 등에 의한 영향을 받으나 가장 효과적인 방법은 학생들에게 개념교육을 조기에 실시하므로서 올바른 간호개념의 형성을 자극하고 나아가 간호가치의 수용 또는 내재화를 도모할 수 있을 것이다.

한편 간호학생을 대상으로 한 개념형성 내지 가치형성에 관한 연구를 보면 간호학생의 간호학선택 동기¹⁰⁾ 간호학 전공에 대한 만족도¹¹⁾, 간호학에 대한 학생들의 태도^{12,13)}, 학생들의 학업성취 혹은 학력에 관한 연구^{14,15,16,17,18)}, 간호학생들이 가지는 일반적인 가치관 측정을 위한 것^{19,20)} 등이 있으며 외국의 경우에 있어서도 간호대학생들의 특성(character) 혹은 인성구조(personality structure)^{21,22,23,24,25)}, 학생들의 간

8) 하영수, 한국간호교육의 전망, 간협신보 제328호.

9) E.P. Stoller, Preconception of the Nursing role-A case study of an entering class, J of N. education, 17 : 6, 1978, pp.96~102.

10) 하영수, "4년제 간호대학에 관한 연구, 입학동기 및 교육과정에 대한 반응조사", 한국생활 과학연구원 논총 3호 1969.

11) 이숙자, "간호학생의 임상실습 만족도에 관한 연구", 대한간호, 10 : 2, 1980, p. 41.

12) 한정석, "간호학생의 학년별 태도 변화에 관한 연구", 간호학회지, 3 : 2, 1973, pp.121~135.

13) 김인순, "간호교육이 간호직에 대한 태도 변화에 미치는 영향분석", 석사학위 비간행논문, 충남대학교 대학원 1976.

14) 이은옥·이미라, "간호학생의 학업성취에 관한 연구", 간호학회지, 3 : 1, 1972, pp.53~81.

15) 한상숙, "간호학생의 지각과 실습성적간의 상관 연구", 간호학회지, 6 : 2, 1976, pp.25~31.

16) 최명애, "학력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구", 간호학회지, 7 : 1, 1977, pp.73~79.

17) 이숙자, "간호학생의 학업성적과 성격검사의 상관 연구", 비간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

18) 이미경, "간호대학생의 자아개념과 학업 성적간의 상관 관계", 비간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

19) 최양자, "간호학생들의 가치관에 관한 연구", 비간행 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1976.

20) 천경자, "간호원의 도덕, 윤리적 가치관에 관한 연구", 중앙의학, 41 : 3, 1981, pp.21~223.

21) G. Burges, "The Personal Development of the Nursing Student as a Conceptual Framework," N. Forum, 17 : 1, 1978, pp.96~102.

22) J.E. Smith, "Personal Structure in Beginning Nursing Students: A factor analytic study. N.R., 17 : 2, 1968, pp.140~145.

23) L.C. Duston, "Characteristics of Students in three type of Nursing education programs," N.R. 13 : 2, 1964, pp.159~162.

24) J. Adams, L.R. Klein, "Students in Nursing School-consideration in Assessing Personality Characteristics", N.R., 19 : 4, 1970, pp.362~366.

25) W. Brown, E.L. Weinstein, M.W. Wahlstron, "Characteristics of the Successful Nursing Student", J of N education, 19 : 3, 1980, pp.53~59.

호학에 대한 사전개념²⁶⁾, 학생들의 간호에 대한 정의²⁷⁾ 및 간호대학생들의 요구²⁸⁾ 등에 대한 연구가 있다. 연구의 대부분은 간호학생들로 하여금 전문직간호원으로서의 자질을 함양하는데 필요한 개념교육과 관련된 것이다. 그러나 개념교육을 위한 구체적인 교수계획 및 그러한 교육계획을 실제로 적용하여 개념교육의 효과를 측정할 연구는 극히 희귀하다.

이에 본 연구는 간호개념 교육에 관한 조기교육을 학생들의 간호개념형성에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 기대하에 간호학 과목을 전혀 이수하지 않은 간호대학 1학년 학생들에게 간호개념교육을 조기에 실시하고 그 결과를 개념교육을 실시하지 않은 학생들의 것과 비교하므로써 개념교육이 그들의 간호개념 형성에 어느 정도 영향을 미치는지 파악하는데 있다.

B. 연구의 목적

본 연구의 목적은 간호학과목을 이수하지 않은 간호대학 1학년 학생과 2학년 학생을 대상으로 하여 1학년(실험군)에게는 사전에 개념교육을 실시하고, 2학년 학생(대조군)에게는 개념교육을 실시하지 않은 상태에서 1학년 학생의 경우 개념교육 실시전과 실시 후에 검사를 실시하고 2학년의 경우에는 사후조사만 실시하여 그 결과를 비교하므로써 사전의 개념교육이 개념형성에 어느 정도 영향을 미치는지를 규명하려는데 있다.

연구 방법

A. 연구대상 및 방법

본 연구의 대상은 간호학과목을 이수하지 않

은 4년제 간호대학 1학년 학생과 2학년 학생 총 118명을 대상으로 하였다. 이중 1학년 학생 62명을 실험군으로 하여 개념교육을 실시하기 전과 실시한후의 점수의 차이를 비교하였다. 또 대조군인 2학년 학생 56명에게는 개념교육을 실시하지 않고 사후검사만을 실시하여 1학년 학생의 사후검사의 결과와 비교하였다.

통계적 처리는 실험군의 경우 사전, 사후검사 그리고 실험군과 대조군사이의 점수의 평균과 표준편차 그리고 t-test로서 그 유의성을 검정하였다.

B. 간호개념교육 교수계획

간호개념교육 교수계획(syllabus)을 위한 모형은 하영수의 간호학개론 강의내용²⁹⁾, 정법모³⁰⁾의 가치교육과정, 정세구³¹⁾의 가치교육 모형 등을 참고하였으며 간호개념교육을 위한 구체적 목표와 교육내용 및 교육방법을 중심으로 작성하였다.

간호개념교육을 위한 구체적목표, 내용, 교수방법은 다음과 같다.

1. 구체적 교육목표

- ㉠ 간호학이 무엇인지 이해한다.
- ㉡ 간호학의 본질과 현대간호의 개념 및 간호목표를 이해한다.
- ㉢ 간호학의 기본가치를 이해 한다.
- ㉣ 간호원의 임무 및 책임이 무엇인지 이해한다.
- ㉤ 인간으로서의 간호대상자를 이해한다.
- ㉥ 전문직 간호원의 3대 요소가 무엇인지 이해한다.

2. 교육 내용

- ㉠ 간호학의 정의
- ㉡ 간호학의 본질

25) E.P. Stoller, 전개서
 27) S.L. Jones, P.K. Jones, "Nursing Student Definition of the Real Nurse", J of N. education, 16 : 4, 1977, pp. 15~21.
 28) L. Durrant, "The Student of Nursing Needs-The consumer of education, J of N. education, 17 : 6, 1978, pp. 15~19.
 29) 하영수, 전개서, 1983.
 30) 정법모, 가치관과 교육, 배영사, 1982.
 31) 정세구, 가치교육의 내용과 방법, 새교육, 1978, pp. 20~23.

- ㉔ 간호학의 개념
- ㉕ 간호학의 기본가치
- ㉖ 간호원의 기본업무 몇 책임
- ㉗ 간호학의 대상자
- ㉘ 전문적 간호의 정의
- ㉙ 전문적 간호원의 자질
- ㉚ 전문적 간호의 3대 요소

3. 교수 방법

간호개념교육을 위한 교수방법은 강의식으로 했으며 강의시간은 50분이 되도록 조종하였다. 강의는 1회에 한하였으며 교수계획모형에서 다룬 내용 이상의 어떤 구체적인 설명이나 질의 문답은 하지 않았다.

C. 검사도구 작성 및 채점방법

본 도구의 문항작성을 위해서는 개념교육 교수계획 모형의 내용을 중심으로 17개의 중심개념을 추출하였다. 그리고 각 개념에 따라 긍정적인 문항 3문항, 부정적인 문항 3문항 등 각 6문항을 만들어 총 102문항을 작성하였다.

또한 각 개념에 대한 문항의 작성을 위하여 ① 각 문항의 진술문이 그 개념의 의미 혹은 내용과 일치하는지의 여부와 ② 각 문항이 실제적으로 적용 가능한 것인지, ③ 두개 이상의 의미가 상처되어 혼돈을 일으키지 않는지를 고려하는 기준을 세웠고 그러한 기준에 해당되지 않는 진술문은 제외하였다.

진술된 102문항은 관련 간호학 교수 3명과 실무간호원 2명의 사전조사에 의해 2회에 걸쳐 수정, 보완 되었다.

또한 도구의 타당도를 높이기 위하여 조사자 전원이 모두 합의한 92문항만을 채택하였다.

이외에도 Thruston scale, Likert scale³²⁾, 황³³⁾ 임³⁴⁾, 박³⁵⁾ 등의 가치관척도제작을 참고하여 각 개념을 중심으로 진술된 문항을 순서대로 배열하였는데 기수는 긍정문, 우수는 부정문으로 하였고 긍정문은 위에서부터 부정문은 아래서부터 배열하여 긍정과 부정이 교대로 삽입하도록 조

정하였다. 점수비중은 9단계 평정법을 적용하여 최고긍정의 「대단히 그렇다」에 +4점, 중립인 「모르겠다」에 0점, 최고부정인 「대단히 그렇지 않다」에 -4점을 주었다. 그리고 응답의 편의를 위해 질문지와 답안지를 별도로 작성하였으며 질문지 뒤에 학생의 일반적인 특성 13문항을 첨가하였다.

채점 방법은 「대단히 그렇다」에 +4, 「상당히 그렇다」에 +3 「어느 정도 그렇다」에 +2, 「약간 그렇다」에 +1, 「모르겠다」에 0, 「약간 그렇지 않다」 -1, 「어느 정도 그렇지 않다」 -2, 「상당히 그렇지 않다」 -3, 「대단히 그렇지 않다」에 -4로 계산하였으며 부정문에서는 역으로 계산하여 총점을 산출하였다.

D. 도구에 대한 신뢰도 검증

검사도구에 대한 신뢰도는 Chronbach's α 계수로 산출하였다. 전체문장에 대한 α 계수는 .924였다. 17개의 중심이 되는 개념에서 개념별 상관관계가 낮고 전체 신뢰도에 영향을 미칠수 있는 문항을 삭제하고 최종적으로 채택된 문항은 79문항이었다.

E. 자료수집의 방법

자료수집은 1983년 8월 16~17일 조사자가 직접 교실에 들어가서 학생들에게 연구목적을 설명하고 협조해 줄 것을 부탁한 후 준비된 검사지와 답안지를 배부하여 자료를 수집하였다. 학생들이 질문지에 답하는 시간은 제한하지 않았으며 되도록 전원이 참여해주기를 당부하였으나 강요하지는 않았다. 총 검사시간은 20~30분으로 조정하였다.

연구결과 및 고찰

A. 실험군(1학년)의 개념교육전과 후 검사에 있어서 간호개념의 차이

간호학과목을 전혀 이수하지 않은 1학년에게

32) D. Polit, B. Hungler, Nursing Research-Principles, & Methods, J.B. Lipincott, Co, 1978.

33) 황응연, 대학생의 가치관과 가치변인에 대한 연구, 비간행 박사학위 논문, 이화여자대학교 대학원, 1975.

34) 임인재, "가치관차원의 탐색-가치관 척도 제작을 위한 연구" 한국 행동과학 연구소, 1975, pp.1~24.

35) 박성수, "역할기대가 가치관에 미치는 영향", 비간행 석사학위 논문, 서울대학교 대학원, 1969.

〈표 1〉 실험군의 개념교육전 검사와 후검사와의 비교

concept	N(전, 후)	Mean	S.D.	D.F.	T	P value
1. 실천적 혹은 응용과학	62(전)	4.96	5.88	101.5	-11.23	0.0001**
	50(후)	6.32	6.32	110.0		
2. 건강 사정	"	6.40	4.90	109.7	-6.14	0.0001**
		11.76	4.15	110.0		
3. 건강유지 증진을 위한 지지	"	9.70	5.44	96.4	-6.27	0.0001**
		16.74	6.40	110.0		
4. 통합된 인간	"	9.50	6.12	100.1	-7.15	0.0001**
		18.36	6.86	110.0		
5. 인간의 생명보호	"	8.56	5.25	109.7	-5.15	0.0001**
		13.22	4.02	110.0		
6. 인간의 존엄성	"	11.61	4.92	94.5	-3.34	0.0001**
		15.12	5.98	110.0		
7. 간호 계획						
8. 과정	"	11.06	7.17	105.9	-2.45	0.0001**
		14.38	7.02	110.0		
9. 전문적 능력	"	11.69	7.39	106.6	-4.32	0.0001**
		17.68	7.12	110.0		
10. 학문적 능력	"	11.72	4.58	96.1	-4.18	0.0001**
		15.68	5.41	110.0		
11. 사회에 대한 이해	"	7.33	2.72	103.3	-3.87	0.0002**
		9.38	2.82	110.0		
12. 상호작용	"	9.73	3.64	107.3	-5.55	0.0001**
		11.08	1.82	110.0		
13. 박애성	"	15.69	5.12	107.3	-5.25	0.0001**
		20.68	4.82	110.0		
14. 선행성	"	10.98	3.17	101.4	-4.41	0.0001**
		13.74	3.42	110.0		
15. 무해성	"	8.62	3.98	91.5	-8.35	0.0001**
		15.78	5.08	110.0		
16. 자율성	"	11.46	3.78	109.8	-3.88	0.0001**
		14.08	3.19	110.0		
17. 공정성	"	11.19	4.32	108.9	-4.76	0.0001**
		14.56	3.13	110.0		
전 계	"	116.19	50.46	89.5	-7.62	0.0001**
		253.02	66.56	110.0		

** 1% 수준에서 유의함.

개념교육전에 검사를 실시한 결과 평균 116.19 (S.D. 50.46)점이었고 개념교육실시후 검사한 결과는 평균 253.02(S.D. 66.56)점으로 사후검사에서 현저히 높은 점수를 보였으며 1% 이하

의 수준에서 유의한 차이를 보였다(p=0.0001). 또한 각 개념별로도 17개의 중심이 되는 개념 모두에서 사전검사에 비해 사후검에서 높은 점수 분포를 보였으며 1% 이하의 수준에서 두 검사

사이에 유의한 차이를 보였다($p=0.0001$)〈표 1〉.

이러한 결과는 간호학에 대한 사전개념이 없는 학생에게 간호개념교육을 실시하므로서 일차적으로 간호개념에 대한 수용이 이루어 졌다고 해석할 수 있겠다.

B. 실험군과 대조군 사이의 간호개념의 차이

실험군(1학년)의 경우 개념교육을 받기전의 검사결과는 평균 116.19(S.D. 50.46)이며 대조군(2학년)의 사후검사 결과는 207.58(S.D. 52.4)

로 대조군이 실험군에 비해 높은 점수 분포를 보였다($p=0.0001$). 17개 중심개념별로 볼때도 각 개념 모두에서 실험군에 비해 높은 점수를 나타냈으며 특히 실천적 혹은 응용과학, 건강유지 증진을 위한 지지, 통합된 인간, 사회에 대한 이해, 상호작용, 무해성, 공정성 등 7개 개념에서는 1% 이하의 수준에서 유의한 차이를 보였으며 건강사정, 간호계획, 학문적 능력 등 3개 개념에서는 5% 이하의 수준에서 유의한 차이를 보여 대부분의 중심개념에서 대조군이 실험군보다 긍정적인 개념형성이 된 것으로 나타났다〈표 2〉.

〈표 2〉 사전 검사에서 실험군과 대조군의 비교

concept	N(학년)	Mean	S.D.	DF	T	P value
1. 실천적 혹은 응용과학	62(1)	4.96	5.88	110.0	-5.32	0.0001**
	56(2)	11.14	6.72	116.0		
2. 건강사정	"	6.40	4.90	113.4	-2.00	0.0472*
	"	8.03	3.79	116.0		
3. 건강유지 증진을 위한 지지	"	9.70	5.44	113.2	-3.66	0.0004***
	"	13.48	5.74	116.0		
4. 통합된 인간	"	9.50	5.25	115.1	-6.24	0.0001***
	"	16.60	4.18	116.0		
5. 인간의 생명보호	"	8.56	5.25	114.2	-1.00	0.3189
	"	9.44	4.18	116.0		
6. 인간의 존엄성	"	11.61	4.92	113.1	-0.83	0.4058
	"	12.39	5.22	116.0		
7. 간호계획	"	7.70	6.22	116.0	-2.40	0.0176*
	"	10.33	5.57	116.0		
8. 과정	"	11.06	7.17	115.2	-2.31	0.0225*
	"	13.89	5.96	116.0		
9. 전문적 능력	"	11.69	7.39	115.9	-1.65	0.1000
	"	13.98	6.44	116.0		
10. 학문적 능력	"	11.72	4.58	112.8	-2.58	0.0109*
	"	13.98	4.89	116.0		
11. 사회에 대한 이해	"	7.33	2.72	97.1	-1.42	0.0001***
	"	8.23	3.89	116.0		
12. 상호작용	"	7.93	3.64	95.5	-4.48	0.0001***
	"	10.32	1.96	116.0		
13. 박애성	"	15.69	5.12	104.4	-0.95	0.3428
	"	16.71	6.49	116.0		
14. 선행성	"	10.93	3.17	112.8	-1.56	0.1210
	"	11.92	3.39	116.0		

15. 무해성	"	8.62	3.98	114.3	-4.81	0.0001**
		11.83	3.17	116.0		
15. 자율성	"	11.46	3.78	114.7	-0.63	0.5283
		11.91	3.81	116.0		
17. 공정성	"	11.19	4.32	98.1	-3.60	0.0005**
		13.50	2.44	116.0		
전 체	"	166.19	50.46	113.7	-4.36	0.0001**
		207.58	52.42	116.0		

** 1% 이하수준에서 유의함.

* 5% " "

한편 실험군의 사후검사 결과와 대조군의 사후검사 결과를 비교하면 위의 결과와는 정반대의 현상이 나타났다. 즉 실험군의 사후검사 결과가 평균 253.02(S.D. 66.56)점인데 비해 대조군의 후검사 결과는 207.58(S.D. 52.47)점으로 실험군(1학년)이 대조군(2학년)보다 현저히 점수가 높은 것을 볼 수 있다(p=0.0002). 또한 17개의 중심개념별로도 모든 개념에서 실험군이 대조군보다 높은 점수를 나타냈으며 특히 실천

적 혹은 응용과학, 건강사정, 인간의 생명보호, 박애성, 무해성 등 5개의 개념은 1% 이하의 수준에서 건강유지 증진을 위한 지지, 인간의 존엄성, 간호계획, 전문적 능력, 상호작용, 선행성, 자율성 등 7개 개념에서는 5% 이하의 수준에서 유의한 차이를 보였다. 이것은 개념교육을 받은 실험군이 개념교육을 받지않은 대조군에 비해 월등히 가치수용이 잘 이루어진 것으로 해석된다<표 3>.

<표 3> 실험군의 사후검사 결과와 대조군과의 비교

concept	N(학년)	Mean	S.D.	DF	T	P value
1. 실천적 혹은 응용과학	50(1)	17.96	6.32	103.7	5.3582	0.0001**
	56(2)	11.14	6.72	104.0		
2. 건강사정	"	11.76	4.15	99.9	4.8216	0.0001**
		8.03	3.79	104.0		
3. 건강유지 증진을 위한 지지	"	16.74	6.40	99.1	2.7600	0.0068*
		13.48	5.74	104.0		
4. 통합된 인간	"	18.36	6.86	98.8	1.3896	0.1676
		16.60	6.11	104.0		
5. 인간의 생명 보호	"	13.22	4.02	103.4	4.7193	0.0001**
		9.44	4.18	104.0		
6. 인간의 존엄성	"	15.12	5.98	97.9	2.5040	0.0138*
		12.39	5.22	104.0		
7. 간호계획	"	12.82	5.00	104.0	2.3996	0.0182*
		10.33	5.57	104.0		
8. 과정	"	14.38	7.02	96.7	0.3860	0.7003
		13.39	5.96	104.0		
9. 전문적 능력	"	17.68	7.12	99.5	2.9292	0.0042*
		13.82	6.44	104.0		
10. 학문적 능력	"	15.68	5.41	99.4	1.6952	0.0930
		13.98	4.89	104.0		

11. 사회에 대한 이해	"	9.38	2.82	100.0	1.7478	0.0836
		8.23	3.89	104.0		
12. 상호작용	"	11.08	1.82	103.8	2.0507	0.0428*
		10.32	1.96	104.0		
13. 박애성	"	20.68	4.82	100.8	3.5911	0.0005**
		16.71	6.49	104.0		
14. 선행성	"	13.74	3.42	102.5	2.7324	0.0074*
		11.92	3.39	104.0		
15. 무해성	"	15.78	5.08	80.3	4.8413	0.0001**
		11.83	3.17	104.0		
16. 자율성	"	14.08	3.19	103.6	3.1556	0.0021*
		11.91	3.81	104.0		
17. 공정성	"	14.56	3.13	92.3	1.9517	0.0537
		13.50	2.44	104.0		
전 체	"	253.02	66.56	92.9	3.9239	0.0002**
		207.58	52.42	104.0		

** p=0.001 수준에서 유의함.

* p=0.05 수준에서 유의함.

이와 같이 실험군의 사전검사 결과와 대조군과의 사이에서는 대조군의 점수가 높은 반면 실험군의 사후검사와 대조군 사이에서는 실험군의 점수가 높은 결과를 나타내므로서 집중적인 개념교육이 학생들의 개념형성에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

개념교육외에 학생들의 간호개념형성에 영향을 미칠 수 있다고 생각되는 변수로 연령, 종교, 가족수, 형제수, 양친관계, 보호자의 직업, 간호학 선택동기, 간호학을 스스로 선택했는지 남의 권유에 의해서 선택했는지, 간호학 선택에 대한 만족여부, 가족이나 본인이 간호원의 간호를 받은 경험이 있는지의 여부, 가족 친척중 간호원이 있는지의 여부와 간호개념검사의 점수와를 비교해 보았으나 통계적(χ^2 -test)으로 유의한 차이가 나는 변수는 없었다.

이상의 결과를 볼때 실험군에서 개념교육전에는 거의 인식하지 못했던 개념을 교육후 긍정적으로 받아들인 것은 되도록 조기에 정확한 간호의 개념을 교육하는 것이 바람직한 것으로 해석된다. 특히 교육받기전에는 대조군에 비해 점수가 낮았는데 교육받은후에는 오히려 대조군보다

높은 점수를 나타내는 역현상을 보이는 것은 본 연구에서 실시한 교육의 효과라고 할 수 있다.

이러한 결과는 개념교육 교수계획 모형의 작성과 교육내용에 따라 간호 및 간호학과 전문직 간호원의 가장 핵심적인 개념(core concept)을 집중적으로 교육한 결과라고 사려된다. 유³⁶⁾는 이상적인 가치관교육은 주어진 상황에서 가치있는 요소들(valuative components)을 알아보는 가치화과정에 중점을 두는 탐구수업이라고 할 수 있으나 어느 정도 당위적인 핵심가치를 가르치기 위해서는 어느 정도의 주입식 교육이 불가피하다고 했으며 정³⁷⁾은 사회가 개인의 가치관을 변화시킬 수 있지만 개인의 가치관이 사회를 변화시킬 수도 있다고 하여 가치관교육의 중요성을 역설한 바 있다. 따라서 간호학을 전공하는 학생에게 올바른 간호개념교육을 조기에 실시하여 그들에게 올바른 간호가치관을 형성할 수 있는 기반을 갖게하는 것은 1차적으로 간호대상자에게 유익하고 간호 및 간호학에 대한 사회의 인식을 양양시킬 수 있을 뿐만 아니라 학생에게는 학문으로서 혹은 직업으로서 간호학의 가치가 자신의 가치관과 일치하여 일속에 기쁨이 있

36) 유형자, "외국의 가치교육", 새교육, 1978. 4, pp. 24~27.

37) 정세구, 탐구학습, 배영사, 1983.

고 일속에 행복이 있고 일속에 만족이 있는 자
아인식, 자아실현의 인생이 될 것이다.

결론 및 제언

본 연구는 간호학생의 긍정적인 간호개념형성
을 위해 조기에 간호개념교육을 실시하여 개념
교육이 학생들의 간호개념형성에 어느 정도 영
향을 미치는지를 규명하기 위함이다.

본 연구를 위한 자료수집은 1983년 8월 16~
17일에 이루어졌으며 연구의 대상은 간호학과
목을 이수한적이 없는 1학년(62명)과 2학년(56
명)으로 개념교육을 실시한 실험군의 교육전 교
육후 검사결과와 개념교육을 실시하지 않은 대
조군의 사후검사결과를 비교하였다. 통계처리는
평균과 표준편차 그리고 t-test로 유의성을 검정
하였다.

본 연구를 위해 먼저 간호개념교육모형을 작
성하였으며 교육방법은 강의식을 채택하였다.
교육모형에 따라 검사도구를 작성하였다. 교육
내용에서 17개의 중심개념을 추출하고 각 개념
별로 3개씩의 긍정적 부정적 문항을 만들었다.
도구의 타당도는 간호학교수 및 실무간호원전원
합의에 의하여 내적 타당도가 검정되었으며 신
뢰도는 전산처리결과 Chronbach's α . 924였다.
타당도와 신뢰도검정을 거쳐 최종적으로 채택된
문항은 79 문항이었으며 9단계 평정법을 적용하
여 척도화하였다.

이 도구를 사용하여 검사한 실험군의 사전,
사후, 그리고 대조군의 사후 검사결과는 다음과
같다.

① 실험군에 있어 간호개념교육전 검사결과는
평균 116.19점(S.D. 50.46), 교육후 검사결과
는 평균 253.02(S.D. 66.56)점으로 교육후가 교
육전에 비해 월등히 높은 점수를 보임으로서 간
호개념교육이 학생들의 개념형성에 긍정적인 영
향을 미쳤다고 볼 수 있다($p=0.0001$).

② 실험군과 대조군에 있어 간호개념의 차이
는 개념교육전에는 실험군이 평균 116.19점(S.D.
50.46), 대조군이 207.58점(S.D. 52.42)으로 대
조군이 실험군에 비해 높은 점수를 보였으나($p=$
0.0001), 개념교육후에는 실험군이 평균 253.02

(S.D. 66.56)점, 대조군이 207.58(S.D. 52.42)
점으로 실험군이 대조군보다 높은점수를 보였다
($p=0.0002$). 이러한 검사결과는 집중적인 개념
교육이 학생들의 간호개념형성에 긍정적인 영
향을 미쳤다고 볼 수 있다.

이상의 결과에 따라 다음과 같은 제언을 하고
자 한다.

① 급변하는 사회와 지식의 폭발 그리고 간호
에 대한 사회적 요구를 충족시키기 위해 그리고
학생들에게 학문적, 직업적 만족과 기쁨을 주기
위한 간호개념 내지 가치관 형성을 위해 학생들
에게 집중적인 간호개념교육을 조기에 실시함이
바람직하다.

② 본 연구도구를 사용하여 동질의 두 집단의
학생들에게 개념교육을 실시하여 비교해 봄으로
서 도구의 신뢰도를 강화하고 개념교육의 효과
를 재추정해 볼 필요가 있다.

③ 간호교육과정에 따라 학생들의 간호개념형
성에 어떤 차이가 있는지 파악해 볼 필요가 있
다.

④ 간호대학, 간호학과, 간호전문대학 등 간
호교육제도의 차이에 따라 학생들의 간호개념형
성에 어떤 차이가 있는지 파악해 볼 필요가 있다.

⑤ 조기에 간호개념교육을 받은군과 그렇지 않
는 군에 있어 학년별 차이가 있는지에 대한 중
적인 연구가 필요하다.

⑥ 간호개념형성 내지 가치관형성을 위한 간
호개념교육의 교수-학습전략에 대한 연구가 계
속 이루어져야겠다.

참 고 문 헌

- 1) 김인순, "간호교육이 간호직에 대한 태도변화에 미
치는 영향분석", 비간행석사학위논문, 충남대학교
교육대학원, 1976.
- 2) 박성수, 역할기대가 가치관에 미치는 영향, 비간
행석사학위논문, 서울대학교, 대학원, 1969.
- 3) 유형자, "외국의 가치관 교육", 새교육, 1978.
- 4) 이은옥, 이미라, "간호학생의 학업성취에 관한 연
구", 간호학회지, 3:1, 1972.
- 5) 이정숙, "간호학생의 간호학선택에 대한 태도조사
연구" 중앙의학, 42:1, 1982.
- 6) 임인재, "가치관차원의 탐색-가치관척도 제작을
위한 연구", 한국행동과학 연구소 보고서, 1975.

- 7) 전산초, "전인간호의 임상학적 분석과 실험에 관한 연구", 간호학회지, 1974.
- 8) 전정자, "간호원의 도덕윤리적 가치관에 관한 연구", 중앙의학, 41 : 3, 1981.
- 9) 최양자, 간호학생들의 가치관에 관한 연구, 비간행석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1976.
- 10) 정범모, 가치관과 교육, 배영사, 1982.
- 11) 정세구, 탐구학습, 배영사, 1983.
- 12) _____, 가치태도교육의 이론과 실제, 배영사, 1982.
- 13) _____, "가치교육의 내용과 방법", 새교육, 1978.
- 14) 최명애 "학력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구", 간호학회지, 7 : 1, 1977.
- 15) 하영수, 간호학 개론, 신평출판사, 1983.
- 16) _____, 한국간호교육의 전망, 간협신보 제327호.
- 17) _____, 한국간호교육의 전망, 간협신보 제328호.
- 18) _____, 4년제 간호대학에 관한 연구, 입학동기 및 교육과정에 대한 반응조사, 한국생활 과학연구원, 논총 제 3호, 1969.
- 19) 한상숙, "간호학생의 지각과 실습성적간의 상관 연구", 간호학회지, 6 : 2, 1977.
- 20) 한정석, "간호대학생의 학년별 태도변화에 관한 연구", 간호학회지, 3 : 2, 1973.
- 21) 황응연, 대학생의 가치관과 가치관변인에 대한 연구, 비간행석사학위논문, 이화여대 대학원, 1975.
- 22) 허형, "Kluckhohn의 가치관모형에 따른 국어교과서의 가치주제분석", 연구노우트, 1 : 2, 한국행동 과학 연구소, 1972.
- 23) 홍신영, "질적간호와 그 수행방안, 제 2회 국제학술대회 보고서, 대한간호협회.
- 24) Adams, J.A. Klein, L.R., "Students in Nursing School-Consideration in Assessing Personality characteristics," *N.R.* 19 : 4, 1970.
- 25) Burges, G., "The personal development of the nursing students as a conceptual framework," *N. Forum* 17 : 1, 1978.
- 26) Chaska, N.L., *The Nursing Profession*, N.Y. M. Grow-Hill 1978.
- 27) Duston, L.C., "Characteristics of Students in three type of nursing education program," *N.R.* 13 : 2, 1964.
- 28) Durrant, L., "The Student of nursing needs-the consumer of education," *J. of N. education*, 16 : 4, 1977.
- 29) Jones S.L., Jones P.K., "Nursing student Definition of the Real Nurse," *J of N education*, 16 : 4, 1977.
- 30) Smith, J.E., "Personality structure in beginning nursing students: A factor analytic study," *N.R.* 17 : 2, 1968.
- 31) Stevens B.J., *Nursing Theory-Analysis Application, Evaluation.*, Little Brown Co, 1979.
- 32) Stoller, E.P., "Preconception of the Nursing role-A case Study of an entering class," *J of N education* 17 : 6, 1978.
- 33) Weinstein, E.L. et al, "Characteristics of the Successful nursing student," *J of N education*, 19 : 3, 1980.
- 34) William, M.A., "Values and value changes of graduate nursing students: Their relationship to faculty values and to selected educational factors," *N.R.* 27 : 3, 1978.

—Abstract—

An Experimental Study on Effects of Education for Nursing Concept to the Nursing Conceptualization for Nursing Students

Kyung Hye Lee, Young Soo Ha
College of Nursing, Ewha Womens University

The purpose of this study was investigated the effects of education for nursing concept to the nursing students who are not attended to major course of nursing education in nursing college. It is hoped that this education for nursing concept will be contribute to positive nursing conceptualization for nursing students.

The data for this study obtained from 118 students in attending college of nursing Ewha womens University(1st year; 62, 2nd year; 56). 1st year students(experimental group) was attended to the education [for nursing concept by investigators and 2nd year students(control group) did not. After then tested to two group: Pre and post test for experimental group and post test only to control group.

The results obtained were as follows:

- 1) In experimental group, pre-test mean score was 116.19(SD 50.46) and post-test mean score was 253.02(SD 66.56). Therefore post-test mean score was higher than pre-test mean score ($p=0.0001$).
- 2) There were different score between the experimental group and control group. Control group was higher(207.58, SD 52.42) than experimental group(116.19, SD 50.46) at the pre-test ($p=0.0002$), but experimental group(253.02, SD 66.56) was higher than control group. (207.58, SD 52.42) at post-test($p=0.0001$).

These results implied that early intensive education for nursing concept might have positive effects on nursing conceptualization for nursing students.