

## 도시 가족의 가정 생활에 관한 계획의 연구\* (II)

- 주부의 연령, 교육수준에 따른 계획의 차원 분석을 중심으로 -

### A Study on the Planning of the Urban Families II An Analysis of the Planning Dimensions According to Homemaker's Age and Education

성심여자대학 가정관리학과

전임강사: 이 연 숙

Department of Home Management,

Song Sim College for Women

Instructor: Yon Suk Lee

#### 목 차

I. 서 론	1) 조사도구의 구성
1) 연구의 목적	2) 자료모집 및 분석
2) 이론적 배경	3) 조사대상자의 일반적 성격
3) 연구 배경	III. 연구결과 및 해석
II. 연구 방법	IV. 결론 및 제언

#### = ABSTRACT =

The purpose of this study is to analyze the planning dimensions according to homemaker's age and education.

In this study the dimensions of planning are participation, time span, significance, specificity and flexibility. The subject areas of planning are family economy, household activities, child rearing and purchasing.

Questionnaires were given to the selected 181 homemakers living in Seoul and Incheon. Data were analyzed by frequency, percent,  $\chi^2$ -test, F-test.

The results are as follows:

1) There are significant differences in planning dimensions according to hom-

\* 본 논문은 1983년도 성심여대 학술연구비 보조에 의한 것임.

emaker's age and education in some subject areas.

2) The younger the homemaker is and the higher her educational level is, the more cooperatively the couple plan in family life.

3) The family of which homemaker is younger and more educational tends to plan significantly, specifically and flexibly in family life.

## 서론

### 1) 연구의 목적

계획은 관리과정의 첫 단계로써 미래의 여러대안적인 행동과정 가운데서 선택하는 행위를 가리키며 구체적으로 무엇을 할 것인가, 어떻게 할 것인가, 언제 그것을 할 것인가, 그리고 누가 할 것인가를 사전에 결정해 주는 것이다<sup>1)</sup>. 즉 계획은 행동이 시작 되기 전에 세우는 것으로써 계획이 잘되지 못할 경우 아무리 많은 시간과 노력, 비용을 기울여도 바람직한 결과를 기대하기 어렵다. 그러므로 관리자는 모든 활동에 있어서 계획을 세우는 것이 필수적으로 요청되고 있다<sup>2)</sup>. 그리고 계획을 통하여 전체활동에 필요한 다방면의 활동을 종합적으로 관찰할 수 있으며, 다양한 자원을 목표 달성을 위하여 가장 효과적으로 사용할 수 있으므로 행동의 각단계에 있어서 시간낭비를 제거해 준다<sup>3)</sup>. 특히 가정관리에 있어 계획이란 가족의 욕구를 충족시키기 위한 활동을 유도하는데 필요한 과정인데<sup>4)</sup>, 가정관리의 궁극적 목적이 가족의 욕구충족에 있다고 볼 때 계획은 효율적인 가정관리를 위해서 무엇보다도 중요한 요인이다. 한국에서도 옛날부터 계획의 중요성을 강조하여 정약용은 「山林經濟」에서 家政을 논함에 있어 周太公望이 武王과의 대화에서 나온 十蠶를 인용하면서 계획 없는 것을 一蠶로 지목하였다<sup>5)</sup>. 또한 李<sup>6)</sup>는 효율적인 관리행동과 가정관리의 성취도 향상이라는 측면에서 계획능력의 개발이 무엇보다도 중요한 요인이라고 밝히고 있다. 그러나 그동안 국내의 계획에 관련된 선행연구를 살펴보면 가정관리에 대한 가치의식 연구나, 가정관리행동 및 가정관리능력 등의 연구에서 단편적으로만 취급하고 있는 실정이라, 우리나라 가족의 계획행동에 관하여 전반적인 파악을 한다는 것이 문제라 하겠다. 필자는 이러한 문제점을 의식하여 도시가족의 가정생활에 관한 계획성을 조사, 발표한 바 있는데 이는 계획의 차원을 계획영역에 따라서 분석한 것이다<sup>7)</sup>. 그런데 계획행동은 이러한 계획의 영역뿐만 아니라 응답자

의 배경변인에 의해서도 영향을 받을 것이라고 생각된다. 이에 따라 본 연구는 주부의 배경변인에 따라 가정생활 각분야의 계획차원이 어떤 차이를 보이는가를 밝혀 앞으로 계획연구를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

### 2) 이론적 배경

계획의 차원은 필자의 선행연구에서\* 다루었으므로 본고에서는 생략하고, 일반적으로 계획전반에 영향을 미치는 배경변인을 관련연구를 통해서 살펴보겠다.

\*계획의 5 차원 ① 계획의 참여형태 - 가정생활에 관한 계획을 세울때 가족구성원 중에서 누가 참여 하는가를 말한다. ② 계획기간 - 계획에 포함된 시간 길이를 말한다. ③ 계획의 중요성 - 계획이 가정생활에서 차지하는 비중을 말한다. ④ 계획의 상세성 - 계획이 한정적이고 명료하게 수립되는 정도를 말한다. ⑤ 계획의 융통성 - 계획의, 융통성 및 변화성의 정도를 말한다. (拙稿, "도시가족의 가정생활에 관한 계획의 연구(1)-계획의 영역에 따른 계획의 차원분석을 중심으로 -" 「대한가정학회지」 Vol. 21, No. 4. 1983.

우선 계획에 관하여 단편적으로 취급하고 있는 국내의 선행연구를 중심으로 실태와 관련변인을 고찰해 보겠다.

張明郁<sup>8)</sup>은 우리나라 주부의 가정관리에 대한 가치의식에 관한 연구에서, 자녀시중이나 가사처리에 있어서 주부의 계획성이 결여되어 있다고 지적하고 있다. 金玉姬<sup>9)</sup>는 부산지역 주부의 가정관리에 관한 연구를 통하여 여러가지 가정관리 행동중 계획적 관리행동이 가장 낮다고 지적하고 있고, 이 계획적 관리행동은 교육수준, 월수입, 결혼년수 및 직업과 관계가 있다고 밝히고 있다. 우리나라 주부의 가정관리 능력에 관한 국내의 여러편의 연구논문들을 살펴보면 모두 계획능력이 가장 낮은 능력으로 나타나고 있다<sup>10-16)</sup>. 그런데 계획능력이 교육수준과 관계가 있다고 韓(1983), 尙(1976), 李(1978), 安등의 연구에서는 밝히고 있는데 교육수준이 높을수록 계획능력이 높게 나타나고 있었다. 특히

안의 연구에서는 가족의 행복도와 계획능력은 상관관계가 있다고 밝히고 있으며,李의 연구에서는 교육 수준이외에 연령, 자녀수등도 계획능력과 관계가 있다고 밝히고 있다.

계획에 관련된 해외 연구를 살펴보면, 계획의 변수 계획능력의 변수들을 규명하는 연구가 있고, 식품구매, 경제생활, 식단계획 등의 특정영역의 계획을 체계적 접근방법으로 접근해서, 이와 관련된 사회, 경제적 변수를 밝히는 연구가 있고 있고 기타 계획의 태도나 계획의 특정 차원을 사회·경제적 변수와 연결시켜 분석한 연구들이 있다.

Gilbouleau 는 가족의 계획행동에 관한 시험적 연구에서 분석, 예측, 임무부여, 신중성, 한계설정, 통합, 탐구, 지식, 조직, 조정, 상세성, 촉진등의 12개 변수가 계획의 변수라고 밝히고 있고<sup>17)</sup> Berger 등은 계획능력에 관한 요인분석에서 언어, 이해력, 수리적 능력, 상상력, 일반적 논리성, 개념화의 유창성, 개념적 관계의 인식력, 정교성, 지각적 예측력 및 개념적 예측력등의 14 요인이 계획능력과 관련된다고 밝히고 있다<sup>18)</sup>. Marques 는 식품구매에 관련된 브라질 주부의 계획행동에 관한 연구에서 가족의 수입의 계획의 관리적 요소와 밀접한 관계가 있고 주부의 연령, 계획태도, 가사능력, 저장공간의 적절성에 대한 인식이 계획과 상관관계가 높다고 지적하고 있다<sup>19)</sup>. 체계적 접근방법으로 가족의 경제계획에 영향을 주는 요인을 밝히고 있는 Sahlberg 의 연구는 피이드백과 요구사항(Demands)이 계획실시의 형식성( Formality of Spending Plans ) 을 예고하는 지수이고 생활주기, 가족사건의 발생빈도 가계부의 기록여부, 가계부의 평가여부가 계획실시의 형식성에 영향을 준다고 지적하고 있다<sup>20)</sup>.

Malaysian 학생들의 계획에 대한 태도와 사회 경제적 변수와의 관련성을 연구한 Sulaiman 은 연령, 교육 수준, 전공과목, 거주지역, 내적-외적 통제 지향성( Internal-External Control Orientation ) 이 계획에 대한 태도와 의의있는 관계가 있다고 밝히고 있다<sup>21)</sup>.

주부의 식단계획행동과 관리의 결과의 관계를 연구한 Kraus 는 식단계획의 빈도가 증가할 수록 식품에 사용된 돈이 감소한다고 밝히면서 이는 계획의 유용성을 나타내는 증거라고 주장하고 있다<sup>22)</sup>. Maloch 와 Deacon 은 계획의 차원중 융통성에 영향을 미치는 요인을 사회적 지위와 생활유형을 지적하고 있는데 사회

적 위치가 낮을수록 융통성을 적게 고려한다고 한다.

그리고 Rainwater 는 노동자 계급의 부인들은 남편의 직업유형 때문에 식단계획에 있어서 융통성이 없다고 밝히고 있다<sup>23)</sup>.

이제까지의 관련연구를 살펴보면 계획에 영향을 미치는 배경변인으로 연령, 교육수준, 생활주기, 사회적 지위, 거주지역 수입등을 들 수 있다. 이 중에서 가장 공통적인 변인이라고 보이는 주부 연령과 교육수준을 본연구에서 계획의 차원에 영향을 미치는 요인으로 선정하였다.

### 3) 연구내용

계획의 차원은 선행연구에서와 같이 참여형태, 계획기간, 계획의 중요성 인식, 계획의 상세성, 계획의 융통성 등의 5 차원으로 분류하였는데 각 차원에 따라 검증하고자하는 연구 문제를 다음과 같이 설정하였다.

① 계획의 각 차원은 주부의 연령에 따라 어떤 차이를 보이는가?

② 계획의 각 차원은 주부의 교육수준에 따라 어떤 차이를 보이는가?

## II. 연구 방법

본연구의 연구방법은 측정도구나 조사대상이 필자의 선행연구와 동일하나 연구의 전체적인 파악을 위하여 생략하지 않고 기술하고자 한다.

### 1) 조사도구의 구성

본 연구의 측정도구는 질문지로서 계획의 차원은 다음과 같이 측정하였다.

① 계획의 참여 형태는 남편, 부인, 부부공동, 가족 전체, 부부와 큰자녀로 구분하였다. ② 계획의 기간은 5년이상, 1년이상~5년이하, 1개월이상~1년이하, 1주일이상~1개월이하 매일매일의 5 단계로 분류하였다. ③ 계획의 중요성 인식은 중요성의 인식정도를 " 전혀 중요하지 않다"에서 " 매우 중요하다"로 5 단계로 구분하여 각 단계에 따라 1점에서 5점까지의 점수를 주었다. ④ 계획의 상세성은 상세한 정도를 " 전혀 상세하지 않다"에서 " 매우 상세하다"로 5 단계로 구분하여 각 단계에 따라 1점에서 5점까지의 점수를 주었다. ⑤ 계획의 융통성은 융통성을 고려하는 정도를 " 전혀 융통성을 고려하지 않는다"에서 "매

우 융통성을 고려한다”로 5 단계로 구분하여 각 단계에 따라 1점에서 5점까지의 점수를 주었다.

계획의 영역은 역할유형 연구와 의사결정에 관련된 연구를 중심으로 가정경제, 가사작업, 자녀양육, 구매 등의 4분야 대영역을 선정하였는데 각각의 대영역은 다시 4개의 소영역으로 구성되었다.

① 가정경제영역 -매달수입사용계획, 노후에 대비한 경제계획, 예금계획, 재산늘리는 계획 ② 가사작업영역 - 일상적인 집안일 계획, 손님초대 및 가족행사 계획, 집수리 및 집단장 계획, 가족여가 활용계획 ③ 자녀양육영역 -자녀의 교육비 준비계획, 자녀수 및 출산 시월계획, 자녀의 특기지도계획, 자녀의 상급학교진학 계획, ④ 구매영역 -식품구매계획, 의류구매계획, 내구재구매계획, 주택이나 부동산매입계획.

## 2) 자료모집 및 분석

본 조사는 질문지를 이용한 면접의 방법에 의하여 1983년 5월 30일~6월 7일 사이에 실시되었다. 조사자는 성심여자대학 가정관리학과 2학년 학생들이었으며, 서울시와 인천시에 살고있는 주부를 대상으로 하여, 조사들이 연령을 고려하여 임의로 추출하였다.

연구자로부터 질문지 내용 및 기입방법을 설명들은 가정관리학과 2학년 학생 62명이 자기 3명의 주부를 대상으로 조사하였으므로 총 186부의 질문지가 배포되었다. 그중 181부가 회수되었는데 소수의 주부를 대상으로 면접을 실시한 결과, 전 질문지가 미비한 점이 발견되지 않아 회수된 질문지 181부를 본 연구자료로 사용하였다. 자료의 분석방법으로는 빈도분포, %,  $x^2$ -검증, F-검증이 적용되었으며 자료는 Spss Package 프로그램을 사용하여 한국과학기술원 전자계산소에서 처리하였다.

## 3) 조사대상자의 일반적 성격

가족형태별로 보면 77.9%가 핵가족이고, 22.1%가 확대가족으로 핵가족이 높은 비율을 차지하고 있다.

연령별로는 20대가 27.1%, 30대가 28.7%, 40대가 29.3%, 50대 이상이 14.9%로 50대를 제외하고는 비교적 고른 분포를 보이고 있다. 교육수준은 대졸이 41.7%, 고졸이 49.4%, 국·중졸이 8.9%로 비교적 교육수준이 높다고 할 수 있다.

## III. 연구결과 및 해석

연령과 교육수준에 따른 계획 차원을 살피기 위하여 계획의 참여형태와 계획기간의 차원은 배경변인별로 빈도와 백분률을 산출했고 빈도의 차이에 대하여  $x^2$ -검증을 하였으며 계획의 중요성인식, 상세성 및 융통성은 배경변인별로 평균을 내고 차의 검증을 F-검증을 하였다.

### 1) 주부의 연령에 따른 계획 차원의 차이 분석

연령에 따른 계획의 참여형태의 차이는 표 1에 나타나 있다. 가정경제 영역에서는 매달수입 사용 계획( $P < 0.01$ ), 노후대비한 경제 계획( $P < 0.05$ ), 재산늘리는 계획( $P < 0.000$ )이 연령에 따른 유의미한 차이를 보이고 있다. 노후대비 경제 계획이나, 재산늘리는 계획은 모든 연령층의 가족이·부부가 공동으로 계획하는 비율이 가장 높는데 연령이 낮은 주부일수록 그 비율이 높게 나타나고 있다. 매달수입 사용계획은 20대, 30대 주부의 가족은 부부공동 계획의 비율이 높는데 비하여 40대, 50대 주부의 가족은 부인이 계획하는 비율이 높다. 노후대비경제계획이나 재산늘리는 계획을 보면 40대 주부의 가족은 부인이 계획하는 비율이, 50대 주부의 가족은 남편이 계획하는 비율이 다른 연령층보다 비교적 높게 나타나고 있다. 가사작업 영역에서는 소영역 전체가 연령에 따라 유의미한 차이를 보이고 있다. 일상적인 집안일 계획은 모든 가족이 부인이 하고 있는데 30대, 40대, 20대, 50대 순서로 높은 비율을 보이고 있고, 20대 주부의 가족은 부부공동, 50대 주부의 가족은 가족이나 큰자녀들이 다소 참여하고 있는 것으로 나타나고 있다. 손님초대 및 가족행사 계획은 30대, 40대, 50대 주부의 가족은 부인, 20대 주부의 가족은 부부공동 비율이 가장 높게 나타나고 있다. 연령이 높을수록 부인이 세우는 비율이 높게 나타나고 있다. 집수리 및 집단장 계획은 부부공동 비율이 모두 높는데 30대, 20대, 40대, 50대의 순서로 높은 비율을 보이고 있어 연령이 낮을수록 부부공동 비율이 높다. 가족여가활용 계획은 20대, 30대 주부의 가족은 부부공동의 비율이 가장 높게 나타나고 있고 40대, 50대 주부의 가족은 가족 전체가 계획하는 비율이 가장 높게 나타나고 있다. 자녀양육 영역은 자녀의 교육비 준비계획( $P < 0.0$

이연숙 : 도시 가족의 가정생활에 관한 계획의 연구 ( II )

표 1. 주부의 연령에 따른 계획의 참여형태

연령	연령 소영역	20代			30代			40代			50代 이상			인원 (%)		N	x <sup>2</sup>	D.F	P 값								
		남	편	부인	부부공동	가족전체	남	편	부인	부부공동	가족전체	남	편	부인	부부공동					가족전체	부부의 문자녀						
가정	매달 수입 사용 계획	0(0)	17(34.7)	27(55.1)	5(10.2)	0(0)	2(3.8)	21(40.4)	28(53.8)	1(1.9)	0(0)	3(5.7)	30(56.6)	20(37.7)	0(0)	0(0)	3(11.1)	16(59.3)	6(22.2)	1(3.7)	1(3.7)	181	28.26	12	.0051***		
	노후 대비 경제 계획	2(4.2)	2(4.2)	41(85.4)	3(6.3)	0(0)	5(9.8)	5(9.8)	41(80.4)	0(0)	0(0)	7(13.2)	9(17.0)	35(66.0)	1(1.9)	1(1.9)	9(33.3)	2(7.4)	15(55.6)	1(3.7)	0(0)	179	25.30	12	.0134***		
경제	예금 계획	2(4.1)	13(26.5)	33(67.3)	1(2.0)	0(0)	5(9.6)	18(34.6)	29(55.8)	0(0)	0(0)	2(3.8)	27(50.9)	23(43.4)	1(1.9)	0(0)	2(7.4)	8(29.6)	15(55.6)	1(3.7)	1(3.7)	181	16.66	12	.1629		
	재산 늘리는 계획	1(2.0)	3(6.1)	40(81.6)	5(10.2)	0(0)	8(15.4)	9(17.3)	35(67.3)	0(0)	0(0)	7(13.5)	13(25.0)	31(59.6)	1(1.9)	0(0)	8(29.6)	5(18.5)	12(44.4)	0(0)	2(7.4)	180	41.02	12	.0000***		
가족	인상적인 집 안일 계획	0(0)	44(89.8)	4(8.2)	1(2.0)	0(0)	0(0)	48(92.3)	1(1.9)	3(5.8)	0(0)	0(0)	48(90.6)	2(3.8)	3(5.7)	0(0)	0(0)	23(85.2)	0(0)	2(7.4)	2(7.4)	181	16.69	9	.0338*		
	손님 초대 및 가족 행사 계획	1(2.0)	15(30.6)	26(53.1)	7(14.3)	0(0)	1(1.9)	25(48.1)	23(44.2)	3(5.8)	0(0)	1(1.9)	27(50.9)	18(34.0)	6(11.3)	1(1.9)	0(0)	17(63.0)	6(22.2)	2(7.4)	2(7.4)	181	19.11	12	.0859*		
작업	집수리 집 단장 계획	4(8.2)	5(10.2)	32(65.3)	8(16.3)	0(0)	5(9.6)	4(7.7)	41(78.8)	2(3.8)	0(0)	4(7.5)	10(18.9)	32(60.4)	7(13.2)	0(0)	3(11.1)	9(33.3)	15(55.6)	0(0)	0(0)	181	18.76	9	.0273***		
	가족여가 활용 계획	1(2.0)	8(16.3)	32(65.3)	7(14.3)	1(2.0)	5(9.6)	7(13.5)	27(51.9)	13(25.0)	0(0)	2(3.8)	5(9.4)	13(24.5)	30(56.6)	3(5.7)	3(11.1)	3(11.1)	6(22.2)	13(48.1)	2(7.4)	181	38.71	12	.0001***		
자녀	자녀의 교육비 준비 계획	1(2.0)	7(14.3)	41(83.7)	0(0)	0(0)	3(5.9)	8(15.7)	40(78.4)	0(0)	0(0)	3(5.7)	12(22.6)	38(71.7)	0(0)	0(0)	6(22.2)	4(14.8)	17(63.0)	0(0)	0(0)	180	13.00	6	.0430***		
	자녀 수 및 출산 시기를 계획	0(0)	2(4.1)	47(95.9)	0(0)	0(0)	1(1.9)	5(9.6)	46(88.5)	0(0)	0(0)	1(1.9)	11(20.8)	41(77.4)	0(0)	0(0)	1(3.7)	3(11.1)	23(85.2)	0(0)	0(0)	181	8.97	6	.1753		
양육	자녀 특기 지도 계획	1(2.0)	18(36.7)	26(53.1)	3(6.1)	1(2.0)	1(1.9)	16(30.8)	29(55.8)	6(11.5)	0(0)	0(0)	22(41.5)	22(41.5)	6(11.3)	3(5.7)	0(0)	13(48.1)	13(48.1)	1(3.7)	0(0)	181	15.07	12	.5233		
	자녀의 상급 학교 진학 계획	0(0)	4(8.2)	43(87.8)	2(4.1)	0(0)	1(1.9)	2(3.8)	42(80.8)	6(11.5)	1(1.9)	2(3.8)	2(3.8)	35(66.0)	10(18.9)	4(7.5)	3(11.1)	0(0)	17(63.0)	7(25.9)	0(0)	181	26.13	12	.0103***		
구매	식품 구매 계획	0(0)	39(79.6)	3(6.1)	7(14.3)	0(0)	0(0)	47(90.4)	3(5.8)	1(1.9)	1(1.9)	0(0)	51(96.2)	0(0)	0(0)	2(3.8)	0(0)	24(88.9)	0(0)	2(7.4)	1(3.7)	181	18.66	9	.0282***		
	의류 구매 계획	0(0)	30(61.2)	12(24.5)	7(14.3)	0(0)	1(1.9)	37(71.2)	8(15.4)	5(9.6)	1(1.9)	1(2.0)	39(76.5)	3(5.9)	7(13.7)	1(2.0)	0(0)	12(44.4)	1(3.7)	9(33.3)	5(18.5)	179	37.75	9	.0002***		
매	내구재 구매 계획	3(6.1)	2(4.1)	40(81.6)	4(8.2)	0(0)	5(9.8)	2(3.9)	42(82.4)	2(3.9)	0(0)	5(9.4)	7(13.2)	37(69.8)	4(7.5)	0(0)	4(14.8)	1(3.7)	16(59.3)	4(14.8)	2(7.4)	180	22.00	12	.0375***		
	주택이나 부동산 임대 계획	5(10.2)	0(0)	38(77.6)	6(12.2)	0(0)	2(3.8)	0(0)	48(92.3)	2(3.8)	0(0)	12(23.1)	3(5.8)	33(63.5)	3(5.8)	1(1.9)	8(29.6)	0(0)	18(66.7)	1(3.7)	0(0)	180	27.57	12	.0064***		
계		49(27.1)			52(28.7)			53(29.3)			27(14.9)			181(100)													

\* p < 0.1  
 \*\* p < 0.05  
 \*\*\* p < 0.001

표 2. 주부의 연령에 따른 계획기간의 차이

대상영역	연령	20대				30대				40대				50대 이상				N	x <sup>2</sup>	P					
		5년이상	1년~5년	1개월~1년	1주일~1개월	매일	5년이상	1년~5년	1개월~1년	1주일~1개월	매일	5년이상	1년~5년	1개월~1년	1주일~1개월	매일									
가정경제	매달수입사용계획	0(0)	7(14.3)	22(42.9)	19(38.8)	1(2.0)	0(0)	11(21.2)	17(32.7)	23(44.2)	1(2.0)	0(0)	5(9.4)	21(39.6)	22(41.5)	5(9.4)	0(0)	6(22.2)	10(37.0)	11(40.7)	0(0)	181	12.90	.3761	
	노후대비경제계획	34(72.3)	9(19.1)	3(6.4)	1(2.1)	0(0)	31(62.0)	13(26.0)	4(8.0)	2(4.0)	0(0)	30(56.6)	15(28.3)	4(7.5)	4(7.5)	0(0)	15(55.6)	11(40.7)	0(0)	1(3.7)	0(0)	177	8.06	.5278	
가사작업	예금계좌	8(16.3)	38(77.6)	2(4.1)	0(0)	1(2.0)	10(19.2)	37(71.2)	3(5.8)	2(3.8)	0(0)	8(15.1)	35(66.0)	7(13.2)	3(5.7)	0(0)	5(18.5)	21(77.8)	1(3.7)	0(0)	0(0)	181	11.47	.4894	
	재산늘리는계획	14(28.6)	30(61.2)	4(8.2)	0(0)	1(2.0)	15(28.8)	28(53.8)	8(15.4)	1(1.9)	0(0)	22(41.5)	27(50.9)	1(1.9)	3(5.7)	0(0)	13(48.1)	13(48.1)	1(3.7)	0(0)	0(0)	181	17.92	.1182	
자녀양육	일상적인집안일계획	0(0)	2(4.1)	1(2.0)	11(22.4)	35(71.4)	0(0)	0(0)	1(1.9)	11(21.2)	40(76.9)	0(0)	1(1.9)	0(0)	15(28.3)	37(69.8)	0(0)	0(0)	0(0)	6(22.2)	21(77.8)	181	5.59	.7793	
	손님초대및가족행사계획	0(0)	1(2.1)	26(54.2)	18(37.5)	3(6.3)	1(1.9)	1(1.9)	24(46.2)	26(50.0)	0(0)	2(3.8)	2(3.8)	17(32.1)	30(56.6)	2(3.8)	0(0)	0(0)	12(44.4)	14(51.9)	1(3.7)	180	11.77	.4647	
자녀교육	집수리집단장계획	0(0)	11(22.4)	29(59.2)	7(14.3)	2(4.1)	3(5.8)	13(25.0)	26(50.0)	10(19.2)	0(0)	2(3.8)	19(35.8)	24(45.3)	7(13.2)	1(1.9)	0(0)	14(51.9)	9(33.3)	4(14.8)	0(0)	181	16.17	.1836	
	가족여가활동계획	0(0)	0(0)	6(12.5)	37(77.1)	5(10.4)	0(0)	0(0)	8(15.4)	34(65.4)	10(19.2)	0(0)	2(3.8)	13(24.5)	30(56.6)	8(15.1)	0(0)	2(7.7)	7(26.9)	14(53.8)	3(11.5)	179	13.08	.1589	
구매	자녀의교육비준비계획	19(38.8)	22(44.9)	6(12.2)	2(4.1)	0(0)	20(40.0)	18(34.6)	6(12.0)	6(12.0)	0(0)	8(15.1)	22(41.5)	18(34.0)	5(9.4)	0(0)	7(25.9)	10(37.0)	9(33.3)	1(3.7)	0(0)	179	23.27	.0255**	
	자녀수업및출산터울계획	1(2.1)	42(87.5)	4(8.3)	1(2.1)	0(0)	5(9.8)	35(68.6)	10(19.5)	1(2.0)	0(0)	9(17.3)	39(75.0)	3(5.8)	1(1.9)	0(0)	4(19.2)	16(61.5)	5(19.2)	0(0)	0(0)	177	14.84	.0956*	
구체	자녀특기지도계획	16(33.3)	22(44.8)	10(20.8)	0(0)	0(0)	7(13.5)	20(38.5)	19(36.5)	6(11.5)	0(0)	10(18.9)	22(41.5)	18(34.0)	3(5.7)	0(0)	3(11.1)	12(44.4)	11(40.7)	1(3.7)	0(0)	180	18.06	.1139	
	자녀의상급학교진학계획	16(33.3)	22(45.8)	7(14.6)	3(6.3)	0(0)	9(17.6)	27(52.9)	13(25.5)	1(2.0)	1(2.0)	14(26.4)	24(45.3)	9(17.0)	5(9.4)	1(1.9)	11(40.7)	12(44.4)	4(14.8)	0(0)	0(0)	179	12.48	.4082	
구체	식품구매계획	0(0)	0(0)	1(2.1)	21(43.8)	26(54.2)	0(0)	0(0)	1(1.9)	22(42.3)	29(55.8)	0(0)	0(0)	3(5.7)	17(32.1)	33(62.3)	0(0)	0(0)	0(0)	13(48.0)	14(51.9)	180	4.50	.6089	
	의류구매계획	0(0)	6(12.5)	29(60.4)	12(25.0)	1(2.1)	0(0)	3(5.8)	24(46.2)	23(44.2)	2(3.8)	0(0)	3(5.7)	25(47.2)	24(45.3)	1(1.9)	0(0)	1(3.7)	16(59.3)	10(37.0)	0(0)	180	8.76	.4588	
구체	내구재구매계획	6(12.5)	21(43.8)	20(41.7)	1(2.1)	0(0)	4(8.0)	24(48.0)	16(32.0)	6(12.0)	0(0)	3(5.8)	27(51.9)	12(23.1)	10(19.2)	0(0)	4(14.8)	13(48.1)	7(25.9)	3(11.1)	0(0)	177	12.03	.2115	
	주택이나부동산매입계획	20(41.7)	26(54.2)	2(4.2)	0(0)	0(0)	17(32.7)	28(53.8)	7(13.5)	0(0)	0(0)	23(44.2)	22(42.3)	5(9.6)	2(3.8)	0(0)	14(51.9)	10(37.0)	3(11.1)	0(0)	0(0)	179	10.80	.2895	
		49(27.1)				52(28.7)				53(29.3)				27(14.9)											

\* P < 0.1  
 \*\* P < 0.05  
 \*\*\* P < 0.001

5)과 자녀의 상급학교진학 계획에서 연령에 따라 유의미한 차이를 보이고 있다. 두 계획 모두 전 연령층 가족이 부부공동 비율이 가장 높은 비율을 차지하고 있는데 연령이 낮을수록 그 비율이 높게 나타나고 있다. 그 이유는 자녀의 교육비 준비계획은 40대 주부의 가족은 부인이, 50대 주부의 가족은 남편이 계획하는 비율이 비교적 높고, 자녀의 상급학교진학 계획은 40대, 50대 주부의 가족 모두 가족전체를 참여시키는 비율이 비교적 높기 때문이다. 구매영역에는 전체 소영역이 연령에 따른 유의미한 차이를 보이고 있다( $P < 0.05$ ). 식품, 의류구매 계획은 모든 가족이 부인이 계획하는 비율이 가장 높고, 내구재 구매나 주택, 부동산 매입계획은 부부공동의 비율이 가장 높게 나타나고 있다. 의류구매 계획은 20대 주부의 가족은 부부공동비율, 50대 주부의 가족은 가족 전체의 비율이 다른 연령층에 비해 비교적 높고, 내구재구매나, 주

택, 부동산 매입 계획은 연령이 높을수록 남편이 계획하는 비율이 높게 나타나고 있다.

연령층에 따른 계획기간의 차이는 표 2에 나타나 있는데, 자녀의 교육비 준비 계획과( $P < 0.05$ ), 자녀수 및 출산터울 계획( $P < 0.1$ )에서만 연령에 따른 유의미한 차이를 보이고 기타 영역에서는 유의미한 차이를 보이고 있지 않고 있다. 계획의 기간은 연령보다도 영역에 따라 차이를 보이는 것으로 선행연구에서 나타나고 있다. 자녀의 교육비 준비 계획은 30대 주부의 가족은 5년 이상의 장기 계획을 세우는 비율이 가장 높게 나타나고 있으며, 20대, 40대, 50대 주부의 가족은 1년~5년 단위의 계획을 세우는 비율이 가장 높게 나타나고 있다. 20대, 30대 주부의 경우는 1년 단위 이상의 계획을 세우는 비율이 각각 83.7%, 76.6%인데 비하여 40대, 50대 주부는 각각 66.6%, 62.9%로 연령이 낮을수록 장기계획을 세우는 비율이

표 3. 주부의 연령에 따른 계획의 중요성 인식

대영역	소영역	연령		20代		30代		40代		50代이상		Total N	F Ratio	P
		빈도	평균	N	M	N	M	N	M	N	M			
가정경제	매달수입사용계획	49	4.51	52	4.29	53	4.40	27	4.22	181	.904	.4403		
	노후대비경제계획	49	3.71	49	3.89	53	4.34	27	4.19	178	3.074	.0292**		
	예금계획	49	4.55	52	4.30	53	4.38	27	4.33	181	.691	.5584		
	재산늘리는계획	49	4.29	52	4.23	53	3.96	27	3.85	181	1.787	.1513		
가사작업	일상적인집안일계획	49	4.71	52	4.28	52	4.38	27	3.93	180	3.896	.0100**		
	손님초대및가족행사계획	49	3.71	52	3.35	53	3.57	27	3.44	181	1.267	.2871		
	집수리집단장계획	49	3.33	52	3.21	53	3.26	27	2.89	181	1.343	.2621		
	가족여가활용계획	49	3.51	52	3.42	53	3.45	27	2.89	181	3.282	.0222**		
자녀양육	자녀의교육비준비계획	49	4.45	51	4.52	53	4.47	27	4.52	180	.096	.9621		
	자녀수및출산터울계획	49	3.98	51	3.78	53	3.75	27	3.44	180	1.100	.3507		
	자녀특기지도계획	49	4.29	52	4.21	53	3.92	27	3.59	181	3.688	.0131**		
	자녀의상급학교진학계획	48	4.40	52	4.46	53	4.26	27	4.41	180	.487	.6920		
구매	식품구매계획	49	4.31	52	4.38	53	4.43	27	4.11	181	.909	.4377		
	의류구매계획	49	3.47	52	3.37	53	3.36	27	3.37	181	.171	.9158		
	내구재구매계획	49	3.37	50	3.18	53	3.11	27	2.81	179	2.149	.0958**		
	주택이나부동산매입계획	49	3.59	52	3.34	52	3.04	27	2.96	180	3.013	.0315**		

\*  $P < 0.1$     \*\*  $P < 0.05$

높다고 볼 수 있다. 자녀수 및 출산터울 계획은 모두 1년~5년 단위의 계획을 세우고 있는데 20대, 40대, 30대, 50대의 순서로 높은 비율을 나타내고 있다.

40대, 50대 주부의 가족은 다른 연령층에 비하여 5년 이상의 장기계획을 세우는 비율이 높다.

주부의 연령에 따른 계획의 중요성 인식 차원은 표 3에 나타나 있는데 노후대비 경제계획( $P < 0.05$ ), 일상적인 집안일 계획( $P < 0.01$ ), 가족여가활동 계획( $P < 0.05$ ), 자녀특기지도 계획( $P < 0.05$ ), 내구재 구매 계획( $P < 0.10$ ), 주택이나 부동산매입 계획( $P < 0.05$ ) 등의 6개 소영역에서 연령에 따라 유의미한 차이를 보이고 있다. 노후대비한 경제계획은 40대, 50대, 30대, 20대 주부의 가족 순서로 높은 점수를 보이고 있는데 40대, 50대 주부의 가족이 20대, 30대 주부의 가족보다 이분야 계획의 중요성을 좀 더 인식하는 것으로 나타났다. 일상적인 집안일 계획에서는 20대, 40대, 30대, 50대 주부의 가족 순서로 중요

성을 인식하는 정도가 높다. 특히 20대 주부의 가족은 다른 연령층 가족보다 중요성을 크게 인식하나 50대 주부의 가족은 그 반대이다. 가족여가활동 계획은 20대 3.51, 30대 3.42, 40대 3.45로 비슷한 점수를 보이나 50대 주부의 가족은 2.89로 다른 연령층에 비하여 현저하게 낮은 점수를 보이고 있는데, 50대 주부의 가족은 이 분야의 중요성을 인식하는 정도가 낮은 것이라고 볼 수 있다. 자녀의 특기지도 계획, 20대, 30대, 40대, 50대 가족의 순서로 높은 점수를 보이는데 연령이 낮을 수록 이분야 계획의 중요성을 크게 인식하는 것 같다. 내구재 구매 계획이나 주택·부동산 매입 계획도 연령이 낮을 수록 높은 점수를 보이는데 역시 연령이 낮을수록 중요성을 크게 인식하는 것으로 나타났다.

주부의 연령에 따른 계획의 상세성은 표 4에 나타나 있는데 매달수입 사용 계획( $P < 0.1$ ), 일상적인 집안일 계획( $P < 0.001$ ), 집수리 집단장 계획( $P < 0.01$ ),

표 4. 주부의 연령에 따른 계획의 상세성

대영역	소영역	연령 평균		20代		30代		40代		50代이상		Total Ratio	F Ratio	P
		N	M	N	M	N	M	N	M					
가정경제	매달수입 사용 계획	49	3.88	52	3.73	53	3.85	27	3.26	181	2.378	.0715*		
	노후대비 경제 계획	49	3.02	50	3.18	53	3.45	27	3.25	179	1.292	.2787		
	경제금 계획	49	4.24	52	3.86	53	4.09	27	3.89	181	1.566	.1992		
	재산 늘리는 계획	49	3.92	52	3.75	53	3.75	27	3.67	181	.492	.6881		
가사작업	일상적인 집안일 계획	49	4.20	52	3.75	53	4.00	27	3.14	181	6.740	.0002***		
	손님초대및가족행사 계획	49	3.61	52	3.27	53	3.57	26	3.58	180	1.261	.2894		
	집수리 집단장 계획	49	3.41	52	3.25	53	3.36	27	2.63	181	4.129	.0074**		
	가족여가활동 계획	49	3.10	52	3.04	53	3.18	27	2.67	180	1.673	.1744		
자녀양육	자녀의 교육비준비 계획	49	4.22	50	4.12	53	4.18	27	4.30	179	.259	.8545		
	자녀수 및 출산터울 계획	49	4.08	52	3.54	53	3.53	27	3.04	181	5.036	.0023**		
	자녀 특기 지도 계획	49	3.94	52	3.90	53	3.52	26	3.15	180	4.984	.0024**		
	자녀의 상급학교진학 계획	49	4.06	52	4.13	53	4.13	27	4.14	181	.071	.9755		
구매	식품 구매 계획	49	4.00	52	3.88	53	4.17	27	3.78	181	1.220	.3039		
	의류 구매 계획	49	3.22	52	3.23	53	3.25	27	3.14	181	.059	.9810		
	내구재 구매 계획	49	3.41	50	3.16	53	3.08	27	2.70	179	3.373	.0198		
	주택이나 부동산매입 계획	49	3.76	52	3.38	52	3.23	27	3.04	180	3.232	.0237**		

\*  $P < 0.1$  \*\*  $P < 0.05$  \*\*\*  $P < 0.001$



자녀수 및 출산터를 계획 ( $P < 0.005$ ), 자녀특기 지도 계획 ( $P < 0.005$ ), 주택이나 부동산 매입 계획 ( $P < 0.05$ )에서 연령에 따라 유의미한 차이를 보이고 있다.

매달수입 사용 계획, 일상적인 집안일 계획, 집수리·집단장 계획은 20대, 40대, 30대, 50대 주부의 가족 순서로 상세한 계획을 세우고 있는데, 50대 주부의 가족의 다른 연령층 가족에 비하여 상세한 정도가 특히 낮은 것으로 나타났다. 자녀수 및 출산터를 계획, 자녀특기지도 계획, 주택이나 부동산 매입 계획 등은 모두 연령이 낮을수록 상세한 계획을 세우는데, 50대 주부의 가족은 다른 연령층에 비하여 상세성의 정도가 특히 낮은 것으로 나타났다.

주부의 연령에 따른 계획의 융통성 고려 정도는 표 5에 나타나 있는데 일상적인 집안일 계획 ( $P < 0.005$ ), 가족여가활용 계획 ( $P < 0.05$ ), 식품구매계획 ( $P < 0.1$ )에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 일상적인 집안일

계획은 연령이 낮을수록 융통성을 고려하는 정도가 크며, 50대 주부의 가족은 다른 가족에 비하여 융통성을 고려하는 정도가 특히 낮은 것으로 나타나고 있다.

가족여가 활용 계획은 30대 주부의 가족이 가장 융통성을 많이 고려하고 있고 50대 주부의 가족이 그 반대로 나타나고 있으며 20대와 40대 주부의 가족은 비슷한 수준을 보이고 있다. 식품구매 계획은 40대 주부의 가족이 가장 융통성을 많이 고려하고 있고 50대 주부의 가족은 가장 융통성을 고려하지 않는 것으로 나타났다. 그리고 20대, 30대 주부의 가족은 비슷한 수준을 보이고 있다.

2) 주부의 교육수준에 따른 계획 차원의 차이 분석  
주부의 교육수준에 따른 계획의 참여형태의 차이는 표 6에 나타나 있는데 노후대비 경제 계획 ( $P < 0.01$ ), 일상적인 집안일 계획 ( $P < 0.001$ ), 손님초대 및 가족

표 5. 주부의 연령에 따른 계획의 융통성

대 영 역	연 령		20 代		30 代		40 代		50 代 이상		Total N	F Ratio	P
	소 영 역	도 영 역	N	M	N	M	N	M	N	M			
가 정 경 제	매달수입사용 계획		49	3.88	52	3.92	53	3.77	27	3.74	181	.295	.8288
	노후대비경제 계획		49	3.27	48	3.44	53	3.47	27	3.52	177	.423	.7369
	예금 계획		49	3.73	52	3.79	53	3.94	27	3.74	181	.325	.7855
	재산살리는 계획		49	3.80	52	3.79	53	3.70	27	3.85	181	.159	.9240
가 사 작 업	일상적인집안일 계획		49	4.29	52	4.13	53	4.09	27	3.41	181	4.475	.0047**
	손님초대및가족행사계획		49	3.61	52	3.50	53	3.66	27	3.30	181	.759	.5188
	집수리집단장 계획		49	3.51	52	3.46	53	3.45	27	3.04	181	1.397	.2452
	가족여가활용 계획		49	3.45	52	3.52	53	3.49	27	2.85	181	2.720	.0460**
자 녀 양 육	자녀의교육비준비계획		49	3.86	50	4.00	53	3.92	27	3.89	179	.153	.9278
	자녀수및출산허울계획		49	3.41	52	3.27	53	3.36	26	2.85	180	1.098	.3514
	자녀특기지도 계획		49	3.82	52	3.83	53	3.64	25	3.28	179	1.658	.1779
	자녀의상급학교진학계획		49	3.83	52	4.00	53	3.87	27	3.74	181	.334	.8011
구 매	식품구매 계획		49	4.08	52	4.04	53	4.30	27	3.67	181	2.282	.0808*
	의류구매 계획		49	3.78	52	3.63	53	3.66	27	3.26	181	1.610	.1888
	내구재구매 계획		49	3.55	50	3.46	53	3.43	26	3.04	178	1.324	.2683
	주택이나부동산매입계획		49	3.73	51	3.59	52	3.44	26	3.31	178	1.010	.3896

\*  $P < 0.1$     \*\*  $P < 0.05$

행사 계획( $P < 0.00$ ), 자녀의 교육비 준비 계획( $P < 0.1$ ), 자녀수 및 출산터울 계획( $P < 0.05$ ), 내구재 구매 계획( $P < 0.005$ )등에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 노후대비 경제 계획은 모든 가족이 부부공동 계획의 비율이 가장 높는데 교육수준이 높을수록 높게 나타나고 있다. 고졸 주부의 가족은 다른 가족보다 남편이 세우는 비율이 비교적 높게 나타나고 있다. 일상적인 집안일 계획은 모든 가족이 다 부인이 계획하는 비율이 가장 높는데 고졸, 대졸, 국·중졸의 순서로 높은 비율을 보인다. 손님초대 및 가족행사 계획은 국·중졸, 고졸 주부의 가족은 부인이 세우는 비율이 가장 높는데, 대졸 주부의 가족은 부부공동의 비율이 가장 높게 나타나고 있다. 자녀의 교육비 준비 계획은 모든 가족이 부부가 공동으로 계획하는 비율이 가장 높는데 국·중졸, 대졸, 고졸 주부가족의 순서로 높은 비율을 보이고 있는데, 대졸 주부가족은 부인이 계획하는 비율이 다른 가족보다 높게 나타나고 있다. 자

녀수 및 출산터울 계획이나 내구재 구매 계획은 모든 가족이 부부공동비율이 높는데 교육수준이 높아질수록 높은 비율을 보이고 있다. 국·중졸 주부의 가족의 경우 자녀수 및 출산터울 계획에서는 부인, 내구재 구매 계획에서는 남편이나, 가족전체가 계획하는 비율이 다른 가족보다 높게 나타나고 있다.

주부의 교육수준에 따른 계획기간의 차이는 표 7에 나타나 있는데 매달수입 사용 계획( $P < 0.10$ )과 자녀의 특기지도 계획( $P < 0.10$ ) 두 소영역에서만 유의미한 차이를 보이고 있다. 대졸 주부의 가족은 1개월~1년 단위의 계획을 세우는 비율이 가장 높는데 비하여 국·중졸, 고졸 주부의 가족은 1주일~1개월 단위의 계획을 세우는 비율이 높게 나타나고 있다. 이 계획은 교육 수준이 높아질수록 시간단위가 길어지고 있는 것으로 나타나고 있다. 자녀의 특기지도 계획은 국·중졸과 대졸 주부의 가족은 1년~5년 단위의 계획을 세우는 비율이 가장 높는데 비하여 고졸주부의

표 8. 주부의 교육수준에 따른 중요성 인식

대영역	소영역	교육수준		국·중졸		고 졸		대 졸		Total N	F Ratio	P
		빈도	평균	N	M	N	M	N	M			
가정경제	매달수입사용계획	16	4.12	89	4.46	75	4.31	180	1.401	.2492		
	노후대비경제계획	16	4.18	89	4.05	72	3.92	177	.498	.6085		
	예금계획	16	4.25	89	4.37	75	4.45	180	.389	.6781		
	재산늘리는계획	16	4.00	89	4.09	75	4.17	180	.291	.7482		
가사작업	일상적인집안일계획	16	3.75	88	4.45	75	4.41	178	3.439	.0343**		
	손님초대및가족행사계획	16	3.56	89	3.40	75	3.64	180	1.19	.3067		
	집수리집당장계획	16	3.13	89	3.20	75	3.24	180	.103	.9022		
	가족여가활용계획	16	2.93	89	3.37	75	3.46	180	2.296	.1037		
자녀양육	자녀의교육비준비계획	16	4.50	88	4.46	75	4.50	179	.051	.9506		
	자녀수및출산터울계획	16	3.56	88	3.67	75	3.93	179	1.169	.3130		
	자녀특기지도계획	16	3.81	89	3.98	75	4.18	180	1.395	.2505		
	자녀의상급학교진학계획	16	4.25	88	4.37	75	4.41	179	.238	.7887		
구매	식품구매계획	16	4.06	89	4.38	75	4.33	180	.924	.3988		
	의류구매계획	16	3.06	89	3.39	75	3.47	180	1.393	.2510		
	내구재구매계획	16	2.87	89	3.00	73	3.42	178	5.23	.0058**		
	주택이나부동산매입계획	16	2.94	88	3.12	75	3.51	179	3.256	.0409**		

\*\*  $P < 0.05$

가족은 1년 단위의 계획비율이 가장 높게 나타나고 있다.

주부의 교육수준에 따른 계획의 중요성 인식 정도는 표 8에 나타나 있는데, 일상적인 집안일 계획( $P < 0.05$ ), 내구재 구매 계획( $P < 0.05$ ) 등의 소영역에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 일상적인 집안일 계획의 중요성을 고졸 주부의 가족이 가장 크게 느끼는데, 대출 주부의 가족과는 비슷한 점수를 보이고, 국·중졸 주부의 가족과는 다소 큰 점수 차이를 보이고 있다. 내구재 구매 계획이나, 주택·부동산 매입 계획의 중요성은 교육수준이 높아질수록 중요성을 크게 느끼고 있는 것으로 나타나고 있다.

주부의 교육수준에 따른 계획의 상세성 정도의 차이는 표 9에 나타나 있는데 자녀수 및 출산타율 계획( $P$

$< 0.05$ ), 자녀의 특기지도 계획( $P < 0.1$ ), 내구재 구매 계획( $P < 0.05$ )의 소영역에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 그런데 이 소영역의 계획은 교육수준이 높아질수록 상세한 계획을 세우는 것으로 나타나고 있다.

주부의 교육수준에 따른 계획의 융통성 고려정도의 차이는 표 10에 나타나 있는데 일상적인 집안일 계획( $P < 0.1$ )과 내구재 구매 계획( $P < 0.05$ )에서만 유의미한 차이를 보이고 있다. 일상적인 집안일 계획은 고졸 주부의 가족이 융통성을 가장 고려하고 있는 것으로 나타나고 있다. 내구재 구매 계획에서는 대출, 국·중졸, 고졸 주부의 가족 순서로 융통성을 고려하고 있다.

표 9. 주부의 교육수준에 따른 계획의 상세성

대영역	소영역	교육수준		국·중졸		고졸		대출		Total N	F Ratio	P
		빈도	평균	N	M	N	M	N	M			
가정경제	매달 수입 사용 계획	16	3.50	89	3.74	75	3.76	180	.412	.6630		
	노후 대비 경제 계획	16	3.50	89	3.31	73	3.07	178	1.449	.2375		
	예금 계획	16	3.87	89	4.04	75	4.07	180	.255	.7751		
	재산 늘리는 계획	16	3.81	89	3.80	75	3.77	180	.018	.9818		
가족사업	일상적인 집안일 계획	16	3.38	89	3.89	75	3.91	180	.751	.1765		
	손님초대및가족행사계획	16	3.38	88	3.45	75	3.57	179	.412	.6627		
	집수리 집단장 계획	16	3.19	89	3.18	75	3.31	180	.330	.7192		
	가족여가활용 계획	16	2.62	89	3.07	75	3.10	180	1.529	.2197		
자녀양육	자녀의 교육비준비 계획	15	4.07	88	4.21	75	4.19	178	.186	.8302		
	자녀수 및 출산타율 계획	16	3.06	89	3.50	75	3.82	180	3.308	.0388**		
	자녀 특기지도 계획	16	3.44	88	3.57	75	3.88	179	2.524	.0830*		
	자녀의 상급학교진학 계획	16	4.06	89	4.06	75	4.20	180	.461	.6317		
구매	식품 구매 계획	16	3.56	89	4.03	75	4.00	180	1.612	.2025		
	의류 구매 계획	16	3.00	89	3.28	75	3.20	180	.564	.5701		
	내구재 구매 계획	16	2.94	89	2.99	73	3.37	178	3.698	.0267**		
	주택이나 부동산 매입 계획	16	3.43	88	3.24	75	3.56	179	1.365	.1742		

\*  $P < 0.1$     \*\*  $P < 0.05$

표 10. 주부의 교육수준에 따른 계획의 융통성

대 영 역	소 영 역	교육수준		국·중졸		고 졸		대 졸		Total N	F M	P
		빈도, 평균		N	M	N	M	N	M			
가 정 경 제	매달 수입 사용 계획	16	3.69	89	3.97	75	3.75	180	1.190	.3067		
	노후대 비경제 계획	16	3.56	88	3.45	72	3.33	176	.387	.6795		
	예금 계획	16	4.00	89	3.82	75	3.76	180	.299	.7416		
	재산 늘리는 계획	16	3.94	89	3.80	75	3.72	180	.329	.7197		
가 사 작 업	일상적인 집안일 계획	16	3.50	89	4.16	75	4.04	180	2.642	.0740*		
	손님초대 및 가족행사 계획	16	3.44	89	3.53	75	3.60	180	.181	.8350		
	집수리 집단장 계획	16	3.31	89	3.36	75	3.49	180	.413	.6623		
	가족여가 활용 계획	16	3.12	89	3.37	75	3.48	180	.738	.4797		
자 녀 교 육	자녀의 교육비 준비 계획	16	3.94	88	3.99	74	3.82	178	.468	.6273		
	자녀수 및 출산 터울 계획	16	3.31	88	3.34	75	3.16	179	.373	.6895		
	자녀 특수 지도 계획	16	3.63	87	3.64	75	3.75	178	.197	.8211		
	자녀의 상급학교 진학 계획	16	3.94	89	3.87	75	3.89	180	.031	.9699		
구 매	식품 구매 계획	16	3.67	89	4.08	75	4.13	180	1.216	.2988		
	의류 구매 계획	16	3.44	89	3.65	75	3.64	180	.316	.7292		
	내구재 구매 계획	16	3.44	88	3.22	73	3.67	177	3.583	.0299**		
	주택이나 부동산 매입 계획	16	3.69	87	3.51	74	3.57	177	.191	.8262		

\* P < 0.1    \*\* P < 0.05

#### IV. 결론 및 제언

1) 계획의 참여형태는 예금, 자녀수 및 출산터울, 자녀특기지도 계획등을 제외한 전 영역에서 연령에 따라 유의미한 차이가 나타나는데 주부의 연령이 낮은 가족일수록 부부공동 계획비율이 일반적으로 높다. 또한 이 참여형태는 노후대비 경제 계획, 일상적인 집안일, 손님초대 및 가족행사, 자녀의 교육비 준비, 자녀수 및 출산터울, 내구재 구매계획등에서 교육수준에 따라 유의미한 차이를 보이는데 일반적으로 주부의 교육수준이 높은 가족일수록 부부공동 계획비율이 높게 나타나고 있다.

2) 계획기간은 자녀의 교육비 준비계획과 자녀수 및 출산터울 계획은 연령에 따라, 매달수입 사용 계획과 자녀특기지도 계획은 교육수준에 따라 유의미한 차이를 보이고 있는데, 계획기간은 연령이나 교육수준보

다는 계획의 영역에 따라 달라지고 있는 것으로 보인다.

3) 계획의 중요성 인식은 노후대비 경제 계획, 일상적인 집안일 계획, 가족여가 활용 계획, 자녀특기지도 계획, 내구재 구매 계획, 주택·부동산 매입 계획은 연령에 따라 유의미한 차이를 보이는데 이 중에서 노후대비 경제 계획을 제외하고는 주부의 연령이 낮은 가족일수록 중요성을 크게 인식하고 있는데 30대와 40대 주부의 가족은 비슷한 수준이다. 일상적인 집안일 계획, 내구재 구매 계획, 주택·부동산 매입 계획은 교육수준에 따라 유의미한 차이를 보이는데 주부의 교육수준이 높은 가족일수록 중요성을 크게 인식하고 있다.

4) 계획의 상세성은 일상적인 집안일 계획, 집수리·집단장 계획은 연령에 따라, 주택·부동산 매입 계획은 교육수준에 따라 각각 유의미한 차이를 보이는데 연령이 낮고 주부의 교육수준이 높은 가족일수록 상세

한 계획을 세우고 있다.

5) 계획의 융통성은 일상적인 집안일 계획, 식품구매 계획에서 연령에 따라 유의미한 차이를 보이는데 50대 주부의 가족이 가장 융통성이 적으며 20대, 30대, 40대 주부는 비슷한 수준이다. 일상적인 집안일 계획과 내구재 구매 계획은 교육수준에 따라 유의미한 차이를 보이는데 전자의 경우 국·중졸 주부의 가족이 다른 가족보다 융통성이 적다.

이상의 연구결과를 토대로 선행연구와<sup>24)</sup> 비교해 보면 계획의 차원은 계획 영역에 따라 현저하게 달라지고 있으나 주부의 배경변인에 따라서는 일부 영역에서만 차이를 보이고 있다. 즉 계획의 차원은 배경변인보다는 영역에 따라 달라진다고 볼 수 있다. 그리고 주부의 연령이 낮고 교육수준이 높은 가족일수록 부부공동 계획 비율이 높고, 계획이 중요성을 더 인식하고 있고, 상세한 계획을 세우며 융통성을 고려하는 정도가 크다.

본 연구의 문제점은 가정생활의 계획에 관한 조사를 주부를 통해서 했기 때문에 남편이나 기타 가족에 대한 것도 주부의 느낌을 통한 간접적인 해석이라는 점이다. 그리고 연령과 교육수준으로 배경변인을 한정하였는데 앞으로 가족형태, 가정생활주기 및 가족의 사회적 지위, 지역등에 따라 계획의 차원이 어떤 차이를 보이고 있는가를 보완해야 되리라 생각된다. 또한 조사대상의 표집방법 및 조사도구의 작성에 부족한 점이 많으나 앞으로 가정생활의 계획에 관하여 더 많은 연구가 이루어질 수 있도록 하는 하나의 기초자료를 제시했다는 점에서 연구의 의의를 찾으며, 보다 깊은 연구가 앞으로 이루어지길 기대하는 바이다.

### 참 고 문 헌

- 1) 鄭昌仁 外 5 人 : 管理學. 教學社, 1983. p 50.
- 2) 張明郁 : 우리나라 主婦의 家庭管理行動에 관한 研究. 장명욱교수 회갑기념논문집, 1976, p 61.
- 3) Oppenheim, I. : *Management of the Modern home 2nd ed.*, N. Y. ; Macmillan publishing Co, Inc, 1976, pp 14-15.
- 4) Deacon, R.E. and Firebaugh, F.M. : *Home Management : Context and Concept*, Boston : Houghton Mifflin Co. 1975, p 167.
- 5) 李貞珩 : 家庭管理 성취에 관한 研究. 숙명여자대학교 박사학위 청구논문, 1980, p 28, 재인용.
- 6) *Ibid*, p 40.
- 7) 拙橋 : 都市家族의 家庭生活에 관한 計劃의 研究 (計劃 領域에 따른 計劃의 次元 分析을 中心으로). 대한가정학회지, Vol 21, No. 4, 1983.
- 8) 張明郁 : 우리나라 主婦의 家庭管理에 관한 價値意識 研究. 장명욱 교수 회갑기념논문집, 1976, pp 45~101.
- 9) 金玉姬 : 부산地域 主婦의 家庭管理 行動에 관한 研究. 동아대학교 석사학위 청구논문, 1977.
- 10) 韓相淳 : 主婦의 家庭管理能力과 家族의 幸福度와 의 關係. 건대생활문화 연구소 연구보고, Vol. 2, 1978, pp 5 - 24.
- 11) 韓相淳 : 서울시 主婦의 家庭管理實態調查. 건대생활문화 연구소 연구보고, Vol. 3, 1979, pp 5 ~ 17.
- 12) 韓相淳 : 서울近都 農村主婦의 家庭管理能力의 實態調查 (第 1 報). 건대생활문화연구소 연구보고, Vol. 6, 1983, pp 5 - 24.
- 13) 李貞珩 : 都市主婦의 家庭管理能力에 관한 研究. 숙명여자대학교 논문집, 1978, pp 541 ~ 571.
- 14) 尙貞基 : 家庭管理能力과 학력과의 相對的 關係에 對한 分析的 研究. 부산교대 논문집, Vol. 12, No. 2, 1976, pp 117 - 134.
- 15) 尙貞基 : 家庭管理能力과 연령과의 關係에 對한 研究. 한새별, Vol. 15, 1978, pp 91 - 99.
- 16) 安玲姬 : 主婦의 家庭管理能力이 家族의 幸福度에 미치는 영향. 건국대학교 석사학위 청구논문, 1978.
- 17) Gilbouleau, M. H. : *An Exploratory study of planning by Families. M.S. Dissertation, Cornell Univ, 1970, Home Economics Research Abstract Vol. 2, 1971.*
- 18) Beger, R.M., Guilford, J.P. and Christensen, P.R. : *A Factor-Analytic study of planning Abilities. psychological Monographic: General and Applied Vol. 71, No.6, 1957, pp 1 - 31.*
- 19) Marques, N.A. C. : *Planning of Medium and Low Income Homenakers of Joao, Pessoa, Paraíba, Brazil, In Relation to Food Shopping. ph. D., Dissertation, Ohio State Univ., 1977, Home Economics Research Abstract, Vol. 9, 1978, p 49.*

- 20) Sahlberg, K.M. : *A Managerial systems Approach to Factors Influencing Family Financial planning*. M.S., Dissertation, Iowa State Univ., 1977, *Home Economics Research Abstract Vol 9*, 1978, p 64.
- 21) Sulaiman, H. : *Attitude of Malaysian students in the United states toward Planning*. M.S., Dissertation, Ohio State Univ., 1976, *Home Economics Research Abstract Vol. 8*, 1977, p 38.
- 22) Kraus, D.M. : *The Relationship Between Menu Planning and Managerial Outputs of Home Makers in Rural Ohio*. M.S., Dissertation, Ohio State Univ. 1977, *Home Economics Research Abstract. Vol. 9*, 1978, p 48.
- 23) Deacon, R.E. and Firebaugh, F.M. : *Op. Cit. p 193*, 재인용.
- 24) 拙稿 : 전계논문.
-