

Methanol을 燃料로 한 電氣點火 機関의 排出物 濃度豫測에 관한 研究

The Prediction of Emission Concentrations in Spark Ignition Engine Using Methanol as a Fuel

金應瑞*, 金相浩**
E.S. Kim, S.H. Kim

Abstract

A prediction of emission concentrations was made by calculating chemical equilibrium on the basis of an indicated pressure diagram in spark ignition engine using methanol as a fuel.

A prediction according to Otto cycle was also made and for carbon dioxide, carbon monoxide and nitric oxide, emission test was performed using a conventional SI engine that was modified a little considering fuel characteristics.

An investigation was made for those three cases - results from an indicated pressure diagram, Otto cycle and emission test.

A good agreement between the measured values and the predicted ones existed for carbon dioxide and carbon monoxide, but not for nitric oxide. And good results existed for the other emission concentrations.

1. 緒論

1970年代初의 에너지 파동以後 世界各國에서
石油代替 에너지에 대한 研究가 活潑히 展開되고 있다.¹⁾

특히 methanol은 經濟的 問題와 그 特性에 따른 燃燒問題을 解決할 수 있으면 未來의 에너지源으로 主要한 位置를 占할 것임이 實驗視된다.

Methanol은 octane價가 높고 cetane價가 낮아 디이젤機関보다는 spark ignition機關에 가솔린代替燃料로서 더 바람직하다.²⁾

한편, 오늘날 石油에너지 사용하는 自動車에서는 上記의 波動에 따른 高油價 문제와 함께 燃料의 組成과도 관련되는 有害排出物 억제의 問題를 가지고 있다. 自動車排出物에 의한 大氣 오염은 特히 大都市에서는 社會問題化되고 있으

며, 이에 따라 환경보존을 위한 諸般規制가 관계당국에 의해 설정되고 또 深化되고 있다.

Methanol은 一酸化炭素 및 窒素酸化物의 生成이 적어³⁾ 위에서처럼 문제가 되고 있는 환경의 보존상 有利하다. 또 天然가스나 石炭에서 生產할 수 있으므로 에너지 保存의 側面에서도 기여된다.

本研究에서는 主要한 代替燃料의 하나로 주목 받고 있는 methanol을 既存의 4cycle 4cylinder SI機關에 燃料로 사용하였을 때의 排出物濃度를 圧力線圖 및 Otto cycle에 따라 豫測하고 實驗值와 比較検討하였다.

2. 理論解析

機關 실린더內에서 生成되는 燃燒ガス成分의 生成과 濃度를 豫測하기 위하여 다음과 같은 假

* 正會員, 서울大學校 工科大學

** 서울大學校 大學院 機械工學科

그리고

以上에서 10개의 未知数와 10개의 非線形 聯立 方程式으로부터 濃度를 計算할 수 있다.

2.6 燃燒室內의 平均溫度

假定으로부터 燃燒ガス가 均一한 性狀을 維持하는 理想氣体이므로 測定된 $P - \theta$ 線圖로 부터 燃燒室内의 平均溫度를 다음과 같이 計算할 수 있다.⁹⁾

理想氣體 狀態方程式으로부터

$$T = \frac{PV}{GR} = \frac{PV}{n\bar{R}} \quad \dots \dots \dots \quad (30)$$

여기서 P 는 指示壓力 線圖에서 읽은 壓力

V는 실린더 내의 가스의 体積

또, 실린더 내에서 가스가 차지하는 体積 V 는
크랭크 角, θ 의 函數로 다음과 같이 나타낼 수
가 있다:

$$V(\theta) = \frac{1}{2} A_p L \left\{ (1 - \cos \theta) + \frac{1}{4 \lambda^2} (1 - \cos 2\theta) \right\} + V_c \dots \dots \dots (31)$$

여기서 A_p : 피스톤 斷面積

1. 行程

λ : 커넥팅로드와 크랭크 半徑의 比

V_s, V_c ; 行程体積 員 間隙体積

ϵ : 壓縮比

를 각각 나타낸다.

2.7 燃料와 空氣의 混合氣를 가진 理想的 Otto Cycle의 解析

實際의 電氣點火機関은 Otto cycle을 따라作動한다. Fig. 1에는 燃料 - 空氣混合氣를 가진 理想的 Otto cycle에 对한 P-V線圖를, Fig. 2에서는 温度 - 엔트로피線圖를 나타내고 있다. 1-2過程은 等エン트ロ피壓縮過程이고, 2-3過程은 定積斷熱燃燒過程이며, 3-4過程은 等エン트ロ피膨脹過程이다. 1에서부터 4까지의 過程에서 가스成分의 变化結果로, 1에서의 엔트로피와 4에서의 엔트로피의 差異가 생기고, 热力學的 狀態量도 다를 것이기 때문에 4-1過程을 달을 수 없다. 따라서 點線으로 나타내었다.⁵⁾

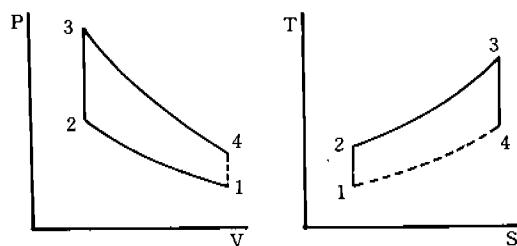


Fig. 1 P-V Diagram
for Otto cycle with
fuel-air mixture

Fig. 2 T-s Diagram for Otto cycle with fuel-air mixture

2.7.1 壓縮過程

混合氣成分은 一定하게 維持된다고 假定한다.
等에 토로피 過程이므로, 热力學 2法則으로부터

여기서, $S = \sum n_i s_i$ (34)
이여,

$$s_t = \bar{R} \left(a \ell n T + 2 b T + \frac{3}{2} c T^2 + \frac{4}{3} d T^3 \right) \\ + \frac{5}{4} e T^4 \Big) - \bar{R} \left(a \ell n T_0 + 2 b T_0 + \frac{3}{2} c T_0^2 + \frac{4}{3} d T_0^3 + \frac{5}{4} e T_0^4 \right) \\ - \bar{R} \ell n (P_t / P_0) + s_0 \quad \dots \dots \dots \quad (35)$$

狀態方程式

를 適用한다.

주어진 **壓力狀態**에서 **溫度**를 **決定하기** 위해서
Newton-Raphson Method 를 **使用할 수 있다.** 이
는 다음과 같다.

2.7.2 定積斷熱燃燒過程

이) 過程에서 燃燒는 瞬間의으로 일어난다고
假定한다. 斷熱過程이므로 熱力學 1法則으로
부터

가成立하고, 式(18)~式(28)과, Newton-Raphson
方法을 적용한다.

2. 7. 3 등엔트로피膨脹過程

燃燒過程中에 最大溫度에 到達한다 하더라도
化學反應은 膨張行程 中에서도 계속 일어난다.
이 理由는 化學成分이 热力學的 平衡狀態에 있
기 때문이다. 따라서 燃燒가스의 成分은 壓力과
溫度와 더불어 變化하게 된다.

熱力學 2 法則, 狀態方程式, 式(18)~式(28) 과
Newton-Raphson 方法을 適用시킬 수 있다.

過程I-2와 다른點은 燃燒가스의 成分이 變化
한다는 것이다.

3. 實驗裝置 及 實驗方法

3.1 實驗裝置

實驗機関으로는 既存의 4cycle 4cylinder 電氣點火機関을 使用하였다. 이 機關의 연소실은 반구형이고, 실린더치수는 83mm × 66mm - 4, 總行程体積은 1428cc, 圧縮比는 9.0 : 1이다.

Methanol의 特性을 고려하여 氣化器와 吸氣多

岐管 사이에 最大容量 1.25kw 의 加熱器를 設置하였고, 氣化器의 primary jet 口徑을 3배로 하였다.

기타의 諸元은 Table 2와 같다.

Table 2 Engine Specification.

Item	Specification
Maker & model	Nissan, L 14
Type	4cycle 4cylinder water cooled
Piston displacement, cc	1428
Combustion chamber type	Semi-spherical
Bore x stroke, mm	83 x 66
Compression ratio	9.0 : 1
Max. Torque, kg-m/rpm	11.8/3600
Max. output, PS/rpm	85/6,000
Carburetor	Two barrel
Valve timing	
In. open	8° BTDC
In. close	44° ABDC
Ex. open	60° BBDC
Ex. close	10° ATDC
Ignition timing	5° BTDC

排氣가스 测定에 使用된 分析器는 가솔린차동 차 排出가스 分析專用의 것(日本 Yanaco EIFC-1083)이고, 이 장치의 諸元은 Table 3 과 같다.

Table 3 Specification of Emission Analyzer.

Item	Specification
Measuring Principle	CO : NDIR CO ₂ : NDIR NO : CLD THC : FID
Gas sampling	Direct sampling
Accuracy & Repeatability	$\pm 1\%/\text{FS}$
Drift	$\pm 1\%/\text{FS}/8\text{ Hr}$
Speed of response	90% response within 1.3 sec
Gas sample flow rate	About 40 l/min
Ambient condition	5-40°C
Power	AC 100 V $\pm 10\%$, 60 Hz ± 0.5 Hz, 3 KVA

動力計는 水冷渦電流 制動型으로 最大 吸收馬力 100PS, 最大吸收回轉速度 7,000rpm이다. 主

要諸元은 Table 4와 같다.

其他測定裝置의 諸元은 Table 5에 나타낸 것과 같다.

Table 4 Specification of Engine Dynamometer

Item	Specification
Model	Water cooling Eddy current type
Max. absorption power, PS	100
Max. absorption revolution, rpm	7000
Brake arm length, m	0.3581
Maker	Tokyo Meter

Table 5 Specification of other Measuring Instruments.

Item	Maker	Capacity	Usage
Pressure transducer	Shinkoh Communication Industry, Co.	100kg/cm ²	Cylinder pressure measurement
Strain amplifier	Yokogawa	20,000 microstrain	Pressure measurement
Oscilloscope	Tektronix	Storage 2.5 MHz	Pressure measurement
Dead weight tester	The Ashton valve Co. U.S.A.		Pressure measurement
Digital thermometer	Y. E. W.	Thermocouple, Cu/C, -50°C ~ 190°C	Intake manifold temperature measurement

3.2 實驗方法

既存의 가솔린 機関에 methanol을 使用하는 境遇, Table 6에서 알 수 있듯이 Octane의 stoichiometric 空燃比는 15.1이고, methanol의 stoichiometric 空燃比는 6.45이어서, 空氣過剩率이 과대해져 失火가 일어나 機関을 가동할 수가 없게 된다. 따라서 本 實驗에서는 가솔린 使用時의 既存 jet를 그것의 3倍 口徑의 jet로 바꾸고, 또 氣化器와 吸氣多岐管 사이에 가열기를 설치하여 始動性이 向上되고 운전상태도 安定되게 하였다.

Table 6 Stoichiometric equation for combustion.

Octane Methanol	$C_8H_{18} + 12.5(O_2 + 3.76N_2) = 8CO_2 + 9H_2O + 49N_2$ $CH_3OH + 1.5(O_2 + 3.76N_2) = CO_2 + 2H_2O + 5.46N_2$	A/F = 15.1 A/F = 6.45
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

실린더內의 壓力은 throttle valve 開度를 50%

로 고정하고, 機関의 回轉速度 1600rpm, 1900 rpm, 2100rpm 및 2400rpm에서 測定하였다.

排氣ガス 分析은 上記의 운전상태에서 直接 채취하여 分析 記錄하였다.

Fig. 3은 50% 負荷率, 2400rpm에서의 실린더內의 壓力變化를 P-θ線圖로 나타낸 것이다.

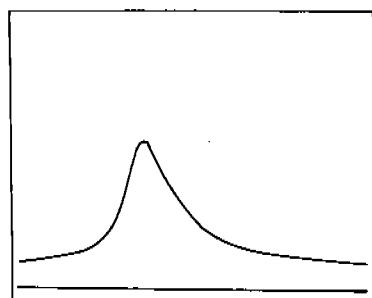


Fig. 3 P-θ diagram at 2400rpm throttle opening 50 %.

4. 結果 및 檢討

Fig. 4와 Fig. 5에서는 負荷率 50%의 2400rpm과 2100rpm에서 平衡濃度計算에 의한 結果를 크랭크角에 따라 平衡成分들의 몰分率을 나타내었다.

N_2 의 몰分率은 크랭크角에 따라 거의 變化하지 않고 一定한 値을 維持한다. H_2O 의 境遇는 膨脹行程의 初期에 若干의 增加를 보이다가 漸次 一定한 値을 가지게 된다. CO_2 와 CO 는 相互 영향을 끼치며, CO_2 는 排氣밸브가 열릴 때쯤 되어서 더 이상 變化하지 않고 CO 도 같은 傾向을 보인다. NO , OH , O_2 의 경향은 실린더의 平均 温度의 最高溫度 근처에서 最大값을 가지다가 급속히 감소해가는 것을 알 수 있다.

Fig. 6에서 Fig. 11 까지에는 實驗測定이 可能한 濃度를 實驗을 通하여 얻은 壓力曲線을 基礎로 하여서豫測된 値과 Otto cycle로부터豫測된 値을 크랭크角에 따라 比較하여 나타내었다.

CO_2 의 境遇는 測定한 壓力으로 부터豫測된 値이 全體的으로 높게 나타나고 있으며, CO 의

境遇는 이와 反對의 경향을 나타내고 있다. 이는 平衡反應式 (4)에서 알 수 있듯이 斷熱인 경우와 아닌 경우의 平衡移動에 기인한다. NO의 경우 温度의 영향을 크게 받기 때문에 測定한 壓力으로부터 豫測된 값이 Otto cycle로 부터 豫測된 값보다 낮게 나타나고 있다.

Fig. 12에서 Fig. 14까지에는 速度에 따르는 測定值와 豫測值를 比較하여 나타낸 것이다.

CO_2 의 경우는 測定压力으로부터 豫測된 값은 4%~9% 정도의 誤差를 보이며 단일인 Ottocycle로 부터 豫測된 값보다 더 實驗值에 近似하고 있다. 모두 實驗值보다 낮게 나타났다. CO의

경우는 測定压力으로부터 豫測된 값이 4%~15% 정도로 實驗值보다 낮게 나타나고 中間速度에서보다 더 近似하고, 斷熱 Otto cycle로 부터 豫測된 값은 實驗值보다 5%~17% 높게 나타났다. 高速에서 보다 近似했다. NO의 경우는 燃燒室의 平均溫度의 最高溫度에서 豫測된 값과 比較하였다. 結果로서 NO의 濃度豫測이 어려웠다. 그 理由는 NO의 生成은 极히 高温으로 노출된 부위에서 이루어지며, 연소室內의 平均溫度가 아닌 局部的 温度勾配에 따라 計算을 하여야 할 것이기 때문이다.

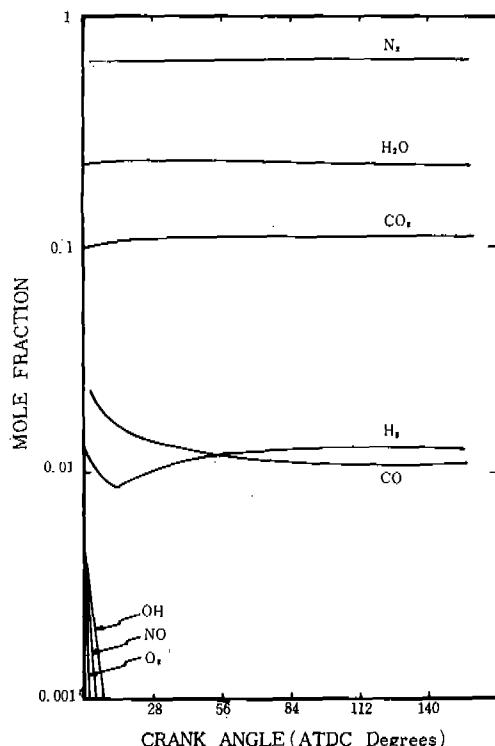


Fig. 4 Equilibrium compositions predicted from measured pressure with crank angle at 2400 rpm, throttle opening 50%.

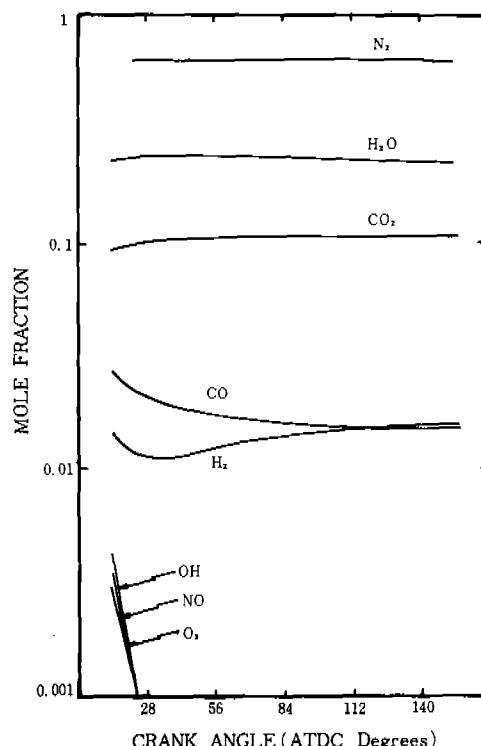


Fig. 5 Equilibrium compositions predicted from measured pressure with crank angle at 2100 rpm, throttle opening 50%.

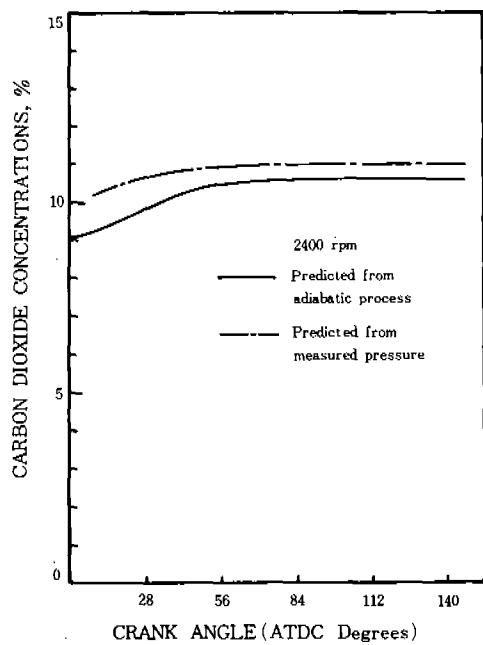


Fig. 6 Comparison of carbon dioxide concentrations predicted from adiabatic process and from measured pressure with crank angle, throttle opening 50%.

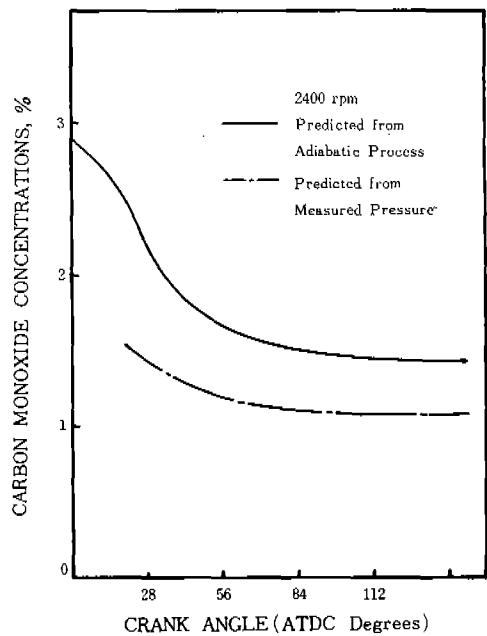


Fig. 8 Comparison of carbon dioxide concentrations predicted from adiabatic process and from measured pressure with crank angle, throttle opening 50%.

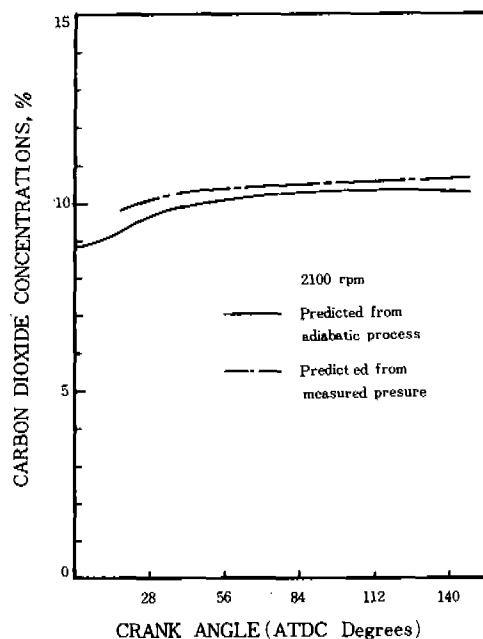


Fig. 7 Comparison of carbon dioxide concentrations predicted from adiabatic process and from measured pressure with crank angle, throttle opening 50%.

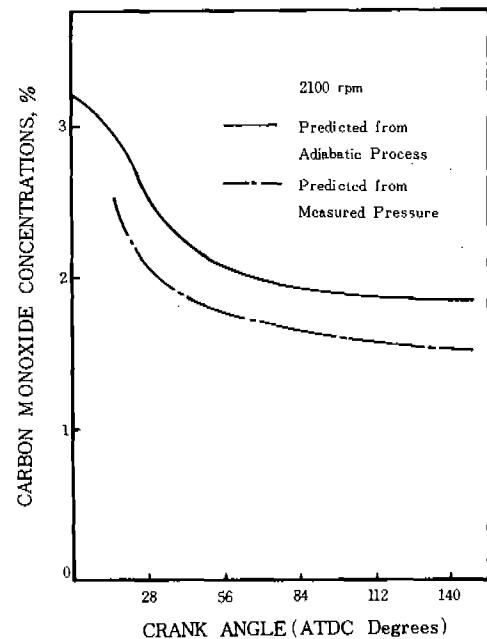


Fig. 9 Comparison of carbon monoxide concentrations predicted from adiabatic process and from measured pressure with crank angle, throttle opening 50%.

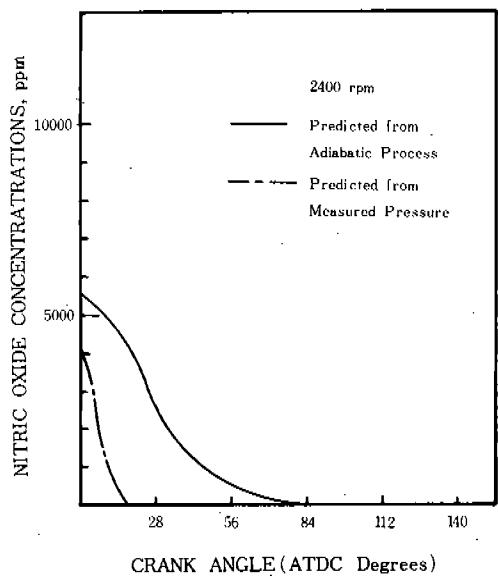


Fig. 10 Comparison of nitric oxide concentrations predicted from adiabatic process and from measured pressure with crank angle, throttle opening 50%.

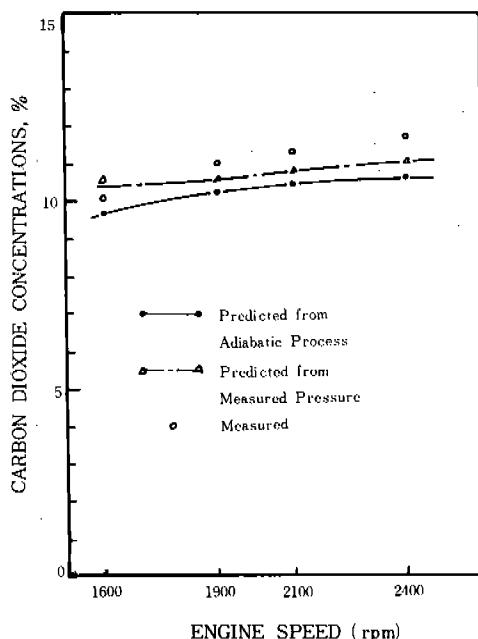


Fig. 12 Measured and predicted carbon dioxide concentrations with engine speed, throttle opening 50%.

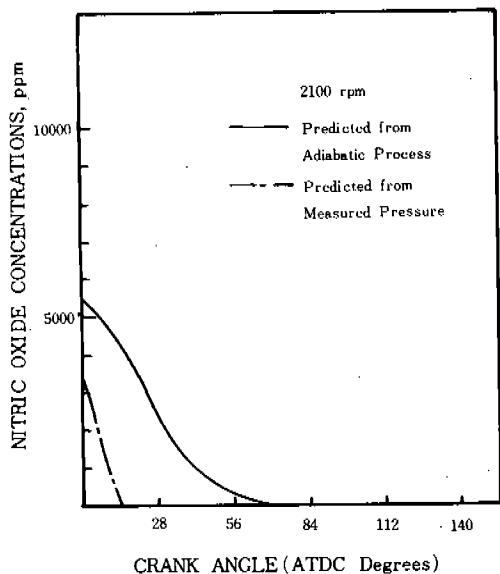


Fig. 11 Comparison of nitric oxide concentrations predicted from adiabatic process and from measured pressure with crank angle, throttle opening 50%.

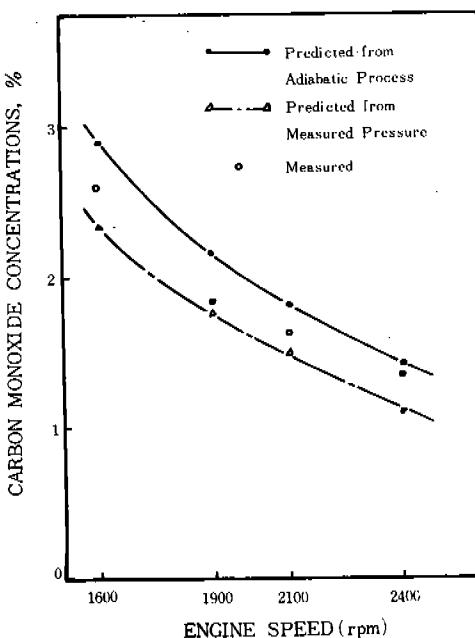


Fig. 13 Measured and predicted carbon monoxide concentrations with engine speed, throttle opening 50%.

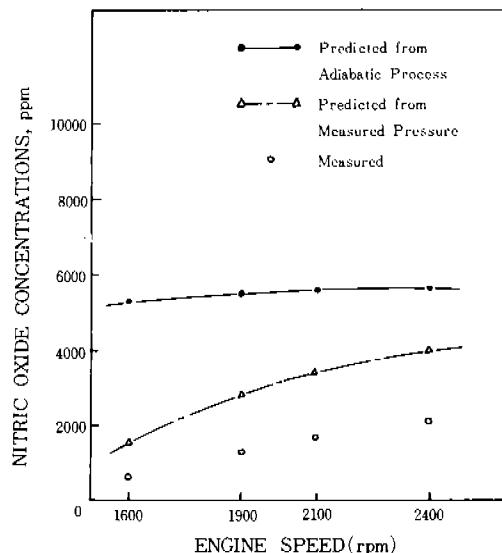


Fig. 14 Measured and predicted nitric oxide concentrations with engine speed, throttle opening 50%.

5. 結 論

既存의 4 cycle 4 cylinder 電氣點火 機関에 methanol 을 燃料로 使用하였을 때의 排出物의 生成傾向과 濃度를 平衡濃度計算에 依하여豫測하고 實驗值와 比較하였다.

二酸化炭素 외 一酸化炭素는 實驗值에 近似하게豫測할 수 있었고, 酸化窒素의 境遇는豫測하기가 어려웠으며, 酸化窒素의豫測은 反應速度를 고려한 非平衡反應에 따라 計算하여야 할 것으로思慮된다. 또 其他 排出物의 生成傾向도豫測이 可能하였다.

謝 辭

本研究는 現代 - 서울大 工大 研究基金에 의해遂行되었으므로 이에 感謝를 드립니다.

參考文獻

1. David L. Hagen, "Methanol as a Fuel: A Review with Bibliography", SAE Paper 770792.
2. Dictionary of Organic Compounds, London Eyre and Spottiswoode Publishers LTD. Vol. 3-4.
3. B. Lewis et. al., "Combustion Processes", Princeton, Princeton Univ. Press.
4. Rowland S. Benson, "Advanced Engineering Thermodynamics", Pergamon Press, 1967.
5. N.D. Whitehouse and Rowland S. Benson, "Internal Combustion Engine", Vol. 1-2, Pergamon Press.
6. David R. Lancaster et. al. "Measurement and Analysis of Engine Pressure Data", SAE Paper 750026.
7. Zucrow Hoffman, "Gas Dynamics", Vol. 2, Wiley.
8. JANAF: Thermochemical Tables (1965), Dow Chemical Co., Michigan.
9. 斎藤益, “燃焼に関するインジケータ線図の解析法,” 内燃機関 Vol. 11 (No. 8 臨時増刊), 1972.
10. 滝下利男, “火花點火機関における排氣組成の計算,” 内燃機関 Vol. 11 (No. 11 臨時増刊), 1972.
11. 市川道雄, “燃焼の計算,” 内燃機関 Vol. 11 (No. 2 臨時増刊), 1972.
12. 水谷幸夫, “燃焼ガスの化學平衡計算,” 内燃機関 Vol. 11, No. 7., 1972.
13. 金熙喆·俞炳澈 共著, “内燃機関,” 文運堂.