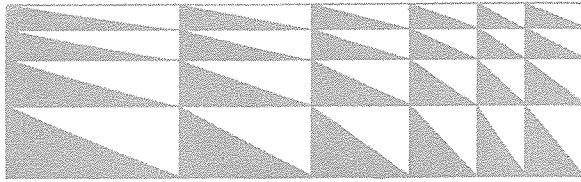


建設業에 있어서의 設計VE(Ⅱ)



□ 다음에 소개하는 VE 資料는 일본 VE 協會 소속 建設VE 研究會 보고서로서 모두 8章으로 나누어져 있다. 이번 호에는 3章과 4章을 소개하며 회원의 設計業務에 조금이나마 도움이 되었으면 한다. (편집자 주)

III. 設計段階에서의 コスト配分

1. 現狀에서의 目標コスト 設定上의 問題點

本研究를 진행함에 있어서는 各社의 협력을 득한 실태조사를 근거로 하였으며, 목표 코스트의 설정, 브레이크다운(Breakdown)의 現狀은 대부분 과거의 類似工事의 실적을 기준으로 하여 積算方式에 의한 체크·수정을 거쳐 결정하였다.

목표 코스트의 設定段階로서의 문제점을 정리하는 것은 다음에 의한 방법이 있다.

(1) 전축주의 요구사항(뉴스)을 정확하게 파악해야 한다.

企劃段階에서 특히 전축주의 이미지를 구체적으로 구상하여 준비하고 구체화시켜야 함에도 불구하고 확인방법이 미숙한 나머지 정확하게 전달되지 못하는 케이스가 있다.

(2) 전축주로부터 요구 코스트를 지시받아야 한다.

본래 요구사항의 하나인 요구 코스트(전축주로서의 희망예산)는 설계자측에 제시되어야 한다.

(3) 프로젝트로서의 목표 코스트 설정을 위한 구체적인 순서가 확립되어야 한다.

2. 設計コスト 목표의 設定

(1) 目的、意義 —— 설계에서는 고객이 요구하는 기능을, 건물을 구성하는 각 요소 시스템으로 분할하여 건축물을 만들기 위한 圖書를 완성하는 작업이 필요하다. 이 설계도서에 담아야 하는 여러가지 내용은 요구기능과 동시에 요구 코스트를 만족시켜 줄 수 있는 것이어야 한다.

설계를 달성하기 위한 코스트 목표가 제시됨으로써 코스트 달성을 목적으로 대한 구체적인 행동목표가 명확하게 된다. 建設의 코스트는 설계업무에 대해서 매다수가 결정되고 있으며 施工段階에서는 코스트 컨트롤에 한계가 있다. 코스트를 달성하기 위한 목적의 방법을 미리 배워둘 필요가 있다. 설계의 목표 코스트를着手前에 설정하는 의의는 다음의 이유에 있다.

〈미리 목표 코스트를 설정하여 그 달성목적에 대한 조작을 보존하는 경험·지식의 집결이 設計VE의 기본이다. 목표가 없는 개선활동은 어떤 방법으로든지 경쟁에서 이길 수 없다.〉

(2) 目標 코스트의 설정방법 —— 목표 코스트의 설정은 보통 各社와 自社內의 類似工事 실적의 데이터를 비교하여 競合他社의 가격 등에 의해 산출하는 케이스가 많다.

일반적으로 목표 코스트의 패스는 다음에 의하여 생각한다.

(1) 회사의 利益計劃으로부터 분해된 것.

(2) 코스트 요구로부터 분할된 것.

(3) 코스트를 集積하여 그것을 개선하는 것.

(4) 유사품을 분석하여 비율을 산출하는 것.

(5) 代替 코스트에 의한 것.

이 章에서의 設計VE의 목표 코스트 설정방법은 기본적으로 다음에 의해서 생각하고 진행하기로 한다.

(1) 요구사항의 機能交換

(2) 기능평가

(3) 기능별 코스트配分

(4) 積算方式에 의한 체크

(5) 兩者를 감안하는 것에 의하여 목표 코스트를 설정한다.

3. 목표 코스트의 브레이크다운(Breakdown)

(1) 고찰방법 —— 프로젝트로서의 목표 코스트가 결정되면, 다음은 실제로 설계를 진행시키기 위한 구체적인 코스트 분할이 필요하다. 건설의 경우에서 브레이크다운은 크게 기능분야별과 構成불력별로 생각할 수가 있다.

(2) 構成分野別 코스트 배분의 고찰방법: 구성분야별 코스트 배분은 전축주가 요구하는 機能이 불투명하여 코스트로서 달성하기 어려울 때 기획단계(설계착수 전)에서 미리 파악하는 방법이다. 먼저 전축주의 요구사항을 기능별로 분석하여 그것에 의하여 요구 코스트를 분할하고 전체예산이 전축주의 요구에 만족할만한 금액(적정이익을 확보하는)인가를 확인한다.

(3) 構成불력別 코스트 배분의 고찰방법: 構成불력別 코스트는 전축주가 요구하는 기능이 요구 코스트 내에서 확인되어 실제로 設計作業을 하는 데에 이용된다.

전물은 몇개의 불력에 의해서 구성되고 완성되는 것이며, 전축주가 요구하는 기능도 構成불력에 의해서 만족시킬 수 있다.

(4) 브레이크다운의 방법 —— 지금까지의 브레이크다운에 대한 근거는 일반적으로 과거의 類似見積을 기준으로 하여 %配分 등에 의해서 분할되었고 대략적인 積算에 의한 결과에 수정을 가하여 결정되어 왔다. 그러나 이 방법으로서는 要求機能間의 벨런스를 고려할 수 없을뿐 아니라 목표 코스트의 분할에 위험이 따른다. 따라서 전축주의 요구를 만족시킬 수

없는 케이스가 많았다.

적절한 목표 코스트의 브레이크다운의 방법으로서 다음에 의한 것을 생각할 수 있다.

⑦ 機能分野別 목표 코스트 브레이크다운의 방법

Ⓐ 디맨드 시트 (Demand Sheet)를 활용하여 코스트設定에 관계되는 고객정보를 수집한다.

Ⓑ 워크 시트 (Work Sheet)를 활용하여 기능분야별로 공사전체의 목표 코스트를 배분한다. 기능의 배분과 코스트의 배분과는 밸런스가 있는 것이 바람직하다.

코스트의 배분 방법으로서는

• 經驗法: …과거의 경험에 의해서 결정한다.

• 比較法: …유사제품 등과 비교한다.同一機能을 보유하고 있는가도 비교한다.

• 機能評價를 軸으로 한 배분방법: …기능분야별 상호간에 의한 重要度 평가, 또는 기능의 중요도 평가와 코스트 평가에 따른 가치를 파악하고 그것을 비교하여 비율을 배분한다.

Ⓒ 構成블럭별 코스트 배분의 방법

Ⓐ 기능분야별 코스트 配分表와 각 기능분야의 코스트 및 구성 블럭별 코스트 概算見積書에 각 구성 블럭의 코스트를 기입한다.

Ⓑ 구성 블럭별 코스트에 대응하는 기능분야에 배분한다.

4. 目標コスト 달성의 수단

목표 코스트 달성의 노력은 각 담당 부서에서 행하며, 현실에서는 要求品質을 만족시킬 목적으로 목표를 上廻하는 케이스가 많다. 이 경우의 처리로서는 未達된 영역에 대한 대상을 선정하여 VE나 트레이드업 (Trade Up)을 행하여 해결하는 방법이 있다.

① 목표 코스트 달성을 목적의 대상선정

목표 코스트는 構成블럭별로 배분되어 이것을 기초로 하여 設計活動이 뒷받침되고 기본계획·실시설계의 각 단계 종료 견적이 행해진다. 이見積 결과와 목표 코스트를 비교하여 오차가 클 때에는 당해 블럭을 下位레벨 까지 분할(W.B.S)하여 이 레벨에서의 목표 코스트를 견적하고 코스트를 비교함으로써 대책을 세운다. 이 단계에 의해서 作業分割構成(W.B.S)을

하고 코스트 모델을 사용하는 것이 좋다.

이처럼 목표 코스트의 블럭分割의 레벨을下降하는 과정에서 목표 코스트와 견적된 코스트와의 차이에 대한 요인이 명백하게 나타난다. 그리하여 목표 코스트 달성에 필요한 대상을見出하여 설계VE 활동을 개시한다.

② VE 提案

조사결과에 의하면 보통 많은 경우 목표 코스트와 견적된 코스트 사이에 필연적으로 차이가 생긴다. 이 차이가 허용오차 범위인 것이며, 결과에 중대한 영향을 끼칠 경우에는 그 시점에서 VE까지 트레이드업에 의해 해결안을 모색해야 한다.

여기에서의 VE活動은 요구기능을 변하게 하는 것은 아니며 코스트를 낮추는 방법을 제안하는 것으로서, 그 결과는 다음의 3 가지로 분류된다.

① 고객에 대한 제안

② 購買部門(자재조달 등)에 대한 제안

③ 시공부문(공사의 하는 방법 등)에 대한 제안

각 스탭 (Staff)에 있어서 설계의

주된 VE자료로서는 다음에 의한 것을 생각할 수가 있다.

스텝 指標	基本計劃段階	基本設計段階	詳細設計段階
VE 指標	<ul style="list-style-type: none"> • 上位機能의 原理 • 上位機能의 方式 • 重複機能 	<ul style="list-style-type: none"> • 標準化 • 모듈화 • 一體化 • 構造單純化 • 市販品의 採用 	<ul style="list-style-type: none"> • 材質 • 表面 • 加工方法 • 施工方法 • 設計作業

③ 트레이드업 (Trade Up)

트레이드업은 목표 코스트를 기능분야별이나 구성 블럭별로 브레이크다운하여 VE活動을 한다. 그러나 가능한 한도의 노력을 하여도 목표 코스트가 달성되기 어렵다고 판단될 경우에는 타당성있는 변경제안을 한다.

— 트레이드업의 진행방법 —

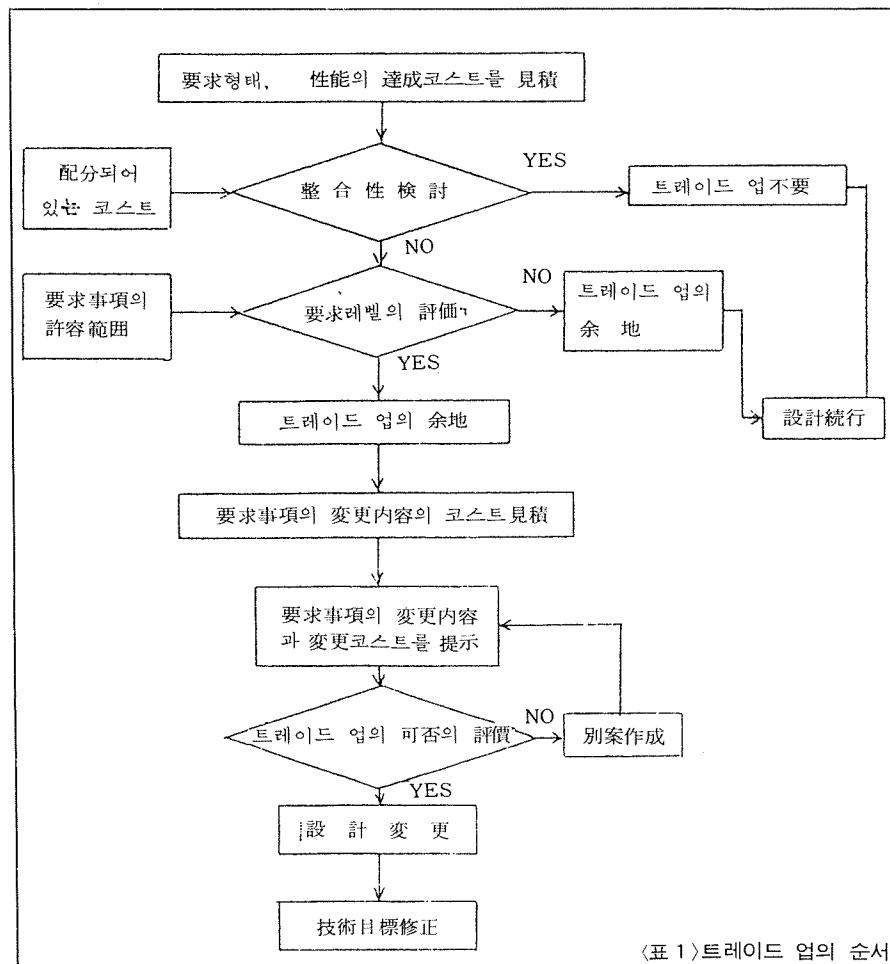
① 트레이드업을 행할 경우의 조건

① 전물의 모양 등, 요구사항이 명확할 것.

② 要求레벨의 평가가 나타나야 한다. 또는 나타나게 해야 한다.

③ 트레이드업의 제안내용은 有限의 VE자원에서 달성시킬 것.

④ 건축주의 요구사항 가운데에는



<표 1> 트레이드업의 순서

(표 2)

절대적인 조건과 희망적인 조건이 있다. 트레이드업을 행할 경우에는 희망적인 조건을 대상으로 하여 변경한다. 따라서 요구사항을 분석할 때에는 충분한 확인이 필요하다.

(2) 트레이드업의 순서 (표 1 참조)

(3) 트레이드업을 행할 경우의 데이터

트레이드업을 행할 경우에는 다음의 항목(데이터)을 준비한다.(표 2 참조)

(4) 트레이드업을 행할 경우에 주의해야 할 점

① 트레이드업에 대한 可否의 판정 평가자의 선정 및 그 평가기준을 명확하게 준비할 것.

② 목표性能 등, 트레이드업에 관한 사항을 수정하고 그것을 피아드백하여 목표설정의 精度向上에 주의하지 않으면 안된다.

5. 코스트配分의 실시에 따른 문제점

코스트配分을 행할 때 다음에 의한 하나의 문제점이 남게된다.

① 지금까지는 VE效果의 실적파악이 불충분하여 코스트데이터로서 다음번 他工事에 까지 사용할 수가 없다(피아드 백體制의 문제).

② 요구 코스트와 특수항목과의 연관이 불명확하다.

③ VE效果의 실적파악이 불충분하여 코스트데이터로서 다음번 他製品에 사용하기가 곤란하다.

④ 설계자를 위한 견적용 코스트테이블과 코스트데이터가 부족한 것 등.

이상의 문제점을 해결하지 않은 한 VE를 행할 때 코스트配分은 곤란하다.

IV. 設計者가 사용하는 코스트데이터의 方法

1. 目的

건축설계를 일반적으로 말하자면, 우선 건물의 성질에 따라 규모·面積·空間 등을 결정하고 충분한 내력을 지지할 수 있는 기초·구조 등을 확정하여 그것에 의해 필요한 설비를 결정하는 작업을 의미하며 計劃者는 이것에 코스트를 부여하지 않으면 안된다.

흔히 말하는 建築コスト 성립의 원

트레이드업의 항목	코스트타켓	요구사항	달성코스트	트레이드업의 내용	달성코스트	달성조건	평가
구성불력등 트레이드업 을 필요로 하는항목	목표코스트	요구형태· 성능·일정 등	달성코스트	코스트 타켓 를 위한 변경 제 안의 내용	견적된 코 스트	달성목적의 필요조건으 로서의제시	트레이드업 의 가부를 평가한다.

점은 ⑦ 전축주축의 투자 가능 금액 ⑧ 설계자의 추정 공사비 ⑨ 단위 면적당의 예산 등이며, 어느 것의 경우에서도 설계자는 코스트에 대응할 만한 가치·성능과 코스트의 밸런스를 잊어서는 안된다. 이것이 設計VE의 경우에 있어서 기본적인 사상이며, 종래의 예를 보면 설계완료시부터 공사비의 精算을 하는 경우가 심하였다. 전축주에게 충분한 만족을 부여함과 동시에 업자 자신의 이익을 확보하는 것이 최대의 과제이며, 따라서 DTC나 LCC의 생활에 까지 추구해야 된다는 것을 알아야 한다.

이것은 미국의 GSA에 있어서의 CM方式과 근본적으로 같은 양상을 띠고 있지만 현재 일본의 建設業者는 이것까지는 행하고 있지 못하다. 본 연구에 참가한 대부분의 멤버가 소속하는 전설업체는, 그 전설부문의 全工事 시공량 중 극히 적은 20~30%를 自社의 설계시공 형태로서 수주하고 있다. 그 경향은 今后 GSA方式의 침투가 점점 강하게 나타나고 있음을 말해주고 있다고 할 수 있다.

2. 양케이트에 의한 各社의 實態調査

설계자로서 코스트데이터에 바라는 것, 또 데이터 수집에 대한 문제에 대해서 각 담당자에게 양케이트를 의뢰하였다. 各社의 설계부문까지는 VE 담당부문에 의해서, 현재 사용하고 있는 코스트데이터와 제작 중의 데이터, 그리고 今后 필요하다고 생각되는 코스트데이터 등의 해답을 구해 보았다. 해답은 생각대로 극히 저조하였다. 조사내용은 다음과 같다.

양케이트

설계자가 사용하는 코스트데이터에 대해서, 현재 貴社가 설계부문에 채용하고 있는 점에 관하여 下記의 물음에 답하여 주시기 바랍니다.

① 현재 귀사가 설계단계에서 사용하고 있는 예산산출의 목적을 위한

코스트 데이터

- ② 上記의 경우에 是非가 필요하다고 생각되는 코스트 데이터 및 그 형태에 관한 의견 등
- ③ 코스트 데이터의 작성방법
- ④ 현행 코스트 데이터에 있어서의 문제점

① 항에 대해서

현재 회사 전체로서 결정하고 있는 코스트 데이터는 없으나 어떠한 형태로든 필요하다고는 생각하고 있다. — (5)

自社에 의해서 시공된 類似建物의 大科目·科目別 데이터를 주체로 하여 사용하고 있다. — (3)

용도별·규모별·구조별로 구분하여 사용한다. — (1)

공간구성별(壁·開口率 등의 분류) — (1)

地域別指數를 가미하고 있다(지점 및 지사별). — (1)

② 항에 대해서

EC(견적된 가격)와 AC(실제가격)와의 비교 데이터가 바람직하다. — (1)

AC가 直接設計에 피아드 백된 형태 — (1)

③ 항에 대해서

單一壁體를 분해하여 壁本體·바닥·지하 및 其他物을 분류한 데이터를 작성 중 — (1)

④ 항에 대해서

바닥의 부분별 코스트에 관한 브레이크다운이 없다. — (1)

해답은 이상과 같으며 어느 항목으로 보아도 각사의 설계부문에 있어서 이러한 종류의 데이터 수집이 필요하다는 것을 충분히 인식하고 있음을 알 수 있다.

3. 計劃과 코스트

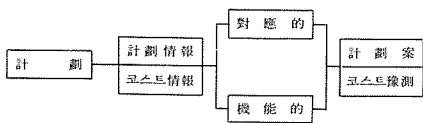
① 計劃에 필요한 情報

建築計劃의 출발은 우선 직접 필요한 정보수집부터 시작한다.

보통 디맨드 시트의 형태로서는 건

축주로부터의 요구사항, 외부로부터의 수주에 의한 모든 제한, 더불어 法的條件을 포함한 諸規定 등을 절충시키는 데이터를 작성한다. 건축공사의 경우, 이 단계에서 직접 코스트意識을 계획 가운데에 삽입시키지 않으면 안된다.

VE의 방법으로서는 설계가 건축 코스트의 70%를 차지하고 나머지 30% 가운데 購買가 20%, 시공이 10%를 차지하고 있다.



② 코스트 목표의 발생

① 코스트情報 —— 着手段階에 있어서의 코스트 목표를 위한 자료나 그 이전에 지정된 諸條件에 대응하는 정보는 〈표 3〉에 표시되어 있으며, 보통 코스트 컨트롤에 사용되는 각종 정보를 단계적으로 표시하고 있다. 이러한 정보를 선택할 시, 우선 계획하는 건물의 용도·규모·구조의 종별·건물의 程度 등이 類似프로젝트를 대상으로 하여 검토되는 것이 편리하고 유효하다.

② 코스트 플랜닝 (Cost Planning)

—— 計劃用 데이터로서 수집된 디맨드 시트(Demand Sheet)와 그것들로부터抽出된 워크 시트(Work Sheet)에 의해서 코스트 플랜닝用의 정보가 얻어진다.

〈표 2〉는 그 기초가 되는 항목들을 열거하고 있으며, 이것은 계획이 기본설계로 移行하는 일보 전으로서 그 내용을 분석하여 코스트 예측, 즉 코스트 플랜닝用의 종류를 만드는데에 목적이 있다. 다시 말해서 〈표 1〉에 표시된 정보가 코스트 리서치(조사)를 위한 것이라면 〈표 4〉는 코스트 플랜닝用이다. 이 표로부터 출발하여 건물의 기능 및 부문별과 工種別과의 메이트릭스(Matrix)를 작성하여 그 코스트 배분을 명확하게 표시하는 것이 좋다.

③ 코스트 목표의 달성 —— 원래

建築コスト의 방법으로는 앞에서 말한 것처럼 • 건축주의 요구에 의한 결정 • 공사의 推定 필요액 • 정보에 의한 코스트 등의 경우가 생각되며, 계

〈표 3〉 코스트 컨트롤에 사용되는 코스트情報의 종류

단계	차수	기획	기본계획	기본설계	실시설계	
코스트 정보의 종류	• 시장조사 분석	* 사업계획서	* 기본 스케치	* 기본계획도서	* 기본설계도서	
	• 立地조사 분석	* 건축비용별	* 당초의 코스	* 코스트 기본 계획서	* 설계코스트 계획서	
	• 측량·지질조사 보고서	코스트 한계	트 계획서	계획서	계획서	
	• 관련 법규	• 균린대책·보 상모델	• 경영·관리시스템·모델	• 수량코스트·분석	• 재료별 가격	
	• 경영·관리시스 텁모델	• 건물의 탑	• 규모·수량·모델	• 메인티너스·코스트·분석		
	• 경영·관리코스 트분석	• 규모 코스트	• 건설방식 모델	• 활동비 분석		
	• 자금조달 모델	• 분석	• 인근대책 코스트·분석	• 복합가격		
	• 물가지수					

〈표 4〉 計劃·設計段階別의 코스트情報

기획단계에서 구하는 일반적 코스트예측을 위한 정보		기본계획 단계에서 구하는 일반적 코스 트 예측을 위한 정보	기본설계로부터 구하는 코스트예측을 위한 정보	결정된 중요 한 업무사항
● 建物種別	設置主體分類 収容人員 主要室數 主體室部分面積	目的別分類 建物의 品格 내방자수·관리자수 각실면적	각실명칭 각실수	
● 延面積	건물높이 形狀預想	각계단면적 계단수·지하층의 유무 외곽형상 간막이벽의 과다 발코니설치유무 필로티설치유무 지붕과 옥상의 형상	각실면적 지상계단수·지하계단수 각계단별 평면형상 외벽면적 外部開口·非開口면적 각실 평면형상 내벽주장·내부출입구수 발코니면적과 형상 필로티면적과 형상 지붕과 옥상의 면적	각실 바닥정도 외부 바닥정도
● 構造種別	架構形式 地築形式	예상하중 지축의 방법	기둥·내진벽의 배치와 수 부지면적	施工難易 地耐力·施工難易 기존전물·철거 전물
● 부지위치	부지형상 주변상황	造成預想 施工用시설과 양생·수당	부지조성면적·土量 副室 등 외부시설배치 外構바 닥면적 門등의 길이	仮設의 정도 外構各部 바닥 정도 운반·시공방법
● 설비조건	주요설비설치에 상 관련집기·비품 량	필요한 설비종목 특수한 설비성능요구 주변도시설비 상황	주요 기계실의 스페이스 배치 引込設備 및 처리시설위치	引込·自家設備源
● 發注形式	발주시기	발주형식		工期·支拂條件

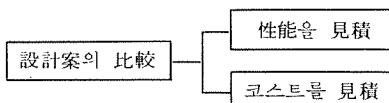
획하는 측으로부터 생각할 수 있는 것은
• 건물의 용도
• 요구되는 범위
• 설계의 내용 등이 있다.

이와 같은 조건과 앞의 코스트 플랜(표 2)의 코스트情報를 거쳐 최종 코스트 목표를 결정하는 것이 있다.

4. 設計者와 코스트 데이터

① 설계자가 코스트 데이터를 필요로 하는 의미

전축계획을 행할 경우, 예를 들어 하나의 테마에 대해서 하나의 뚜렷한 해답을 얻을 수 없는 것은 보통이다. 대응하는 해답 — 디자인이 각양각색으로 떠오르는 것은 상식이며 여기에 코스트條件을 가미해 보는 것도 좋다.



종래의 건축가는 설계에 대하여 디자인(意匠)이 우선인 것처럼 생각하였으며, 코스트는 설계의 결과에 관계 없는 것처럼 생각하는 경향이 많았다. 이것은 근본적으로 미스이며, 최근에는 建築企劃의 경우에서도 당초부터 성능과 코스트의 밸런스를 생각하는 범위 내에서 <어떤 것>을 생각하고 있다. 또한 코스트 컨트롤의 책임자는 어디까지나 설계자 자신이라는 사고방식이 정착되어 오고 있다.

② 現狀에 있어서의 설계자의 코스트 데이터

설계자로서 어떠한 코스트 데이터를 가지고 있는 것이 좋은가, 또는 현재 바라고 있는 문제가 무엇인가에 대하여는 앙케이트 조사에서 어느 정도 알 수 있으며 건축계획의 단계로서 이용할 수 있는 것은 대체로 다음에 의 한다.

⑦ 계획전체를 파악할 수 있는 코스트 데이터

㉡ 각종의 성능, 혹은 그 변화에 대한 코스트 데이터

⑤ 부분적인 부위를 볼 수 있는 코스트 레이터

② 空間的인 各室을 단위로서 나타낸 코스트 데이터

▣ WBS로부터 도입된 각종의 기초적인 코스트 메이터

설계자는 이 데이터를 구사하여 자
기의 제안하는 바를 행할 수 있으며,
여기에서는 공사비 분할까지의 本業
務를 생각할 수 있다. 더구나 WBS에
의해서 일정한 下位레벨까지 분석된
코스트 데이터는, 당연히 이 레벨로서
사용한 코스트 데이터를 기반으로 하
는 것이 도리이며 그것에 대해서는 後
述의 설명을 참고하기 바란다.

* 총합 코스트 데이터 — 노련한 경험을 가진 설계자가 <표 4>에 표시된 코스트 예측을 위한 데이터와 전물의 개략적인 레벨을 알고 있다고 하여도 어느 정도 정확한 평방미터까지의 공사비 예상은 이루어지지 않고 있다. 예를 들어 건축전체의 공사비를 부분별로 분할하여 基礎 및 軀體, 내외부 바닥, 그리고 그것에 부속되는 설비 등처럼 구분되는 것을 볼 수 있다 (물론 이것 이외에도 가설공사비 · 경비 등이 있지만 여기에서는 생략한다). 이것을 코스트의 100分比로 표시하면 <표 5>의 형식이 있다. 이 原數字는 建設工業經營研究會의 建築工事原價分析情報에 의한 것이며, 自社의 설계시공에 의해 既完成된 同種建築의 대

이터, 또는 他社에서 실시한 유사전
축의 데이터 등을 참고로 하는 경우가
많다. 다시 말해서 이것을 규모별로
분류하여 그 시점의 物價指數表와 대
비하여 수정한 것에 의해서 정확한 수
치를 얻을 수 있다는 점이 좋다.

일반적으로 건축공사는 그 건물의 성격에 의해서 나타난다.

* 性能別 코스트 데이터 —— 經濟
調査會의 鈴木正策씨는 건축의 經濟
價值式으로서 경제평가 = 성능 / 코스
트를 일일이 보여주고 있다.

원래 성능의 평가로서 그 기능을 발휘하는 有形의 품질이 존재하는 한은 간단치가 않으며, 건축의 예술성, 디자인性 등처럼 间接數值的 평가의 대상이 곤란한 경우에서는 하나의 기준

을 결정하기 위한 데이터화가 곤란하다.

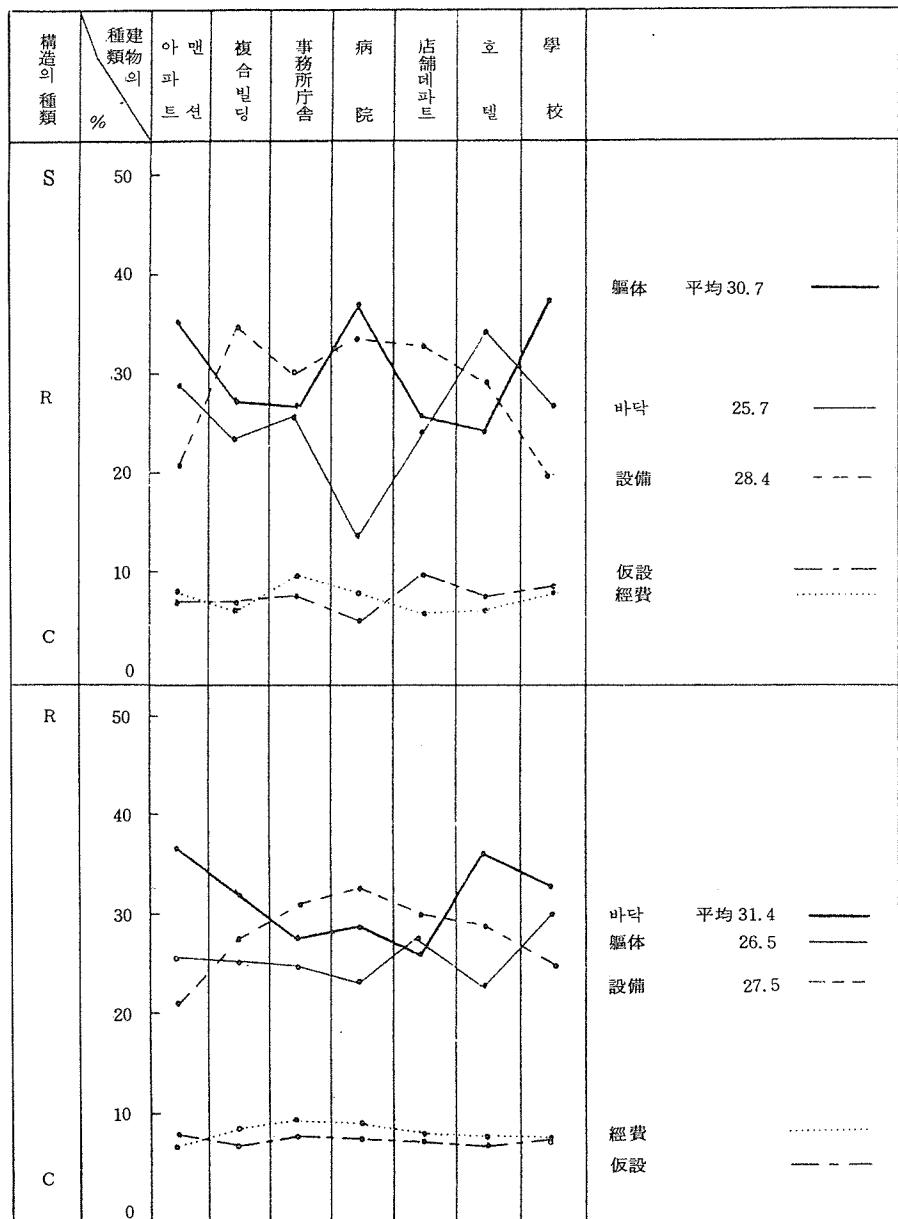
따라서 건물전체의 형태, 각실의 형태, 그레이아웃 및 빌딩 엘리먼트(BE)의 성능, 구조시스템, 서비스시스템 등, 각각의 표준 코스트를 패턴 모델과 비교하여 계수로서 표시하는 것이 저질적인 설계에 의한 무성의한 코스트 투입을 피하게 한다.

(표 6)는 하나의 성능평가—— 성능별 코스트 데이터 작성의 견본으로서, 여기에 의하면 건축의 구조·규모·형상, 바꾸어 말하면 BE와 그리고 小空間의 성능에 대하여 각각의 성능 코스트 및 표준 포인트를 부여함과 동시에 그 가치를 결정하고 있다.

이 포인트 자체에는 계획자에 의한 각양각색의 판단기준의 相違가 있으며, 여기에서는 기준을 표시하기 위한 하나의 例示로서 해석하여, 계획설계자가 적당히 생각하여修正을 가함과 동시에 獨自的인 포인트를 결정하기 위한 것임에는 별 차이가 없다. 요는 성능을 평가하기 위한 優劣의 순위, 또는 가치평가는 정도가 명확히 표시된다는 것이 중요하다.

* 空間의 코스트 데이터 —— 각종의 건물에서 공통적으로 필요한 예를 든다면, 몇개 종류의 室을 채택하여 등급 등에 대한 유닛 코스트를 산출하는 방법도 있다.

(표 5-2)



(表 6-1) 病院建築의 그레이드表(仮定)

① 構造別 그레이드			② 規模別 그레이드			③ 形狀別 그레이드		
区分	性能	コスト	区分	性能	コスト	区分	性能	コスト
◎ R C 造	1.00	1.00	大規模 (延 1万m ² 以上)	1.00	0.85	◎ 替通	1.00	1.00
S R C 造	1.05	1.30	中規模 (延 0.1万~1万m ² 未満)	1.00	1.00	약간異形	1.05	1.15
H P C 造	1.05	1.25	小規模 (延 0.1万m ² 未満)	1.00	1.15	異形	1.10	1.25
S 造(耐火)	1.05	1.20				複雜	1.15	1.35
S 造	0.95	1.00						
R C & S 造	0.95	1.00						
④ 立地條件別 그레이드			⑤ 바닥程度別 그레이드			⑥ 設備方式別 그레이드		
区分	性能	コスト	区分	性能	コスト	区分	性能	コスト
市街地地下 있음	1.00	1.15	上級	1.20	1.30	上級	1.20	1.20
◎ " 地下 없음	1.00	1.00	中級上	1.10	1.15	中級上	1.10	1.10
郊外 地下 있음	0.95	1.05	◎ " 中	1.00	1.00	◎ " 中	1.00	1.00
" 地下 없음	0.95	0.90	" 下	0.90	0.90	" 下	0.90	0.90
僻地 地下 없음	0.90	0.85	下級	0.80	0.80	下級	0.80	0.80

註: ◎ 표는 병원건축 모델건물의 설계조건을 표시한 것임.

표 ③의 異形은 건물전체의 평면형·입면형·단면형의 異形을 말함.

〈表 6-2〉 B.E의 單位性能差計算表(説明用)

B.E 명칭	B.E 構成材	(上行) 모델合成細目명칭 (下行) 프로젝트 명칭	性 能 項 目								性能差 小計
			耐 火	發 煙	防 水	충 겹	耐 久	斷 热	遮 音	吸 音	
옥상 바 닥	◎옥상 방수제이·모르타 르突 경량콘크리트 厚板 70·增築餘地 아스팔트防 水 3 층. 下地모르타르			①		②	③		④		
중 간 軀 體	◎옥상슬래브 보통 콘크 리트厚板150	②		평점	0.3×0=0	0.2×⊕1 =⊕0.2			0.1× ⊕2 = ⊕0.2		⊕0.4
최상계단 천 정 바 닥	◎천정비닐벽지(중급) 석고보드厚板9	④				①	③	④			⊕0.1
	천정 알미늄 성형厚板 1.0. 글라스월 부착		0.1×⊕1 =⊕0.1			0.4× ⊖1 = ⊖0.4	0.2× 0 = 0		0.3× ⊕1 = ⊕0.3	0.2× ⊕1 = ⊕0.2	⊕0.2
합계(프로젝트의 對모델 B.E 성능차)			0	⊕0.1	0	0	⊖0.2	0	⊕0.3	⊕0.4	⊕0.7

註: ◎표는 모델건물의 水平 B.E(옥상)의 B.E構成材에서 대표적인 合成細目임.

①~④는 ◎표 合成細目的 성능순위임.

B.E의 성능차는 프로젝트 B.E의 對모델 B.E性能差倍率임.

(上記 표에서 프로젝트의 옥상성능은 모델의 1.7배임)

〈表 6-3〉 小空間의 성능과 코스트의 계산표(説明用)

조 공 간	B.E구성재	合 成 細 目	성 能				코 스 트				
			성 능 차	단위성능 × 면적 = 전체성능	합성단가 × 면적 = 전체코스트	성 능 차	단위성능 × 면적 = 전체성능	합성단가 × 면적 = 전체코스트	성 능 차	단위성능 × 면적 = 전체성능	합성단가 × 면적 = 전체코스트
일 반 사 무 실	바 닥	◎리노窘厚板3 표준색. 下地모르타르	0	1.0	100	100	4,400	100	440,000		
	천 정	◎암면흡음후판12. 석고보드후판9부착	0	1.0	100	100	4,700	100	470,000		
	외 주 벽	◎바라이트모르타르. 소라코드	0	1.0	55	55	4,200	55	231,000		
	칸막이벽	◎難燃비닐벽지(中). 석고보드	0	1.0	55	55	5,800	55	319,000		
	모 렐 림 합 계					310			1,460,000		
프 로 젝 트 室	바 닥	염비타일후판2. 下地모르타르	-0.6	(1 - 0.6)	50	20	3,000	50	150,000		
	천 정	죠인트보드후판12. 餘地	-0.6	(1 - 0.6)	50	20	4,300	50	215,000		
	외 주 벽	VP 3회. 下地모르타르	-0.4	(1 - 0.4)	40	24	5,200	40	208,000		
	칸막이벽	불연보드후판15. VP 3회	-0.2	(1 - 0.2)	40	32	5,800	40	232,000		
	프로젝트室 합 계					96			805,000		

* WBS로부터導入된 기초적인 코스트 데이터 — 건축하기 위한 코스트를 WBS的으로 보는 것은 재료비·노임·운반비·器械損料 및 가설비 등을 분해하기 위함이다. 그리고 이 레벨에 의한 데이터 자체는 설계의 VE 또는 코스트 컨트롤의 기준산정시와 실제로 설계자가 계획을 체크하는 단계의 데이터로서는 크게 필요한 것인가가 의문이다.

건축전체를 WBS的으로 분해하여 구조·바닥·설비 등의 각 분야에 대한 데이터를 작성하는 것은 기초적으

로 필요하다.

③ 設計案에 의해서 좌우되는 코스트要素

위에서 말한바와 같이 전축전체의 구성을 분해하여 생각할 수 있는 것과 구조·바닥 및 설비의 3요소에 의해서 생각할 수 있는 것이 있다(표 3-1 참조). 먼저構造——軀體(기초 포함)에 대해서는, 그 건축이 사용되는 장소——부지가 결정되면 土質·주위상황·기초의 종류·공법 등이 확정되어 규모·구조의 종류 등이 각각의 法規制·강도·방재설비 등과 함

께 확정된다.

설비도 같은 형식으로서, 기대하는 기능조건(공조·조명·급배수·위생 등, 방재도 포함하여)을 전제로 하여 확정된다.

따라서 이상의兩者에 관해서는 설계안에 의해서 코스트要素가 지나치게 좌우된다는 것은 생각치 않을 수 없다. 강조하고 싶은 것은 暖冷房機器의 성능차이, 조명능력의 차이 등이多少코스트, 특히 LCC에 영향을 미치는 것도 고려해야 한다.

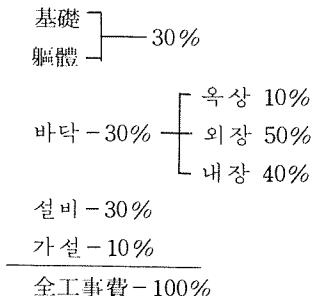
④ 비교하는 데이터

이미 건설된 유사건물이 있으면 이 코스트 데이터와 비교하여 보는 것도 좋은 방법의 하나이다. 예를 들어 상위점이 발견될 때에는軀體에 관한 부분을 동일 레벨에 놓고 기타를 환산하여 보는 것도 좋다.

5. 결 론

코스트 데이터 확립의 주목적은 어디까지나 설계자가 계획의 初期段階에 있어서 적절한 공사 코스트를 예측하여 건축주의 희망·계획 등을 만족시켜줄과 동시에, 시공자에 대하여는 적당한 이윤을 보장해 주는데에 있다.

건축의 코스트要素가 비교적 固定部分(예를 들면 기초·구체 등)과 不確定部分으로 구분되는 것은, 고정부분 및 이론적 확정부분(예를 들어 설비 등)에 의한 근본적인 해결방안이 서지 않는 한 VE나 트레이드업의 여지가 적기 때문이다. 이러한 실정을 설명하기 위해서 표준적인 수자를 예示하여 보았으며 코스트分析의 한 방법을 설명하였다.

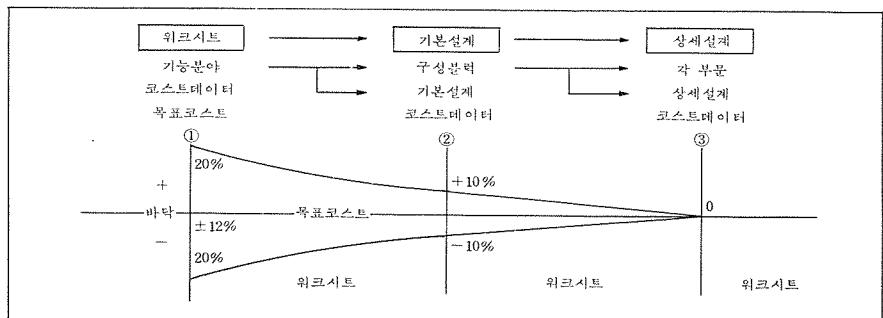


※ 여기에서 100% 가운데에는 이익·경비 및 설계료 등은 포함되어 있지 않다.

표준의 工事コスト로서 上記의 비율에 가까운 방법을 표로서 표시해 보는 것도 괜찮다. 따라서 이 관계를 변경된 圖式으로서 표시하여 보면 다음과 같다.

워크 시트上의 데이터로부터 채택된 유사건물의 데이터에 의하면, 당초에 仮定된 工事原價中の 바닥에 해당되는 부분에 ±20% 정도의 오차가 생기는 것으로서도 전체 코스트를 생각할 수가 있다.

결국 建築工事에 있어서 오리지널 코스트 정도로는 그 건축의 종류·규모·지반의 상황, 설비 및 바닥의 정도가 서로 비슷하게 되며, 디맨드 시트上에 표시된 극단적인 제약상의 차이가 없는 한은 그렇게 커다란 차이는



발생하지 않는다.

이상 설계자의 입장으로부터 코스트를 파악하는 방법을 기술하여 보았다. 중요한 것은 앞에서도 기술했드

시 설계의 시점에서 공사 코스트의 대부분이 확정되며, 또 확정되는 것을 전제로 코스트 데이터의 방법을 생각하지 않으면 안된다.

省エネルギー建築의 実績과 技術

(자료 : 일본 建築技術 82년 7월호)

省エネルギー建築으로서 業界最大의 실적을 보유하고 있는 일본의 주·竹中工務店은 82년 1월부터 〈제8차 省エネルギー建築開発 프로젝트〉에着手하여 省エネルギー와 自然에너지(태양열·온천열·풍력 등)를組合한 경제성이 높은 省エネルギー 건축개발을 추진하여 왔다.

증가추세를 보이고 있다.

이러한 건물들로 인해서 절약되는 총 에너지量은 연간 전력환산으로 11,621만KWH, 기름환산으로 하면 28,761Kℓ로서 이는 200ℓ짜리 드럼으로 환산하여 14.4만 통에 달하는 분량이다.

■導入技術

同社가 省エネルギー 건축을 취급한 것은 75년 4월의 제 1차 개발착수를 시초로 하여 제 7차 개발까지 마쳤으며, 그 결과 同社가 受注 및 受命한 省エネルギー 건축은, 81년 12월 말 누계에 의하면 194건에 이르고 있고 연면적 또한 271.2만m²에 달하고 있다. 내역을 분류해 보면

76년도 10건 24.7만m²

77년도 15건 23.8만m²

78년도 23건 36.8만m²

79년도 46건 56.6만m²

80년도 44건 54.4만m²

81년도 56건 74.9만m²

이며, 특히 81년도의 연면적 74.9만m²의 수자는 同社가 81년도에 設計施工한 全프로젝트의 연면적 합계의 약 반에 상당한 수자이다.

194건의 용도별 내역을 보면 오피스 빌딩 107건, 호텔·여관·요양시설 15건, 공장 14건, 병원·노인주택 12건, 접포 16건, 창고 2건, 교육시설 8건, 기타 20건으로서 접포와 교육시설 등의 특수용도의 건물이 점차

• 단열재 설치 • 窓面積比 • 適正照度 실시 • 실내 온습도 조건의 適正值 실시 • 외기량 억제 • 블라인드의 설치 • 콘센서의 개선 • 공조에 있어서의 단일 데트方式 • 低速데트 등이다.

이 요소들이 가지고 있는 공통점은 어떻든 공사비를 반으로 절감할 수 있어 建築主로 부터 이의 도입을 승낙 받는다는 데에 있다.

또한 60~99건의 건물에 도입되어 있는 省エネルギー 요소로는

• 개구부에 있어서의 热板·페어 글라스 등의 사용 • 외기냉방의 중간·동기使用 • 外氣量 억제에 있어서 預冷預熱時 외기차단 • 排熱回収에 있어서 全熱交換器 사용 • 히트 펌프 • 節水시스템의 사용 • 節水器具의 사용 • 植樹 등으로서 이는 省에너지 효과를 높이는데 적절한 요소들이다.

(*)