

名分性·科学性·經濟性에 입각한 철학과 신념을 가져야



現國際大學 學長으로 在任, 後學養成에
盡力하고 계신 金基衡박사

● - 金박사님께서는 우리나라 초대 과학기술처 장관으로서 과학기술행정의 기초를 정립하기 위해 심혈을 기울이셨던 것으로 알고 있습니다. 그 당시의 희고담을 좀 듣고 싶습니다.

「내가 1966년 여름 박대통령의 초청으로 귀국하여 경제과학심의위원회으로 있을 때 일입니다. 아마 66年 12월 중순경 인테 대통령께 과학기술발전의 최선의 방도로써, 종합행정기구의 설립이 필요함을 전의하였습니다. 대통령께서는 좋은 안이라고 하면서 먼저 외국의 각료급 과학기술행정 및 정부조직법에 관한 실태를 파악하라는 지시를 내렸던 것입니다. 그래서 내가 영국·독일·불란서·서서 등 구라파지역, 인도 일본 등 동남아지역, 미국 등 미주지역의 국가들에 대한 과학기술 행정실태를 돌아보고 정부조직법 중에 과학기술원을 삽입 수정하는 원안을 만들어 귀국 후 보고서와 함께 대통령에게 제출하였습니다. 그랬더니 박대통령께서 직접 주재하여 이 정부조직법안의 심의회의를 청대 대에서 가졌습니다. 그때의 심사위원장은 김원태 무임소장관이었습니다.

나는 국가행정은 명분이 서고 경제성과 과학성이 구비되어야 한다는 신념으로 경제기획원과 대등한 科學技術院을 구상하였으나 심의 도중 국무회의에서 科學技術院로 격하된 점이 유감스럽게 회상됩니다.

과학기술처 신설이 삽입된 정부조직법안이 국회에 상정되어 확정되고 내가 1967년 4월 13일 초대 과학기술처장관에 임명되었으며, 1주일 후인 4월 21일 과학기술처가 지금의 원자력병원 자리에서 현관식을 가졌는데, 이때 박대통령께서 직접 「과학기술처」의 현관을 걸어주었고 격려치하도 해주었습니다. 이 날이 후에 과학의 날이 되었지요.」

● - 당시 누구 보다도 적극적으로 과학기술행정을 위한 종합행정기구 설립을 강력히 주장·전의 하였던 것은 과학도였기 때문이었습니까?

「물론 과학도 이기 때문에 관심도가 높았던 것도 사실이지만 그보다는 우리나라의 입장과 여건을 감안해 볼 때, 과학기술의 발전 없이는 국력 배양과 경제발전 목표가 달성될 수 없다는 확고한 신념 때문이었지요.」

● - 과학기술자들이 사회과학자들에 비해 폭넓은 면에서 떨어진다는 말들을 하던데요.

「과학자나 공학도가 전공분야에 몰두하다 보면 전문성은 있지만 일반성이나 역사성에 대하여 둔하여 질 때가 왕왕 있습니다. 또 과거의 대학교육이 전문분야만 가르치다 보니 종합성, 인간성, 미래성을 가르치지 못한 점도 시인하여야겠지요. 이와 같은 학교교육의 결점을 보완하기 위해서는 자기자신이生涯教育으로 수정한 사람들은 큰 인물이 되고 사회에 더 큰 공헌을 할 수

있을 것입니다. 또 학교측도 교육 혁신을 포함해 추진하여야 된다고 봅니다.]

● - 오늘의 우리 경제 상황을 어떻게 보시는지요?

「그동안 경제 개발 계획의 추진으로 많은 성장을 해온 것은 사실입니다. 그러나 60년의 GNP 80\$에서 81년의 1,500\$ 선의 성장은 정상 성장이라기보다 편중 不均衡 성장이여서 보다 不況에 극히 약한 체질이라고 보아 집니다. 다시 말해서 과학이나 정신이 향상하는 질적인 면에 비해 황금만능적 물질주의, 대량 생산 같은 양적인 면에서의 성장이 더 커다고 할 수 있겠습니다.」

● - 그 중요한 원인은 어디에 있다고 보시는지요?

「너무 광범위한 문제라서 종합적으로 얘기하기는 어려운 문제이기 때문에 원칙적·근본적인 원인에 국한시켜 포괄적으로 지적한다면, 과학 성과 경제 성과 명분성의 3자가 완전히 결합되어야 하는데 이중 한 가지라도 결여 되거나 조화를 잃고 시기를 맞추지 못하면 실패의 요인이 되는 것이지요.」

● - 요즘 부조리의 척결, 부정·부패의 일소 등 사회 정화 운동이 전개되고 있는데, 이를 부조리, 부정, 부패의 근본적인 원인은 어디에 있다고 보시는지요?

「그것은 어쩌면 민족의 역사요, 체질 속에, 민족의 교육 속에 그 원인을 찾을 수 있을 것입니다. 자기만을 생각하고 물질만능주의에 현혹되어 욕심을 갖기 때문에 사회를 사랑하고 이웃을 사랑하는 마음은 물론 투철한 국가관과 민족관을 바로 갖지 못하고 마음이 병들어 있는데 근본 원인이 있는 것이지요.」

● - 특히 우리나라의 과학기술 교육의 방향에 대해서 한 말씀해 주십시오.

「나는 우리가 필요로 하는 과학기술은 교육 평준화 정책과 병행해서 천재 교육도 필요하며 자신을 잃고 있는 우리 산업에게 국제 경쟁력을 부여하는 기술 혁신을 유발하는 기술 교육이 필요하다고 생각합니다.」

또한 만명의 과학자 보다 한명의 “아인슈타인”

을 걸러내는 것이 필요하다고 생각합니다. 이는 적은 투자로 가장 빨리 과학기술을 기르는 방법의 하나가 天才 교육이라는 뜻입니다. 예를 들어 88올림픽에 대비해서 스포츠의 천재 발굴에 역점을 두는 것과 같은 형태의 교육이 과학계에도 필요하다는 말입니다.」

● - 과학의 정착화를 위해서 중요한 요소는 무엇이라고 하겠습니까?

「먼저 우리의 일반적인 의식 구조의 개선이 선행되어야 할 것입니다. 첫째로 객관적인 요소로서 가치판에 대한 기능의 분화 및 전문화가 이루어져야 할 것이며, 둘째로 주관적인 요소로서 “한탕주의 사상”과 “배금주의 사상”을 버리고 일생을 바쳐 후대에 길이 남을 업적을 쌓겠다는 꾸준한 소신과 철학이 민족 체질 속에 정립되어야 하겠습니다. 일본(日本)이 경제 대국이 되었는데 작년도 세계 발명 특허 등록이 100만 건 중 35만 건을 차지하고, 미국이 25만 건이였습니다. 우리나라 특허청의 통계에 따르면 내국인의 출원보다 외국인의 출원이 상대적으로 늘고 있는 현실을 냉찰하여야 합니다. 입으로만 과학기술 진흥·기술 혁신을 부르짖는 사람, 기술 개발을 해 본 적도 없는 인사들이 떠들고 있는 것은 가관입니다. 구체적으로 몇 만건의 발명이 나오도록 정책 방향을 구체화하여 탁상공론이 안 되도록 해야지요. 그 방법을 모르면 아는 선배, 선진국에서 배워서 실천하는 겸허한 마음 자세와 필요하지 않을까요.」

● - 현대 과학의 문제점 나아가 날로 발전해가는 새로운 문명에 대비하는 과학의 입장이랄까요.

「우리가 현실을 어떤 방법으로 즐기롭게 극복하고 개선해 나가느냐 하는 것은 미래 창조의 판결이 될 것입니다. 그리고 앞으로 닉아울 시대를 신문명의 시대라고 한다면 이 신문명의 시대는 과학과 철학과 종교가 결합되는 시대가 될 것으로 예상할 수 있겠습니다. 따라서 이 3자가 어떻게 결합되느냐에 따라 그 신문명의 형태가 규정지워지리라고 봅니다. 이렇게 볼 때 이 3자를 어떻게 결합하느냐 하는 것이 현대 과학의 문제점이라고 하겠습니다.」

〈대답 : 李元睦〉