

核潛水艦의 脆弱性

편 집 실 譯

지난世紀 잠수함은 최초 魚雷武器攻擊概念에서 그후 戰略武器攻擊概念으로의 과정에서 어떤 觀點에서는 海軍力 諸要素中の 한부분으로 부터 海軍力の 정수인 極的인 戰艦으로 발전하였다.

이러한 認識은 급기야 海上戰艦을 보조역으로 等級低下시켜야 한다던가 아니면 海上戰艦을 폐지해야 한다는 주장마저 수반하게 하였으며, 潛水艦支持者들은 가끔 海上艦艇과 航空母艦을 지속적인 海軍革命에 저항하는 戰前期의 “戰艦提督”으로 비유하기도 한다.

潛水艦과 偵察航空機能力에 근거를 두고 정당화된 英國海軍의 現減縮狀況은 이러한 見解를 실증하는 좋은 例가 될수도 있겠다.

그러나 不幸하게도 이러한 主張들은 潛水艦의 보다 큰 役割과 관련하여 고려할때 대단히 중요한 制限事項, 즉 潛水艦의 實際制限事項들을 고려하지 않고 있는 것들이다.

☆ ☆ ☆

潛水艦乘務員들은 그들 潛水艦이 월등한 탐지범위를 보유하고, 또 標的 潛水艦이 자신들의 潛水艦을 탐지할때 직면하는 어려움만 주어진다면 潛水艦은 다른 하나의 潛水艦과 交戰하는데 最良의 “플렐트홈”이라고 주장하고 있다. 더우기 海上艦艇音波探知器의 제한된 능력은 海上艦艇으로 하여금 潛水艦의 킬러(Killer)보다는 오이러 자신을 표적으로 만드는 것으로 생각하고 있다.

이러한 主張에 反하여 우리는 潛水艦의 指揮統制上 현실적인 제한사항과 航空威脅에 대항하는 無能力을 명백히 알아야 하며, 또한 潛水艦이 積載할 수 있는 제한된 數量의 武裝도 인식하여야 한다.

戰略的인 領域에서 核攻擊潛水艦의 要諦는 개의 戰略미사일 潛水艦이 취약하지 않다는 일 반적 신념으로 통한다. 例로서 英國의 경우 4개의 Trident 潛水艦을 購買하기 위한 결정은 英國이 유능한 抑止部隊를 보유해야 하며, 이들 潛水艦이 이 部隊를 위한 “理想的 遂行者”라는 이유로 정당화 되었다.

이들 潛水艦은 소聯의 어떠한 공격에도 생존 가능하고 潛水艦의 미사일은 어떠한 소聯의 彈道誘導彈防禦도 침투가능한 것으로 생각되었다.

潛水艦의 制限事項에 관한 문제는 침투가능성의 경우는 實際 영향을 주지 않으나 生存可能性의 경우는 확실히 우려된다. 단 하나의 潛水艦이 持久戰化하는 戰爭의 와중에서 어떻게 生存할 수 있는가? 단 하나의 잠수함의 生存可能性은 美國이나 소聯이 운용하는 것과 같이 상대적으로 큰 규모의 潛水艦隊內에서 어떤 水準의 능력을 가진 生存可能性과는 差異가 있다는 점을 지적하는 것이 타당할 것으로 보인다.

戰略潛水艦의 경우 단 하나의 潛水艦損失效果는 많은 政策立案者가 潛水艦의 非脆弱性에 일 반적 信念을 가지고 있다면 반듯이 집고 넘어가야 할 문제이다.

潛水艦은 裝備, 크기, 遂行能力上 현격하게 차이가 있지만 약간의 制限事項을 지적할 수 있는데 그 例로서 아주 좋은 음향탐지기까지도 100海哩 이상범위에서 상대적으로 높은 騒音을 내는 다른 潛水艦을 信賴性있게 탐지할 수 없으며, 또 長距離對潛艦武器인 로케트나 Mark 48 어뢰의 典型的 射距離도 20내지 40海哩로 알려져 있다. 新型的 美海軍 對潛艦武器들도 대략 70海哩 정도



美國의 최초 Trident 戰略 잠수함 Ohio 호의 시험운항

로 非公式 알려졌다.

對潛艦作戰을 위한 가장 효과적인 방법은 敵潛水艦이 통과하지 않으면 안되는 좁은 해협과 같은 制限된 地域에 潛水艦을 배치하는 것이다. 그 實例로서 수년간에 걸쳐 北大西洋條約機構의 戰時潛艦戰略은 그린랜드—아이스랜드—英國間의 狹路에 攻擊潛水艦의 哨戒線을 設置하는 것이었다.

그러나 이러한 장벽도 통과하는 모든 潛水艦과 交戰하거나 파괴할 것을 바랄 수는 없고, 단지 상당한 消耗戰만을 강요할 수 있는 것이다.

碇壁의 密度는 어느 程度로 구성하며, 이경우 同時에 얼마나 많은 敵潛水艦과 交戰할 수 있는 가하는 문제에는 명백한 限界가 있다.

潛水艦對潛水艦의 통신은 自己 潛水艦存在를 의도하는 표적에게 露出示킬 수도 있으므로 戰術적으로 위험하고 技術적으로 어렵다.

따라서 水中에서 彼我識別可能性이 희박할 경우 인접한 哨戒區域內에 위치한 2척의 潛水艦은 서로 交戰할 위험성도 있다.

敵艦艇이 장벽을 통과하는 것을 탐지한 潛水艦이 支援海上 航空部隊를 접촉하는 것은 또한 容易하지 않다. 왜냐하면 효과적인 無線通信은 海上에서만 이루어질 수 있기 때문이다.

事實上 碇壁의 密度는 효과적인 武器射程距離에 의해서 결정되는데 發刊된 資料들은 어떤 한 척의 潛水艦으로서의 동시에 4개의 표적이상을 추적할 수 없다고 시사하고 있다.

그러므로 消耗戰이 견제되기 前에, 그리고 開戰時 大西洋에 既配置된 소聯潛水艦들이 아직 作戰中인 동안에 西方海軍들이 大西洋通路를 戰爭初期에 어떻게 차장하느냐가 作戰성공의 關鍵이다.

2차에 걸친 世界大戰의 敎訓은 潛水艦이 100 海哩거리에서 他潛水艦을 탐지할 수 있는 잠수함개발에까지 도달하게 되었는데 大洋은 廣大함으로 이 廣大한 大洋을 단순한 探搜活動으로 커다란 戰果를 기대함은 무모한 것같이 보인다.

海上艦艇에 대한 潛水艦의 음향수신 범위도 制限되어 있다. 實例로 美國 潛水艦도 射程 250 海哩의 戰術用 Tomahawk 巡航미사일 사용을 위하여 外部 음향수신기의 設置를 필요로 하고 있다.

海上打擊部隊와는 판이하게 潛水艦은 아주 제한된 艦對武器量을 사용할때 標的확인과 集中的 標的化的의 利點을 가지지 못할 것이며, 한편 外部장치로 발견한 목표물에 近接하기 위하여 가끔 자신이 탐지됨을 감수하면서 高速으로 運行

하지 않으면 안될 것이다. 소聯 潛水艦들도 이러한 壓迫狀況下에서 운용되고 있다.

通信問題

通信은 극히 制限되어 있으므로 좀더 연구할 가치가 있다. 현재의 代案은 다양한 주파수로 활용되는 無電과 水中音響電話(Acoustic)이다. 수십년동안 사람들은 약 10마일, 즉 現用的 海上艦艇과 탐지기의 범위를 초월하는 水中 음향전파 통신거리의 연장을 염원하여 왔다.

潛水艦對 潛水艦戰術은 일반적으로 埋伏을 강조하고 있으므로 水中電話는 대체로 이를 사용하는 潛水艦의 위치를 발신하는 비콘(Beacon)으로 認識되고 있다.

信賴할 만한 音響電話通信이 없으므로 消耗性 無電/音響信號浮標(Buoy)등의 절실한 方法들이 때때로 제시되었다.

無線通信은 海岸 또는 특수하게 장비한 航空機(美國 TACAMO 등)으로부터 潛水艦에서 보내는 主된 情報送信수단이다. 잠수함은 水中에 海面 밑으로 신호를 발사할 수 있는 안테나나 送信力이 없다. 極低周波(ELF)를 제외한 無線信號는 잠망경깊이 밑을 침투하지 못할 것이다.

受信을 위하여 潛水艦은 空中에서 탐지되는 위험을 무릅쓰고 海面으로 浮上하거나 海面가까이의 浮游하는 안테나線 또는 浮標物을 끌고다녀야 한다.

어떤 것도 潛水艦으로서의 발견하기 쉽지 않으나 이 두가지 모두 運航速度와 運航深度面에서 運用上 상당한 制限을 강요당한다. 단지 極低周波만이 大洋에 깊이 침투할 수 있어 潛水艦은 最大運用 水深에서도 안테나를 끌고 다닐 수 있으나 極低周波信號의 情報內音은 극히 制限되어 있어 세부적 指示를 高周波로 칭취하도록 潛水艦에 通報하는데만 有用할 뿐이다.

이러한 制限된 가치가 美戰略潛水艦에 대한 極低周波送信안테나의 高價費用支出을 정당화시키기에 충분하다고 할지라도 費用 그 自體가 신뢰성있는 海岸對潛水艦通信이 얼마나 어려운가를 시사하고 있다.

아직 送受信中 片道用이고 實効性이 입증되어

야 하지만, 수년동안 강력한 靑·綠 레이저光線이 代置通信수단으로 광고되고 있다. 戰術的 見地에서 이러한 片道通信은 音響監視體制와 같은 長距離監視組織에 의해서 탐지된 他潛水艦 또는 海上艦艇을 차단하도록 友軍潛水艦에 신호할때 사용될 수 있다.

그러나 이 경우에는 航空機가 潛水艦彼我識別에 어려움이 없으므로 高速航空機가 이 役割에 더 적응성이 있다고 반박될 수 있을 것이다.

潛水艦은 망망한 大洋에서는 不可하나 상당한 범위內에서는 敵을 탐지할 수 있는 한마리의 고독한 이리이다. 소련의 한 潛水艦이 北大西洋침투에 성공하면 아무렇게나 哨戒活動中인 潛水艦이 이것을 발견할것 같지는 않다. 바로 이것이 潛水艦이 得避에 위치하거나 海上艦隊를 지원하는 이유이기도 하다.

使用武器

對潛水艦戰에서 潛水艦이 지닌 두가지의 중요한 戰術的 制限事項은 한정된 武裝能力과 현재 核潛水艦의 動力原과 관련한 소음이다.

第2次 世界大戰 이래 潛水艦은 크기에서 괄목할 성장을 하였으나 대부분 추진력향상과 音響送受信裝置의 개발에 치중되었고, 武裝能力은 증가하지 못하였는데 현재 가장 큰 最新潛水艦도 20基의 魚雷로 制限되어 있다고 알려졌다.

美國 潛水艦의 경우에는 단 4개의 發射管만이 있어 音波探知器가 아주 高度精密化되어 있는 것과는 대조적으로 단 4基의 線誘導魚雷만을 동시에 운용할 수 있을 뿐이다.

現代 潛水艦 武器의 다양화 그 자체도 적재될 武裝數를 제한하는 요인인데, 例를 들면 典型的인 美潛水艦武裝은 對潛艦 長距離核攻擊用 로켓트, 高速潛艦과 함정에 대한 非核攻擊用 Mark 48 魚雷, 低速潛艦과 함정에 대한 공격용 Mark 37 魚雷, 그리고 각종機雷와 Harpoon 미사일 등이다.

1970年代 초에는 新型攻擊潛水艦의 절반이 現 로스엔젤리스級의 크기로 提案되었었는데 그 主要利點의 하나는 戰術誘導彈을 垂直으로 발사할 수 있는 發射管을 설치하는 것이었다. 이 構想은 Harpoon 이나 좀더 射程이 긴 Tomahawk 등

12 내지 15基에 이르는 미사일을 武裝하도록 新型 美製 攻擊潛艦建造에 적용할 것으로 보인다.

이와같이 된다 하여도 역시 潛水艦은 對潛艦 戰鬪用 武裝數量에 제한을 받게되고 이들 制限事項을 상쇄할 수 있는 西方側 潛水艦數字의 증가도 크게 기대하지 못할 것이다.

海上艦艇역시 위와 유사한 再裝填武器의 부족으로 곤란을 당하고 있으나 海上에서 헬리콥터 또는 艦船에 의한 재보급을 받을 수 있다.

그러나 潛水艦은 海上艦艇과 같은 재보급의 利點을 가질 수 없으므로 水中에서 高速으로 임무를 수행할 수 있도록 設計者들은 실질적으로 甲板區域과 같은 潛水艦의 외모마저도 크게 변화시켰다.

모든 潛水艦의 武器들이 한번의 役割로서 사명을 다한다 하여도 이러한 武裝能力의 부족은 실제 그린랜드-아이스랜드-영국 狹路에 있어서와 같이 潛水艦砲壁의 수행능력을 制限시킴을 알 수 있다. 또한 砲壁內에서 潛水艦中 신속한 교대는 통신과 彼我識別이 어렵다는 관점에서 제한될 수밖에 없다.

沈默은 金

西方側 潛水艦들은 탐지되지 않을 程度로 소음이 적은 것으로 알려지고 있는데, 이런 것은 상당한 品質이 요구되는 部分이다. 과거에 있어서 潛水艦은 機動性を 희생할지라도 모든 機械를 密閉시킴으로서 실질적으로 沈默할 수 있었다.

그러나 核潛水艦은 이러한 선택이 불가능한데 이유는 潛水艦原子爐를 냉각시키기 위하여 冷却器를 가동시키지 않으면 안되기 때문이다.

實際 적절히 설계한 船體와 機械라면 原子爐와 冷却器 回轉과 관련한 소음은 아주 높은 速度로 운항하는 核潛水艦의 음향문제의 主要部分이 될 수 있다.

最近 美國은 自然冷却 原子爐開發에 노력중인 바 이는 核潛水艦이 결코 완전히 소음이 없을 수 없다는 것을 意味하기도 한다.

그러나 核潛艦은 상당한 速度로 航進하면서도 최소한의 소음으로 作戰할 수 있다. 따라서 核

潛水艦은 두개로 구분한 速度領域을 가지게 되는데 하나는 機械類가 占有하는 것이고, 다른 하나는 船體로 흐르는 소음에서와 같이 速度와 관련하여 일어나는 것이다. 高速에서 潛水艦은 아주 쉽게 탐지될 것이다.

曳引隊形과 Sonobuoy 방법등 소극적 方法支持者들은 低速領域에서도 核潛水艦 승무원들이 주장하는 것과 같은 정도의 沈默은 거의 불가능하다고 시사하고 있다.

對照的 方法으로 디젤電氣用 潛水艦은 電池로 작동하면 完全無騒音으로 航進할 수 있으나 長時間 이들 電池로 高壓電流를 유지할 수 없으므로 電池充電을 위하여 潛航(Snorkelling)함으로써 騒音率을 굉장히 높이지 않으면 안된다.

따라서 潛水艦이 탐지당하지 않는 짧은 時間과 장소에서 潛航할 기회를 엿보면서 주기적인 형태로 運航하게 된다. 디젤潛水艦 支持者들은 沈默時 機動性は 많이 상실되지만 이들 潛水艦이 유지할 수 있는 沈默水準은 潛航(Snorkelling)을 하지 않을때도 거의 探知당하지 않을 수 있다고 주장한다.

그러나 부언하면 디젤潛水艦에서 얻을 수 있는 低水準의 出力은 강력한 音波探知器의 기능을 실용화시킬 수 없으므로 상대적으로 소음이 낮은 상대방 潛水艦發見은 장거리에서 어렵게 될 것이다. 다만 電池로 작동하는 디젤潛水艦의 고유한 沈默効果는 近距離에 있는 敵潛水艦을 탐지하는 기회를 증가시킬 것이다.

沈默과 探知問題는 探求해 불만한 가치가 있다. 일반적으로 潛水艦은 積極(能動)的 音波探知器와 小極(受動)的 音波探知器를 운용하고 있는데 적극적 方法時的 “Beconing”으로 인한 위험부담때문에 통상적으로 小極的 方法을 사용하는 경향이 있다.

이들 方法은 두가지의 어려움에 직면하게 되는데, 첫째로 전적으로 受動的 方法을 사용하면 표적까지의 距離를 정확히 算定할 수 없으므로 한정된 武器使用時 표적탐지에 전체적인 不正確性은 부담감을 일으킬 수 있으며, 더우기 武器發射音은 攻擊潛水艦 自身の 위치를 露出시키는 결과가 될 수도 있다.

따라서 이 경우 짧은 시간동안 受動的 方法으

로 표적물을 追跡한 다음에 距離測定을 위하여 능동적으로 강력한 音波探知器를 사용하는 경향이 있는데 運이 좋으면 單一회의 探知器音으로서 攻者의 위치를 敵이 발견하는데 충분치 않을 수도 있기 때문이다. 이러한 埋伏戰術은 攻者가 표적물보다 훨씬 靜淑을 유지할 수 있는 限 성공가능하다.

實例로 그린랜드—아이슬랜드—英國 狹路에서 소聯 디젤潛水艦들은 최고속도로 航進하는 동안 가끔 充電을 極大化시키기 위하여 潛航(Snorkelling)하면서 이 위험한 협로를 가능한한 신속히 통과하기를 원하기 때문에 많은 소음을 일으킴으로 위의 方法은 사용가능한 것이다.

그러나 完全한 受動的 作戰은 목표물이 자신보다 더 靜淑할때 더욱 어려운 문제점을 야기시킨다. 第2次 大戰後 西方國 海軍들이 潛艦沈默에 아주 깊은 관심을 가지게된 以來 상대적으로 單純沈默方法이 실용화되고 있고 沈默을 위한 개발에 더욱더 많은 費用을 수반하게 되었다.

따라서 西方國과 소聯 潛水艦을 비교하면 현재 약간 優位의 沈默度는 오랫동안 지속될 것으로 보이지 않는다. 實例로 소聯이 새로운 潛水艦의 年間建造比率을 높이 유지하고 있는 반면, 西方國에 建造費上昇은 舊型 騒音潛艦을 어느정도 더 유지하는 상황에 직면하고 있기 때문이다.

이와 관련하여 潛水艦 流速으로 인한 소음을 감소시키기 위하여 사용된 약간의 沈默수단들은 潛水艦의 날카로운 모양을 더 加速化시킴으로써 따른 費用역시 상당한 증가를 수반하게 되었는데 로스엔젤리스級 규모의 潛水艦도 바로 沈默作業의 일환이다.

장차 어떤 면에 있어서 西方과 소聯 攻擊用 潛水艦間에 소음격차는 개량된 信號處理方法이 더 이상 長距離 探知範圍方法을 채택하지 않는 時點까지 축소될 것이며, 이 時點에 이르면 潛水艦의 碍壁概念은 실용화하기에 상당한 費用이 소요되게 됨으로 潛水艦運用者들은 逆探知 逆攻擊을 당하는 모든 위험을 감수하면서 受動作戰과 아울러 能動作戰을 고려치 않으면 안될 것이다.

1982年度 観点에서는 아직 많은 時間이 남아 있는 것처럼 보이니 만일 西方政策立案者들이 현재 그들의 潛水艦部隊의 利點이 여하던 영구적

으로 지속된다고 忘想하고 이런 想像을 토대로 餘他的 對潛艦戰術과 技術開發을 포기한다면 아주 不幸한 사태를 초래할 것이다.

만일 能動的 作戰이 더욱더 일반화되어진다면 디젤潛水艦과 비교한 核潛水艦의 利點과 不利點들은 상당히 많이 변화할 수도 있을 것이며, 核潛水艦은 大型化한 音波探知器와 강력한 신호호과의 利點을 享有하게 될 것이다.

반면에 攻擊用火力を 위하여 根源的으로 大型化하여 대대적인 音波探知를 하게 되고, 또한 발사한 강력한 信號力으로 인하여 探知可能性도 증대되게 될 것이다.

그리고 音波發射를 계속할 필요성이 있다면 Becon 으로 인하여 對潛艦用 海上艦艇에 대한 潛水艦 利點가운데 상당부분이 상실되게 될 것이다.

戰時에 潛水艦

以上の 제반사항은 潛水艦의 위력을 否定하려 함이 아니라 중대한 戰術結果를 초래하는 근본적 制限事項으로 인하여 어려움을 당한다는 點을 더욱 강조하기 위한 것이다.

이러한 制限事項들은 海軍戰鬪에 있어 潛水艦이 중대한 역할을 결코 否定하는 것이 아니며, 現代海軍에 있어 잠수함이 유일하게 효과적 要素라고 주장하는 것을 否定하는 것이다.

問題는 現代戰略에 있어 海軍의 役割이지, 自己潛水艦을 발견하려는 敵試圖에도 불구하고 生存할 수 있는 한척의 潛水艦의 능력도 아니요. 또한 自己와 바로 인접해있는 敵潛水艦을 탐지 파괴하는 능력도 아니다.

戰時 艦隊의 主役割은 海上統制이다. 이는 敵에게 海洋을 거부하는 것이 아니며, 우리의 商用 및 軍用輸送을 위하여 大洋通行의 자유를 확보하는 것이다. 소聯 潛水艦과 海上艦艇에 대하여 北大西洋 航海拒否는 이 목적을 위한 것이며 Backfire 機와 같은 長距離 爆擊機問題를 論하는 것도 아니다.

더우기 碍壁에 의한 拒否가 완전하지 못하면 “統制된 海域”으로 輸送通行을 위하여 어느 정도의 幷호를 제공하는 것이 중요하다. 潛水艦이 船舶護送任務에도 適應할 수 있음에 대하여 船舶

에 대한 昨今の 계획적 威脅은 항공기이다.

모름지기 가장 나쁜 요소는 潛水艦과 艦艇으로부터 발사할 수 있는 現用艦對誘導彈의 사거리가 潛水艦의 音波探知器의 典型的인 탐지거리를 초과한다는 사실이다.

長距離 艦對誘導彈 공격을 실용화할 수 있도록 설계한 소聯의 海軍監視體制의 특성을 제쳐놓더라도 위의 射距離 伸張問題는 商用輸送의 상대적 소음과 沈默中인 潛水艦標的에 대한 音波探知器의 受動的 효과에 기인한 필연적 결과로 보인다.

그러므로 船舶을 차장하고 있는 潛水艦은 自己自身에게 미사일을 발사한 敵潛水艦 또는 敵艦艇을 탐지할 수 없을 수도 있으며, 반대로 魚雷 또는 短距離미사일 공격을 위하여 접근하는 潛水艦을 탐지하는 절호의 기회를 포착할 수도 있을 것이다.

海洋에서 戰團 또는 護送團과 같은 隊形을 차장함에 있어 潛水艦과 海上艦艇의 혼성작전이 필요하다고 믿어진다.

潛水艦은 전방으로부터 低速으로 접근하는 다른 潛水艦의 發見이 아주 용이한데 바로 이것이 美國 核潛水艦이 航空母艦戰團을 직접 지원하여 運用도록 배속시키는 이유이기도 하다.

戰團의 속도가 빠를수록 前方으로부터 공격하기를 원하는 潛水艦은 더욱더 좁은 圓錘型으로 위치한다. 상대적인 高速으로 사용할 수 있는 曳引大型이 주어진다면 海上護送船들은 부대의 側方에서 고속으로 運航하도록 강요당한 潛水艦을 탐지할 소지가 있고, 또한 地域對空防禦를 제공할 수도 있다.

이러한 隊形에 있어서 潛水艦은 海上艦艇으로부터 아주 먼 前方에서 운용되어야 識別問題點을 해결할 수 있으며, 또 인접地域內에 敵潛水艦을 공격하는 임무도 수행할 수 있다. 이 경우 潛水艦은 航母基地의 航空機와 텔리콥터의 지원을 받을 수도 있다.

추측컨대 역시 그린랜드—아이슬랜드—英國狹路에 全護送部隊의 임무는 潛水艦碍壁을 이용하고 또한 哨戒航空機와 海上艦艇을 이용한 소모전으로 집약된다.

航空機와 海上艦艇은 용이한 통신수단의 利點을 가지고 있으므로 어떤 艦艇의 武器射距離探

知事項은 이를 공격할 수 있는 어떤 航空機에 전달될 수도 있다.

무엇보다도 對潛艦作戰은 艦艇, 潛水艦, 航空機間에 충분히 협조된 노력으로 이루어진다. 어떤 單一要素만으로서 성공을 장담할 수 없으며, 또한 少數의 구성요소는 실패를 초래할 수도 있다.

核潛水艦의 支持者들이 潛水艦개발에서 이룩한 업적을 弘報하기 위한 노력에 도취하여, 海上艦艇과 航空機가 불가피하게 운용되어야 할 狀況下에서마저 이들 制限事項의 實像을 알리려 하지 않았음은 아주 불행한 일로 보인다.

攻擊用 潛水艦을 운용하는데 관련한 制限事項들은 戰略潛水艦運用으로도 과급된다. 그러나 이 경우 임무는 훨씬 더 제한되어, 敵의 戰略攻擊에 보복하기에 충분한 時間동안은 단지 生存하는 그 자체가 임무이다. 이렇게 함으로써 如斯한 潛水艦은 對潛艦攻擊 및 탐색작전에 直面하여 거의 신비스러운 生存力을 가지고 있는 것을 보이게 된다.

英國이 단지 4척의 Trident 武裝잠수함部隊에만 의존하는 의도도 이러한 信念이 상당부분을 차지하고 있으며, 潛水艦種類別 各種制限事項들을 감수하려는 의도가 없는 것도 그런 의미에 있다.

特別히 이들 生存形態는 몇가지로 분류해 볼 만하다. 戰略潛水艦은 원래 특수한 核戰爭 시나리오와 관련하여 建造되었는데 이 시나리오는 소聯이 자기 敵에 대하여 軍事力弱화를 목적으로 대량의 突發的 타격을 가하는 것으로 가정되었다.

따라서 이 경우 생존가능성은 모든 戰略潛水艦隊를 동시에 捕捉破壞할 수 없다는 가능성과 同等視될 수 있었으며 이 최초 大量攻擊에서 생존한 潛水艦들은 報復攻擊을 수행할 수 있다는 것이었다.

이들 潛水艦의 主要威脅은 평시에 소聯潛水艦의 의한 적극적 追跡이었으며, 이때 追跡潛水艦은 자기 의도대로 공격이 불가하였을 뿐만 아니라 單一打의 신호를 대기하는 수밖에 없었다. 그렇게 하고 나서 實際로 소聯이 開戰初에 대량공격을 감행할 것으로 가정되었다.

이 시나리오에는 持久戰을 예상하는 현재의 美國概念과 꼭 일치하지는 않는다. 더욱더 北大西洋條約機構의 標準概念은 극적인 단계를 예방하는 抑止力과 併行하여 戰略核戰爭으로 극적인 확산을 일으키는 在來式 戰爭을 예상하고 있다.

이런 戰爭狀況下에서는 어떤 海軍部隊도 開戰時는 비등한 게임이 될 것이며, 北大西洋條約機構의 戰略潛水艦들은 소련의 공격용 潛水艦의 공격대상이 될 것이다.

現在로서는 統計의 數値이지만 이러한 狀況下에서는 대부분의 潛水艦들이 生存할 수 있는 것으로 보이고 있으며, 戰爭의 熱度가 上昇하는 時點에 있어서는 운용중인 戰略潛水艦 數는 開戰 初보다는 적어질 것이다.

英國海軍처럼 몇척의 潛水艦만을 보유하고 있는 艦隊는 하나의 作戰失敗만으로서도 그들의 능력이 消盡되는 엄청난 사실을 알게될지도 모른다.

美國과 소련같이 상당한 潛水艦部隊를 보유하고 있으면 戰略潛水艦에 대한 어떤 공격과 관련한 문제점이 있다해도 生存한 많은 潛水艦들을 어떤 戰鬪에 투입시킬 수 있다는 확신을 가지게 할 수 있는 것으로 보인다. 이 경우 소련은 北部 노르웨이海와 같은 地域에서 그들이 의도하는 것으로 보이는 核推進彈道誘導彈 潛水艦聖域에 대하여 적극적 방호를 제공할 것이나, 어떤 경우에도 潛水艦이 脆弱하지 않다는 假定은 없으며

단지 이들 潛水艦들을 발견하여 파괴하는 것이 어렵다는 假定뿐이다.

不幸한 것은 대부분의 西方政策樹立家들이 어떤 완전한 技術의 평가를 하지 않은채, 이러한 完全假定된 論理的 見解를 이들 潛水艦들이 근본적으로 발견되고 파괴될 수 없다는 信念으로 연장적용하는데 있다.

攻擊用 潛水艦의 경우 이러한 형태의 誇張은 상당히 위험스러운 實際結果를 초래한다. 특히 중요한 것은 한척의 彈道誘導彈潛水艦은 당장이라도 공격을 받고 파괴될 수 있다는 사실이다.

이런 파괴노력은 대단한 것이어서 소련 海軍勢力이 균형있는 집중으로 나타날 수도 있을 것이지만 非脆弱性的의 神秘性을 부여한다면 한척의 戰略潛水艦의 손실일지라도 關係政策樹立家들 마음에 監視의 대한 信念을 무산시키는 결과를 가져옴으로 擴戰時期에 있어서는 매우 有用한 投資가 될 수도 있다.

戰術 및 戰略的 見地에서 共히 核潛水艦은 최대의 가공할 武器이다. 그러나 이것이 전적으로 완전한 見解로서, 潛水艦이 海軍勢力의 궁극적이고 唯一無二한 表出이라는 아주 극단적 주장으로 유도함으로써 海軍能率性的의 大義命分을 찾으려는 것은 아니다.

참고 문헌

(DEFENCE Jan/Feb 1982)

