

一部都市 아파트地域 어머니의 授乳에 關한 調查研究

이화여자대학교 의과대학 예방의학교실
〈지도 강 지 용 교수〉

이 성 세

Abstract=

A Study on Mother's Feeding Practice in a Urban Apartment Area.

Sung-Shoe Lee, M.D.

Department of Preventive Medicine, Medical College, Ewha Womans University

(Director: Prof. Ji-Yong Kang, M.D.)

This study was undertaken to observe relationships between patterns of feeding, supplementary feeding and various maternal, family, and socioeconomic characteristics in Hae Cheog Apartment area in Cheongdam-dong, Kangnamku, Seoul on July 2 to 12 in 1982.

The results were based on a questionnaire from 179 mothers who have the last-born child under two years old.

Results were as follows:

- 1) In socio-demographic characteristics, most of mothers were 25 to 30 years old and 52.0% of index children were under 6 months old. About 56.0% of families were the salaries and 47.0% of them earn over 500,000 won a month. 40.8% of mothers were college graduates and 81.6% of mothers had no occupation.
- 2) 89.4% of mothers received prenatal care in pregnancy of the index children and mothers who have delivered the child in medical institute were 88.3%. Mothers who recieved education of breast care and feeding technique through prenatal care were 22.4%, 31.8% respectively.
- 3) In the feeding method, 44.1% of mothers took the breast feeding, 24.0% of them chose the artificial feeding, and 20.7% of them chose the mixed feeding. Mothers who changed the method from breast feeding to artificial feeding were 10.6% and only 0.6% of mothers changed from artificial feeding to breast feeding.
- 4) According to the questionnaire, 37 mothers have already finished lactation (no relation with the beginning of weaning food). In breast feeding, one mother has lactated for 4~6 months, one has lactated for 7~9 months, four have lactated for 10~12 months, and seven have continued the lactation over 12 months. In artificial and mixed feeding, as the same phenomenon, most of mothers have lactated for more than 12 months.
- 5) The reasons for feeding method were as follows: In breast feeding, 64.6% of them took the method because they thought the breast milk nutritious, in artificial feeding, 34.9% of them chose it because they had occupation and in the mixed feeding, 67.6% of mothers took the

method because of lack of their breast milk. In the case of changing the method from breast feeding to artificial feeding, 42.1% of them answered that they had to change the method because of lack of breast milk.

- 6) In most of cases, the 4th month was the proper period to begin the weaning food and 32.5% of breast feeding children and 27.6% of artificial feeding children began the weaning food in 4th month. After 4th month, there was no difference between breast feeding and artificial feeding in the beginning of weaning food.
- 7) In the matter of menstruation, 29.8% of mothers who had breast feeding started their menstruations in 3 months and the rest of them delayed until 12 months. 40% of mothers who had artificial feeding began to menstruate after 2 months and all the rest started within 5 months.
- 8) The birth interval between the index child and next new child (would-be-born): In breast feeding, the interval of 18~24 months had a majority as 50.0%, and in the artificial feeding, the interval of over 24 months marked 66.7% of them. It was analyzed that the birth interval of artificial feeding was wider than that of breast feeding.
- 9) In the desirable number of children, the mothers who had breast feeding wanted two sons and two daughters as proper children. Those who want two children in disregard of the sex (son or daughter) were 89.3% of breast feeding, and 80.0% of artificial feeding respectively. Mothers who had breast feeding wanted two children rather than one child.
- 10) In the family planning practice, the rate of practice were 41.9% in breast feeding, and 58.1% in artificial feeding respectively. In the case of breast feeding, the using rate of family planning practice in men was higher than in women.

I. 序 論

嬰兒의 健康管理은 國民 個個人的 健康增進을 위한 地域社會 保健事業의 가장 效率的이고 그 效果가 持續的이라는 점에서 重要하다고 볼 수 있다. 특히 嬰幼兒의 營養에 關한 문제는 그 時期에 있어서 뿐만아니라 全一生을 通한 精神의 肉體의 成長發育 및 疾病에 對한 抵抗力과 國民의 平均壽命 까지 影響을 미치는 가장 基本的인 健康管理의 要素라고 할 수 있으며 또한 人類의 健康을 目標로 하는 一次保健醫療事業의 우선 課題라 아니할 수 없다.

嬰幼兒 營養문제에서 母乳 및 人工營養의 선택은 오랫동안 研究되어 왔었으나 아직도 뚜렷한 선택과 그 實踐에서 研究될점이 남아있다고 볼 수 있으며 最近 WHO에서도 많은 관심을 가지고 있는 실정이다. 1974年 世界保健總會(27th World Health Assembly)에서는 世界도처에서 일어나고 있는 母乳授乳實踐의 低下現象을 경고 하였으며 1980년에는 W.H.O./UNICEF 공동회의의 5個 建議案을 採擇하였고 1981년에는 母乳代替食品販賣에 關한 국제規約를 採擇하기에 이르렀다고 볼 수 있다. 母乳가 嬰幼兒 健康에 미치는 影響에 對해서 研究한 결과를 살펴보면,

먼저 感染性疾患에서 母乳營養兒의 死亡率이 5~10배 減少되고¹⁾²⁾ 成長과 發育에 있어서도 우수할뿐만 아니라³⁾ 身體活動과 知能面에서도 優秀하였다고⁴⁾ 하였다.

情緒面에서도 家庭의이며 Radicalism score가 더 강하였다고 하였다.

1979年 W.H.O./UNICEF에서도 母乳營養은 특히 生殖過程의 하나로서 일치되며 營養에서 理想的일 뿐만아니라 生物學的이나 情緒的 및 嬰幼兒成長 發育에도 理想的이라고 宣言했다⁵⁾.

母乳授乳實踐에 對한 研究를 살펴보면 美國인 경우에는 1930年에서 1940年 사이에는 母乳營養이 下層階級에서 많이 實踐하였으며 1960年경부터는 반대로 上層階級에서 下層階級보다 더 많이 實踐하였다고 하였다⁶⁾.

우리나라의 母乳授乳 實踐 樣相의 變化는 1974年 調査⁷⁾와 1982年 調査⁸⁾에 依하면 全國水準에서 오늘날의 母乳實踐率은 過去에 比해서 크게 低下되고 있다고 하였으며 특히 1982年 調査에 依하면 出產時 嬰兒의 75.8%가 母乳授乳를 받았으며 年齡增加에 따라 거의 直線으로 下降되어 12個月에는 9.2%만이 母乳가 授乳되었고 6個月 未滿에서도 상당부분이 母乳代替食品으로 充當되었다고 하였다⁹⁾.

스웨덴에서는 1960年代 극히 低調했던 母乳授乳實踐이 教育水準이 높은 젊은 授乳婦들의 先導의 역할에 힘입어 크게 向上되었다고 한다¹⁰⁾.

이처럼 母乳授乳는 무엇보다도 먼저 母性의 책임이라는 것을 생각할때 우리나라에서도 過去 우리의 價値에서 극히 보편적인 것으로 받아들여졌던 母乳授乳實踐을 부활시키는 努力을 아끼지 않아야 할 것이다.

本論文은 이러한 시점에서 一部지역의 母乳와 人工授乳에 관한 제사항을 調査研究하여 母乳授乳實踐을 권장하는데에 다소나마 도움이 되고져 本論文을 示圖하였다.

II. 調査對象

調査對象은 서울特別市 江南區 청담동에 위치하고 있는 해정 아파트 지역 주민을 對象으로 하였으며 全體 17洞의 건물로 아파트 단지를 形成하고 있으며 1個洞에는 70~80세대가 살고 있었다. 調査對象者의 선정은 滿2歲未滿의 嬰幼兒를 가진 세대로서 어머니를 對象으로 하였으며 미리 준비된 設問紙에 의해 면접을 實施하였다. 총 對象世代는 179世代로서 17-洞의 아파트를 對象으로 하였다.

III. 調査方法 및 期間

調査方法은 研究와 관련된 여러문헌을 通해 研究의 目的을 정확히 판단하고 이에 적합한 設問紙를 作成하였다. 이 設問紙에 對한 정확한 기록을 위해서 간호원 및 齒科위생사 3名에게 면접기술에 대한 특별 教育을 실시하여 1982年 7月 2일부터 12日까지 10日間 선정된 調査지역의 世代를 訪問하여 면접을 실시케 하였다. 調査내용의 증점은 對象者母의 社會人口學의 特性과 調査對象兒 妊娠時에 母子保健상에 調査對象兒의 營養方法 및 營養方法에 따른 生殖 및 家族計劃 등이었고 設問形式은 大部分이 선택형이었으며 開放型에 對해서는 유사한것끼리 정리 分析하여 백분율로 나타내어 관찰하였다.

IV. 調査成績

1) 社會人口學의 背景

a) 年齡分布: 調査對象母는 총 179名이었으며 年齡分布는 25~30歲에서 50.8%, 35~35歲에서 35.2%로 大部分이 25~35歲이었으며 20歲未滿은 없었고 40歲 이상이 0.6%이었다(Table 1-1 참조).

結婚年齡은 25~30歲에서 60.9% 다음이 20~25歲에서 34.6%를 차지하고 있었다(Table 1-2 참조).

Table 1. Age distribution of mothers and marriage

1-1. Age distribution of mothers		
Age	No.	%
under 20	—	—
20~25	15	8.4
25~30	91	50.8
30~35	63	35.2
35~40	9	5.0
40 over	1	0.6
Total	179	100.0

1-2. Age distribution of mothers marriage		
Age	No.	%
under 20	1	0.6
20~25	62	34.6
25~30	109	60.9
30 over	6	3.3
unknown	1	0.6
Total	179	100.0

調査對象兒(Index child)의 年齡分布는 0~6個月에서 52.0%로 가장 많았고 6~12個月에서 22.9%, 12~18個月에서 14.0%, 18~24個月에서 11.1%의 順位로 구성되어 있었다(Table 2 참조).

Table 2. Age distribution of index children

Age(months)	No.	%
0~6	93	52.0
6~12	41	22.9
12~18	25	14.0
18~24	20	11.1
Total	179	100.0

b) 教育水準

對象者母의 教育水準은 大學졸업이 4.0%로 가장 많았고 다음이 高卒이 31.8%, 中卒이 20.1%, 無學은 없었으며 調査對象者母의 教育水準은 상당히 높은 편이었다(Table 3 참조).

c) 職業

對象者母의 職業은 無職이 81.6% (146名), 공무원이 5.6% (10名), 의사가 3.8% (7名), 교직이 3.3% (6名), 약사가 2.3% (4名), 간호원이 1.7% (3名), 기타가 1.7% (1名을) 차지하여 大部分이 가정부인임을 알 수 있었다(Table 4 참조).

Table 3. Educational level of mothers

Education	No.	%
Illiteracy	—	—
Primary school	13	7.3
Middle school	36	20.1
High school	57	31.8
College	73	40.8
Total	179	100.0

% (1名)을 차지하여 大部分이 가정부인임을 알 수 있었다(Table 4 참조).

Table 4. Occupations of mothers

Classification	No.	%
No occupation	146	81.6
Government Officials	10	5.6
Teachers	6	3.3
Medical Doctor	7	3.8
Pharmacist	4	2.3
Nurse	3	1.7
Commerce	2	1.1
Others	1	0.6
Total	179	100.0

Table 5. Economic status

Classification	No.	%
House		
Own house	83	49.2
Lent house (annually pay)	73	40.8
Lent house (monthly pay)	11	6.1
No response	7	3.9
Total	179	100.0
Salary (won)	100	56.0
under 200,000	(5)	(5.0)
200,000~300,000	(12)	(12.0)
300,000~400,000	(21)	(21.0)
400,000~500,000	(15)	(15.0)
500,000 over	(47)	(47.0)
Non-salary	40	22.3
No response	39	21.7
Total	179	100.0

d) 經濟狀態

經濟狀態는 주택소유와 俸給者의 俸給水準에 따라서 分類하였으며 주택소유자는 49.2%, 전세가 40.8%, 월세가 6.1%를 차지하고 있었다. 經濟狀態에서 俸給者가 56.0% 非俸給者가 22.3% 무응답이 21.7%였으며 俸給者의 俸給은 50만원 이상이 47.0%로 가장 높았고 다음이 30~40만원이 21.7%, 20만원 미만인 5.0%를 보여주어 經濟水準이 높은편이었으며 自家소유자가 비교적 적은 것은 아파트를 임시로 전세로 使用하는 현상이 아닌가도 생각된다(Table 5 참조).

2) 母子保健實態(調查對象兒 妊娠時)

調查對象兒의 妊娠 順位는 첫째 順位가 60.3% 두번째 順位가 31.3%이고 셋째가 8.4%를 나타내며 첫째 子女일 경우가 제일 많았음을 觀察할 수 있었다.

産前관리 有無에서는 産前관리를 받은 사람이 89.4%를 차지하였고 받은 機關은 個人醫院이 58.1% 다음이 綜合病院으로 31.9% 보건소가 6.2%를 차지하고 있었다. 分娩장소로는 綜合病院이 84.4%로 大部分을 차지하였고 個人醫院이 3.9%이었고 家庭分娩이 7.8%를 차지하고 있었다.

分娩方法으로서는 正常分娩이 89.9% 제왕절개가 6.7% 감자分娩이 3.4%나 차지하고 있었다.

調查對象兒의 體重이 正常일 경우(2.5kg 이상)가 95.0%, 미숙아(2.5kg 이하)가 2.2% 미상일 경우가 2.8%이었다.

調查對象母의 健康狀態는 妊娠과 分娩後 6주以內에 疾病소유자가 7.3%, 빈혈증상으로 어지러움증을 호소한자가 34.1% 차지하고 있었다. 비타민 복용자가 45.3% 철분을 복용한자가 36.9% 차지하고 있었다(Table 6 참조).

유방 健康管理를 받은 사람은 22.4%에 지나지 않았고 授乳 기술에 對해서 母乳 人工營養에서 各各 31.8%, 32.4%, 母乳授乳와 出産 조절에 對한 教育을 받은 경우는 27.9%에 지나지 않았다(Table 7 참조).

3) 調查對象兒의 營養方法

a) 營養方法

調查對象兒의 營養方法은 母乳營養이 44.1%로 가장 많았으며 다음이 人工營養으로 24.0%, 混合營養이 20.7%의 順位로 나타나고 있었다. 母乳에서 다시 人工營養으로 變경한 경우가 10.6%, 人工營養에서 母乳로 變경한 경우는 0.6%이었다.

授乳方法에서 애기가 要求할때마다 주는 경우가 60.3%였으며 계획된 時間에 依해서 주는 경우가 39.7%를 보여주고 있었다(Table 8 참조).

b) 授乳期間

完全히 母乳나 粉乳를 끝낸 對象者가 총 37名으로서 母乳인 경우에는 4~6個月과 7~9個月 사이에서 各各

Table 6. Maternal child health care of mothers
(Pregnancy of Index Child)

M.C.H. Care	No.	%
1) Birth order of I.C.		
1st	108	60.3
2nd	56	31.3
3rd	15	8.4
Total	179	100.0
2) Prenatal Care		
received	160	89.4
no received	19	10.6
Total	179	100.0
3) Place of Prenatal Care		
Hospital	57	31.9
Clinic	104	58.1
Health center	11	6.2
others	6	3.8
Total	179	100.0
4) Place of Delivery		
Hospital	151	84.4
Clinic	7	3.9
Health center	2	1.1
Mid wife	5	2.8
Home	14	7.8
Total	179	100.0
5) Type of Delivery		
normal	161	89.9
C-section	12	6.7
forcep	6	3.4
Total	179	100.0
6) Birth Weight		
over 2.5kg	170	95.0
under 2.5kg	4	2.2
unknown	5	2.8
Total	179	100.0
7) Health of Mothers		
took disease	13(179)	7.3(100.0)
complained anemia	61(179)	34.1(100.0)
took vitamin	81(179)	45.3(100.0)
took iron	66(179)	36.9(100.0)
Total		

Table 7. Mothers who received infant nutrition education

Education	No.	%
Breast Care		
received	58	22.4
no received	119	66.5
no response	2	1.1
Total	179	100.0
Breast Feeding Technique		
received	57	31.8
no received	118	65.9
no response	4	2.3
Total	179	100.0
Artificial Feeding Technique		
received	58	32.4
no received	119	66.5
no response	2	1.1
Total	179	100.0
Education of Birth Interval		
receive	50	27.9
no received	127	71.0
no response	2	1.1
Total	179	100.0

Table 8. Feeding methods in index children
(during 2 years)

Feeding Methods	No.	%
Breast feeding	79	44.1
Artificial feeding	43	24.1
Mixed feeding	37	20.7
Breast→Artificial	19	10.6
Artificial→Breast	1	0.6
Total	179	100.0

1名 10~12個月에서 4名 12個月以上에서 7名을 차지하고 있었다. 粉乳에서는 12個月 이상이 6名으로 가장 많았고 混合營養에서 10~12個月이 3名 母乳에서 分乳가 12個月 이상에서 3名으로 全般的으로 12個月까지 계속되는 것을 관찰할 수 있었다. 전체 營養方法으로 볼때에 12個月 혹은 그 이상이 18名으로(49.0%) 가장 많은 수를 나타내고 있었다(Table 9 참조).

Table 9. Duration of feeding

Month	Breast		Formula		Mixed		Breast→artificial		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1~3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4~6	1	7.7	—	—	1	14.3	—	—	2	5.4
7~9	1	7.7	1	8.3	1	14.3	—	—	3	8.2
10~12	4	30.8	5	41.7	3	42.8	2	40.0	14	37.4
12 over	7	53.8	6	50.0	2	28.6	3	60.0	18	49.0
Total	13	100.0	12	100.0	7	100.0	5	100.0	37	100.0

c) 營養方法 선택의 이유

① 母乳營養 선택의 이유

母乳營養方法을 선택한 이유는 母乳가 粉乳보다 營養이 좋다는 이유가 64.6%로 가장 많았으며 다음이 경제적으로 유익하며 편리하다는 점에서 24.0%를 들고 있었다. 母子間의 정신적 애정관계로 母乳를 주는 경우가 6.4%이였으며 주위에서 家族들이 권유한 경우가 2.5%이였다.

② 人工營養 方法을 택한 이유

人工營養 方法을 택한 이유는 직장 女性으로써 時間이 없기 때문에 택한 경우가 34.9%로 가장 많았으며 다음이 어머니 젖이 부족하기 때문이 16.3% 母乳營養이 귀찮고 어렵기 때문이 11.6%를 나타내고 있었다. 人工營養이 母乳營養보다 오히려 좋다고 한 경우가 4.7%이였고 유방의 미용상 人工營養을 택한사람이 7.0%나 차지하고 있었다.

③ 混合營養方法을 택한 이유

母乳와 粉乳를 같이 混合하여 使用한 경우는 母乳가 부족하기 때문이 67.6% 混合方法이 營養上 이상적이란 경우가 13.5%를 차지하고 있었다.

④ 母乳에서 人工營養으로 변경한 이유

처음에 母乳를 택하였으나 나중에 母乳가 부족하였다는 경우가 42.1%로 가장 많았고 母乳보다는 粉乳가 營養上 더 좋기 때문이 31.5%나 차지하고 있었다. 직장관계상 변경된 경우가 5.3% 어머니의 건강문제 등이 마찬가지로 5.3%를 나타내고 있었다(Table 10 참조).

d) 離乳時期

離乳食을 始作한 사람은 총 112名으로 그중 母乳가 83名 人工營養이 29명이었으며 母乳營養中에서 離乳時期는 4個月에서 32.5%로 가장 많았고 다음이 4個月以前이 22.9%를 차지하고 있었다. 6個月을 기준으로 하여 7個月 이후부터 始作한 경우는 총 21.7%이였다. 人工營養兒中에는 4個月에서 27.6%로 가장 많았고 4個月以前이 24.2%이며 7個月 以後부터 始作된 경우

Table 10. Reasons for feeding methods selected

Reason	No.	%
1) Breast feeding		
a. good nutrition	51	64.6
b. economic, convenient	19	24.0
c. psychological benefit	5	6.4
d. advise from families	2	2.5
e. other	2	2.5
Total	79	100.0
2) Artificial feeding		
a. working mothers	15	34.9
b. poor mothers milk	7	16.3
c. good nutrition	2	4.7
d. difficult over work	5	11.6
e. breast disfigure	3	7.0
f. others	11	25.5
Total	43	100.0
4) Mixed feeding		
a. poor breast milk	25	67.6
b. ideal nutrition	5	13.5
c. other	7	18.9
Total	37	100.0
4) Breast artificial		
a. poor breast milk	8	42.1
b. ideal nutrition	6	31.5
c. working mother	1	5.3
d. mother poor health	1	5.3
e. other	3	15.8
Total	19	100.0
5) Artificial Breast		
a. good nutrition	1	100.0
Total	1	100.0

Table 11. Time of weaning between breast and artificial feeding

Feeding Time of weaning(months)	** Breast feeding		*** Artificial feeding		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
under 4	19	22.9	7	24.2	26	23.2
4 month	27	32.5	8	27.6	35	31.3
5 month	5	6.0	5	17.2	10	8.9
6 month	14	16.9	5	17.2	19	17.0
7 month	11	13.3	—	—	11	9.8
8 month	4	4.8	3	10.3	7	6.3
9 month	1	1.2	—	—	1	0.9
10 month	1	1.2	—	—	1	0.9
11 month	—	—	—	—	—	—
12 over	1	1.2	1	3.5	2	1.7
Total	83	100.0	29	100.0	*112	100.0

* Total number of weaning started: 112

** Breast feeding: B.F. and B.F.+others

*** Artificial feeding: exclusive A.F.

Table 12. Mothers with return of menstruation by age of index children between breast and artificial feeding

Feeding Age of Index C.	Breast feeding		Artificial feeding		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
1 month	5	8.7	7	23.3	12	13.7
2 month	7	12.3	12	40.0	19	21.8
3 month	17	29.8	6	20.0	23	26.4
4 month	5	8.7	2	6.7	7	8.0
5 month	5	8.7	2	6.7	7	8.0
6 month	6	10.5	—	—	6	6.9
7 month	1	1.8	—	—	1	1.2
8 month	1	1.8	—	—	1	1.2
9 month	1	1.8	—	—	1	1.2
10 month	1	1.8	—	—	1	1.2
11 month	1	1.8	—	—	1	1.2
12 month over	6	10.5	—	—	6	6.9
unknown	1	1.8	1	3.3	2	2.3
Total	57	100.0	30	100.0	87	100.0

는 13.8%로 人工營養兒에서 離乳食을 좀더 조기(6個月以前)에 始作한 사람들이 많았음을 관찰할 수 있었다(Table 11 참조).

4) 母乳營養과 生殖

a) 産後 月經始作時期

총 對象者中 月經이 始作된 사람이 87명(48.6%)으로 그중 母乳營養에서는 産後 月經始作時期가 3個月이

29.8%로 가장 많았고 다음이 2個月後 始作된 사람이 12.3%이었고 人工營養에서는 2個月이 40.0%로 가장 많고 다음 1個月이 23.3%, 3個月이 20.0%이고 5個月까지 이미 月經이 全部始作된 現象을 보여 人工營養에서 月經始作이 母乳營養에서보다 빠른 것을 관찰할 수 있었다(Table 12 참조).

b) 出産더울

Table 13. Comparison with birth interval between new baby who will be born and index child in current pregnant mothers

Feeding	Breast feeding		Artificial feeding		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
Months						
10~12	—	—	—	—	—	—
12~18	3	37.5	—	—	3	27.3
18~24	4	50.0	1	33.3	5	45.4
24 over	—	—	2	66.7	2	18.2
unknown	1	12.5	—	—	1	9.1
Total	8	100.0	3	100.0	11	100.0

Table 14. Numbers of children wanted between breast and artificial feeding mothers

Feeding	Breast feeding		Artificial feeding		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
Number of children wanted						
1) Son	(79)		(24)		(103)	
1	57	72.7	20	83.3	77	74.8
2	20	25.3	4	16.7	24	23.3
3	2	2.5	—	—	2	1.9
no response	(57)		(19)		(76)	
Total	(136)	100.0	(43)	100.0	(179)	100.0
2) Daughter	(59)		(21)		(80)	
1	56	94.9	20	95.2	76	95.0
2	3	5.1	1	4.8	4	5.0
3	—	—	—	—	—	—
no response	(77)		(22)		(99)	
Total	(136)	100.0	(43)	100.0	(179)	100.0
3) No differentiate	(56)		(20)		(76)	
1	5	8.9	3	15.0	8	10.5
2	50	89.3	16	80.0	66	86.9
3	1	1.8	—	—	1	1.3
4	—	—	1	5.0	1	1.3
no response	(80)		(23)		(103)	
Total	(136)	100.0	(43)	100.0	(179)	100.0

現妊娠婦는 11名으로 그중 母乳營養에서 8名 人工營養에서 3名이었으며 母乳營養에서는 調査對象兒와 現妊娠에 對한 出産兒 사이의 터울이 18~24個月에서 4名(50.4%) 12~18個月에서 3名(37.5%)을 차지하였고 人工營養에서 24個月 以上이 2名(66.7%) 18~24個月이 1名(33.3%)으로 母乳營養에서 出産터울이 약간 더 좁아진 경향을 보이거나 너무 적은 數로서 比較하기에는 의의가 없다고 볼 수 있다(Table 13 참조).

5) 母乳營養과 家族計劃

a) 원하는 子女數

母乳營養에서 男兒 하나만을 원하는 사람이 72.7%이고 人工營養에서는 83.3%로 人工營養이 男兒 하나로써 만족하다는 것을 엿볼 수 있었고 女兒에서도 마찬가지로 母乳營養에서 女兒 하나만을 원하는 사람이 94.9%에 比하여 人工營養에서 95.2%로 女兒 하나만을 원하는 울이 약간 높았고 男女 구별 없이도 母乳營

Table 15. Using of birth control between breast and artificial feeding mothers

Use or No use	Breast feeding		Artificial feeding		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
1) Past						
a) Used	65	47.8	29	67.6	94	52.5
Women	(25)	(38.5)	(14)	(48.3)	(39)	(41.5)
Man	(40)	(61.5)	(15)	(51.7)	(55)	(58.5)
b) No used	70	51.5	14	32.4	84	46.9
c) No response	1	0.7	—		1	0.6
Total	136	100.0	43	100.0	179	100.0
2) Present						
a) Use	57	41.9	25	58.1	82	45.8
Women	(26)	(45.6)	(16)	(64.0)	(42)	(50.4)
Man	(31)	(54.4)	(9)	(36.0)	(40)	(49.6)
b) No use	79	58.1	18	41.9	97	54.2
Total	136	100.0	43	100.0	179	100.0

양이 2子女을 원하는 사람이 89.3%에 비해 1子女가 8.9%이었으며 人工營養에서 두子女 80.0%에 한자녀 15.0%로 人工授乳婦에서 두자녀보다 한자녀를 원하는 수가 많았다(Table 14 참조).

b) 家族計劃 實踐

母乳營養 136名중 過去에 家族計劃 실천자가 47.8% 人工營養 43名中에서 67.6%로 人工營養에서 더 家族計劃을 실천하고 있었다. 또한 男女使用에 있어서는 女子보다는 男子에서 使用한 경우가 母乳, 人工營養 모두에서 使用率이 높았고 男子使用중에서는 母乳營養인 경우가 61.5% 人工營養이 56.7%로 母乳營養에서 더 높았다. 現在 家族計劃 실천에서도 母乳營養에서 41.9%, 人工營養에서 58.1%를 나타내고 있었으며 母乳營養에서 女子使用율이 45.6% 男子 使用율이 54.4%로 男子 使用율이 또한 높았다. 人工營養에서는 女子 使用율이 64.0%, 男子가 36.0%로 반대의 現象을 나타내었다(Table 15 참조). 원하는 子女數는 母乳營養에서 두子女가 89.3% 人工營養에서 80.0%로 母乳營養에서 두자녀를 더 원하고 있었다.

家族計劃 실천은 過去使用者中에는 人工營養간에 뚜렷한 차이는 없었으며 現在 使用者 中에는 人工營養에서 使用率이 높았다.

V. 總 括

調査對象母의 社會人口學의 特性으로서는 對象母의 年齡은 25~30歲가 大部分이며 對象兒의 年齡은 1歲

以下가 74.9%이었으며 教育水準은 大卒이 40.8%로 상당히 높았으며 職業은 無職이 81.6%로써 大部分이 가정婦人임을 알 수 있었다.

經濟狀態에서는 自家所有者가 49.2% 專賣가 40.8%이며 奉給者 가운데 50만원 이상이 47.0%로 經濟的水準이 상위권에 있었으며 自家所有者가 비교적 적은 것은 아파트를 임시專賣로 使用하는 現象이 아닌가 生覺된다.

調査對象兒 妊娠時의 母子保健 狀態를 觀察하면 調査對象兒의 妊娠順位는 첫째 順位가 60.3%로 過半數에서 첫째 子女이었고 産前管理를 받은 사람은 89.4%로 1968年 당시 서울 一部地域調査¹¹⁾에 依하면 産前管理 實施율이 33.0%에 지나지않아, 이에 比하면 비교가 되지 않게 훨씬 높았다.

分娩場所는 綜合病院이 84.4%로써 1980年 우리나라 도시 농촌의 平均値에 依하면 의료인이 59.5% 비의료인이 40.5로써¹²⁾ 이에 比하면 醫療혜택의 특수층이라고 아니할 수 없다.

産前管理에서 유방건강관리에 對한 教育이나 授乳의 技術 出産조절등에 對한 教育을 받은 사람은 2~30% 범위로 産前管理는 받았으나 營養教育에 對해서는 상당히 低調한 率을 보여 이런 점에서 先進國 母子保健 事業 內容에 比하면 落後된 점이 없지 않으며 또한 「필리핀」과 같은 (嬰幼兒 營養문제가 더 많음) 國家의 母子保健營養사업 內容에 比하여도 뒤떨어진 것이 아닌가 生覺된다. 調査對象兒(0~24個月)의 營養方法을 分析한 결과 母乳營養이 44.1%로써 자료수집방법상의

차이점으로 인하여 직접 비교하기에는 다소 무리가 있으나 1970年 서울에서 調査한¹³⁾ 母乳營養 66.4%에 비하면 低率을 나타내고 있었다. 또한 우리나라 농촌지역 조사에 依하면 母乳營養이 82.0%¹⁴⁾ 또는 80.0%¹⁵⁾ 이었으며 都市 農村 病院 調査에 依하면¹⁶⁾ 66.7% 서울地域에는 54.4%¹⁷⁾, 8個의 도시地域에 依하면 42.6%를 나타내고 있어서 도시로 갈수록 점차 授乳實踐率이 減少되는 現象을 볼 수 있었다¹⁸⁾. 1982年 全國家族保健 實態調査에서 (막내동이 만 2歲미만인 경우)는 母乳를 전혀 授乳받은 적이 없는 嬰幼兒가 24.2%에 이르고 있었다⁹⁾. 1981年 W.H.O. 調査結果에 依하면¹⁹⁾ (滿 2歲 未滿의 嬰幼兒) 필리핀의 上流層에서 母乳授乳의 經驗이 있는 사람이 68%, 인도네시아 부유층에서는 96%, 나이제리아가 100%로서 필리핀을 제외하고는 本調査 地域(67%)보다 높았으며 또한 各國의 下流層에 갈수록 母乳營養을 주는 傾向이 있었음을 觀察할 수 있었다. 授乳期間(보충식의 시작과 관계없이)은 授乳가 완전히 끝난 對象兒 37名을 對象으로 하였으며 母乳營養이나 人工營養에서 各各 12個月以上이 53.8% 50.0%로 과반수가 12個月以上까지 연장되었고 적어도 母乳營養에서는 4個月, 人工營養에서는 7個月까지 授乳가 실시되어 人工營養에서 授乳期間이 더 긴것을 觀察할 수 있었다. W.H.O. 調査에 依하면¹⁹⁾ 같은 現象으로 授乳期間이 6~8個月에서 28% 다시 下降해서 18個月에서 다시 증가되어 12~14個月까지 授乳 한 사람이 44%로 가장 많았다. 營養方法을 선택한 이유로서는 母乳에서 母乳가 營養上 좋다는 경우가 과반수 이었고 (64.6%), 人工營養에서는 職場所로 인한 경우가 34.9%로 가장 높은 율을 차지하고 있었다.

1981年 우리나라 農漁村 및 중간도시의 調査에 依하면²⁰⁾ 人工營養을 하게 된 동기는 母乳가 불충분하기 때문이다가 65.6%를 차지하고 있었으며 營養관계상이 6.2%에 지나지 않아 本調査 對象地域의 母乳의 營養上 重要하다는 인식은 農漁村보다 높았으며 이는 經濟的으로나 知識層에서 당연한 것으로 生覺된다.

離乳時期는 母乳 및 人工營養에서 4個月이 各各 32.5%, 27.6%로 가장 많았으며 모두 離乳食은 4個月에서 始作되는 것을 觀察할 수 있었다. 대개 4個月부터 8個月까지는 離乳가 始作되며 그 以後에 始作되는 경우는 극히 적었다.

1981年 우리나라 농어촌 중간도시 調査에 依하면²⁰⁾ 離乳時期는 2~7個月사이 대개 始作되는 것으로 이時期에 급히 증가되고 그 以後부터 증가추세가 緩慢해지고 있었다. W.H.O. 調査에 依하면¹⁹⁾ 分娩介助者에 따라 醫師인 경우는 離乳時期가 早期에 이루어지고 반대로 家族인 경우에는 離乳時期가 더 늦어지는 現象을 보여주었다. 母乳와 人工營養에서 차이점은 별로 뚜렷

한 現象을 볼 수 없었다.

母乳營養과 生殖은 母乳營養에서 出産後 月經이 다시 始作된 時期는 3個月이 29.8%, 人工營養에서는 2: 個月이 40.0%로 人工營養인 경우가 月經이 더 빨리 始作된다고 볼 수 있었다. 母乳에서는 月經始作이 계속 지연되어 12個月 이상까지 無月經으로 持續된데 비하여 人工營養에서는 6個月 이상 지연되는 사람은 하나도 없었다. W.H.O의 필리핀 調査에 依하면¹⁹⁾ 2~6: 個月 사이에서 母乳에서 月經始作이 21%인데에 비하여 人工營養에서는 98%의 高率을 나타내었고 인도에서는 各各 56%, 84%를 나타내어 早期에 月經始作이 人工營養에서 나타나고 있음을 觀察할 수 있었다.

出産間격은 調査對象母中 妊娠婦는 11名으로서 새로 出産한 子女와의 間격은 母乳에서 더 좁았으며 이는 出産後 無月經 期間과는 반대의 現象이나 人工營養에서 家族計劃 使用者가 높았다는 점과 一致한다고 볼 수 있다. W.H.O. 調査에 依하면¹⁹⁾ 필리핀, 인도에서는 母乳營養에서 出産間격이 30個月 以下가 各各 53%, 44%로 이에 비하면 本調査 地域은 出産間격이 母乳營養에서 24個月以下가 87.5%로 훨씬 間격이 좁았으나 자료가 적음으로 비교할 수는 없다고 본다. 원하는 子女數는 人工營養에서 男兒 둘보다 하나 갖기를 원하는 사람이 많았으며 (女兒에서도 마찬가지) 男子女구별 없이도 子女 둘 보다 하나 갖기를 원하는 사람이 人工營養에서 더 많았다.

家族計劃 實踐은 過去에 避妊 使用者中 人工營養이 (67.6%) 母乳營養보다 (47.8%) 많았으며 現在에서도 人工營養이 58.1%, 母乳期서 41.9%로 人工營養에서 더 많음을 觀察할 수 있었다. W.H.O. 調査에 依하면 “필리핀”이나 “인도”에서는 母乳營養에서 避妊 使用者가 各各 75%, 67%로서 本調査地域보다 높았으며 上流層이 下流層 보다 使用率이 높았다.

VI. 結 論

1982年 7月 2日부터 12日間に 서울시 江南區 청담동에 위치한 아파트 주민중 어머니 179名(滿 2歲未滿의 막내어린이를 가진 어머니)을 對象으로 하여 母子保健: 實態와 調査對象兒의 營養方法 및 營養方法에 따른 生殖 및 家族計劃에 關한 諸事項을 分析한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 調査對象者의 社會人口學的 背景은 對象母의 年齡은 25歲~30歲가 大部分이었고 對象兒의 年齡은 6個月未滿이 52.0%로 過半數였고 教育水準은 大卒이 40.8% 經濟水準은 俸給者中 (56.0%) 50만원 以上이 47%였고 직업에 있어서는 對象母中 就業을 하지 않은 자가 81.6%였다.

2. 調査對象兒 妊娠時에 母子保健狀態는 産前管理를 받은자가 89.4% 綜合病院 및 個人醫院 分娩이 88.3% 이었으며 産前管理당시 母乳관리와 授乳方法에 對한 教育은 各々 22.4%, 31.8%이었다.

3. 營養方法에 있어서는 母乳營養 이 44.1% 人工營養이 24.0% 混合營養이 20.7%, 母乳에서 人工營養으로 轉換된 경우가 10.6%, 人工에서 母乳營養으로 轉換된 경우가 0.6%이었다.

4. 授乳를 끝낸 사람은 총 37名이었으며 離乳食 始作과는 關係없이 授乳期間은 母乳에서 4~6個月이 1名 7~9個月이 1名 10~12個月이 4名 12個月 以上이 7名을 차지하고 있었다.

人工營養과 混合營養에서도 비슷한 現象으로 12個月 以上이 가장 많았다.

5. 營養方法을 선택한 이유는 母乳에서 母乳가 營養上 重要하다는 이유가 64.6%로 가장 많았고 人工營養에서는 職業女性이 34.9%로 가장 높았다. 混合營養은 母乳가 부족해서가 67.6% 母乳에서 人工營養으로 轉換된 이유로 母乳부족이 42.1%이었다.

6. 離乳時期는 母乳나 人工營養에서 各々 4個月이 32.5%, 27.6%로 가장 높았고 그 以後 離乳食 始作時期에 따라서 母乳나 人工營養에서 別차이가 없었다.

7. 月經始作 時期는 母乳營養에서 3個月에 始作된 사람이 29.8%로 가장 많았고 계속 12個月 이상까지 지연되고 있었다. 人工營養에서는 2個月에 가서 始作된 사람이 40.0%에서 가장 많았고 5個月까지는 全部 月經이 始作되었다.

8. 調査對象兒와 새로 出生된 子女와의 出生간격은 母乳에서 18~24個月에서 50.0%로 가장 많고 人工營養에서 24個月 以上이 66.7%로서 人工營養에서 出生간격이 더 길었다.

9. 원하는 子女數는 母乳營養에서 男兒 女兒 各々 들씩 원하는 경향이 있었으며 男女 구별없이도 두 子女를 원하는 경우는 母乳營養이 89.3%, 人工營養이 80.0%로 母乳營養이 한 子女보다 두 子女를 더 원하였다.

10. 家族計劃 실천은 母乳營養에서 41.9%였고 人工營養에서 58.1%이었다.

男女使用에 있어서는 母乳營養에서 男子使用率이 더 높았다.

tality of breast fed and bottle fed infants, Am. J. Dis. Children 5 : 1913.

3. Sosa R.: *The effect of early mother infant contact on breast feeding, infection and growth, Amsterdam, 1976.*
4. Hoefter C. Hardy M.C.: *Later development of breast fed and artificially fed infants, J.A.M.A. 92 : 615, 1929.*
5. Chamberlain R.E.: *Some personality differences between breast and bottle feeding mothers, Brit. Fam. J. 3 : 31, 1976.*
6. Klaus M.M., Kennell H.: *Maternal-infant bonding, The impact of early separation or loss on family development, St. Louis, Mosby Co, 1976.*
7. Salber, E.J., and Feinleib, M.: *Breast-feeding in Boston, Pediatrics 37 : 299, 1966.*
8. 경제기획원, 가족계획연구원 : 1974년 한국 출산력 조사, 1977.
9. 한국인구보건연구원 : 1982년도 전국 가족보건실태 조사 중간보고 1982.
10. 한국인구보건연구원 : 제 4차 아시아 소아과학회; 영양에 관한 워크샵 자료, 1982.9.19.
11. 김영숙 : 도시지역에 있어서의 모자보건실태에 관한 연구, 공중보건잡지 제 6권 제 1호, 1969.
12. 보건사회부 : 보건사회통계연보, 1980.
13. Kang S.H.: *Research on status of mother and child health in urban poor area, Seoul University School of Public Health, 1970.*
14. Chon S.K.: *A study on the nutritional improvement, K.J. Pediatrics 23(2) : 12~19, 1980.*
15. Lee, J.H.: *Jung-Ang I-Hang, 33 : 61~71, 1977.*
16. Moon Y.I.: *J. Catholic Med. Coll. 26 : 821~829, 1974.*
17. Ji M.S. & Kang G.W.: *K.J. Public Health 11 : 38~50, 1974.*
18. Lee H.G.: *K.J. Pediatrics 21 : 1~9, 1978.*
19. WHO, *Contemporary Patterns of Breast-feeding: Report on the WHO, collaborative study on breast-feeding, Geneva 1981.*
20. Tai Koun Park & Paul Berlin: *Monthly prevalence of exclusive and extended breast feeding among rural Korean women, Department of Preventive Medicine Youn Sai University 1981 (unpublished).*

—References—

1. McKeown T. Basil Blackell: *The role of Medicine, Oxford, 1979.*
2. Danis W.H.: *Statistical comparison of the mor-*