

# 幼稚園 教育의 效果와 持續性에 관한 研究

대전실업전문대학 유아교육과  
전임강사 권 영 레

目	次
I. 序 論	一. 概念定義
一. 問題의 提起	二. 研究對象
二. 研究 目的	三. 道 具
II. 理論的 背景	四. 資料處理
一. 幼兒教育의 重要性	IV. 研究結果 및 論議
二. 幼稚園의 學習內容과 學習方法	V. 結論 및 制限點
三. 國民學校 教育과의 連繫性	參 考 文 獻
III. 研究方法	英 文 抄 錄

## I. 序 論

### 一. 問題의 提起

우리나라의 幼稚園은 과거 수십년동안 就學前 教育의 中樞役割을 담당해 왔으며 특히 최근에 와서 幼兒教育에 對한 관심이 높아지면서 더욱 重要한 위치에 놓이게 되었다.

최근에 와서 幼兒教育의 重要性을 인식하게 된 것은 就學前 연령의 영·유아가 신체적·정신적 發達過程에서 가장 重要한 시기에 속한다고 하는데 근거를 두고 있다. 그 까닭은 같은 길이의 다른 시기에 비해서 여러모로 重大한 변화가 일어나기 때문이다(김재은, 1981).

또한 歷史적으로 幼兒教育은 社會的 개혁과 변화를 위한 시도로 발전해 왔으며 고도 산업사회현상, 여성의 사회진출과 가족의 소규모화 등의 世界的인 추세와 관심의 증가는 幼兒教育의 보편화와 공교육화 등 교육개혁에 박차를 가하게 되었으며(유지후, 1982), 인간요인에 어떤 결함이 있다고 할 때 그 原因을 계속 추구해 들어가 보면 궁극에 가서는 그것이 幼兒期에 받은 教育이나 經驗과 직결

되어 있다(Beyer, 1974)는 것이다.

그밖에 건전한 就學前 經驗이 學校教育의 준비를 위해 도움이 된다는 事實을 인정하게 된 것도 幼兒教育에 새로운 관심을 갖게 된 동기가 되었다고 생각되는 바, 이상으로 幼兒教育의 必要性은 충분히 인식되었으리라 믿고 이제는 목표가 무엇이며, 목표를 달성하기 위한 方法論이 논의되어야 한다고 생각된다.

유네스코 한국위원회에서 發表한 美國의 就學前 教育을 보면 幼稚園 教育과 國民學校와의 연계성은 教育內容 실시상 늘 고려되어지고 있으며 K학년(Kindergarten Grade) 개념으로 받아들여지고 있다.

물론 세계 각국에서 조기교육을 위한 다양한 Program들이 마련되고 있지만 아직까지 幼稚園이 幼兒教育機關으로서의 대표적 役割을 하며 가장 조직적이라고 본다.

이상의 이유를 근거로 우선 教育的으로 큰 관심을 가져야 할 것은 幼稚園의 教育過程과 그 教育過程에 따라 실시된 幼稚園 教育이 과연 어린이의 發達에 어떠한 영향을 미쳤으며, 그 지속성은 어느 정도인가 하는 점

이다.

## 二. 研究의 目的

本 研究는 현재 國民學校에 在學中인 어린이들을 대상으로 幼稚園 教育이 就學後 學業成績과 行動의 發達에 어떻게 영향을 미쳤는가를 評價함으로써 유치원 教育의 質적 향상을 도모하기 위한 기초자료를 마련하고자 시도된 것이다.

本 研究에서 밝히고자 하는 구체적인 目的은 첫째, 유치원 教育경험이 있는 集團과 없는 集團間의 國民학교 學業成績의 差異는 어떠한가? 둘째, 幼稚園 教育經驗이 國民學校 學業成績에 주는 效果는 얼마나 지속적인가? 셋째, 幼稚園 教育經驗이 있는 集團과 없는 集團間의 國民學校 生活에 있어서의 行動의 發達에 어떠한 差異가 있는가? 하는 것이다.

## II. 理論的 背景

幼兒教育의 重要性은 무엇이고, 어떠한 방향으로 이루어져야 하며, 그 담당기관 중에서 대표적 역할을 한다고 보는 幼稚園 教育이 國民學校 教育에 어떤 영향을 주고 있으며, 또 그 지속성의 問題에 對하여 이 方面에서 文獻을 中心으로 조사해 보았다.

### 一. 幼兒教育의 重要性

신현식(1982)은 조기교육이 必要한 이유를 유아는 유아로서의 최선의 양육과 教育이 必要하며 教育은 받는 시기가 늦으면 늦을수록 능력발현의 율이 적어지므로, 유아가 가지는 잠재능력은 일찍부터 환경적 자극이나 문화적 혜택을 받아서 현재 능력으로 나타내도록 해야 한다고 강조한다.

人間行動의 기틀은 幼兒期 教育의 質과 量에 크게 左右되는 것이고 따라서 이 연령에 맞는 全人的 成長發達을 돕는 幼稚園이 絶對히 요구되며(李奇活, 1980), 국가발전의 原動力이

人的資源이며 그 資源은 教育을 通해서만 이룩될 수 있다는 점을 감안할 때, 인간 教育의 영향력이 가장 높은 시기가 幼兒期라고 볼 때 가장 관심이 커야 하고 또 活潑하게 推進되어야 할 부분이 幼稚園 教育이다(김봉수, 1980)라고 볼 수 있다.

Leonard, E.M.(1963) 등은 교사는 언제나 아동의 연령 수준여하에 관계없이 아동들로 하여금 자기 실험방법을 발견하도록 도와 준다고 말하므로써 조기교육은 빨리 시작할수록 유리하다고 주장하고 있다.

단편적인 입장에서 보더라도 창조성 개발의 적절한 時期는 명확하게 정해져 있지 않지만 일반적으로 어릴수록 개발이 용이하며, 그것이 타고난 것이라는 생각을 버려야 하고(장휘숙, 1980), 학습의 興味와 好奇心, 特히 適應力과 言語發達 등은 어렸을 때의 環境에서 造成하는 자극 여부에 크게 영향을 받는다(박영실, 1974)고 하였다.

이상 말한 學者들의 共通的인 意見은 인간 的 初期經驗의 重要性을 強調하고 있다.

### 二. 幼稚園의 學習內容과 學習方法

Landreth(1972)는 學習은 무엇을 원하고 그것에 주의를 기울이고 처리해 보고 또 언어냄으로써 이루어지며, 또한 배울 준비를 갖추므로써 이루어진다고 했으며, Froebel도 아동이 先天的으로 타고난 心性은 自己活動(Self-activity)을 通해서 啓發(Unfoldment)해야 한다(Weber, 1969)고 믿었으며, Montessori 理論의 基本假定은 兒童들은 스스로 發達해 갈 수 있는 能力을 가지고 있으며 그것은 活動을 通하여 兒童들 자신으로부터 展開되어 간다(한국교육개발원, 1981)는 것이다.

Piaget 理論의 핵심 역시 環境에서 제시되는 여러가지 刺戟과 兒童이 가지고 있는 認知構造와의 相互關係속에서 知能이 發達한다는 것으로 認知的 側面의 兒童教育 Program 發達에 많은 영향을 미쳤다(Ellis, 1973)고

하므로써 유치원에서의 教育方法을 제시해 주고 있다.

1965年 여름 美國에서 始作된 Head Start 運動은 認知的, 社會的, 身體的으로 經驗이 결핍된 저소득층 兒童에서 정상적인 教育을 받을 수 있도록 教育的, 社會的 機會를 제공해 주자(Morrison, 1976)인데 있었고, 또 시기적으로 늦다는 입장에서 Frost(1968)는 부유층에 다니는 사립학교나 빈곤한 者들의 Head Start Program도 대다수의 兒童이 4, 5才때에 혜택을 받지 못하고 있다고 조기교육이 늦게 시작됨을 비판하고 있다.

또 幼兒들이 무엇을 배울 수 있는가 라는 질문에서 Landreth(1972)는 그들의 시야에 들어오는 것은 무엇에나 관심을 갖고 즉시 알고 싶어하고 말하기를 원한다고 하므로써 幼兒의 무한한 教育 可能性을 시사해주고 있다.

### 三. 國民學校 教育과의 연계성

외국의 G.O.A.L., Bilingual, Bereiter Englemann 등 세 Program은 그 教育目的이 上級學校의 學業을 成功的으로 達成하기 위한 學門的 基礎準備를 내세우고( 한국교육개발원, 1981), 우리나라에서도 1981년 유치원 教育과정을 개정하였고, 1982년 국민학교 教育과정을 개정하므로써 教育目標의 연계성을 고려하였다.

여기에 두 教育機關의 개정된 教育目標를 제시해 보고자 한다.

#### 幼稚園의 教育目標

유치원 教育은 유치원 아동(이하 아동이라 함)에게 알맞은 教育환경을 마련하여 줌으로써 그들이 전인적으로 성장할 수 있도록 도와 주는데 목적이 있으며 이를 위하여 다음과 같은 목표를 달성하고자 한다.

1) 기본적인 감각 기능과 운동 기능을 기르게 하고 신체의 조화로운 발달을 이루게 한다.

2) 자신과 주변세계를 긍정적으로 받아들일게 하고 자기의 느낌과 경험을 창의적으로 표현하게 한다.

3) 다른 사람의 말을 바르게 이해할 수 있고 자기 생각을 말로 표현할 수 있는 기초적인 언어 기능을 가지게 한다.

4) 자연과 사회현상에 대한 기초적 이해를 도우며 논리적이고 과학적인 사고를 바탕으로 한 문제 해결 능력을 가지게 한다.

5) 가족과 이웃을 사랑하는 태도를 가지게 하고 일상생활에 필요한 기본적인 예절과 규범을 알게 한다

#### 國民學校의 教育目標

국민학교 教育은 학습과 일상생활에 필요한 기본 능력을 기르고 바른 생활태도를 형성하여 전인적인 성장을 위한 밑바탕을 기르는데 목적이 있다.

1) 보건과 안전에 대한 기초 지식과 기능을 습득시키고 건강한 신체를 가지게 한다.

2) 아름다움을 느끼고 가꿀 줄 알며 창의적으로 표현할 수 있는 기본 능력을 가지게 한다.

3) 일상생활에 필요한 기본적인 언어 능력과 수리적 사고력을 기른다.

4) 자연과 사회의 이해를 위한 초보적인 지식을 가지게 하고 지적으로 탐구할 수 있는 기본 능력을 가지게 한다.

5) 기초적인 생활 기능과 근검절약하는 태도를 길러 자립에 필요한 기본적인 자질을 가지게 한다.

6) 일상생활에 필요한 기본적인 예절과 질서를 지키고 이웃과 나라를 사랑하는 마음씨를 가지게 한다.

도이취(Deutsch)의 報告에 의하면 國民學校에 처음 들어온 어린이보다 유치원 經驗이 있는 어린이가 知能이 더 높다고 指摘하였으며, 쇼(Shaw)는 就學前 教育經驗을 가진 어린이가 就學後에 學校生活을 더 成功的으로

한다는 것이다.

반면 梨花大學校 教育研究會에서 調查研究 한 資料에 의하면 健康, 社會, 自然, 言語, 藝能의 5개 領域에서 藝能面에는 相當한 寄與를 하고 있으나 그 外는 別로 効果가 없다는 反應을 나타냈다고 했으며 (조효은, 1970), 김재은(1980)은 下級學校가 上級學校의 入學을 위한 준비기관으로만의 役割에서 해방되어야 한다고 했다. 幼稚園이 國民학교의 準備學校가 되어서는 안되며 國民학교가 中學校 入學을 위해서만 存在해서는 안된다고 말하므로써 各급학교의 獨自의인 教育을 주장하고 있다.

이상과 같은 理論을 土臺로 볼 때 물론 반대 의 입장도 있지만 유치원과 國民학교는 연계성이 있어야 되겠고, 그러기 위해서는 教育 목표에 있어 두 教育 기관간의 상호관계가 강조되고 있다.

### III. 研究方法 및 節次

#### 一. 概念 定義

本 研究에서 使用한 “유치원 教育 경험”과 “國民학교 教育”이란 말은 다음과 같은 뜻으로 쓰여졌다.

1) 유치원 教育 경험; 정규 유치원에서의 6개월 이상의 教育만을 인정하였다.

2) 國民학교 教育

① 성적; 國民학교 1~5학년 까지의 도덕, 국어, 사회, 산수, 자연, 체육, 음악, 미술의 8개 과목의 생활기록부에 기재된 各 학년별 종합 成적을 말한다.

② 행동발달 사항; 國民학교 1~5학년 까지의 근면성, 책임감, 협동성, 자주성, 준법성 등 5개 사항의 생활기록부에 기재된 발달상황을 말한다.

#### 二. 研究 對象

本 研究에서는 첫째, 서울시내 N國民 학교와 대전시내 Y國民학교 6학년 아동들

幼稚園 教育經驗의 有無에 따라 두 集團으로 구분하여 성별, 생활수준 등을 고려하여 各 60名씩 무작위로 표집하였다. 여기서 幼稚園 教育經驗이 있는 아동은 實驗集團, 經驗이 없는 兒童은 統制集團으로 하였다.

< 표 1 > 연구의 대상

		유치원  教育  경험  有	유치원  教育  경험  무
서울	남	15	15
	여	15	15
대전	남	15	15
	여	15	15
계		60	60

둘째, 서울시내 N國民학교와 대전시내 Y 國民학교 교사 各 50名씩 100名에게 幼稚園 教育에 對한 反應을 調査하였다.

#### 三. 道 具

本 研究에서는 國民學校의 生活記錄簿 와 10개 문항으로 된 질문지가 使用되었다.

生活記錄簿에서는 1~5학년 까지의 도덕, 국어, 사회, 산수, 자연, 체육, 음악, 미술의 성적과 근면성, 책임감, 협동성, 자주성, 준법성 의 行動發達事項을 調査하였고, 질문지에서는 교사들로 하여금 자기 생각과 일치하는 항목에 V표 응답하고 2, 3, 5, 6번 문항은 직접 과목명이나 항목을 기입하도록 하였으며 9번 문항은 3개의 항목까지 선택하도록 하였다.

#### 四. 資料 處理

生活記錄簿에서는 첫째, 教師에 의해 수 우, 미, 양, 가로 評價되어 있는 1~5 學年 까지의 도덕, 국어, 사회, 산수, 자연, 체육, 음악, 미술의 成績을 수:5, 우:4, 미:3, 양:2, 가:1로 환산해서 科目別로 實驗集團과 統制集團을 비교한 것이다. 즉 集團別로 科目別 점

수의 合計를 平均과 표준편차로 計算하였다.

둘째, 教師에 依해 가, 나, 다로 評價되어 있는 1~5 學年까지의 근면성, 책임감, 자주성, 협동성, 준법성의 行動發達事項을 가: 3, 나: 2, 다: 1로 換산해서 事項別, 學年別로 두 集團을 比較한 것이다. 즉 集團別로 5개 事項別 점수의 合計를 平均과 표준편차로 計算하였다.

위의 두 結果를 각각 集團에 따른 科目別 成績의 平均値의 差異와 事項別 平均値에 對해 統計的方法으로 檢證하였으며 檢證方法은 差의 有意度(T) test 를 使用하였다(정범모, 1959). 다음으로 國民學校教育에 있어서의 幼稚園教育의 效果를 묻는 질문지를 서울의 N국민학교 교

사 50名, 대전의 Y국민학교 교사 50名에게 기입하도록 하였는데 회수율은 100名 전원이었다. 회수된 질문지는 문항별 백분율(%)로 하여 지역간 비교 分析하였고 또 전교사의 응답을 문항별 백분율(%)로 分析하였다.

#### IV. 研究 結果 및 論議

##### 一. 學校成績

###### 1) 1 學年

就學前 幼稚園教育을 받은 實驗集團과 幼稚園教育을 받지 않은 統制集團의 國民學校 1 學年の 學業成績은 <표 2>와 같다.

<표 2> 실험집단과 통제집단의 1학년 성적의 비교

N = 120

집단	도 덕			국 어			사 회			산 수			자 연			체 육			음 악			미 술			
	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	
실험집단	4.52	0.89	**	4.43	1.06	**	4.50	0.83	**	4.55	0.95	**	4.13	0.96	**	4.28	0.92		4.23	1.13	**	4.28	0.87	**	
통제집단	3.98	0.95		3.92	1.23		3.75	1.14		3.98	1.28		3.35	1.31		4.02	0.89	1.61	3.65	1.22		3.53	1.13		4.09

df = 118

\* : 5% 수준에서 意義있는 差

\*\* : 1% 수준에서 意義있는 差

수: 5, 우: 4, 미: 3, 양: 2, 가: 1

<표 3, 4>도 이와 동일함.

<표 2>에 依하면 체육을 제외한 7개 科目의 成績이 實驗集團이 統制集團보다 높게 나타나고 있다. 이러한 結果는 幼稚園教育이 國民學校 就學後 전반적인 學業成績의 基礎를 마련해 주고 있음을 뜻하는데, 國民學校教師들은 教育內容에 있어서 幼稚園과 國民學校 1 學年間に 重複性이 많음을 말하고 있다(李奇活, 1980年의 연구와 일치함). 그러나 體育이 有意的인 差異를 보이지 않은 이유는 강상조(1974)의 研究에서 나타났듯이 學校體育이 教育이라기보다는 訓練에 가까웠는데, Game 이나 運動 등 실제 動作活動은 전개되어도 理論的인 뒷받침이 없기 때

문이다. 訓練은 단지 단기적인 效果를 내줄 뿐이며 또 幼稚園에 體育教科의 教授資料가 全無하다시피하고 幼稚園教師의 力量에 따른 教科內容에도 問題가 있어 幼稚園에서의 體育教育의 問題點을 시사해 주고 있다.

###### 2) 2 學年과 3 學年

實驗集團과 統制集團 사이의 國民學校 2, 3 學年 成績의 差異는 <표 3>과 같다.

<표 3>에 依하면 國民學校 2, 3 學年の 學業成績中 도덕은 實驗集團과 統制集團 사이에 有意的인 差異가 나타나지 않았다. 지금까지

< 표 3 >

실험집단과 통제집단의 2, 3 학년 성적의 비교

N = 120

학년	집단	도 덕			국 어			사 회			산 수			자 연			체 육			음 악			미 술			
		M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	
2	실험집단	4.32	1.03	1.06	4.02	1.02	**	4.37	0.97	**	4.27	1.06	**	4.18	1.16	**	4.25	0.75	**	4.27	0.94	**	4.22	0.90	**	3.06
	통제집단	4.12	1.03		3.47	1.26	2.64	3.63	1.21	3.66	3.65	1.27	2.89	3.68	1.28	2.24	3.09	3.80	0.84	3.65	1.01	3.48	3.70	0.94		
3	실험집단	4.75	0.75	1.22	4.12	1.06	**	4.30	1.00	**	3.70	1.37	*	4.28	1.11	**	4.27	0.92	0.72	4.18	1.17	**	4.33	0.86	**	2.81
	통제집단	4.58	0.74		3.37	1.45	3.24	3.85	1.22	2.21	3.20	1.46	1.94	3.67	1.19	2.94	4.15	0.86	3.65	0.97	2.71	3.85	1.02			

우리나라 幼稚園教育의 目的은 “幼稚園은 幼兒를 保有하고 적당한 環境을 주어 心身의 發育을 助長하는 것을 目的으로 한다”(교육법 제 146조)는 것이다. 그리하여 이 目的을 實現하기 위한 努力으로 教育法 제 147 조에 5개항의 教育目標를 規定하고 있다. 그 5항목중 제 1항은 身體的, 運動的 發達의 面에서 제 2, 3항은 社會的 發達의 面에서 제 4항은 情緒的 發達의 面에서 제 5항은 知的 發達의 面에서 다루어지므로써 지금까지 幼稚園에서 도덕교육이 全無했음을 볼 수 있다.

그런데 1981년의 유치원 교육과정 개정연구(교육개발원)에도 도덕교육은 명시되어 있지 않다.<sup>1)</sup> 또 <표 4>에서 보면 체육은 3학년에서도 1학년과 같은 結果를 나타내고 있다.

3) 4學年, 5學年

實驗集團과 統制集團 사이의 4, 5學年の 學業成績의 差異는 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 4學年の 社會, 5學年の 국어, 미술 성적만이 5% 수준에서 有意的인 差異를

< 표 4 >

실험집단과 통제집단의 4, 5 학년 성적의 비교

N = 120

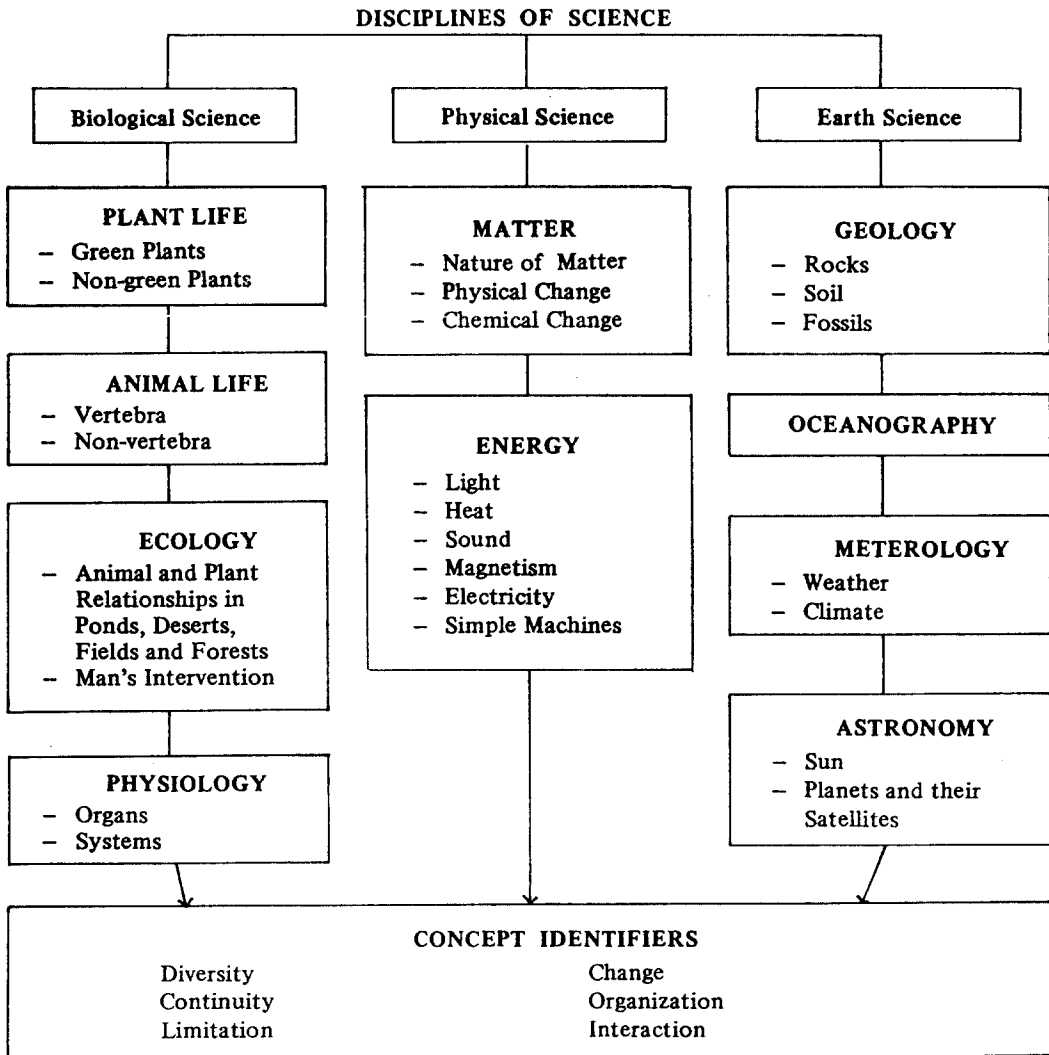
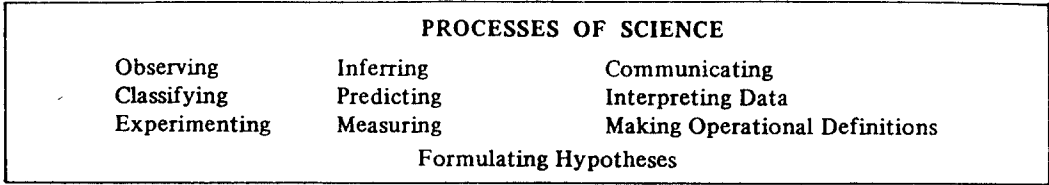
학년	집단	도 덕			국 어			사 회			산 수			자 연			체 육			음 악			미 술			
		M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	M	SD	T-Fsc	
4	실험집단	4.62	0.83	1.33	4.15	1.12	1.21	3.90	1.28	*	3.83	1.25	1.89	3.97	1.13	1.21	4.52	0.77	1.78	4.33	1.00	1.17	4.37	0.86	1.66	
	통제집단	4.43	0.67		3.90	1.15		2.03	3.42	1.32	3.40	1.26		3.72	1.14		4.28	0.67		4.13	0.87		4.12	0.78		
5	실험집단	4.47	1.00	0.82	4.18	1.13	*	3.98	1.26	1.59	3.22	1.60	1.74	3.90	1.48	1.47	3.98	1.02	1.35	4.20	1.07	1.68	4.28	0.99	*	2.17
	통제집단	4.32	1.00		3.77	1.18	3.62	1.26	2.70		1.65	3.52		1.37	3.75		0.88	3.83		1.30	3.88		1.03			

보일 뿐 다른 여러 科目에서 두 集團間에 有意的인 差異를 보이지 않으므로써 就學前 幼稚園教育이 國民學校 4學年부터는 큰 影響을 주지 못하고 있음을 알 수 있다. 여기서 幼稚園教育

을 받는 동안 伸長되는 言語能力이 國民學校就學後 국어 學習에 직접적인 도움을 주며 우리나라는 幼稚園教育에서 言語學習에 重點을 두고있음이 나타나, 김은실(1974)의 研究와 일치하고

1) 1981년 12월 한국교육개발원에 의해 유치원 교육과정 개정연구가 문교부 의도아래 이루어져 앞으로 시행될 것으로 가우됨. II의 표, 에 기재한 유치원 교육목표는 여기서 인용하였음.

## BASIC ELEMENTS OF THE SCIENCE PROGRAM



있다. 그러나 4학년이 되면서 差異가 적어짐으로써 幼稚園의 言語學習의 結果로 얻어진 効果의 持續性에 對해 다시 한번 고려해 보아야 하겠고, 社會學習의 成就度에 있어서도 다른 科目에 비해 成就度의 差異가 약간 크지만 역시 큰 差異를 보이지 않으므로써 일찍부터 가정 밖의 集團生活에 접하므로써, 社會性發達이 빠를 것으로 예상되나 유치원生活이 理論的인 뒷받침까지 해 주지는 않는 것으로 추측된다.

산수와 자연은 4학년때부터는 전혀 유의적인 차이가 없는 것으로 미루어 볼 때 유치원에서의 과학교육과 산수교육에 문제점이 있다고 본다. 유아의 수개념은 보존, 분류, 계열화의 개념과 분리될 수 없으며, Harnold (1971)의 말대로 많은 수학적 개념이 추상적이기 때문에 社會, 經濟的環境이 좋아도 터득하기 어려워, 평상시 유아로 하여금 공부하는 습관을 개발시키고 문제해결능력, 수학적 개념을 발전시키도록 도와주는 것이 중요하다고 본다.

위에서 지적된 바 처럼 보존성 및 분류의 개념을 터득시키기 위한 훈련과 병행하여 추상적인 개념의 확립을 위한 환경적 자극이 필요하다고 보아, 앞으로 유치원에서의 수교육에 대한 근본적인 교육 Program이 마련되어 학습에 必要한 기본적인 기능이나 태도를 충분히 길러 줌으로써 유치원 교육의 지속적인 효과를 얻을 수 있으리라 생각된다.

자연교육 역시 지속적인 효과가 없는 것으로 나타났는데 Sara (4th ed) 등의 말대로 사물의 발견과정이 발견된 결과만큼 중요하므로, 해답을 말하지 말고 과정만 제시함으로써 발견이 되도록 안내하고 幼兒의 자연에 대한 호기심과 질문을 가급적 活用하여 効果的인 자연학습을 시켜야 되겠다. 이렇게 하기 위해서는 유치원에 자연학습을 위한 많은 교재·교구가 필요하며 교사는 자연학습의 기초를 닦아 주고 정확한 학습방법을 제시해 주어야 하겠다.

여기에 참고로 Milwaukee Public School의 Kindergarten Curriculum Guide중 자연 Program을 소개하여 너무나 미흡한 우리나라 유치원의 과학교육 현실과 비교해 보고자 한다.

이 학교에서는 <그림 1>의 내용에 맞는 여러가지 기구와 물건을 준비한 Science Center를 갖추고 과학 Program의 目的을 “여러가지 활동에서 학생을 도우려는데” 두고 있었다. 이처럼 유치원에서는 학습하는 방법을 제시하여 스스로 탐구할 수 있는 힘을 길러 줌으로써 자연교육의 지속적인 효과를 얻어야 한다고 생각된다.

더구나 유치원에서 많은 시간을 할당 하는 예능과목은 고학년이 되기까지 두 집단사이에 큰 차이를 보여 유치원 교육이 국민학교 예능교육에 기여하는 바가 큰 것으로 나타났다.

그러나 좀더 지속적인 효과를 위해서는 이론적인 뒷받침에 입각한 실기교육이어야 한다고 본다.

## 二. 行動發達事項

국민학교 1~5학년까지의 행동발달에 있어서 실험집단과 통제집단간의 점수의 차이를 비교해 보면 <표 5>와 같다.

<표 5>에 의하면 국민학교 1~5학년까지 실험집단이 통제집단보다 5개 항목에 걸쳐 점수의 평균치가 약간 높으나 크게 의미 있는 차이를 보여 주지 않고 있어 幼稚園生活 經驗이 그 후의 행동에 큰 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타났다. 오히려 본 研究者의 견해로는 취학전 교육기관의 經驗이 학업성적보다 생활에 많은 도움을 줄 것으로 기대했으나, 논의되어질 정도의 차이가 없음은 유치원에서 기본적인 생활태도나 방법을 충분히 길러 주지 못한데서 비롯된다고 하겠다.

먼저 근면성에 있어서 1學年때는 就學前 幼稚園에 다니던 습관으로 實驗集團이 統制



< 표 5 > 실험집단과 통제집단의 1, 2, 3, 4, 5학년 행동발달 사항의 비교

N = 120

학년	집 단	근 면 성			책 임 감			협 동 성			자 주 성			준 법 성		
		M	SD	T-Sc	M	SD	T-Sc	M	SD	F-Sc	M	SD	F-Sc	M	SD	T-Sc
1	실험 집단	2.50	0.90	*	2.54	0.88	0.02	2.60	0.89	1.27	1.71	0.90	0.14	3.00	0.0	0.0
	통제 집단	1.67	0.98		2.55	0.86		1.86	1.07		1.77	1.01		3.00	0.0	
2	실험 집단	2.33	1.00	1.29	2.65	0.79	0.92	2.00	1.10	0.61	2.11	1.05	1.10	3.00	0.0	**
	통제 집단	1.77	1.01		2.87	0.52		1.67	1.00		1.60	0.97		2.22	1.00	
3	실험 집단	1.60	0.97	0.13	2.86	0.53	0.47	2.20	1.10	1.84	1.57	0.98	0.06	2.47	0.92	0.42
	통제 집단	1.55	0.93		2.75	0.68		1.00	0.0		1.60	0.97		2.60	0.83	
4	실험 집단	2.17	1.03	1.11	2.60	0.83	0.96	3.00	0.0	1.14	2.00	1.05	0.34	2.79	0.63	0.19
	통제 집단	1.67	1.00		2.83	0.56		2.43	0.98		1.80	1.10		2.83	0.58	
5	실험 집단	2.40	0.97	1.51	2.82	0.60	0.39	2.17	1.03	0.66	1.89	1.05	0.46	2.69	0.75	1.03
	통제 집단	1.77	1.01		2.89	0.46		1.80	1.10		1.67	1.00		2.33	0.98	

df = 118

\*\* : 5% 수준에서 유의있는 차

\* : 1% 수준에서 유의있는 차

실험집단:유치원 교육경험이 있는 어린이

통제집단:유치원 교육경험이 없는 어린이

가: 3, 나: 2, 다: 1

集團보다 약간 의미있는 차이로 높았으나, 2學年부터는 큰 差異가 없어 幼稚園教育의 效果가 오래 持續되지 못함을 보여 주었다. 준 법성에 있어서도 2學年때만 實驗集團이 有意의인 差異로서 統制集團보다 높은 것으로 나타나고 있어 幼稚園教育의 效果를 인정하기가 어려운 것으로 생각된다. 또 幼稚園에서 질서지키기 등의 教育을 받았으리라 기대되나 方法에 있어서 미숙하지 않았나 본다.

그외의 行動發達에 있어서는 두 集團 사이에 平均値에 있어서만 약간 차이가 있을 뿐 이므로 全人教育으로서의 幼稚園教育이 잘 이루어지지 않았음을 보여 주었다.

### 三. 國民學校 教師의 意見

#### 1) 幼稚園教育의 國民學校 教科學習에 對한 도움

幼稚園教育이 就學後의 教科目 學習에 對한 效果에 對해 教師의 의견을 조사한 결과 < 표 6, 7, 8 > 과 같다.

< 표 6 > 에 의하면 幼稚園教育 經驗이 국민 학교 教科學習에는 대체로 도움이 된다고 인정하고 있는데, 대전의 國民學校 教師들 중에는 오히려 해롭다고까지 생각하고 있으며 「많은 도움이 된다」가 서울이 52%인데 비해 大田이 26%로써 절반 수준인 것으로 보아 幼稚園教育의 效果에 對해 大田의 教師들이

〈표 6〉 1. 유치원 교육경험이 국민학교 교과학습에 도움이 된다고 생각하십니까?

N = 100

	서울		대전		전체	
	인원	%	인원	%	인원	%
1. 많은 도움이 된다고 생각한다.	26	52	13	26	39	39
2. 약간의 도움이 된다고 생각한다.	21	42	28	56	49	49
3. 별로 도움이 되지 않는다고 생각한다.	3	6	7	14	10	10
4. 오히려 해롭다고 생각한다.	0	0	2	4	2	2
5. 무응답	0	0	0	0	0	0
계	50	100	50	100	100	100

〈표 7〉 2. 도움이 된다면 어느 교과목에 도움이 많습니까?

N = 100

	제일 크다고 생각되는 과목						순위	두번째로 크다고 생각되는 과목						순위	세번째로 크다고 생각되는 과목						순위
	서울		대전		전체			서울		대전		전체			서울		대전		전체		
	인원	%	인원	%	인원	%		인원	%	인원	%	인원	%		인원	%	인원	%	인원	%	
도덕	1	2	2	4	3	3	6	2	4	0	0	2	2	7	4	8	3	6	7	7	6
국어	7	14	6	12	13	13	3	3	6	3	6	6	6	4	8	16	6	12	14	14	3
사회	3	6	3	6	6	6	4	4	8	2	4	6	6	4	2	4	3	6	5	5	8
산수	1	2	0	0	1	1	7	1	2	2	4	3	3	6	6	12	4	8	10	10	5
자연	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8	1	2	0	0	1	1	9
체육	3	6	2	4	5	5	5	4	8	3	6	7	7	3	8	16	19	38	27	27	1
음악	26	52	24	48	50	50	1	11	22	19	38	30	30	2	4	8	2	4	6	6	7
미술	9	18	13	26	22	22	2	25	50	21	42	46	46	1	7	14	7	14	14	14	3
무응답	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0		10	20	6	12	16	16	2
계	50	100	50	100	100	100		50	100	50	100	100	100		50	100	50	100	100	100	

서울의 教師들보다 회의적인 것으로 나타났다. 물론 全體적으로 보아 「많은 도움이 된다」가 39%, 「약간 도움이 된다」가 49%로써 전체의 88%가 幼稚園教育에 對한 效果를 인정하고 있다.

〈표 7〉에서 보면 도움이 제일 크다고 생각

되는 과목이 음악, 두번째가 미술로 나타나 幼稚園教育의 예능과목에 對한 效果를 크게 인정하고 있다.

그런데 〈표 2, 3〉에서 보면 체육에 있어서 실험집단과 통제집단이 서로 성적 차이를 별로 보이지 않았는데 教師들은 상당히 도움

이 된다고 생각한 것은 주목할만한 일이라고 본다. 그 이유로는 앞에서 지적했듯이 체육이 이론이 없는 훈련으로만 그치는데서 오는 것이 아닌가 생각된다.

즉 취학전 교육으로 教師의 지시에 따르는 연습이 잘 되어 있어 훈련을 시키는 교사의 입장에서 학습에 잘 적응하기 때문이라고 본다.

〈표 8〉 3. 별로 도움이 없다고 생각되는 과목은?  
(3 과목까지 선택) N = 300

	서울		대전		전체		전체 순위
	인원	%	인원	%	인원	%	
도덕	3	2	3	2	6	2	6
국어	13	8.7	18	12	31	10.3	3
사회	13	8.7	12	8	25	8.3	4
산수	19	12.7	22	14.3	41	13.7	2
자연	29	19.3	38	25.3	67	22.3	1
체육	3	2	7	5.3	10	3.3	5
음악	0	0	0	0	0	0	8
미술	0	0	1	0.7	1	0.3	7
계	80	53.4	102	77.6	182	60.2	

또 〈표 7〉과 〈표 8〉을 비교해 보면 도움이 많다고 생각되는 경우, 끝 순위에 있는 과목과 도움이 별로 되지 않는다고 대답한 과목이 거의 일치하는 것으로 보아 질문지에 대한 응답에 신뢰성이 있는 것으로 나타났다. 또 〈표 2, 3, 4〉에서 보는 바처럼 生活記錄簿에 나타난 成績의 平均値에서 자연, 산수 과목이 두 集團사이에 成績差異가 크게 나타나지 않는 것과 일치하여 國民學校教師들도 이들 과목에 있어서 幼稚園教育이 별로 효과가 없다고 생각하여 幼稚園에서의 자연, 산수 學習에 문제점을 시사해 주고 있다.

3) 行動發達에 對한 意見

幼稚園教育을 받은 兒童이 國民학교에서 行動面에서 어떤 發達을 보이는가에 對한 國民學校教師들의 의견을 조사한 結果는 〈표 9, 10, 11〉과 같다.

〈표 9〉에서 「많은 도움이 된다고 생각한다」 41%, 「약간 도움이 된다고 생각한다」 57%로써 98%가 긍정적으로 생각하고 있고, 해롭다고 생각하는 교사는 한 사람도 없는 것으로 나타났으며, 〈표 10, 11〉에서 보면 대체로 협동성, 준법성 등이 도움이 많고 근면성, 책임감에는 별 도움이 없는 것으로 나타나 幼稚園에서 근면한 生活態度나 책임감을 길러주는 教育이 부족한 것으로 나타났다.

〈표 9〉 4. 유치원 교육 경험이 국민학교의 행동발달에 도움이 된다고 생각하십니까?  
N = 100

	서울		대전		전체	
	인원	%	인원	%	인원	%
1. 많은 도움이 된다고 생각한다.	22	44	19	38	41	41
2. 약간의 도움이 된다고 생각한다.	27	54	30	60	57	57
3. 별로 도움이 되지 않는다고 생각한다.	1	2	1	2	2	2
4. 오히려 해롭다고 생각한다.	0	0	0	0	0	0
계	50	100	50	100	100	100

< 표 10 > 5. 도움이 된다면 어느 사항이라고 생각하십니까?

N = 100

	도움이 제일 큰 사항						순위	두번째 큰 사항						순위	세번째 큰 사항						순위
	서울		대전		전체			서울		대전		전체			서울		대전		전체		
	인원	%	인원	%	인원	%		인원	%	인원	%	인원	%		인원	%	인원	%	인원	%	
근면성	3	6	0	0	3	3	4	4	8	7	14	11	11	3	3	6	3	6	6	6	6
책임감	1	2	0	0	1	1	5	3	6	5	10	8	8	5	14	28	7	14	21	21	2
협동성	30	78	45	90	84	84	1	9	18	10	20	19	19	4	5	10	5	10	10	10	5
자주성	4	8	2	4	6	6	2	10	20	14	28	24	24	2	8	16	11	22	19	19	3
준법성	3	6	3	6	6	6	2	18	36	12	24	30	30	1	8	16	11	22	19	19	3
무응답	0	0	0	0	0	0		6	12	2	4	8	8	5	12	24	13	26	25	25	1
계	50	100	50	100	100	100		50	100	50	100	100	100		50	100	50	100	100	100	

< 표 11 > 6. 적응에 도움이 되지 않는다면 어느 사항이라고 생각하십니까?

N = 300

	서울		대전		전체	
	인원	%	인원	%	인원	%
근면성	54	25.4	52	24	106	35
책임감	10	6.7	15	10	25	8.3
협동성	1	0.7	0	0	1	0.3
자주성	9	6.0	8	5.3	17	5.7
준법성	3	2.0	7	4.7	10	3.3
무응답	73	48.7	68	45.3	141	100
계	150	100	150	100	300	100

4) 國民學校生活 전반에 걸친 幼稚園教育의 영향에 관한 의견

幼稚園教育을 받은 兒童들이 國民學校生活에 얼마나 잘 적응하며 충실한가에 관해 教師의 意見을 조사한 結果는 < 표 12, 13, 14 > 와 같다.

< 표 12, 13, 14 > 를 보면 대체로 유치원 경험으로 대인관계에 익숙해져서 선생님이나 친구 관계가 원만하고(51%), 교사의 지도를 빨리 이해할(20%)수 있으나, 사교성이 지나쳐 옆자리의 친구들과 장난이 심하고(23%), 국민학교에서 가르치는 내용을 미리 배워 호기심이 없어져(17.3%) 주의가 산만하고(63%), 학교생활에 호기심이 없는(23

< 표 12 > 7. 유치원 교육 경험이 학교 생활 전반에 이롭다면 어떻게 나타낸다고 생각하십니까?

N = 100

	서울		대전		전체	
	인원	%	인원	%	인원	%
1. 선생님이나 친구와의 관계가 원만하다.	20	40	31	62	51	51
2. 학습 및 생활태도가 적극적이다.	6	12	5	10	11	11
3. 학습경험이 있어 교사의 지도에 잘 따른다.	13	26	7	14	20	20
4. 재치있고 판단력이 빠르다.	11	22	7	14	18	18
계	50	100	50	100	100	100

< 표 13 > 8. 유치원 교육 경험이 국민학교 생활 전반에 오히려 이름지 않다면 어떻게 나타났다고 생각하십니까?

N = 100

	서 울		대 진		전 체	
	인원	%	인원	%	인원	%
1. 선생님에 대한 태도가 공손하지 않다	2	4	2	4	4	4
2. 주의가 산만하다.	27	54	36	72	63	63
3. 자주성이 부족하다.	2	4	3	6	5	5
4. 학교생활에 흥미나 호기심이 없다.	14	28	9	18	23	23
5. 무 응 답	5	10	0	0	5	5
계	50	100	50	100	100	100

< 표 14 > 9. 유치원 교육경험이 국민학교 생활 전반에 이름지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

( 3개항 선택 ) N = 300

	서 울		대 진		전 체	
	인원	%	인원	%	인원	%
1. 국민학교에서 배워야 할 내용을 미리 배워서 호기심이 없어지기 때문이다.	24	16.0	28	18.7	52	17.3
2. 유치원의 환경이 학교 현실과 거리가 멀다.	10	6.7	16	10.7	26	8.7
3. 유치원 경험으로 사교성이 지나쳐서 수업시간에 장난이 심하다.	33	22.0	36	24.0	69	23.0
4. 유치원 교사의 지나친 친절로 선생님에 대한 예의가 바르지 않다.	12	8.0	18	12.0	30	10.0
5. 유치원에서의 친절한 개인지도로 자주성이 약화된다.	18	12.0	19	12.7	37	12.3
6. 교육내용이 국민학교 교과에 연계성이 없다	7	4.7	4	2.7	11	3.7
7. 무 응 답	46	30.7	29	19.3	75	25.0
계	150	100	150	100	300	100

%) 것으로 응답하고 있다. 위의 결과처럼 유치원 교육은 國民學校教育內容 자체를 미리 가르치는 것보다는 학습하는 방법을 제시해 주고 사물에 對한 흥미와 호기심을 유발시켜 동기를 자극하는 것이 바람직하다고 본다. 무응답이 25%나 되어 國民學校教師 중 상당수가 幼稚園教育內容을 모르거나 무

관심한 것으로 나타났다.

여기서 幼稚園教師와 國民學校教師는 서로의 教育內容을 알 기회를 가져야 하며 상호정보교환이 必要하다는 것을 증명해 주고 있다.

5) 國民學校教師가 원하는 아동

< 표 15 >에서 보면 國民學校教師가 임의로 兒童을 선택할 수 있다면 幼稚園教育

〈표 15〉 10. 만일 선생님의 학급에 임의로 아동을 선택할 수 있다면?

N = 100

	서 울		대 전		전 체	
	인원	%	인원	%	인원	%
1. 유치원 교육경험이 있는 아동반	15	30	17	34	32	32
2. 유치원 교육경험이 없는 아동반	5	10	8	16	13	13
3. 유치원 교육경험이 있는 아동과 없는 아동 반반씩	13	26	6	12	19	19
4. 관여치 않음	17	54	19	38	36	36
계	50	100	50	100	100	100

經驗이 있는 兒童을 원하는 教師가 32%, 幼稚園教育 經驗이 없는 아동을 원하는 教師가 19%로써 幼稚園教育의 效果를 인정하는 편이나, 幼稚園教育을 관여하지 않겠다는 教師가 36%나 됨으로써 國民學校教育에 유치원 교육이 절대로 必要한 것으로는 생각하지 않고 있음이 증명되었다.

## V. 結論 및 制限點

本 研究의 目的은 幼稚園教育 經驗이 국민 학교 교육에 어느 정도의 效果가 있으며 그 지속성은 어떤가를 究明해 보는데 있었다.

이상의 目的을 가지고 國民學校 兒童의 생활기록부로 1~5학년의 전교과목의 成績과 行動發達事項을 幼稚園教育 經驗有無에 따라 비교해 보았고 위의 사실을 더 견고하게 하기 위하여 幼稚園教育에 對한 國民學校教師의 意見을 묻는 10문항의 질문지를 사용하여 조사한 資料를 토대로 다음의 結論을 얻었다.

### 一. 生活記錄簿의 敎科成績 調查에서는

1) 유치원 교육은 일반적으로 國民學校 學業성취에 효과적이나 도덕, 체육에는 별 효과가 없었다.

2) 국민학교 學業성적이 4학년이 되면 시부터는 유치원 교육 유무에 따라 차이가

없이 幼稚園教育의 效果가 지속적이라고 볼 수 있으나 국어, 사회, 예능과목에 있어서는 차이가 있었으므로 유치원 교육의 效果가 지속적이라고 하겠다.

### 二. 生活記錄簿의 行動發達事項 調查에서는

1) 幼稚園教育 經驗이 國民學校 教育을 받는 동안 行動發達에는 크게 도움을 주지 못하고 있다.

### 三. 國民學校 教師의 意見

1) 국민학교 교사들은 幼稚園教育이 國民學校 兒童의 교과학습과 행동발달에 도움이 됨을 인정한다.

2) 국민학교 교사들은 幼稚園教育 經驗이 국민학교 생활 전반에 效果의이라고 생각한다.

끝으로 위와 같은 결론을 얻기 위한 연구 중 여러가지 문제점이 많았던 점을 인정한다. 여기에 몇가지 지적해 보면

1) 學業성적에 영향을 주는 요인은 幼稚園教育 經驗 以外에 부모의 社會, 經濟의 지위, 관심, 교육수준, 아동의 정서적 안정감, 건강 등 여러가지 面이 있을 것이나 本 研究에서는 이런 점들을 고려하지 않았다.

2) 研究對象이 너무 한정적이어서 전체 국민학교 아동들에게 적용하기에는 타당성이나 신뢰성에 있어 부족함을 인정한다.

參 考 文 獻

- 姜相兆, 幼稚園, 國民學校 低學年の 體育教育 効率化 方案 研究I 연구노트, 제 3 권, 제 10 호 (검사개발 1 호) 행동과학연구소, 1974, pp.109 ~ 115.
- 金銀實, 幼稚園教育 經驗이 學業成就에 미치는 影響, 연구노트 제 3 권 제 14 호 (아동발달 6 호), 행동과학연구소, 1974, pp.151 ~ 157.
- 金在恩, 國民學校와 幼稚園과의 相互作用, 중앙대학교 보육학과, 개교 60주년기념, p.66.
- 金在恩, 세계의 就學前 教育, 유네스코 한국위원회, 배영사, 1981.
- 박영실, 幼稚園教育의 공헌도에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위 청구논문, 1974.
- 朴惠貞, 姜善甫, 趙榮恩, 幼稚園教育課程 改定研究, 한국교육개발원, 1981.
- 서봉연, 유안진, 人間發達, 방송통신대학 교재, 서울대학교 출판부, 1982.
- 신연식, 유아교육개론, 형설출판사, 1982.
- 유지후,平生教育을 지향한 幼稚教育, 이화여자대학교 교육대학원 학술발표회, 1982, p.6.
- 李奇浩, 幼稚園教育과 國民學校 1學年 教育의 連繫性에 관한 研究, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구 논문, 1980.
- 장휘숙, 幼稚園과 國民學校 1學年の 連繫性, 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문, 1980.
- 정범모, 統計的 方法, 法文社, 1959.
- 조효은, 학령전 教育에 관한 一研究, 제35호, 이화여자대학교, 교육연구회, Childhood Education, May 1967 p. 510 參考, 1970. p.81.
- 韓供愚, 現代教育原理, 진명문화사, 1980.
- Beyer, E. Teaching young children, London: The Pitman Press, 1974.
- Ellis, D. Evans, Contemporary influences in early childhood education, Holt Rinehart and Winston I.N.C., and edi, pp.211 ~ 245.
- Joe, L. Frost, Early Childhood Education Rediscovered Readings, Holt Rinehart and Winston, I.N.C., 1963, p.50.
- Harnold, D. Love, and Osborne, W. H., Early Childhood Education, Springfield Illinois: Charles, C. Thomas Publisher, 1971, p. 63.
- Landreth Catherine, Preschool Learning and Teaching, N.Y: Harper & Row. Publisher, 1972, pp. 5 ~ 29.
- Milwaukee Public Schools, Curriculum Guide for Kindergarten, Primary.
- Leonard, E.M., van Deman P.D., Miles, E. and Charles, E., Foundation of borning in Childhood Education, Merrill Publishing CO, 1963, p.157.
- Morrison, G.S., Early Childhood Education Today, Columbus, Ohio: Charles, E. Merrill Publishing Co, 1976, pp.121 ~ 122.
- Sara Hammond Leeper, Dora Sikes Skipper and Ralph C. Witherspoon, Good School for Young Children, 4th edi N.Y: Macmillan publishing Co., 1978, p.361.
- Weber, E., The kindergarten, N.Y. Columbia Univ., Teacher's College Press, 1969, p.7.

## Abstracts

### The Long Term Effectiveness of Kindergarten Education

Kwon, Young Re

#### Problems

This study was aimed to find out the effects of Kindergarten education on primary school child's learning achievement and it's continuance.

The specific question to be investigated in this study can he summarized as follows.

1. How did the kindergarten education effect upon primary school child's learning achievement and behaviorial development?
2. How did the differences of learning achievement and behaviorial development between groups of children attending kindergarten and not attending kindergarten?

#### Methods

##### 1. Subjects

One hundred and twenty children of sixth grade and one hundred primary school's teachers were employed

- 1) Sixty of children were experimented groups who had received kindergarten education. Sixty of Children are Control group who had not received Kindergarten education. The subjects were sampled in N primary school in seoul and Y primary school in Taejeon. Sixty of children were boys and sixty of children were girls.
- 2) Fifty of teachers were sampled in N primary school in Seoul and Fifty of teachers were sampled in Y primary school in Taejeon.

##### 2. Instrument

###### 1) School cumulative record.

School cumulative record was refered to find out the differences of school records on learning achievement in morality, National language, social studies, arithmetics, natural science, gymnastics, music, fine arts and behaviorial development in industry, responsibility, cooperation, indeperdence, law abiding spirit between experimental group and control group.

- 2) Questionnaire paper which constructed 10 articles. Questionnaire paper asked to primary school teachers for effects of kindergarten education.



## Results

The results of data analysis can summarized as follows.

1. Kindergarten education, generally, is regarded effective at least for school work achievement but not so effective for morality and physical education.
2. Kindergarten education is not so effective in all school works of primary school in its continuance since its effectiveness begins to fade away from the 4th grade of primary school. But such continuance tends to be outstanding especially in national language, social subjects and arts.
3. The experiences of kindergarten education is not much helpful to behaviorial development during primary school.
4. Primary school teachers recognize that kindergarten education contributes to curriculum work and behaviorial development for primary school children.