

취학전 아동의 인기도와 사회적 행동 및 어머니의 양육태도간의 관계 연구

연세대 아동학과 조교수 정문자
동남보건전문대학 강사 안진석

目 次

I. 서론

- A. 연구의 의의 및 필요성
- B. 연구문제

II. 이론적 배경

- A. 사회성 측정
- B. 선행연구

III. 연구방법

- A. 피험자

- B. 도구
- C. 절차
- D. 자료처리

IV. 결과 및 논의

V. 결론

- 참고문헌
- 부록
- 영문초록

I. 서론

A. 연구의 의의 및 필요성

아동이 성장함에 따라 그의 사회적 환경은 가정에서 동료집단으로 확대된다. 아동은 동료집단 구성원들과의 상호작용을 통해, 자기중심적인 행동과 태도를 현실에 맞게, 보다 성숙한 형태로 변화시키며 성장한다. 친구와의 관계를 통해 사회적 지식을 넓히며, 집단 생활에서 필요한 요령과 기술을 습득하고, 보다 넓은 사회에서 살 수 있는 자질을 습득하게 된다. 뿐만 아니라, 인간발달이란 계속적이며 역동적인 과정으로 초기 친구관계에서 형성된 인성이나 사회적 습성등은 성인기에 있어서 인간관계에 큰 영향을 미치므로 (Levine, 1963), 아동들이 각자 속해 있는 동료집단에서 차지하는 사회적 지위는 중요성을 띠게 된다. 아동의 사회적 지위와 관계되는 변인으로서, 많은 사회성 측정 연구들은 성격이나 사회적 행동을 지적하고 있다. 그밖에

아동의 성격이나 행동특성과 부모의 자녀 양육태도간의 밀접한 관계를 밝힌 연구들은 부모의 양육태도가 아동의 사회적 지위에 영향 미침을 시사하고 있다. 아동의 인기도에 관한 국내연구를 살펴보면, 취학전 아동을 상대로 한 것이 극소수에 불과하고, 이중 부모의 양육태도와 아동의 인기도간의 관계연구는 찾아볼 수가 없었다.

그러므로 본 연구는 취학전 아동의 인기도를 아동의 사회적 행동 및 어머니의 양육태도와 관련지어 조사함으로써, 아동의 바람직한 사회적 행동과 동료관계를 위해 부모교육에 활용할 수 있는 교육자료를 얻고자 한다.

B. 연구문제

본 연구에서 밝히고자 하는 문제는 구체적으로 다음과 같다.

1. 아동의 인기도와 사회적 행동간의 관계:

1) 아동의 긍정적 인기도¹⁾는 사회적 행동과 어떤 관계가 있는가?

1) 긍정적 인기도는 동료집단내에서 수용되는 정도이다.

2) 아동의 부정적 인기도²⁾는 사회적 행동과 어떤 관계가 있는가?

3) 아동의 긍정적 인기도와 사회적 행동간의 관계는 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

4) 아동의 부정적 인기도와 사회적 행동간의 관계는 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

2. 아동의 인기도와 어머니의 양육태도간의 관계 :

1) 아동의 긍정적 인기도는 어머니의 양육태도와 어떤 관계가 있는가?

2) 아동의 부정적 인기도는 어머니의 양육태도와 어떤 관계가 있는가?

3) 아동의 긍정적 인기도와 어머니의 양육태도간의 관계는 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

4) 아동의 부정적 인기도와 어머니의 양육태도간의 관계는 아동의 성별에 따라 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

A. 사회성 측정 (Sociometry)

1. 사회성 측정의 정의 및 의의

사회성 측정이란 1932년 Moreno에 의해 발달된 것으로 인간의 심리적 상호작용이나 집단구조를 분석 측정하는 한 방법이다. Moreno는 사회성 측정을 “모집단 (Population)의 심리적 특성에 대한 수리적, 실험적인 연구방법, 또는 양적방법을 적용시켜 얻은 결과” (1934, p.10) 라고 정의했다.

이런 방법은 모호한 인간관계의 본질을 밝혀주고, 인간행동을 고찰하는 새로운 관점을 제공함으로써 사회적·대인적 이론에 많은 영향을 미쳐왔을 뿐만 아니라, 조직적 사태내

에서 최대의 능률을 올리고 최소의 분열적 경향과 과정속에서 협동적으로 작업할 수 있는 사회집단의 창조를 가능케 하였다 (Moreno, 1934). 그러므로 사회성 측정은 교육현장에서 집단적, 치료적, 평가적 기능과 아울러 학습지도 및 연구적 기능대행에 다각도로 쓰여질 수 있다 (김난수, 1966).

다양한 사태에서 인간의 상호작용을 측정하기 위해 사용되는 사회성 측정은 연구자들의 직관에 따라 각기 다르게 정의되곤 하였다. 본 연구에서는 Bjerstedt (1958) 가 제시한 선호적 사회성 측정 (preferential sociometry), 즉 선호성 (“선택사태에서의 매력-중립-거부”)의 견지에서 기술될 수 있는 인간간, 동물간의 관계에 대한 측정을 사회성 측정이라고 한 정의를 사용하기로 한다.

2. 사회성 측정 검사의 신뢰도 및 타당도

Lindzey와 Borgatta (1954) 는 사회성 측정 검사에 관한 많은 연구들을 고찰한 후, 이 검사의 신뢰도에 대한 의견을 아래와 같이 제시하였다.

사회성 측정상의 선택양식과 선택점수는 시간이 경과해도 비교적 높은 안정성을 보인다. 별로 중요하지 않은 선택들은 시간이 흐름에 따라 변화하는 경우가 있으나, 특정집단이 존재해온 시간량에 비례하여 안정성을 보인다. 그리고 아동보다는 성인을 상대로 하였을 경우 더욱 신뢰도가 높다 (p. 422).

Northway (1952) 는 사회성 측정 검사에 대해,

개인내의 어떤 요인, 능력, 특성을 측정하는 검사들과는 달리, 특정한 때에 어느 집단에 존재하는 선호관계의 발전에 관계하므로 각 개인이 그의 선호성을 정적하게 표현하기만 하면, 그 검사는 완전히 신뢰할 수 있고 타당하다 (p. 16).

고 하였다.

이러한 특성외에 사회성 측정 검사는 제작 및 실시상의 간편성 때문에 실용성이 매우 높

2) 부정적 인기도는 동료집단내에서 배척되는 정도이다.

은 측정 기술이라고 김난수 (1966) 는 지적하고 있다. 사회성 측정 척도에는 언어적 선택에 의한 사회성 측정 검사외, 동료 상호작용의 관찰, 사진을 쓰는 방법, 교사의 평정 등 여러 방법이 있는데, 본 연구에서는 Moore (1973) 가 발달시킨 사진을 이용한 사회성 측정 지위 검사 (the Sociometric Status Test) 를 사용하였다.

B. 선행 연구

1. 아동의 인기도와 사회적 행동

동료집단에서의 수용과 사회적으로 승인된 특정 행동과는 정적인 상관관계가 있음을 여러 연구들이 밝혀왔다. 동료집단내에서 수용된 아동은 우호성 (Chung, 1978; Dion & Berscheid, 1974; Moore, 1967 & 1973), 동조성 (Chung, 1978; Moore, 1967 & 1973), 적응성 (Bonney, 1944), 성취욕구 (Chung, 1978) 등의 행동을 보인 반면, 동료집단내에서 거부된 아동은 위축·반항·공격성 (Chung, 1978; Hartup, Glazer & Charlesworth, 1967; Moore, 1967; Winder & Rau, 1962), 성인의존성 (McCandless, Bilous & Bennett, 1961; Moore & Updegraff, 1964), 놀리는 행동 (Chung, 1978) 등을 보였다.

Northway (1944) 는 국민학교 5, 6 학년 아동을 대상으로 사회성 측정 지위상에서 하위 4에 속하는 아동들을 조사한 결과, 이들이 3 가지 다른 유형으로 구분됨을 발견했다. 한 집단은 에너지, 욕구, 동기가 결여된 “퇴행적”인 아동들로 구성되었으며, 다른 집단은 어느 정도의 에너지와 동기를 가졌으나, 외관상 사회적 승인을 얻는데 관심이 없는 “사회적으로 무관심한” 아동들로 구성되었고, 나머지 집단은 공격적이고 자만적이거나 사회적 승인을 강력하게 추구하는 “사회적으로 비효율적인” 아동들로 구성되어 있었다.

Hartup 과 그의 동료들 (1967) 은 유아원

아동의 사회적 행동을 친구의 요구수락, 애정 표시, 관심을 보이고 수용하기, 남과 물건 나누어 쓰기의 긍정적 행동과 방해, 공격, 불복 중등의 부정적 행동으로 분류한후 사회성 측정 검사 결과와 비교해 보았다. 이 결과 동료들에게 긍정적인 행동을 보인 어린이가 더 높은 사회적 수용도를 보인 것으로 나타났다. 이같은 결과는 국민학교 3, 4 학년 아동을 대상으로한 Gottman 과 동료들 (1975) 의 연구에서 지지된 바 있다.

사회성 측정 검사와 인성 검사를 사용하여, 학동기 아동을 인기아 집단과 비인기아 집단으로 나누어 집단간의 성격차이를 비교해 본 연구들을 보면, 인기아 집단은 비인기아 집단보다 활동성 (이도건, 1965; 함정선, 1981), 사회성 (김종숙, 1969; 이도건, 1965), 사려성 (김종숙, 1969; 이기환, 1972; 함정선, 1981), 안정성 (이기환, 1972; 함정선, 1981)에 있어서 높은 점수를 획득하였다.

한편 아동의 인기도와 관련된 사회적 행동양식에는 성차가 있음을 여러 연구에서 밝히고 있다. 취학전 아동을 대상으로 한 Chung (1978) 의 연구에 의하면, 공격적인 여아는 동료들간에 배척된 데 비해, 남아의 경우 어느 적정 (optimum) 수준까지의 공격성은 그의 인기유지에 기여했다. 동료들간에 인기높은 국민학교 남아는 공격적인 외에, 독립적, 활동적이며 대담한 것으로 나타났다 (Tuddenham, 1952). 남아와는 달리, 학급내에서 적극적인 솔선자나 조직자인 여아는 높은 사회적 지위를 얻지 못하였다 (Iscoe & Garden, 1961). 인정을 받으려는 욕구가 강할수록 남아는 인기없었으나, 이러한 욕구와 여아의 인기유무와는 상관없이 없었다 (Tulkin, Muller & Conn, 1969). 남아같은 여아 ('tomb-boys') 는 여아같은 남아 ('sissies') 보다 덜 거부되는 것으로 나타났다 (Brozovick, 1970).

2. 아동의 인기도와 부모의 양육태도

인간은 특성을 가진 개체로 태어나 일

반적으로 부모와의 상호작용을 통하여 인간 관계를 시작한다. 부모로부터 사랑과 보호, 권위를 경험하고 행동을 모방하며, 그들의 가치관을 내면화하기 때문에, 부모는 아동의 사회화 과정에 중요한 영향을 미치는 주지의 사실이다.

Symonds (1939) 에 의하면, 부모의 애정을 받고 자란 아동집단과 그렇지 못한 집단을 비교한 결과, 애정을 많이 받은 집단은 정서적으로 안정성이 있고, 협동적, 우호적이고 정직하며, 신중하였고, 사회적으로 승인된 행동을 보였다. Walsters와 Stinnett (1971)의 논평에서도 자녀에 대한 부모의 애정과 애정적 대우는 자녀의 감정적 안정에 기초가 됨을 보고하고 있다. 그러나 부모의 태도가 과보호적일 경우에, 자녀는 정서적으로 불안정하고, 집단생활에 적응하지 못하고, 자주성이 없다고 한다 (Baldwin, Kalhorn & Breeze, 1945).

취학전 아동과 그 부모를 대상으로 한 Chung (1978)의 연구에 의하면, 어머니가 부모로서의 역할을 만족스럽게 수행하거나 자신의 정서를 개방적으로 표현하는 경우, 자녀는 동료들에게 잘 수용된 것으로 나타났다.

부모의 징벌적인 훈육과 취학전 아동의 공격성간에 정적인 관계가 있음을 보고한 제 연구들중 Sears와 그의 동료들(1957)의 고전적 연구를 살펴보면, 어린이의 공격성은 공격성에 대한 부모의 허용, 체벌 및 어머니의 자아존중감 결여등의 요인과 관계됨을 알 수 있다.

또한 부모의 자녀에 대한 거부적, 비밀관적인 태도는 어려서 부터 부적응, 반사회적 행동을 나타낼 가능성이 많다는 것이다 (Andry, 1960; Gordin, 1969; Medinnus, 1965).

중학교 2학년 학생들을 대상으로 한 유영희 (1980)의 연구를 보면, 부모의 양육행동

을 애정적으로 지각한 집단이 적대적, 통제적 또는 방임에 가까울 정도로 자율적이라고 지각한 집단보다 좋은 적응성을 나타내었다.

이경희 (1978)의 연구에 의하면, 자녀의 사회성숙도는 어머니가 수용적일 때 가장 높고, 그다음 과보호적인 태도, 거부적인 태도의 순서로 나타났다. 그러나 단적으로 어떤 태도가 좋다거나 나쁘다기 보다는 부모의 일관성 없는 태도, 예를 들면 수용적이면서 거부적인 양면적 태도가 더 나쁜 영향을 준다고 이화정 (1968)은 밝히고 있다.

이상과 같이 아동의 성격이나 행동특성의 발달에 미치는 부모의 의의있는 영향력을 규명한 많은 연구들은 부모의 양육태도가 자녀의 인기도에 영향미친다는 것을 지적하고 있다.

III. 연구 방법

A. 피험자

본 연구의 피험자는 취학전 아동 113명과 이들의 어머니 113명이다. 아동들은 서울 시내에 위치하며 중류층에 속하는 5개 유아원에서 표집된 총 5개 학급의 어린이들이다. 아동들의 성별을 보면, 남아 66명, 여아 47명으로, 이들의 평균 연령은 4세 6개월 (연령분포; 3세 6개월 - 5세 4개월, 표준편차; 6개월)이다. 어머니들의 평균연령은 34세 11개월 (연령분포; 26세 1개월 - 42세 5개월, 표준편차; 15개월)이다.

B. 도 구

1. 사회성 측정 검사

아동의 인기도와 사회적 행동을 측정하기 위하여 Moore (1973)의 사회성 측정지위 검사 (the Sociometric Status Test)

를 번안하여 사용하였다 (부록 I-1 참조). 이 검사는 인기도 지표와 사회적 행동 지표의 두 부분으로 구성되어 있다. 인기도 지표는 대상아동이 학급내에서 좋아하는 친구 3명을 뽑는 긍정적 인기도 지표와 좋아하지 않는 친구 3명을 뽑는 부정적 인기도 지표로 구성되어 있다. 사회적 행동 지표는 이 연령의 아동들이 흔히 보이는 33개의 사회적 행동으로 구성되어 있다.

검사는 개별적으로 실시되었으며, 각 아동은 같은 반 친구들의 사진이 붙여진 판을 보고, 질문에 대한 답으로 사진을 지적하거나 해당 아동의 이름을 부르는 방법을 사용하였다.

2. 자녀 양육태도 조사

어머니의 양육태도를 조사하기 위해 Block (1965)의 자녀 양육태도 조사 (the Child Rearing Practices Report: CRPR)를 번안하여 사용하였다 (부록 II-1 참조). CRPR은 부모의 양육태도 및 가치를 진술하는 91개의 질문항목 (Q-items)으로 되어 있으며, 모든 항목을 미리 선정된 수의 집단으로 분류하는 방법이다. 즉, 각 아동의 어머니는 양육태도에 관한 문장이 적힌 91개의 카드를 읽은후에, 자신의 행동이나 태도를 가장 잘 기술하는 것으로부터 가장 잘 기술하지 못하는 것까지 7단계로 나누어, 각 단계마다 13개의 카드가 포함되게 분류하는 방법이다.

C. 절 차

1. 예비검사

본 검사의 착수에 앞서 연구자들이 변인한 사회성 측정 지위 검사 문항 및 자녀 양육태도 조사 문항의 이해도와 명확성을 확인하기 위해 1981년 6월 10일부터 6월

23일에 걸쳐 예비검사를 실시하였다. 예비검사 결과 나타난 어려운 문장이나 용어를 수정하여 본 검사도구로 사용하였다.

2. 본 검사

검사자 2명은 1981년 6월 10일에서 7월 16일사이 대상 유아원을 방문하여 사회성 측정 검사를 실시하였다. 검사이전에, 아동과의 친밀감 (rapport) 형성을 위해 많은 시간을 함께 보내었으며, 이때 아동이 의자에 앉은 정면 모습을 사진찍었다. 완성된 사진들을 학급별로 묶어 사진판을 만들어 검사에 사용하였다. 검사에 걸린 시간은 아동당 평균 11분이었다.

어머니의 양육태도 조사는 1981년 7월 1일에서 7월 30일에 걸쳐서, 4명의 검사자가 각 가정을 방문하여 개별적으로, 또는 각 유아원에서 소집단으로 실시하였다. 각 어머니와의 면담은 평균 40분이 소요되었다.

D. 자료 처리

사회성 측정 검사를 분석함에 있어서 긍정적 인기도 점수는 “좋아하는 어린이”로 뽑힌 순서대로, 부정적 인기도 점수는 “좋아하지 않는 어린이”로 뽑힌 순서대로 각각 5점, 3점, 1점씩을 주어 계산하였다. 33가지 사회적 행동에 대한 점수는 한 행동이 한번 선택될 때 마다 1점씩 주었으며, 각 항목에서 얻은 점수는 16개의 범주 (부록 I-2 참조)별로 합계되었다. 본 연구에서 사용된 학급들은 각 반의 아동수가 각기 다르므로 각 아동의 긍정적 인기도, 부정적 인기도 및 사회적 행동 점수는 5개 학급간에 척도화³되었다.

어머니의 양육태도 점수는 각 카드가 속하는 집단에 따라 계산되었다. 이를테면, 아동에 대한 어머니의 행동이나 태도를 가장 잘 기술한 것으로 묶어진 13개 카드 (7번집단)

3 $\left[\frac{\text{원 점수}}{\text{한 학급의 아동수} - 1} \times 5 \right]$ 의 공식에 따라 계산되었다.

는 카드당 7점씩 배당된 반면, 가장 잘 기술하지 못한 것으로 나타난 13개 카드(1번 집단)는 카드당 1점씩 배당되었다. 그러므로 91개 카드는 각각 7점에서 1점사이의 특징한 점수를 받게 된다. 그후 91개의 항목 점수는 34개의 범주(부록II-2참조) 별로 함께되었다.

아동의 긍정적 인기도·부정적 인기도와 사회적 행동 및 어머니의 양육태도간의 상관 관계를 조사하기 위해, Kendall의 Tau 상관계수를 이용하여 분석하였다.

IV. 결과 및 논의

본 연구를 통해 나타난 결과를 연구문제별로 분석 정리하며 논하고자 한다.

A. 아동의 인기도와 사회적 행동간의 상관 관계

1. 아동의 긍정적 인기도와 사회적 행동

〈표1〉 아동의 인기도와 사회적 행동간의 상관 관계

사회적 행동범주	긍정적 인기도 (N = 113)	부정적 인기도 (N = 113)
1. 공격성	-.07	.44***
2. 비공격성	.14*	-.03
3. 우호성	.33***	.06
4. 동조성	.16**	.09
5. 비동조성	-.11*	.40***
6. 성인의존성	.06	.18**
7. 동료의존성	.13*	.01
8. 독립심	-.04	.31***
9. 공포심	-.04	.20**
10. 울음	-.01	.14*
11. 주의산만	-.09	.30***
12. 활동성	.08	.29***
13. 놀리기	-.16*	.30***
14. 성취욕구	.03	.00
15. 동료원조	.02	.01
16. 공포유발	-.06	.26***

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

〈표1〉에서 보는 바와 같이 아동의 긍정적 인기도는 우호성 (P<.001), 동조성 (P<.01), 비공격성 및 동료의존성 (P<.05)과 유의한 정적상관을 보였다. 반면 아동의 긍정적 인기도는 비동조성 및 놀리는 행동 (P<.05)과 의의있는 부적상관을 보였다.

2. 아동의 부정적 인기도와 사회적 행동

〈표1〉에서 아동의 부정적 인기도는 공격성·비동조성·독립심·주의산만·놀리기·활동성·공포유발 (P<.001), 공포심·성인의존성 (P<.01), 울음 (P<.05)과 유의한 정적상관을 나타내었다.

그러므로 동료집단내에서 인기있는 아동의 사회적 행동과 배척되는 아동의 사회적 행동 간에는 차이가 있음을 알 수 있다.

이러한 결과는 긍정적인 사회적 행동을 보인 아동은 동료들간에 수용된 반면, 부정적인 사회적 행동을 보인 아동은 동료들간에 거부됨이 발견된 선행연구들 (Chung, 1978; Dion & Berscheid, 1974; Gottman et al., 1975; Hartup et al., 1967; Moore, 1967 & 1973)과 일치한다. 본 연구에서 동료의 존적인 아동은 인기있었으나, 성인의존적인 아동은 배척된 것은 Moore와 Updegreff (1964)의 연구결과와 일치하는 점이다.

3. 성별에 따른 아동의 긍정적 인기도와 사회적 행동

〈표2〉에 의하면, 남아의 긍정적 인기도는 우호성 (P<.001), 활동성 (P<.01) 동조성 (P<.05)과 유의한 정적상관을 나타내었다. 여아의 긍정적 인기도는 비공격성·우호성 (P<.001), 동조성 (P<.05)과 의의있는 정적상관을 보인 반면, 놀리기 (P<.01), 독립심 (P<.05)과는 유의한 부적상관을 나타내었다. 즉 인기있는 아동은 성별에 관계없이 우호적이며 동조적이었다. 허나 인기있는 남아는 활동적이었던

반면, 인기있는 여아는 비공격적이며 남을 놀리지 않고 독립심이 없는 편이었다. 그러므로 인기있는 아동의 사회적 행동은 성별에 따라 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 2〉 성별에 따른 아동의 인기도와 사회적 행동간의 상관 관계

사회적행동범주	긍정적 인기도		부정적 인기도	
	남(N=66)	여(N=47)	남(N=66)	여(N=47)
1. 공격성	.02	-.15	.44***	.22*
2. 비공격성	.03	.31***	-.09	.08
3. 우호성	.36***	.31***	.03	-.01
4. 동조성	.15*	.18*	.08	.09
5. 비동조성	-.06	-.17	.39***	.23*
6. 성인의존성	.04	.11	.17*	.15
7. 동료의존성	.10	.14	.08	-.09
8. 독립심	.07	-.18*	.27***	.31**
9. 공포심	-.05	-.01	.28***	.07
10. 울음	-.09	.07	.09	.26*
11. 주의산만	-.12	-.06	.36***	.04
12. 활동성	.23**	-.11	.26**	.09
13. 놀리기	-.08	-.33**	.31***	.17
14. 성취욕구	.11	-.09	.00	-.03
15. 동료원조	-.06	.12	-.08	.08
16. 공포유발	.02	-.13	.23**	.05

* P ≤ .05, ** P ≤ .01, *** P ≤ .001

4. 성별에 따른 아동의 부정적 인기도와 사회적 행동

〈표 2〉에서 남아의 부정적 인기도는 공격성·비동조성·주의산만·놀리기·공포심·독립심 (P ≤ .001), 활동성·공포유발 (P ≤ .01), 성인의존성 (P ≤ .05)과 유의한 정적상관을 보였으며, 여아의 부정적 인기도는 독립심 (P ≤ .01), 울음·비동조성·공격성 (P ≤ .05)과 유의있는 정적상관을 나타내었다. 즉 배척되는 아동은 성별에 관계없이 공격적이고 비동조적이며 독립

적인 행동을 보였다. 성차별 보인 행동을 보면, 배척되는 남아는 주의가 산만하고, 남을 잘 놀리며, 공포심이 많은 것으로 나타났다. 이들은 또한 활동적이며, 공포유발행동을 많이 나타냈고 성인의존적이었다. 반면, 배척되는 여아는 우는 행동을 자주 보였다. 그러므로 배척되는 아동은 성별에 따라 다른 사회적 행동을 보여줄 수 있다.

이상과 같은 본 연구결과는 미국, 시라큐스 (Syracuse)에서 110명의 취학전 아동과 이들의 부모를 대상으로 조사한 Chung (1978)의 연구결과와 유의도 수준이 비교적 높은 영역에서 높은 일치도를 보였다. 즉 두 연구 모두 아동의 성별에 관계없이 우호적, 동조적인 아동은 인기있으나, 공격적, 비동조적, 독립적인 아동은 배척됨을 밝혔다. 따라서 이러한 사회적 행동양식은 두 문화권에 있어서 아동의 인기여부에 중요한 요인이 되고 있음을 시사해 준다고 하겠다. 아동의 인기도와 사회적 행동간에 관계를 성별로 분석해 보았을 때, 본 연구와 Chung (1978)의 연구간에 일치하는 점을 보면, 인기있는 남아는 활동적이나 인기있는 여아는 비공격적이었다. 이는 일반적으로 활동성은 남성적인 성역할 행동으로 간주되며, 비공격성은 여성적인 성역할 행동으로 보여지기 때문에 (Jersild, Telford & Sawrey, 1975), 아동이 성에 적절한 행동을 할 때 동료들간의 사회적 수용도가 높음을 알 수 있다. 두 연구 모두에서 배척되는 남아는 배척되는 여아와는 달리, 남을 잘 놀리거나 활동적이었다. 본 연구에서나 Chung(1978)의 연구에서 활동성은 아동의 인기여부에 관계없이 남아들에 의해서만 나타났다는데, 본 연구의 경우 배척되는 남아들이 인기있는 남아들보다 더 활동적인 경향을 보였다. 여기서 활동성이라함은 동료간의 빈번한 상호작용이나 주의획득적인 행동이라는 의미가 내포될 수 있는데, 아마도 배척되는 남아들이 나타난 활동성은 주의획득적인 행동

이 아닐까 추측해 본다.

B. 아동의 인기도와 어머니의 양육태도간의 상관관계

1. 아동의 긍정적 인기도와 어머니의 양육태도

〈표3〉 아동의 인기도와 어머니의 양육태도간의 상관관계

자녀 양육태도 범주	긍정적인기도 (N=113)	부정적인기도 (N=113)
1. 표현 격려	-.07	-.08
2. 성 억압	.06	.04
3. 성취 강조	.09	-.06
4. 자녀에 대한 부모의 걱정	-.01	.04
5. 부모의 비밀관성	.00	.09
6. 권위적인 통제	-.08	.02
7. 자녀 감독	-.06	.12*
8. 자녀에 대한 부적 인 정서	-.04	.09
9. 개방적인 정서표현	.13*	-.11
10. 독립심의 격려	-.03	-.02
11. 부모역할을 만족스럽게 수행	.20**	-.19**
12. 합리적인 지도	-.03	-.02
13. 불안 유도에 의한 통제	.02	-.02
14. 죄의식 유도에 의한 통제	-.02	-.05
15. 건강 지향	.04	-.01
16. 초기 훈련의 강조	-.07	.05
17. 자녀에 대한 과투자	-.01	.0
18. 부모의 독립적인 생활의 유지	-.03	.05
19. 자녀 보호	-.01	.01
20. 비정법적인 벌을 사용	-.20**	.11*
21. 공격성 억압	.06	.06
22. 남편의 보다 많은 참여를 바람	-.05	.05
23. 비난으로부터 보호	.04	.02
24. 부모의 권위를 희생 옹호로 행동할 것	-.04	.07
25. 옹호로 행동할 것	.03	-.11
26. 초자연적인 생명을 사용	-.02	-.00
27. 특권을 줌으로써 긍정적인 행동을 보상	-.01	-.10

자녀 양육태도 범주	긍정적인기도 (N=113)	부정적인기도 (N=113)
28. 놀리고 비웃음	.03	.02
29. 청결 강조	-.03	.00
30. 형제간의 경쟁을 처벌	.05	.06
31. 어머니의 권위를 강조	.00	-.08
32. 준거집단에 동조할 것을 강조	-.08	-.02
33. 성유형화된 장난감을 가지고 놀것을 지향	.04	.01
34. 자녀의 신빙성을 믿음	.01	-.01

* P ≤ .05 ** P ≤ .01

〈표3〉에서 보면, 어머니가 부모역할을 만족스럽게 수행하는 것 (P ≤ .01) 과 개방적으로 정서를 표현함 (P ≤ .05) 은 자녀의 긍정적 인기도와 유의한 정적상관을 나타내었다. 반면 어머니가 자녀 훈육시에 비정법적인 벌을 사용함 (P ≤ .01) 은 아동의 긍정적 인기도와 유의한 부적상관을 보였다.

2. 아동의 부정적 인기도와 어머니의 양육태도

〈표3〉에서 아동의 부정적 인기도는 어머니의 자녀감독 및 비정법적인 벌의 사용 (P ≤ .05) 과 유의있는 정적상관을 보였으나, 부모역할의 만족스런 수행 (P ≤ .01) 과는 유의한 부적상관을 나타내었다.

그러므로 동료집단내에서 인기있는 아동의 어머니와 배척되는 아동의 어머니는 양육태도에 있어서 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

3. 성별에 따른 아동의 긍정적 인기도와 어머니의 양육태도

〈표4〉에서 보는 바와 같이, 남아의 긍정적 인기도는 어머니의 성취강조 및 부모역할의 만족스런 수행 (P ≤ .05) 과 유의한 정적상관을 보인 반면, 남편의 보다 많은 참

여를 바람 ($P \leq .01$) 과는 유의있는 부적상관을 나타냄을 알 수 있다.

< 표 4 > 성별에 따른 아동의 인기도와 어머니의 양육태도간의 상관관계

자녀 양육태도 범주	긍정적 인기도		부정적 인기도	
	남(N=66)	여(N=47)	남(N=66)	여(N=47)
1. 표현 격려	-.04	-.14	.00	-.19*
2. 성 억압	-.00	.17	.01	.01
3. 성취 강조	.17*	-.03	-.12	-.05
4. 자녀에 대한 부모의 걱정	-.05	.02	-.04	.13
5. 부모의 비밀관성	.10	-.13	.12	.01
6. 권위적인 통제	-.09	-.03	-.90	.12
7. 자녀 감독	.11	-.02	.14	.08
8. 자녀에 대한 부적인 정서	-.12	.08	.19*	.01
9. 개방적인 정서표현	.03	.28*	-.15*	-.10
10. 독립심의 격려	-.02	-.03	.01	-.02
11. 부모역할을 만족스럽게 수행	.20*	.22*	-.20*	-.22*
12. 합리적인 지도	-.08	.04	-.03	-.12
13. 불안 유도에 의한 통제	.04	-.09	.03	.03
14. 죄의식 유도에 의한 통제	-.01	-.03	-.07	.04
15. 건강 지향	.06	.04	-.03	-.01
16. 초기훈련의 강조	-.10	-.01	-.01	.08
17. 자녀에 대한 과투자	.04	-.06	.10	.12
18. 부모의 독립적인 생활의 유지	.01	-.08	.12	.03
19. 자녀 보호	-.04	.03	.01	.03
20. 비정별적인 벌을 사용	-.05	-.37***	.02	.25*
21. 공격성 억압	.05	.06	.13	.06
22. 남편의 보다 많은 참여를 바람	-.15*	.08	.02	.02
23. 비난으로 부터 보호	-.00	.08	.07	-.07
24. 부모의 권익을 희생	-.12	.05	.00	.16
25. 올바르게 행동할 것을 믿음	.06	-.03	-.03	-.22*
26. 초자연적인 설명을 사용	-.06	.02	-.02	.08
27. 특권을 줌으로써 긍정적인 행동을 보상	-.04	.01	-.04	-.14
28. 놀리고 비웃음	.15	-.12	-.06	.13
29. 칭결 강조	-.09	.05	.05	-.08
30. 형제간의 경쟁을 처벌	.03	.10	-.02	.24*
31. 어머니의 권위를 강조	-.07	.09	-.02	-.27*
32. 준거집단에 동조할 것을 강조	-.09	-.08	.02	.15
33. 선유형화된 장난감을 가지고 을 것을 지향	.10	-.04	.01	.18*
34. 자녀의 신빙성을 믿음	-.09	.16	-.06	-.03

*** $P \leq .001$

숙, 인기있는 남아의 어머니는 아들에게 많은 기내를 걸며, 항상 아들이 최선을 다할것을 격려하였다. 이들은 또한 부모로서의 역할을 만족스럽게 수행하고 있으며, 아버지는 아들에게 많은 관심을 갖는 것으로 나타났다. 이는 아들의 동료관계에 있어서, 부모로서의 만족과 관심의 중요성을 의미하는 것으로, 특히 아버지의 자녀에 대한 관심의 정도는 아들이 동료관계에서 원만한가의 여부에 영향 미치는 하나의 요인임을 시사해 준다고 볼 수 있다.

여아의 긍정적 인기도는 어머니의 개방적인 정서표현 ($P \leq .01$) 및 부모역할의 만족스런 수행 ($P \leq .05$)과 유의한 정적상관을 나타낸 반면, 비정법적인 벌의 사용 ($P \leq .001$)과는 의의있는 부적상관을 보였다. 즉 인기있는 여아의 어머니는 자녀에게 느끼는 애정등의 정서를 개방적으로 표현하고, 딸과 긍정적인 관계를 유지하며, 부모로서의 역할을 만족스럽게 수행하는 것으로 나타났다. 이들은 또한 딸을 벌 줄 때, 혼자 세워 놓거나 가둬둔다든지 벌주기 위해 주려고 했던 것을 주지않는 경향이 적었다. 이것은 인기있는 여아는 벌받을 만한 행동을 하는 일이 드물어, 어머니가 딸에게 벌을 줄 필요성이 거의 없기 때문인 것으로 해석할수도 있겠다.

이상의 결과로 부터 인기있는 아동의 어머니는 자녀의 성별에 따라 다른 양육태도를 보인 것으로 나타났다.

4. 성별에 따른 아동의 부정적 인기도와 어머니의 양육태도

<표 4>에서 보면, 남아의 부정적 인기도는 어머니의 아들에 대한 부정적정서 ($P \leq .05$)와 유의한 정적상관을 나타낸 반면, 어머니의 개방적인 정서표현 및 부모역할의 만족스런 수행 ($P \leq .05$)과는 의의있는 부적상관을 보였다. 여기서 배척되는 남아의

어머니가 아들에 대해 부정적인 정서를 가지고 있음은 앞에서 고찰해 본 배척되는 남아들의 행동특성을 참조할 때, 당연한 귀결이라고 생각할 수도 있다 하겠다. 반대로 어머니의 부정적인 정서나 태도의 영향으로 아들이 배척되는 행동을 보이게 되었음을 배제할 수는 없다. 어머니가 자녀에 대한 자신의 정서를 개방적으로 표현하지 않고, 아들과 긍정적인 관계를 갖지 않거나 부모로서의 역할을 만족스럽게 수행하지 않을 때에도 아들은 배척되는 경향을 보였다.

여아의 부정적 인기도는 어머니의 비정법적인 벌의 사용·형제간의 경쟁을 처벌·성유형화된 장난감을 가지고 놀 것을 지향하는 것 ($P \leq .05$)과 유의한 정적상관을 보였다. 반면 어머니의 표현격려·부모역할의 만족스런 수행·자녀가 올바르게 행동할 것을 믿음·어머니의 권위를 강조하는 것 ($P \leq .05$)과는 의의있는 부적상관을 나타내었다. 배척되는 여아의 경우 어머니가 비정법적인 벌을 사용하여 훈육했으며, 형제간에 시기하고 다투면 벌을 주어야 한다고 생각하였다. 이는 배척되는 여아는 평소에 벌받을 만한 행동을 자주하거나, 어머니가 문제시할 만큼 형제간에 싸움이 빈번하기 때문일 수도 있다고 볼 수 있다. 이같은 추리는 배척되었던 딸을 가진 어머니는 딸이 올바르게 행동하리라 믿지 않는 점과 연관되어지기 때문이다. 또 자녀가 인생에 대해 생각하며, 호기심을 갖고 사물을 탐색하고 자신이 지닌 문제를 이야기하도록 격려하지 않는 어머니의 딸은 배척되는 경향을 보였다. 이들의 어머니는 부모로서의 역할에 불만을 느끼고, 딸이 여성적인 장난감을 가지고 노는것을 지향하였으며 아버지보다 자녀문제에 권위를 갖는 경향을 나타내었다. 여기서 아버지보다 어머니가 자녀문제에 권위를 갖는가의 여부가 여아의 인기여부와 상관을 보였다는 것은 주목할만한 흥미있는 결과라고 하겠다. 이것은 앞에서 남편이 아들에게 보다 많은 관

심을 가져주기 원함으로써, 남편이 아버지로서 보이는 태도에 불만을 표시한 어머니가 동료와의 관계가 원만하지 못한 아들을 가졌던 점에 비추어 볼 때, 어머니는 딸에게, 그리고 아버지는 아들에게 좀더 많은 영향을 미치고 있다고 추리함에 부리가 없을 것 같다. 이런 관점에서 볼 때, 적어도 서울시내 일부 중류층 가정에서는 부모와 자녀관계에 있어 성차가 분명히 구별되며, 동성 부모와의 관계가 자녀의 동료관계에 정적인 영향을 주고 있음을 나타내고 있다.

V. 결 론

본 연구에서 얻어진 결과를 가지고 결론을 내리기 전에, 본 연구의 제한점을 몇가지 지적하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 서울시내에 위치하며 중류층에 속하는 유아원에서 표집된 아동들과 그들의 어머니를 대상으로 하였기 때문에, 연구결과를 서울시내의 일부 중류층에만 일반화시킬 수 있다는 점이다. 둘째, 본 연구에서는 아동의 인기도와 사회적 행동 및 어머니의 양육태도간의 상관관계만을 보았다. 따라서 본 연구에서 다루지 못한 아동의 인기도에 영향미칠 수 있는 제변인을 통제하지 못하였으므로, 연구결과를 해석하는데 주의가 필요하다. 셋째, 본 연구에서 사용된 사회적 측정 검사와 자녀 양육태도 조사 도구는 국내에서 표준화된 것이 아니므로, 이 도구에 의해서 생기는 오류가 있을 수 있다.

이같은 제한점에도 불구하고, 본 연구는 아동의 바람직한 동료관계 및 사회적 행동에 기여할 수 있는 어머니의 양육태도에 대한 이해를 높이는 동시에, 부모교육에 활용할 수 있는 기초자료가 되리라고 기대하면서 결론을 간단히 요약하기로 한다.

A. 아동의 인기도와 사회적 행동

1. 동료집단내에서 인기있는 아동과 배척되는 아동을 비교해 볼 때, 사회적 행동에 있어서 차이를 보였다. 인기있는 아동은 우호성과 동조성을 보인 반면, 배척되는 아동은 공격성, 비동조성 및 독립성을 나타내었다.

2. 동료집단내에서 인기있는 아동과 배척되는 아동은 성별에 따라 다른 사회적 행동을 보였다. 즉 인기있는 남아는 활동적이거나 인기있는 여아는 비공격적이었고, 남을 놀리지 않았으며, 독립심이 적었다. 배척되는 남아는 주의산만·놀리기·공포심·활동성·공포유발·성인의존성을 보였고, 배척되는 여아는 우는 행동을 자주 보였다.

B. 아동의 인기도와 어머니의 양육태도

1. 동료집단내에서 인기있는 아동의 어머니와 배척되는 아동의 어머니는 양육태도에 있어서 차이를 보였다. 인기있는 아동의 어머니는 배척되는 아동의 어머니와는 달리 부모로서의 역할을 만족스럽게 수행하였으며, 자신의 정서를 개방적으로 표현하였다.

2. 동료집단내에서 인기있는 아동의 어머니나 배척되는 아동의 어머니는 자녀의 성별에 따라 다른 양육태도를 보였다. 인기있는 남아의 어머니는 인기있는 여아의 어머니보다 자녀가 성취하기를 강조하였고, 아버지가 자녀에게 많은 관심을 가진다고 지각하였다. 배척되는 남아의 경우, 어머니가 아들에 대해 부적인 정서를 보였다. 배척되는 여아의 어머니는 비정별적인 별로서 딸을 훈육하였고, 형제간의 경쟁에 대해 부적인 반응을 나타내었으며, 딸이 자신의 감정을 표현하는 것을 격려하지 않거나, 딸이 올바르게 행동할 것이라고 믿지 않는 것으로 나타났다. 또한 배척되는 여아의 어머니는 자녀문제에 대해 어머니의 권위를 무시하는 경향을 보였으며, 성유형화된 장난감을 가지고 노는 것을 지향하였다.

참 고 문 헌

- 김난수, 교육조사의 기술. 서울:현대교육총서출판사, 1966.
- 김중숙. 학급내의 사회적 측정적 지위로 본 인기아와 고립아의 특징에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1969.
- 유영희. 부모행동에 대한 지각과 아동의 적응, 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 1980.
- 이경희. 취학전 아동의 사회성숙도에 관련된 변인에 관한 연구. 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 1978.
- 이기환. 사회적 측정으로 본 인기아와 피해척아의 특성연구. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1972.
- 이도건. 사회적 고립아의 성격특성과 가정환경요인에 관한 연구. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 1965.
- 이화정. 부모의 훈육태도 및 방법과 아동의 사회적 특성에 관한 일연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 1968.
- 함정선. 학급내 인기자와 고립자의 특성 비교연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1981.
- Andry, R.G. Delinquency and parental pathology. London: Methen, 1960.
- Baldwin, A.L., Kalthorn, J., & Breese, F. Patterns of parent behavior. Psychological Monographs, 1945, 58, No.3 (Whole No.268).
- Bjerstedt, A. Definitions of sociometry: An expert Note. Sociometry Monographs, New York: Beacon House, 1958 (39).
- Block, J.H. The Child-Rearing Practices Report (CRPR): A set of Q items for the description of parental socialization attitudes and values. Unpublished Manuscript, Berkeley, Calif.: Institute of Human Development, University of California, 1965. (Mimeo).
- Bonney, M.E. Relations between social success, family size, socioeconomic home background, and intelligence among school children in grade 11 to V. Sociometry, 1944, 7, 26-39.
- Brozovick, R.W. Characteristics associated with popularity among different racial and socioeconomic groups of children. The Journal of Educational Research, 1970, 63(10), 441-444.
- Chung, M.J. A study of popularity, physical attractiveness, social behavior and child rearing practices in preschool children. Unpublished Doctoral Dissertation, N.Y.: Syracuse University, 1978.
- Dion, K.K., & Berscheid, E. Physical attractiveness and peer perception among children. Sociometry, 1974, 37(1), 1-12.
- Dunnington, M. Behavior differences of sociometric status groups in a nursery school. Child Development, 1957, 28, 103-111.
- Gordin, P.C. A review of children's reports of parental behaviors. Psychological Bulletin, 1961, 71(No. 3), 222-236.
- Göttman, J., Gonso, J., & Rasmussen, B. Social interaction, social competence, and friendship in children. Child Development, 1975, 46, 709-718.
- Hartup, W.W., Glazer, J.A., & Charlesworth, R. Peer reinforcement and socio-

- metric status. Child Development, 1967, 38, 1017-1025.
- Iscoe, I., & Garden, J.A. Field dependence, manifest anxiety and sociometric status in children. Journal of Consulting Psychology, 1961, 25, 184.
- Jersild, A.T., Telford, C.W., & Sawrey, J.M. Child psychology (7th ed.) N. J. : Prentice-Hall, 1975.
- Lindzey, G., & Borgatta, E. Sociometry measurement. In G. Lindzey (Ed). Handbook of social psychology (vol. 1). Mass: Addison-Wesley Publishing Co., Inc., 1954.
- McCandless, B.R., Bilous, C.B., & Bennett, H. Popularity and dependence on adults in pre-school-age socialization. Child Development, 1961, 32, 511-518.
- Medinnus, G.R. Delinquents' perceptions of their parents. Journal of Consulting Psychology, 1965, 29, 592-593.
- Moore, S.G. Correlates of peer acceptance in nursery school children. Young Children, 1967, 22(5), 281-297.
- Moore, S.G. A sociometric status test for young children : Manual of instructions. Unpublished manuscript, University of Minnesota, 1973.
- Moore, S.G., & Updegraff, R. Sociometric status of preschool children related to age, sex, nurturance-giving and dependency. Child Development, 1964, 35, 519-524.
- Moreno, J.L. Who shall survive? Washington D.C. : Nervous and Mental Disease Publishing Co., 1934.
- Northway, M.L. Outsiders : A study of the personality patterns of children least acceptable to their age mates. Sociometry, 1944, 7, 10-25.
- Northway, M.L. A primer of sociometry. Toronto: University of Toronto Press, 1952.
- Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H. Patterns of child rearing. Evanston, Ill: Row Peterson, 1957.
- Symonds, P.M. The psychology of parent-child relationship. New York : Appleton-Century, 1939.
- Tuddenham, R.D. Studies in reputation : I. Sex and grade difference in school children's evaluation of their peers : II. The diagnosis of social maladjustment. Psychological Monographs, 1952, 66(1).
- Tulkin, S.R., Muller, J.P., & Conn, L.K. Need for approval and popularity: Sex differences in elementary school students. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1969, 33, 35-39.
- Walsters, J., & Stinnett, D. Parent-child relationships : A decade review of research. Journal of Marriage and the Family, 1971, 33, 70-103.

〈부록 I-1〉 사회성 측정 검사

전체 인기도 지표

긍정적 인기도

1. 이 중에서 네 (아동이름)가 제일 좋아하는 어린이가 누구지요?
2. 그 다음으로 좋아하는 어린이가 누구지요?
3. 네 (아동이름)가 좋아하는 어린이를 한 명만 더 찾아보세요.

부정적 인기도

1. 네 (아동이름)가 제일 좋아하지 않는 어린이가 누구지요?
2. 그 다음으로 좋아하지 않는 어린이가 누구지요?
3. 네 (아동이름)가 좋아하지 않는 어린이를 한명만 더 찾아 보세요.

행 동 지 표

1. 싸움을 많이 하는 어린이가 누구지요?
2. 다른 아이들에게 친절한 어린이가 누구지요?
3. 옷도 빨리 입고 변소에도 빨리 갔다오는 어린이가 누구지요?
4. 늘 선생님 옆에 있기를 좋아하는 어린이가 누구지요?
5. 다른 아이들이 하는 대로 따라서 하는 어린이가 누구지요?
6. 무서움을 타지 않는 어린이가 누구지요?
7. 잘 우는 어린이가 누구지요?
8. 무엇이든지 제일 환하고 싶어하는 어린이가 누구지요?
9. 너 (아동이름)를 놀라게 하는 어린이가 누구지요?
10. 남에게 안기기를 좋아하는 어린이가 누구지요?
11. 남을 잘 놀리는 어린이가 누구지요?
12. 제일 많이 뛰어다니는 어린이가 누구시

요?

13. 아무 이유없이 남을 때리는 어린이가 누구지요?
14. 싸우거나 소리치르는 것을 싫어하는 어린이가 누구지요?
15. 이것했다 저것했다 하는 어린이가 누구지요?
16. 남이 먼저 때려도 그 아이를 때리지 않는 어린이가 누구지요?
17. 남을 화나게 하는 말을 잘하는 어린이가 누구지요?
18. 다른 어린이들과 말을 많이 하는 어린이가 누구지요?
19. 선생님에게 고함치거나 때릴 것처럼 행동하는 어린이가 누구지요?
20. 다른 아이들이 다쳤거나 슬퍼할 때 도와주는 어린이가 누구지요?
21. 너 (아동이름)를 다치게 할 것 같은 어린이가 누구지요?
22. 늘 다른 아이들 옆에서 놀기를 좋아하는 어린이가 누구지요?
23. 무서움을 많이 타는 어린이가 누구지요?
24. 우리 반에서 무엇이든지 잘하는 어린이가 누구지요?
25. 옷입거나 변소갈 때 소란을 피우는 어린이가 누구지요?
26. 무엇이든지 혼자 하기를 좋아하는 어린이가 누구지요?
27. 물건을 제자리에 갖다 놓지 않는 어린이가 누구지요?
28. 다른 아이들이 도와주는 것보다 선생님이 도와주는 것을 더 좋아하는 어린이가 누구지요?
29. 다른 사람의 생각을 싫어하는 어린이가 누구지요?
30. 자기 차례를 지키지 않는 어린이가 누구지요?
31. 다른 아이들에게 이야기하는 것보다 선

생님에게 더 이야기하고 싶어하는 어린이가 누구지요?

- 32. 누구의 도움도 필요없는 어린이가 누구지요?
- 33. 선생님이 도와주는 것보다 다른 아이들이 도와주는 것을 더 좋아하는 어린이가 누구지요?

< 부록 I-2 >

사회적 행동 범주

사회적 행동 범주	항 목 번 호
1. 공격성	1, 13, 17, 19, 21
2. 비 공격성	14, 16
3. 우호성	2, 18, 20, 22
4. 동조성	3, 24
5. 비동조성	25, 27, 30
6. 성인의 존성	4, 28, 31
7. 동료의 존성	5, 33
8. 독립심	6, 26, 29, 32
9. 공포심	23
10. 울음	7
11. 주의 산만	15
12. 활동성	12
13. 놀리기	11
14. 성취욕구	8
15. 동료원조	10
16. 공포유발	9

< 부록 II-1 > 자녀 양육태도 조사

- 1. 나는 우리아이의 의견을 존중하며 그 아이가 자기 의견을 표현하도록 격려한다.
- 2. 나는 우리아이가 항상 최선을 다할 것을 격려한다.
- 3. 나는 우리아이가 바라는 것보다 남편이 바라는 것을 우선으로 한다.

- 4. 나는 우리아이가 친구들에게 놀림을 당할 때 도와준다.
- 5. 나는 우리아이 때문에 자주 화낸다.
- 6. 우리아이에게 문제가 있으면 대개는 자기 스스로 그 문제를 처리하기를 바란다.
- 7. 나는 우리아이에게 벌줄 때 혼자 세워 놓거나 가둬둔다.
- 8. 나는 우리아이가 언제 무엇을 먹는지 자세히 지켜본다.
- 9. 어린이는 이성(異性)의 나체를 보아서 안된다고 생각한다.
- 10. 나는 남편이 우리아이에게 관심을 더 가져 주었으면 한다.
- 11. 어린이가 놀랐거나 동요될 때 위로해 주며 이해하여야 한다고 느낀다.
- 12. 나는 우리아이가 우리와 다른 생각이나 가치를 가진 사람들과 가까이하지 않도록 애쓴다.
- 13. 나는 우리아이가 난폭한 게임이나 다칠 일을 못하도록 애쓴다.
- 14. 훈육의 제일 좋은 방법은 체벌(體罰)이라고 믿는다.
- 15. 어린이는 조용히 해야 하며 눈에 잘 띄지 않아야 한다고 믿는다.
- 16. 나는 간혹 우리아이에게 한 약속을 잊어 버리곤 한다.
- 17. 어린이가 사람들 앞에서 연기(演技)하는 것은 좋은 일이라고 생각한다.
- 18. 나는 우리아이를 안고 뽀뽀를 하며 애정을 표시한다.
- 19. 나는 우리아이에게서 큰 만족을 얻는다.
- 20. 나는 우리아이가 실패할 가능성이 있을 때에는 아예 시도하지 않았으면 한다.
- 21. 나는 우리아이가 인생에 대해 생각하는 것을 격려한다.
- 22. 나는 가족을 위한 계획을 세우는 데 늘 우리아이의 기호를 고려한다.
- 23. 나는 우리아이가 너무 빨리 자라지 않았

- 으면 하고 바란다.
24. 어린이는 가끔 사고하고 공상할 시간을 가져야 한다고 느낀다.
 25. 나는 우리아이를 벌주는 것이 어렵다.
 26. 나는 우리아이가 자신을 위한 많은 결정을 직접 내리도록 한다.
 27. 나는 우리아이가 교사에 대해 나쁜 말하는 것을 허락하지 않는다.
 28. 나는 어린이가 자랄 때 일어날 수 있는 나쁘고 슬픈 일을 걱정한다.
 29. 나는 우리아이에게 나쁜 짓을 하면 결국 벌을 받을 것이라고 가르친다.
 30. 나는 남이 먼저 화근을 만들었다면 우리아이를 나무라지 않는다.
 31. 나는 우리아이가 나에게 화내는 것을 용납하지 않는다.
 32. 우리아이가 나에게 실망을 안겨준다고 느낀다.
 33. 나는 우리아이에게 많은 기대를 한다.
 34. 나는 우리아이와 있으면 마음이 편안하다.
 35. 나는 우리아이 때문에 내가 좋아하거나 하고싶은 것을 포기할 때가 많다.
 36. 나는 우리아이를 버릇없게 기르는 경향이 있다.
 37. 나는 우리아이가 거짓말하는 것을 본 적이 없다.
 38. 나는 우리아이가 잘못 행동할 때 그 행동에 관해 이야기하거나 깨닫게 한다.
 39. 우리아이는 내가 없을 때에도 잘 행동하리라 믿는다.
 40. 나는 우리아이와 농담하거나 논다.
 41. 나는 우리아이가 가족의 일원으로서의 많은 책임과 의무를 갖도록 한다.
 42. 나는 우리아이와 함께 가깝고 다정한 시간을 보낸다.
 43. 우리아이는 내가 만든 엄격한 규칙을 지켜야 한다.
 44. 어린이는 자라는 과정에서 새로운 것
- 을 시도할 기회가 주어져야 한다고 생각한다.
 45. 나는 우리아이가 호기심을 가지며 사물을 탐색하고 질문하는 것을 격려한다.
 46. 나는 가끔 우리아이에게 어떤 일(사건)을 설명할 때 초자연적인 힘과 존재를 예로 든다.
 47. 나는 우리아이가 자신이 갖고 있는 모든 이점(利點)에 감사할 것을 바란다.
 48. 나는 우리아이에게 너무 몰두되어 있다고 가끔 느낀다.
 49. 어린이는 되도록 빨리 배변훈련을 받아야 한다고 믿는다.
 50. 나는 실제로 벌주는 것보다도 자주 벌주겠다고 위협한다.
 51. 어린이가 잘할 때 칭찬하는 것이, 못할 때 벌주는 것보다 좋다고 생각한다.
 52. 나는 우리아이가 노력하거나 성취한 것을 내가 감사히 생각함을 알린다.
 53. 나는 우리아이가 자신의 문제를 이야기할 것을 격려한다.
 54. 어린이들은 부모가 모르는 비밀을 가져서는 안된다고 믿는다.
 55. 나는 우리아이가 항상 감정을 억제하도록 가르친다.
 56. 나는 우리아이가 싸우지 못하게 한다.
 57. 나는 우리아이가 성(性)에 관해 물을 때 답하는 것이 두렵다.
 58. 나는 우리아이 때문에 화가 나면 그것을 그 애가 알도록 한다.
 59. 어린이는 다른 사람보다 더 잘 하도록 격려받아야 한다고 생각한다.
 60. 나는 우리아이에게 벌주기 위해 줄려고 했던 것을 주지 않는다.
 61. 나는 우리아이가 버릇있게 행동할 때 칭찬을 하거나 상을 준다.
 62. 나는 집안에 아이들이 많이 있는 것을 즐긴다.

63. 과잉애정은 어린이에게 도움이 되기보다 악하게 만든다고 믿는다.
64. 나는 우리아이가 비판을 받음으로써 진보한다고 믿는다.
65. 나는 우리아이가 내가 자신을 위해 얼마나 많은 희생물을 하는가를 알아야 한다고 느낀다.
66. 나는 가끔 우리아이를 놀리고 비웃는다.
67. 나는 우리아이가 자신에게 일어나는 일에 대해 책임을 지도록 격려한다.
68. 나는 우리아이의 건강을 걱정한다.
69. 우리아이와 나 사이에는 갈등이 많다.
70. 나는 내가 내린 결정에 대해 우리아가 의문을 제기 못하게 한다.
71. 어린이가 경쟁적인 놀이를 하는 것은 좋은 일 이라고 느낀다.
72. 나는 가끔 우리아이와 떨어져 혼자 있고 싶다.
73. 나는 우리아이가 잘못 행동할 때 내가 얼마나 부끄럽고 실망하는지를 알게 한다.
74. 나는 우리아이가 남에게 좋은 인상을 주기 바란다.
75. 나는 우리아이가 내게로 부터 자립하기를 격려한다.
76. 나는 우리아이가 어디에서 무엇을 하는지 확인한다.
77. 우리아이와 함께 오래 있는 것은 재미 있고 교육적이라고 생각한다.
78. 어린이는 가능하면 빨리 젖을 떼어야 한다고 생각한다.
79. 나는 우리아이가 놀 때 더럽히지 말라고 지시한다.
80. 나는 우리아이를 낯선 사람에게 맡겨야 한다면 아예 외출하지 않는다.
81. 형제간에 서기하고 다투면 벌을 받아야 한다고 생각한다.
82. 어린이는 어릴 때 부터 울지 않는 것을 배워야 한다고 생각한다.
83. 나는 우리아이에게 일어날 수 있는 나쁜 일들을 예고함으로써 우리아이를 통제한다.
84. 아버지보다 어머니가 아이문제에 권위를 가지는 것이 최상이라고 생각한다.
85. 나는 우리아이가 남들보다 유별나게 보이는 것을 원하지 않는다.
86. 어린이들이 모든 것을 이해할 수 있기 전에 성(性)에 대해 가르쳐서는 안된다고 생각한다.
87. 어린이가 밖에서 놀고 신선한 공기를 듬뿍 쉰 것은 중요하다고 믿는다.
88. 나는 우리아이가 잘 먹고 음식을 좋아 하는 것을 보면 즐겁다.
89. 나는 우리아이가 남을 놀리거나 속이는 것을 허락하지 않는다.
90. 남자아이와 여자아이가 다른 종류의 장난감을 갖고 놀아야 한다고 주장하는 것은 옳은 생각이다.
91. 어른의 감독없이 어린이들끼리 자주 놀게 하는 것은 현명한 일이 아니라고 믿는다.

〈부록Ⅱ-2〉

자녀 양육태도 범주

자녀 양육태도 범주	항 목 번 호
1. 표현 격려	21, 24, 45, 53
2. 성 억압	9, 57, 63, 86
3. 성취 강조	2, 17, 33, 59, 71, 74
4. 자녀에 대한 부모의 걱정	28, 68
5. 부모의 비밀관성	16, 50
6. 권위적인 통제	14, 15, 27, 31, 43, 54, 55, 64, 70
7. 자녀 감독	76, 91
8. 자녀에 대한 부적인 성서	5, 32, 69
9. 개방적인 성서표현	11, 18, 34, 40, 42, 58
10. 독립심의 격려	1, 6, 22, 26, 41, 67, 75
11. 부모역할을 만족스럽게 수행	19, 62, 77
12. 합리적인 자녀지도	38, 51, 52
13. 불안 유도에 의한 통제	29, 83
14. 죄의식 유도에 의한 통제	47, 65, 73
15. 건강 지향	8, 87, 88
16. 초기훈련의 강조	49, 78, 82
17. 자녀에 대한 과투자	23, 25, 36, 48
18. 부모의 독립적인 생활의 유지	3, 72, 80
19. 자녀 보호	12, 13, 20, 44
20. 비징벌적인 벌을 사용	7, 60
21. 공격성 억압	4, 56, 89
22. 배우자(남편)의 보다 많은 참여를 바람	10
23. 비난으로 부터 자녀를 보호	30
24. 자녀를 위해 부모의 권익을 희생	35
25. 자녀가 올바르게 행동할 것을 믿음	39
26. 초자연적인 설명을 사용	46
27. 특권을 줌으로써 긍정적인 행동을 보상	61
28. 놀리고 비웃음	66
29. 청결 강조	79
30. 형제간의 경쟁을 처벌	81
31. 어머니의 권위를 강조	84
32. 준거집단에 동조할 것을 강조	85
33. 성유형화된 장난감을 가지고 놀 것을 지향	90
34. 자녀의 신비성을 믿음	37

Abstract

A Study on the Relationship Between Popularity, Social Behaviors, and Maternal Child-Rearing Practices in Korean Preschool Children.

Chung, Moon Ja. Ph. D.

Ahn, Jin Seok. M. S.

The purpose of this study is to relate social behaviors and child-rearing practices to the popularity of preschool children in Korea.

Specifically, four major questions were raised and studied First, the relationship between a child's popularity and his/her social behaviors was examined. Second, this relationship was explored as a function of the child's sex. Third, the relationship between a child's popularity and maternal childrearing practices was investigated. Fourth, this relationship was explored as a function of the child's sex.

The subjects of this study were 113 middle class preschool aged children and their mothers.

Sociometric choices and peer-perceived social behaviors were obtained from these children using Moore's (1973) Sociometric Status Test. Mothers of these children described their child-rearing practices in a Q-sort format of Child-Rearing Practices Report (CRPR) developed by Block (1965).

The analyses of the data using Kendall's Tau Correlation Coefficient bore the following results:

1. Patterns of social behaviors shown by either popular or unpopular children were distinct; Popular children were friendly and conformative, while unpopular children were aggressive, non-conformative and independent.
2. Patterns of social behaviors in relation to the popularity and the unpopularity differed as a function of the child's sex; Popular boys tended to be active while popular girls were likely to be unaggressive, independent and not-teasing. Unpopular boys showed a great amount of discipline their daughters by means of non-punitive punishment and to express negative reaction to the sibling rivalry among their children. These mothers tended not to enjoy their
3. Certain patterns of maternal child-rearing practices tended to be related to the popularity status of the child; The mothers of popular children as compared to those of unpopular children enjoyed their roles as mothers and didn't use non-punitive punishment.
4. Patterns of maternal child-rearing practices in relation to the child's popularity and unpopularity differed as a function of the child's sex; The mothers of popular boys unlike those of popular girls tended to emphasize on their sons' achievement and perceived that their husbands were greatly involved with their sons. The mothers of unpopular boys appeared to show negative affection toward their sons. The mothers of unpopular girls were likely to disipline their daughters by means of non-punitive punishment and to express negative reaction to the sibling rivalry among their children. These mothers tended not to enjoy their roles as mothers and did not believe that their daughters would behave as they should.