

레크리에이션, 레저, 스포츠의 情報源

V. S. Sharma 著

(오스트레일리아 公共開發部)

金 泰 中 訳

(K. I. E. T. 電算室)

1. 序論

레크리에이션과 레저, 스포츠 分野는 “무엇이 레크리에이션인지?”, “레저는 무엇인지?”, “무엇이 스포츠인지?” 하는 문제에 대해 一定한 定義가 없을 程度로 그 性格面에서 여러 部門이 뒤섞인 複合的인 學問分野이다. 定義가 없다고 해서 어떤 混同이나, 普及에 있어서 知的, 혹은 哲學的인 指針이 없음을 意味하는 것이 아니라, 이 分野가 우리 日常生活의 多方面을 網羅하고 있다는 事實로 因해 本質적으로 豊富함을 나타내고 있는 것이다. 따라서, 오스트레일리아에서는, 다른 地域에서도 마찬가지로, 레크리에이션, 레저, 스포츠 여러 部門의 各기 다른 點에 重點을 두고 있는 學究的이고 實際的인 많은 專門職業人들이 있다(이들은 주로 行政府의 部署, 社會公共機關, 레크리에이션·레저産業 등에 從事하고 있다). 일부의 部署나 機關이나 個人은 단순히 스포츠, 게임, 體育教育, 指導 등에만 關心을 갖고 있으나, 다른 일부는 觀光과 聯關을 짓고 있으며, 더 많은 政府의 部處와 研究員들은 이 部門 活動範圍의 社

會的(또는 환경적) 面에 점차 關心을 갖고 있다. 실제로 都市計劃, 土地經濟學, 公園管理 등과 關聯있는 것으로 생각하고 있다. 지금까지 大衆藝術(繪畫, 陶藝, 畫廊 등)을 레크리에이션이나 레저의 概念에 包含시키려는 傾向이 많다. 또한, 많은 機關이나 사람들은 스포츠의 心理學, 또는 스포츠인, 레크리에이션에 關心을 갖기도 한다. 國民福祉指向의 政府部署와 公共團體, 學術團體에서는 다른 分野보다는 成人이나 肢體不自由者를 爲한 스포츠와 레크리에이션과 같은 分野나 여러 種類의 特殊機關(예, 형무소)에서의 레크리에이션, 治療學의 레크리에이션 등에 보다 많은 集中을 하고 있다. 그러나, 레크리에이션, 레저, 스포츠 分野에 포함되는 文獻範圍의 이와 같은 複合的인 問題를 해소하기 위해서, 또한 탐구적 성격 때문에 이 研究는 이 부분의 매우 廣範圍한 見解가 될 것이다.¹⁾

2. 研究의 目的

우리는 점차 高度의 産業社會로 接近해 가고 있기 때문에, 이 分野의 關心度가 점점 增加하고 있어 隨時로 다음과 같은 研究를 遂行

1) 이 問題는 筆者가 1981年 5月 10일부터 9月 10日까지 Bucharest(Romania)에서 개최된 1차 World Congress for Sport Information에서 發表했던 2개의 研究報告書에서 많이 다루었다. “INFORELEASE, National Information Network: Recreation, Leisure and Sport, 1981, Darwin: Dept. of Community Development. ISBN0724500715”와 “INFO RELEASE: The Australian National Network for Recreation, Leisure and Sport”.

하여야 할 것이다.

- 1) 이 分野에서 情報分布의 範圍決定.
- 2) 레크리에이션, 레저, 스포츠에 대해 데이터베이스들의 時效, 重複, 收容性, 適合性, 檢索效果 등을 評價.
- 3) 데이터베이스의 形式, 檢索補助資料, 색인 深度, 語彙管理 등의 試驗.

이 論文에서는 위에 지적한 問題들을 다루려고 하였다.

3. 데이터베이스의 選定

다음 데이터베이스를 評價對象으로 擇했다.

- 1) Comprehensive Dissertation Index (C-DI)
- 2) Enviroline
- 3) ERIC (Educational Resources Information Service)
- 4) NTIS (National Technical Information Service)
- 5) Rural Recreation and Tourism Abstracts (이 데이터베이스는 Commonwealth Agricultural Bureau Abstracts의 일부임).
- 6) Sport and Recreation Index (Coaching Association of Canada의 Sport Information Resources Centre가 製作하고 있음) -以後 이 데이터베이스는 SPORT라 함.
- 7) SIRLS (Information Retrieval System for the Sociology of Leisure and Sport)
- 8) Social Science Citation Index (SSCI)
- 9) Sportdokumentation : Literature der Sportwissenschaft (獨逸의 Köln에 있는 Bundesinstitute für Sportwissenschaft에서 製作하고 있음).
- 10) Sports Documentation Monthly Bulletin (英國)

上記 데이터베이스를 다음의 3가지 범주로 評價하였다.

첫째 : Sports Documentation Monthly Bulletin 以外の On-line 檢索이 不可能한 데이터베이스는 除外하였다. 이 데이터베이스는 레

크리에이션, 레저, 스포츠에 關한 主要한 國際的인 데이터베이스 中の 하나이기 때문에 가장 뒤에서 評價하기로 했다. 다른 有用한 데이터베이스 (on-line이 不可能한)들을 包含시키지 않은 理由는 國際的인 것이 못되고, 너무 專門化되어 있기 때문이다 (예를 들어 어떤 데이터베이스는 高령자를 위한 레크리에이션이나, 치료학적인 레크리에이션만을 다루고 있다).

둘째 : 醫學과 生命科學分野의 데이터베이스 (MEDLINE, BIOSIS Previews, Excerpta Medica 등)는 스포츠科學에 대해 收容된 情報의 適合率이 極히 높다 (스포츠의학, 스포츠의 負傷, 스포츠心理學 등). 그러나 이들 데이터베이스는 時效, 収録範圍, 重複, 適合率, 正確度, 回答率, 語彙 등에 대해 이미 잘 研究되어 왔기 때문에 評價目的上 除外시켰다.

셋째 : 한 나라에 국한된 性格을 갖는 데이터베이스 (즉, Australian National Bibliography는 이 分野의 오스트레일리아의 單行本만 収録하고 있다)는 역시 考慮치 않았다.

4. 데이터베이스의 利用可能性

표 1은 3개의 主要 온라인 書誌檢索서비스 機關을 통해 利用할 수 있는 데이터베이스를 보여주고 있다.

表 1에서 볼 때 Dialog이 이 分野에서 가장 많은 데이터베이스를 保有하고 있으며 (14개 중 10가지), BRS가 가장 적다 (14개 중 5가지). Dialog이 유일하게 스포츠의학 關聯 4개의 主要 데이터베이스를 同時에 連結할 수 있고, 이 分野의 가장 큰 데이터베이스인 SPORT는 ORBIT를 통해서만 利用可能하나 ORBIT는 스포츠의학에 關하여는 취약하다. 더구나 ORBIT에서는 SSCI와 Commonwealth Agriculture Bureau Abstracts (Rural Recreation and Tourism Abstracts가 이 데이터베이스의 일부로 収録되어 있음)가 1982年 1월부터 탈락되었기 때문에 레크리에이션, 레저, 스포츠 分野에 대해 全般的으로 弱화될 것이다.

표 1에서 보면, Dialog이나 BRS, ORBIT

표 1. 데이터베이스의 온라인 이용가능여부

데이터베이스	온라인 서비스 기관		
	Dialog	Orbit	BRS
Comprehensive Dissertation Index	○	○	○
Enviroline	○	○	×
ERIC	○	○	○
NTIS	○	○	○
Rural Recreation and Tourism Abs	○	○*	○
Sport & Recreation Index	×	○	×
SIRLS	×	×	×
Sport dokumentation	×	×	×
Sport Documentation Monthly Bulletin	×	×	×
SSCI	○	○*	○
Biosis Previews	○	○	○
Excerpta Medica	○	×	×
IRL Life Sciences	○	×	×
Medline	○	×	○

○: 可, ×: 否, * 1982年 1月부터 탈락되었음.

를 통해 온라인 이용이 불가능한 3개의 데이터베이스가 있다. 즉, i) Sports Documentation Monthly Bulletin, ii) Sportdokumentation, iii) SIRLS이다. 그러면, 이들 데이터베이스는 어떻게連結할 수 있는가를 여기서 밝혀 두겠다.

“Sports Documentation Monthly Bulletin”은 어디서든 온라인 이용이 불가능하다. 단지索引誌形態로만 製作하여 月刊으로 發行한다. 이 데이터베이스에 關한 모든 質問은 다음 住所로 直接하면 된다.

Ms M Shoebridge
Sports Documentation Centre
Main Library
University of Birmingham
BIRMINGHAM B 15 2TT
England (U. K.)
電話: 021 - 4721301 (交換) 2312
텔레кс: 338160 ULBHAM G

“Sportdokumentation”은 On-line 이용이 可能하나, 美國이나 유럽의 어떠한 商業的인 온라인 서비스기관을 통해서도 不可能하다. 要

請에 따라 누구에게든지 데이터베이스 關係職員들이 檢索을 해주며, 이 데이터베이스에 들어 있는 記事의 原文複寫도 提供한다. 印刷本도 있다. 이 데이터베이스에 關한 더 仔細한 情報은 다음으로부터 얻을 수 있다.

Mr. S Lachenicht
Bundesinstitut für Sportwissenschaft
Hertzstrasse 1 Postfach 400109/110
5000 KOLN 40 (LOVENICH)
전화: 02234 - 76011 (교환) 233

“SIRLS”는 “Sportdokumentation”과 마찬가지로 商業的인 서비스 機關을 통해서도 不可能하지만, On-line 이용이 可能하다. 이 데이터베이스는 캐나다의 Waterloo大學의 컴퓨터에 所藏되어 있으며, Datapac (註: 캐나다의 데이터 통신망)을 통해 일주일 내내 언제든지 直接連結할 수 있다. 美國과 유럽의 利用者는 Telenet나 Tymnet를 통해 Datapac에 連結할 수 있다. 오스트레일리아의 利用者は MIDAS를 통해 Datapac에 연결할 수 있다. 패스워드와 데이터베이스에 關한 情報은 다음으로부터 얻을 수 있다.

Ms Betty Smith
SIRLS
Faculty of Human Kinetics and Leisure Studies
University of Waterloo
WATERLOO (Ontario)
CANADA N2L 3G1
전화: 519 - 8851211 (교환) 2560
텔레кс: 06955259 U OF W. WTLO

SIRLS 亦是 "Sociology of Leisure and Sport Abstract" 라는 제목의 印刷本이 Elsevier 出版社 (네덜란드)에서 發刊되고 있으며 원문 복사서비스도 하고 있다.

5. 文獻檢討

收容性, 時效, 社會科學에서 情報시스템의 디자인 등에 대해 正確한 研究를 한 가장 좋은 리뷰는 Bath大學²⁾에서 製作한 DISISS 研究報告書시리즈 A No 5에 있다. 最近의 著者들이 이 分野 研究에 많이 引用하고, 또한 舉論하고 있으므로, 여기서 다시 이야기한다는 것은 誌面 浪費일 뿐이다. 關心있는 讀者는 이 研究報告書를 參考하기 바란다. 最近 著者들의 著書에는 DISISS 報告書에서 다루지 않았던 여러가지 內容들이 나오고 있다. 즉,

- i) 지금까지 Guy³⁾의 境遇를 除外하고는 社會科學에 關한 데이터베이스(또는 2次서비스)가 레크리에이션과 레저, 스포츠 分野에서 發行되는 研究報告書를 얼마나 收容하고 있는가에 대한 評價는 없었다. Guy는 Sociological Abstracts와 International Bibliography of Social Sciences (Sociology)에 레저의 社會學에 대한 收容程度와 適合率의 時效를 比較하고 있다.
- ii) DISISS 報告書는 2次서비스에 대한 방대

한 研究는 累加的이지 못하다는 것을 지적하고 있는데, 요즘의 文獻리뷰도 이 表現이 타당함을 보여 주고 있다.

- iii) 科學技術의 發展과 전주어 볼 때 古今의 書誌管理에 關한 社會科學의 現實은 매우 不充分하다.
- iv) 現研究는 한 가지 重要한 方法에서 DISISS와 다르다. DISISS의 著자는 索引된 저널의 數에 대하여 比較함으로써 여러 데이터베이스를 評價한 반면에 適合한 記事의 重複性에 대하여 比較함으로써 데이터베이스를 評價하려 하는 것이다(實際 이 方法을 여기서도 적용하였으며, DISISS에도 더 좋은 方法으로 記述되어 있다).

6. 評價對象主題

여러 學者와 專門家들과 討論한 끝에 다음 3가지 主題를 評價對象으로 選擇하였다.

- i) 公平성과 都市의 레크리에이션 및 都市計劃.
- ii) 女性和 스포츠 및 레크리에이션.
- iii) 洞窟: 管理와 觀光事業.

試驗對象을 選定하는데 적용한 唯一한 指針은 모두 이 分野의 複合的인 性格을 잘 反映할 수 있도록 맞추어져 있어서, 이 論文의 目的에 맞는 데이터베이스의 比較研究가 可能하다는 것이었다. 여기서, 筆者가 이 主題에 대해 檢索을 遂行할 때, 어떤 種類의 結果를 檢索하게 될 것인가에 대해 간단히 說明해 주는 것이 좋으리라고 본다. 그렇게 함으로써 讀者는 文獻의 適合率을 어떻게 決定하는가를 理解하게 될 것이다.

6.1 公平성과 都市의 레크리에이션 및 都市計劃

公平性이라는 말은 都市計劃 및 크고 작은

2) Bath University Library, 1976, Design of Information Systems in the Social Science. Coverage, (Overlap and Content Bath. England: Bath University the Library (Research Reports Series A. No. 5; BLR & D Report No. 5290)

3) GUY, R. F. 1973. A study of the periodical references on the topic "sociology of leisure" cited in two secondary Sources, international Bibliography of Sociology and Sociological Abstracts Belfast: National Documentation Center for Sport, Physical Education Recreation

都市區域內에서 레크리에이션과 레저資源의 公平한 分布를 意味하는 것으로 理解해야 한다. 結局, 檢索結果는 다음과 같은 內容(또는 概念)이 담긴 文獻을 包含할 것으로 豫상된다. 즉, 경기장, 스포츠施設, 公園, 空間 등 레크리에이션 서비스 施設分布의 均等; 都市計劃에서 環境的인 面에서의 同等; 레크리에이션計劃과 社會的 變化; 大地의 多樣한 利用; 資源의 配置와 都市計劃; 都市計劃에 大衆의 參與; 레저 및 레크리에이션을 爲한 都市計劃 等이다.

6.2 女性과 스포츠 및 레크리에이션

檢索結果는 다음과 같은 主題의 文獻을 包含할 것으로 보인다. 스포츠와 男女差別; 스포츠에서 男女의 差異; 스포츠에서 女性의 社會學的 展望; 육체적 活動性에 대한 性과 姿勢; 스포츠女性의 役割에 대한 갈등; 스포츠에 중사하는 女性이 자신을 보는 견해와, 다른 사람들이 어떻게 보고 있는가? 等…….

6.3 洞窟: 管理와 觀光事業

이 主題가 理解하기 가장 쉬운 것이다. 이 경우에 다음과 같은 文獻을 檢索하고 자 한다.

- 동굴에 대한 管理 또는 行政.
- 동굴의 維持管理에 미치는 觀光事業의 영향.
- 洞窟保存에 대한 觀光事業의 逆效果를 극복할 수 있을까? 등.

앞서 例擧한 세 가지 이외에도 다음 主題들에 대하여도 調査해 보았다.

6.4 레크리에이션에 대한 共同所要調査

共同所要란 말은 公園, 레크리에이션이나 公共센터, 公共圖書館, 스포츠施設과 같은 施設을 包含해서 쓰이고 있다.

6.5 수영장: 디자인, 建設, 計劃과 利用

公共 및 私設 수영장, 室內外 수영장, 電氣나 太陽熱과 같은 여러 가지 方法으로 加熱시키는 수영장 등이 包含되어 있다.

6.6 레크리에이션과 레저란 무엇인가?

이 검색은 레크리에이션과 레저의 定義와 주변에 關連있는 哲學的인 關係를 다른 資料를 찾아내기 爲해 遂行하였다.

6.7 춤의 知識, 教育, 大衆의 춤에 대한 認識의 發展

檢索主題(6.4~6.7)는 앞의 研究目的에서 記述한 것과 같은 目的으로 選定을 했으나, 檢索結果는 이 論文에 包含시키지 않았다. 理由는 앞의 세 主題의 結果를 比較해 볼 때 더 以上 追加檢索을 해보아도 새로운 結論을 얻을 수 없음을 보여 주고 있는 까닭이다.

7. 評價方法

Sportdokumentation 데이터베이스를 除外하고는 모두 직접 檢索을 했으며, Bundestinstitut für Sportwissenschaft (서독)의 Sportdokumentation 職員이 친절하게 이 研究를 爲해 그들의 데이터베이스를 檢索·提供하였으나, 적용된 檢索戰略은 筆者가 提供한 것이었다. Sports Documentation Monthly Bulletin은 過去分을 한편 한편 傳統的 方法인 手作業으로 찾아 보았으며, 다른 데이터베이스는 온라인으로 검색하였다. 모든 데이터베이스는 1975년 1월부터 현재까지 期間의 것을 調査하였다.

데이터베이스의 形式 등에서 差異 때문에 變化를 주었지만, 모든 데이터베이스에 주어진 한 主題를 찾기 위하여 可能한 한 同一한 檢索戰略을 使用하였다. 檢索戰略을 세울 때 회답율(Recall)을 높이는 데 重點을 두었다. 例를 들어 가까운 類似語나 一部 意味있는 要素가 들어 있는 用語를 모두 同意語로 使用하였다. 일반적으로 회답율이 正確性으로 생각되고 있으나, 正確한 것은 量이 많음을 뜻하는 것은 아니다(檢索戰略의 例는 이 論文의 附錄 I-IV에 있다).

“評價對象主題”에서 論했던 主題 이외에 한 단어 또는 두 단어로 같은 개념으로 많은 文章探索을 遂行하였다(표 8과 9 參照). 한가

지 概念이 두개의 單語로 이뤄진 것일 때는 隣接論理 (Adjacency logic : 註 ; 두개의 單語가 連이어 使用된 경우만 찾아내도록 하는 일종의 문장탐색연산자로 STAIRS에서는 ADJ, Dialog 에서는 (W) 등이 이에 해당된다)와 AND연산자를 사용하여 이들 單語를 連結시켜 주었다.

檢索은, i) 각 데이터베이스의 領域, 収録範圍, 重複, 時效 등을 補完하며, ii) 索引의 一貫性, 디소러스 (Thesaurus)의 均等性에 대해 데이터베이스를 評價하도록 構想되었다.

ERIC, NTIS, SSCI, Enviroline, Rural Recreation and Tourism Abstracts와 Comprehensive Dissertation Index에서의 檢索은 Dialog에서, Sport and Recreation Index는 Orbit에서 檢索하였다.

8. 觀察

評價試驗은 앞에서 提示한 문제에 대한 答을 찾아내기 위한 것이었으며 (研究目的 참조), 費用效果 및 費用效果分析, 回答率과 적합을 등과 같은 要素에 대해 데이터베이스를 評價하려는

것이 아니다.

9. 適合率分析

표 2부터 4까지는 適合率分析에 관한 것이다. 각각의 표는 주어진 主題에 대한 적합을 보기 위하여 여러 데이터베이스에서 檢索한 文献을 분석한 것이다. 이 표에서 橫으로 표시한 研究結果는 주어진 주제에 대해 檢索된 全文獻이 完全히 適合하다든지, 또는 完全히 적합치 않다는 것이 아니라 일부 文献이 알맞게 適合하며 나머지 문헌은 단지 類似할 뿐이라는 것을 나타낸다.

각 문헌의 적합율은 다음과 같이 評價되었다.

文献의 性格	適合值
完全히 適合하다	1.0
절반 또는 거의 비슷하다	0.5
약간 關聯있다	0.25
전혀 無關하다	0.0

위의 基準에 따라 Balnaves⁴⁾의 方法으로 適合率을 計算하였다.

표 2. 適合率分析: 女性과 스포츠 및 레크리에이션

데이터 베이스	ERIC	SPORT	SPORT DOC MONTH	RURAL R & T ABS	COMP DISS INDEX	NTIS	SSCI	SIRLS	SPORT =DOK (W.GERMANY)	ENVIRO- LINE
適合程度										
適合한 文献数	55	189	56	3	19		25	79	125	
절반정도 適合한 文献数	11	13	2	1	3	2	8	8	44	
약간 關聯있는 文献数	8	12	3		7			5		
전혀 無關한 文献数	88	137		92	16	18	38	78	322	2
計	161	351	61	96	45	20	71	170	491	2
適合率	38.58	56.55	94.7	36	49.4	5.0	40.8	49.6	30.0	0

4) BALNAVES, F. J. 1976. A WORK book in information retrieval Canberra : Canberra College of Advanced Education ISBN 08588890267

표 3. 適合率分析: 公平성과 도시의 레크리에이션 및 도시계획

데이터 베이스 \ 適合程度	ERIC	SPORT	SPORT DOC MONTH	RURAL R & T ABS	COMP DISS INDEX	NTIS	SSCI	SIRLS	SPORT =DOK (W.GERMANY)	ENVIRO LINE
適合한 文獻數	21	33	141	38	40	44	74	36		50
일반정도 適合한 文獻數	8	7	36	11	18	37	37	5		29
약간 關聯있는 文獻數	3	4	60	6	9	4	27	4		11
전혀 無關한 文獻數	20	11		75	49	18	18	95		51
計	52	55	237	130	116	105	156	140		141
適合率	49.51	68.18	73.41	33.84	44.18	60.9	63.62	28.2		48.61

표 4. 適合率分析: 洞窟: 管理와 觀光事業

데이터 베이스 \ 適合程度	ERIC	SPORT	SPORT DOC MONTH	RURAL R & T ABS	COMP DISS INDEX	NTIS	SSCI	SIRLS	SPORT =DOK (W.GERMANY)	ENVIRO- LINE
適合한 文獻數		5		2		1	1			1
일반정도 適合한 文獻數					1	1				2
약간 關聯있는 文獻數		2								1
전혀 無關한 文獻數		1		5		13				3
計	0	8	0	7	1	15	1	0		7
適合率	0	68.8	0	28.6	50	10	10	0		25

10. 重複分析

주어진 特定主題에 대해 한 데이터베이스로 부터 검색된 모든 적합한 문헌을 다른 데이터

베이스에서 檢索된 適合한 文獻과 比較하였는 데, 이는 그 主題에 대해 여러 데이터베이스에서 共有 또는 重複된 文獻의 數를 定하기 爲해서였다. 여러 데이터베이스間的 重複은 거의 볼 수 없었으며, 처음의 2개 試驗主題에

대한 重複은 표 5와 6에 보여 주었으며, “洞窟: 管理와 觀光事業”에 대한 檢索에서는 전혀 重複되고 있지 않았다.

11. 收容性分析

다음 式에 의거 計算하였다.

$$\text{데이터베이스의 收容率(\%)} = \frac{A \times 100}{B - C}$$

여기서, A는 데이터베이스에서 주어진 主題에 대해 檢索한 적합한 文献의 總數(適合程度에 關係없이 조금이라도 關聯있는 文献을 모두 포함함), B는 同一主題에 대해 모든 데이터베이스에서 檢索한 文献의 總數.

C는 A 가운데 다른 데이터베이스에서 檢索한 결과와 重複되는 文献數이다.

예를 들어 “女性과 스포츠 및 레크리에이션”

에 대한 SIRLS의 收容率을 計算하고자 할 때 먼저 SIRLS에서 檢索한 適合한 文献의 總數(A)는 3가지 範疇의 適合文献을 모두 더하여 計算할 수 있다(표 2 참조, 여기서 A = 92이다). 이어서 SIRLS를 포함해서 全데이터베이스에서 檢索한 適合文献의 總數를 求할 수 있다(B = 678). 표 5의 SIRLS란의 橫欄을 보면 이 主題에 대해 SIRLS에서 重複된 文献의 數, C를 計算해 낼 수 있다(C = 45).

“女性과 스포츠 및 레크리에이션”에 관해 이들 값을 A, B, C에 代入시키면,

$$\text{SIRLS의 收容率(\%)} = \frac{92 \times 100}{678 - 45} = 14.533$$

표 7은 세가지 試驗主題에 대한 여러 데이터베이스들의 收容率(百分率)을 전부 보여주고 있다.

표 5. 重複分析: 女性과 스포츠 및 레크리에이션

	ERIC	SPORT	SPORT DOC MONTH	RURAL R & T ABS	COMP DISS INDEX	NTIS	SSCI	SIRLS	SPORT =DOK (W.GER.)	ENVIRO- LINE
ERIC		4	2				1	10		
SPORT	4		16				5	19	1	
SPORT DOC MONTH	2	16					3	12		
RURAL R & T ABS					1					
COMP DISS INDEX				1						
NTIS										
SSCI	1	5	3					4		
SIRLS	10	19	12				4			
SPORT DOK (W. GER.)		1								
ENVIRO- LINE										

표 6. 重複分析: 公平性과 都市의 레크리에이션 및 都市計劃

	ERIC	SPORT	SPORT DOC MONTH	RURAL R & T ABS	COMP DISS INDEX	NTIS	SSCI	SIRLS	SPORT DOK (W.GER.)	ENVIRO- LINE
ERIC		1						1		
SPORT	1		6	1				1		
SPORT DOC MONTH		6		5			6	1		
RURAL R & T ABS		1	5							1
COMP DISS INDEX										2
NTIS										1
SSCI			6							2
SIRLS	1	1	1							
SPORT DOK (W.GER.)										
ENVIRO- LINE				1	2		2			

표 7. 収容性 分析

검색주제 데이터 구분 베이스	女性과 스포츠			公平性과 都市의 레크리에이션			동굴관리와 관광사업		
	적합 문헌수	중복 문헌수	수용율 (%)	적합 문헌수	중복 문헌수	수용율 (%)	적합 문헌수	중복 문헌수	수용율 (%)
ERIC	74	17	12.25	32	2	4.045	-	-	-
SPORT	214	40	33.54	44	9	5.612	7	-	41.17
SPORT DOC RURAL R & T ABS	61	33	9.45	237	18	30.58	-	-	-
COMP DISS INDEX	4	1	0.59	55	6	6.988	2	-	11.76
NTIS	29	1	4.283	67	2	8.47	1	-	5.88
SSCI	2	-	0.294	85	1	10.732	2	-	11.76
SIRLS	33	13	4.962	138	8	17.579	1	-	5.88
SPORT DOK (W.GER.)	92	45	14.53	45	3	5.696	-	-	-
ENVIRO- LINE	169	-	24.963	-	-	-	-	-	-
計	-	-	-	90	6	11.435	4	-	23.52
	678			793			17		

12. 用語檢索의 件数比較

표 8은 온라인이 가능한 데이터베이스에서 20개 용어의 檢索件數를 보여 주고 있다.

用語의 選定은 다음의 범위를 根據로 골랐다.

- i) 이 分野를 잘 涵蓄하고 있으며, 요즈음 關心을 끌고 있는 主題.
- ii) 이 分野에서 널리 알려진 知的인 多樣性과 이 分野의 複合的인 性格을 綜合的으로 나타내 주는 것.
- iii) 한 두개의 單語로 된 用語.

Dialog에서, 1 - 5번까지는 한개의 단어로 된 用語를 檢索했으며, 6 - 10은 隣接論理(W)를 사용하였다. 11 - 20은 AND연산자를 사용하였다. ORBIT에서는, 1 - 10은 單一語 또

는 索引語로 檢索하였으며, 나머지는 AND연산자를 사용하여 檢索했다. 附錄-IV에서 利用語와 試驗主題를 SIRLS에서 어떻게 檢索하였는지를 자세히 설명하였다. 用語檢索件數는 잘못된 것도 包含되어 있기 때문에 많다. 잘못 檢索된 率은 데이터베이스에 따라 크게 差異가 있다. 그러나, 표 8은 이들 데이터베이스에서 檢索할 수 있는 情報의 種類와 範圍에 대해 利用者에게 基礎的인 參考指針을 提供해 줄 것으로 期待된다. 그러므로 이 결과는 여러 主題에 關해 遂行했던 適合率, 重複, 收容性分析 등을 補強해 줄 것으로 보인다.

13. 結果에 대한 一般的인 檢討

첫째 : 이 研究는 데이터베이스의 全般的인 內容을 알고자 하는 것이 아니다. 다시 말해, 주

표 8. 여러 데이터베이스에서 用語의 檢索件數

(1976年 1月 1日 - 1981. 11. 10 - 11)

번호	용어	ERIC	NTIS	SSCI	ENVIRO-LINE	RURAL R & T ABS	COMP DISS INDEX	SPORT	SIRLS
1	Leisure	791	43	575	63	808	163	1502	442
2	Playground (s)	174	11	27	12	44	14	285	9
3	Athlete (s)	304	5	156	1	107	88	2744	465
4	Soccer	46	0	27	0	9	16	1479	77
5	Tourism	85	126	191	300	1724	28	208	60
6	Physical Fitness	485	230	62	1	39	58	3615	23
7	Performing Arts	94	11	32	1	5	12	41	54
8	Outdoor Recreation	34	69	50	142	475	31	402	91
9	Recreation Management	8	2	8	9	103	2	112	15
10	Physical Culture	14	1	10	0	1	1	198	77
11	Dance and Theraphy	25	0	15	0	0	5	18	0
12	Sport (s) Administration	45	53	1	2	8	6	18	12
13	Exercise Physiology	289	338	3	0	239	82	241	1
14	Park (s) Conservation	49	157	5	537	549	1	81	0
15	Sport (s) Socialization	41	0	6	0	2	3	172	56
16	Recreation Legislation	87	56	0	164	78	0	52	0
17	Sex and Sport	32	0	6	4	4	5	352	128
18	Sport (s) Equipment	68	21	3	2	30	0	266	0
19	Sport (s) and Politics	24	0	19	4	0	2	241	96
20	Family Recreation	72	7	1	9	48	7	21	12

어진 주제에 대해 데이터베이스에 적합한 文獻이 얼마나 收錄되어 있는지를 알고 자 하는 것이 아니라, 레크리에이션, 레저, 스포츠에 關한 데이터베이스의 收容 程度를 定하려는 것 뿐이라고 하는 反對意見이 있을 수 있다. 筆者의 見解로는 이러한 問題는 試驗對象으로 삼은 質問이 實際적인 것이었다(주어진 주제에 대해 장차 어떤 文獻이 檢索될지 모르는)는 사실로 完全히 無視해도 된다.

둘째: 이들 데이터베이스의 收容性은 理想的인 收容性(예를들면 試驗對象主題에 대해 專門家가 모은 書誌事項)에 比較되었다.⁵⁾ 이것은 明白하다. 그러나, 여기서 다음과 같은 事項들은 再考할 가치가 있다.

i) 評價를 爲해 選定한 主題 하나에 대해서 까지(세 주제 모두가 아닌) 書誌事項을 調査하는 것은 그 자체로서 主要한 研究課題이다.

ii) 이 分野의 情報은 너무 널리 흩어져 있어(열개의 데이터베이스에서 모두 적합한 문헌이 나왔다는 사실을 볼 때), 書誌事項을 全部 調査하는 것은 매우 힘들다.⁶⁾

앞서 제시한 適合率分析, 重複分析, 收容性分析 등으로부터 여러가지 結論을 간단히 끄집어 낼 수 있다. 즉,

가. 評價對象으로 뽑은 全데이터베이스는 모두 適合한 文獻을 包含하고 있었다. 重複率分析을 볼 때, 여러 데이터베이스間에 거의 중복되지 않았다. 이로 미루어 文獻의 가장 뚜렷한 特性은 매우 널리 分散되어 있다는 것으로 추측할 수 있다. 이 分散性은 두가지 要素가 說明해 주고 있다.

i) 知識을 要하는 學問으로서 레크리에이션과 레저, 스포츠에 대한 概念은 初步적인 것이며,

ii) 이 分野(레크리에이션, 레저, 스포츠에 關한 文獻의 커다란 領域)를 구성하고 있는 많은 學科目들의 特性中 一部는 다른 分野의 人間活動의 部分으로 派生되고 있다(例, 教育學, 醫學, 病理學 등).

나. 文獻이 매우 分散된 特性을 갖고 있지만, 데이터베이스에서 記事의 重複率이 予想했던 것보다 훨씬 적었다. 이는 다음과 같은 理由 때문이다.

i) 評價對象으로 한 데이터베이스의 대부분은 구체적인 計劃없이 製作되었다. 구체적인 利用者의 要求와 利用者의 選好度를 研究하지 않고 만든 데이터베이스는 거의 없으며, 收容範圍와 形式은 추정된 규모와 市場性을 基礎로 하고 있다.

ii) 이들 데이터베이스의 대부분은 스스로 精確한 目標을 갖고 있지 않다. 結局, 重複된 것이 發見되는 것은 우연한 일이다.

iii) 대부분 데이터베이스는 레크리에이션과 레저와 스포츠분야 文獻의 收錄計劃을 세울 때 전혀 協力을 하지 않았으며, 그들간의 責任 分配에 關하여도 마찬가지이다. 出力과 임의로 遂行한 手作業과 컴퓨터 檢索間의 結果 比較로 이들 데이터베이스(특히 ERIC와 SSCI)의 索引水準이 甚약함을 추측해 볼 수 있다. 바꾸어 말해 檢索의 效果가 적다.

라. 이 研究를 遂行하는 동안, 많은 學者들과, 政府部署의 스포츠와 레크리에이션 研究担当者, 專門司書들과의 討論에서 이들 대부분이 이러한 데이터베이스들이 있는지조차 모르고 있었다는 것을 알 수 있었다. 그들이 알고 있던 일부 데이터베이스에 대해서는 적합한 項目이 收錄되어 있을 것이라고는 생각지 않고 있었다.

5) "理想的인 收容性은 무엇인가?"라는 불음은 많은 질문을 야기시킨다. 이들은 위에서 말한 INFORELEASE와 DISISS에서 자세히 다루었다. INFO RELEASE 연구계획의 일부로 여기서 선정한 10개 데이터베이스와 오스트레일리아와 뉴질랜드에 관계되는 문헌의 收容性을 評價하였다. 거기서 檢索結果를 전문가의 檢索結果와 比較하였다.

6) INFO RELEASE 연구는 專門家에게 알려지지 않았던 많은 記事가 이들 데이터베이스에서 檢索되지 않음을 보여 주었다.

바. 레크리에이션, 레저, 스포츠에 적합한 문헌만을 提供하는 데이터베이스는 전혀 없다.

14. 各 데이터베이스의 概說

레크리에이션, 레저, 스포츠의 收容에 關한 評價外에도 디소러스(適用可能한) 索引의 一貫性, 時效(즉, 雜誌에 収録된 時期와 記事의 索引 時期間의 間隔) 등의 여러 性質에 대하여도 基本的인 水準에서 評價하였다. ERIC, NTIS, Enviroline의 디소러스, 索引 程度, 時效 등의 性質에 대해서는 이미 잘 알려져 있기 때문에 어떠한 說明도 추가하지 않았다. 같은 理由로, SSCI의 범위와 檢索效果, 自然語檢索 등에 대한 概要도 記述하지 않았다.

Comprehensive Dissertation Index는 단지 學位論文만을 収録하고 있을 뿐더러 ERIC이나 NTIS의 一般的인 사실이 이 데이터베이스에도 적용되기 때문에 說明을 하지 않았다(索引이나 디스크립터의 特殊性 등에 대하여).

14.1 ERIC과 NTIS데이터베이스

예상한대로 ERIC은 教育分野(教育, 學生, 學校, 學校建物の 디자인 등)의 레크리에이션, 레저, 스포츠에 關한 文獻을 収録하고 있다. ERIC이나 NTIS의 디스크립터는 너무 廣範圍하고 一般的인 것이어서 양호한 회답율을 얻을 수 있다는 확신으로 特殊한 檢索을 하기는 어렵다. ERIC과 NTIS의 디스크립터가 너무 廣範圍하고, 일반적이라는 것은, 이 데이터베이스에서 평범하게 教育, 公共福祉, 外國語教育, 상담 등에 關해 檢索하는 것보다 적합한 문헌의 數가 대단히 적다는 것을 意味한다.

14.2 ENVIROLINE

레크리에이션과 레저, 스포츠의 觀點에서 이 데이터베이스는 特殊한 데이터베이스이다. 이 데이터베이스는 단지 넓은 意味에서 生態學과 重複되는 이 分野의 일면을 収録하고 있다. 例로서 都市의 레크리에이션, 空間, 土地利用, 公園에 미치는 觀光객의 영향, 野生態界의 管理, 水質汚染 등과 같은 主題檢索에는 좋은 데이터

베이스이다. 디스크립터는 單一語 또는 句로 되어 있다. 1975年 以前의 레코드를 찾아보면 일반 디스크립터를 特殊디스크립터化하고 있음을 알 수가 있는데, 이러한 것이 正確度와 檢索效果에 逆效果를 가져오고 있다.

14.3 Social Sciences Citation Index

이 데이터베이스는 비록 社會科學의 全分野를 収録하고 있지만, 레크리에이션, 레저, 스포츠 分野에 대하여 基本的인 데이터베이스로 使用할 수는 없다. 이는 이 分野의 收容性이 一般的으로 皮相적이기 때문이다. 그러나 이 분야에 關하여 補完的인 것으로 有用하며, 일부 適合한 文獻도 찾아 낼 수 있다.

14.4 SPORT and Recreation Index

이 데이터베이스는 스포츠와 肉體的인 레크리에이션에 關한 필수적인 것이다. 다른 主題에 대해 행한 많은 檢索結果와 여러 스포츠와 게임의 名稱으로 보아 이 데이터베이스는 주로 北美에 치우치고 있음을 알 수 있다. 이 데이터베이스는 원래 體育과 指導를 爲한 데이터베이스로 出發했다. 이러한 傾向은 後에 레크리에이션에 關해 發行된 文獻을 選擇적으로 収録함으로써 範圍를 넓히려 하고 있지만, 여전히 계속되고 있다. 게임(체스, 브리지 등)에 關해 出版된 문헌은 収録치 않고 있다. 이 데이터베이스는 약 1,150種의 定期·非定期 刊行物を 索引하고 있으며, 이 가운데 거의 절반은 MEDLARS, Excerpta Medica, Biosis Previews, Psychological Abstracts 등에 完全히 索引된 스포츠醫學과 心理學에 關한 것이다. 영어 以外로 된 文獻의 題目은 英語로 번역하지 않았다.

스포츠 디소러스(Thesaurus): 디소러스의 구조는 부족한 점이 너무 많다. 語彙統制의 質이 不充分하여, 약 30,000個의 索引語가 있는데 데이터베이스에 使用된 디스크립터의 數가 너무 많다. 이 디소러스를 Sportdokumentation 디소러스와 比較해보면 索引語의 統制를 잘 알 수 있다. Sportdokumentation 디소러스는 範圍面에서는 SPORT와 비슷하며, 단지 10,0

표 9. SPORT 데이터베이스에서 語彙統制

索引語	件數
WOMAN	5596
WOMEN	189
GAME	803
GAMES	127
SPORT	10991
SPORTS	57
BEHAVIOUR	528
BEHAVIOR	96

00개의 索引語가 있다. SPORT 디소러스는 索引語로 여러 단어의 복수·단수형 모두 사용하기 때문에 지나치게 커지고 있다. 다양한 綴字를 갖고 있는 索引語도 적당히 統制하지 않고 있다.

다음 표 9에서 이와 같은 缺陷이 잘 나타나 있다.

아마 보다 關心있는 것은 디소러스가 많은 用語의 同意語와 類似同意語를 索引語로 사용한다는 事實이다(특히 科學과 心理學分野의 用語). 이 디소러스는 索引語로서 必要 以上の 많은 用語를 認定하고 있으며, 적절한 앞뒤 參照도 되어 있지 않다. SPORT의 時效性 亦是 만족스럽지 못하다. 1981年 1/4分期에 ORBIT를 통해 利用 가능한 가장 最近 更新分이 1980年 3月の 資料였다.

14.5 SIRLS

이 데이터베이스의 索引과 語彙統制는 良好하나 디소러스는 Library Congress Subject Headings (LCSH) list의 形式에 많은 영향을 받고 있다. 결론적으로 디소러스를 維持하는 대부분의 컴퓨터용 데이터베이스가 많이 활용하고 있는 LCSH의 慣例를 계속 따르고 있다.

特徵은 :

- i) 事前에 조정된 用語의 比率이 높다.
- ii) 앞뒤를 바꿔놓은 디스크립터가 많다(예, Play, facilities for ; play, definition 등)
- iii) 複合語(句) 디스크립터 사이에는 句讀點을 사용하고 있다.

筆者는 現 디소러스가 改訂作業中에 있다는

귀담을 받은 바가 있는데 새 版이 옛것과 어떻게 다를지 귀추가 주목된다. SIRLS의 質問語인 SPIRES (Stanford Public/Information Retrieval System)는 Dialog, BRS, ORBIT의 命令語와 비교해 볼 때 制限이 많다. 그중 가장 중요한 것은

- i) 隣接論理가 없다.
- ii) 앞의 質問式을 참고할 수가 없어, 이 데이터베이스에서 檢索할 때는 한개의 質問式으로 檢索을 끝낼 수 있도록 해야 한다.
- iii) 檢索保管機能이 없다.

14.6 SPORTDOKUMENTATION

SPORTDOKUMENTATION職員이 筆者에게 提供한 情報를 바탕으로 다음과 같은 結論을 얻을 수 있었다. 주로 스포츠科學 데이터베이스(스포츠醫學, 스포츠의 生體力學, 行動教育, 스포츠에 關聯된 生化學과 心理學的 發展 등)로 始作하여 3-4年前부터 範圍를 넓혀가고 있다.

디소러스는 약 10,000개의 索引語가 있다. 일부는 組織적으로 되어 있으며, 나머지는 索引語를 알파벳 順으로 整理한 것이다. 이 디소러스 역시 改訂中에 있다. 이 데이터베이스에 索引되는 약 340種의 雜誌 가운데 180種은 獨逸語로 된 것이다. 이 데이터베이스에 索引된 英語로 된 雜誌의 대부분은 Sports Documentation Monthly Bulletin에도 역시 索引된다. Sportdokumentation職員과의 討論에서 語彙管理는 만족스럽다는 結論을 얻었다.

14.7 Rural Recreation and Tourism Abstracts

이것은 Commonwealth Agricultural Bureau (CAB) 데이터베이스의 副파일의 하나로, 레크리에이션에 關係되는, 主要 収録範圍는 비록 레크리에이션의 理論적인 面과 室外레크리에이션, 地域住民에 미치는 觀光事業의 社會的 影響, 自然保護, 公園과 野生界의 管理 등에 關한 抄錄記事들이지만, 農學과 環境의 視點에서 본 것이다.

디스크립터의 대부분은 한개의 단어로 되어

있다. 가끔 用語의 英美式 綴字가 각기 디스크 컴퓨터로 使用되고 있다. 收容時效는 6 - 18 個月이다. 컴퓨터 檢索用으로는 每月 更新되나, 印刷本은 分期別로 된다. 연간 약 1,600 ~ 1,700 개의 文獻이 索引收錄된다. 이 데이터베이스에서 컴퓨터 檢索은 範圍가 너무 넓어서 失敗率이 높다.

14.8 SPORT DOCUMENTATION MONTHLY BULLECTIN

이 論文의 序頭에서 指摘했듯이 이것은 印刷本 索引誌만 있다. 모든 書誌事項은 廣範圍한 主題標目에 따라 整理되어 있고, 形式은 대부분의 圖書資料室에서 만드는 内部用 最新資料 公報와 類似하다. 주로 스포츠의 科學的인 側面과 體育教育, 레크리에이션을 다루고 있으며, 일부 社會學的인 內容도 收錄되어 있다. 1977年 1月부터 매호마다 뒷부분에 索引을 실고 있다. 어느 것보다도 時效가 良好하다.

15. 結論

앞의 結果와 檢討로부터 이 分野를 收錄하고 있는 情報는 매우 널리 分散되어 있다는 것이 명백하다. 더구나 評價對象이 된 데이터베이스中 이 分野를 完全히 收錄하고 있는 것은 없었다. 그렇지만, 이 領域의 基本的인 데이터베이스는 SPORT, SIRLS, Sportdocumentation, Sports Documentation Monthly Bulletin, Rural Recreation and Tourism Abstracts라고

결론지을 수 있다. 만일 철저한 檢索이 필요하다면 여기서 評價된 데이터베이스 뿐만 아니라 質問式에 따라 다른 데이터베이스에서의 檢索도 考慮해야 한다(例를 들어 “洞窟: 管理와 觀光事業”에 관하여라면 考古學, 遺産, 옛 건물의 復旧 등이 다른 데이터베이스에서 適合한 文獻이 檢索될 수 있다). 필자는 SIRLS 가 레크리에이션, 레저, 스포츠의 社會學에 대해 가치있는 데이터베이스라는 것을 發見하였으며, Dialog, ORBIT 등을 통해 널리 連結해볼만 하다. 점차 온라인檢索이 增加하고 있는 點을 考慮하여 Sport Documentation Monthly Bulletin은 重要的 데이터베이스이므로 機械可読型으로 바뀐다면 권장할만 하다.

書誌事項統制의 만족도를 높이기 위해서 이들 데이터베이스間的 많은 協力이 必要하다(現在 筆者가 알고 있기로 協力이 未盡하다). 역시 협력할 두가지 길은

- i) 이 分野를 收錄하고 있는 逐次刊行物의 국제적인 總覽마련과,
- ii) 多様な 概念들간의 적절한 계층적인 關係를 보여줄 앞뒤 참고가 되는 디소러스의 準備이다.

이 분야의 情報가 널리 흩어져 있다는 것과, 여기서 評價된 데이터베이스가 서로 약간씩 重複되었을 뿐이라는 것을 고려하여, 이 두 要素가 이 部門 研究의 質에 어느 程度 影響을 미치고 있으며, 重複研究의 原因이 되고 있는지를 결정하는 研究를 해 보는 것도 대단히 興味있는 일이 될 것이다.

<부록 I>

平性과 都市의 레크리에이션과 計劃"에 대해 검색한 檢索戰略을 보이는 檢索過程이다.

다음은 Dialog에서 ERIC 데이터베이스로 "公

- ? .EXS 5PIR/1-15
- 13433 URBAN
 - 849 TOWN
 - 10498 CITY
 - 2432 CITIES
 - 37159 PLANNING (THE PROCESS OF DETERMINING OBJECTIVES A
 - 1 3166 (URBAN OR TOWN OR CITY OR CITIES) AND PLANNING — ERIC의 총검색件數
 - 45291 COMMUNITY (A SOCIAL GROUP LINKED BY COMMON INTERE
 - 63721 NEED? ?
 - 51423 SERVICE? ?
 - 899 CENTRE? ?
 - 25562 CENTER? ?
 - 2 22495 COMMUNITY AND (NEED? ? OR SERVICE? ? OR CENTRE? ? OR CENTER? ?)
 - 465 PLAYGROUND? ?
 - 1457 PARK? ?
 - 5126 FACILITY
 - 15171 FACILITIES (ANY PHYSICAL STRUCTURES OR SPACES CON
 - 3 18962 PLAYGROUND? ? OR PARK? ? OR FACILITY OR FACILITIES
 - 1104 EQUITY
 - 15 EQUITIES
 - 1714 EQUALIT??? ?
 - 205 EQUALI?ING
 - 4 2906 EQUITY OR EQUITIES OR EQUALIT??? ? OR EQUALI?ING
 - 40733 PUBLIC
 - 82794 SOCIAL
 - 18085 PARTICIPATION (SHARING OR TAKING PART IN AN ACTIV
 - 12374 INVOLVEMENT
 - 49257 CHANGE? ?
 - 17524 COST?
 - 5 22959 (PUBLIC OR SOCIAL) AND (PARTICIPATION OR INVOLVEMENT) OR SOCIAL AND (CHANGE? ? OR COST?)
 - 2791 LAND
 - 57559 USE
 - 8953 VALUE
 - 263 VALUATION
 - 9386 ECONOMICS
 - 36959 ENVIRONMENT?? ?
 - 70 MULTIPLE (W) USE? ?
 - 254 OPEN (W) SPACE
 - 6 37914 LAND AND (USE OR VALUE OR VALUATION OR ECONOMICS) OR ENVIRONMENT?? ? OR MULTIPLE (W) USE? ? OR OPEN (W) SPACE
 - 3059 ECOLOGY (STUDY OF THE INTERRELATIONSHIPS BETWEEN
 - 1514 ECOLOGICAL
 - 237 REAL (W) ESTATE
 - 364 ECONOMIC (W) GROWTH
 - 0 LANDSCAPE (W) CONSERVATION
 - 7 4569 ECOLOGY OR ECOLOGICAL OR REAL (W) ESTATE OR ECONOMIC (W) GROWTH OR LANDSCAPE (W) CONSERVATION
 - 12281 NATURE
 - 4835 CONSERVATION
 - 8 CONSERVANCY
 - 41269 RESOURCE? ?
 - 0 ALLCAT??? ?
- 간결히 하기 위해 질문식을 보관 후 재차 수행토록 하였다.
- 확실한 검색을 위해 기본색인에서 複數單數 등 다양한 철자 모두 사용하였다.
- AND연산자를 사용하는 것은 너무 광범위하므로 일부 인접논리(W)를 사용하였다.

- 8 320 NATURE AND (CONSERVATION OR CONSEVANCY) OR (RESOURCE? ? AND ALLCAT??? ?)
- 41369 RESOURCE?
- 5110 ALLOCAT??? ?
- 9 3131 RESOURCE? AND ALLOCAT??? ?
- 10 1973 1 AND (2 OR 3 OR 4 OR 5 OR 6 OR 7 OR 8 OR 9)
- 2715 RECREATION
- 1695 LEISURE
- 11 4015 RECREATION OR LEISURE
- 12 107 10 AND 11
- 2104 MULTIPLE (F) USE? ?
- 489 OPEN (F) SPACE? ?
- 238 REAL (F) ESTATE
- 1132 ECONOMIC (F) GROWTH
- 14 LANDSCAPE (F) CONSERVATION
- 13 3959 MULTIPLE (F) USE? ? OR OPEN (F) SPACE? ? OR REAL (F) ESTATE OR ECONOMIC (F) GROWTH OR LANDSCAPE (F) CONSERVATION
- 14 146 1 AND 13
- 15 244 14 OR 12
- ? S PY = 1975:PY = 1980
- 16212400 PY = 1975: PY = 1980 — 연도를 제한하였다.
- ? C 12 AND 16
- 17 52 12 AND 16
- ? C 15 AND 16
- 18 98 15 AND 16
- ? C 18 AND 17
- 19 46 18 NOT 17
- ? C 19 AND 11
- 20 0 19 AND 11 ————— 13 번을 1, 11, 16 번과 조합시킨 것을 다시 17 번과 조합시킨 결과 해당문헌이 없었다.
- ? PR 17/5/1-52/PY, D/AU, A

회답율이 최대인가를 확인하기 위해
인접논리를 (F)연산자로 바꾸어 보았다.

<부록 II>

다음은 부록 I 과 同一 主題를 Dialig의 SSCI
에서 檢索한 것인데 15 번까지는 부록 I 에서
와 같으나 1 - 9 는 지면관계상 省略하였다.
여기서 10 번과 11 번을 AND로 組合시켰을 때
文獻이 檢索되지 않았음을 有意해서 살펴보면,
ERIC이나 NTIS 만큼 SSCI의 索引深度가 깊지

못함을 알 수 있다. 그래서 필자는 ERIC 보
다 檢索전략을 덜 具體化하여 여기에 適用하였
다. 어느 한 데이터베이스에서 어느 과목에 대
한 索引深度를 아는 것은 매우 중요하다. 왜냐
하면, 檢索을 失敗하게 될지도 모르기 때문이
다. 다른 데이터베이스에서 同一 主題로 같은
檢索戰略으로 檢索을 한다면 여기서와 같은 결
과(19 번)를 가져올 수 있다.

- 10 219 1 AND (2 OR 3 OR 4 OR 5 OR 6 OR 7 OR 8 OR 9)
- 632 RECREATION
- 788 LEISURE
- 11 1338 RECREATION OR LEISURE
- 12 0 10 AND 11
- 102 MULTIPLE (F) USE? ?
- 76 OPEN (F) SPACE? ?
- 762 REAL (F) ESTATE
- 1461 ECONOMIC (F) GROWTH
- 12 LANDSCAPE (F) CONSERVATION
- 13 2413 MULTIPLE (F) USE ? ? OR OPEN (F) SPACE? ? OR REAL (F) ESTATE OR ECONOMIC (F) GROWTH OR LANDSCAPE (F) CONSERVATION
- 14 12 1 AND 13

10 번을 11 번과 AND로 하여
더 구체화하였더니 檢索文獻이
없었다.


```

15 12 14 OR 12
16194634 UD=7501:UD=7699
17263384 UD=7701:UD=7899
18246455 UD=7901:UD=8099
19 0 12 AND (16 OR 17 OR 18)
20 12 15 AND (16 OR 17 OR 18)
21 12 20 NOT 19
? C 10 AND (16 OR 17 OR 18)
22 160 10 AND (16 OR 17 OR 18)
? C 21 NOT 22
23 0 21 NOT 22
? PR 22/2/1-160
    
```

<부록 III>

다음은 “公平性과 都市의 레크리에이션 및 都市計劃”을 ORBIT의 “Sport and Recreation Index”에서 檢索한 檢索 전략이다.

ORBIT는 Dialog보다 더 對話的이다 (부록 I에서 해당부분과 1 - 2번을 참조). 檢索과정을 모두 보여주기에는 지면이 너무 많이 所要되므로 여기서는 3 - 10번까지 앞서 檢索한 후 HISTORY 명령어를 사용하여 간단히 보여 주었다. 비교해보면 두 온라인·서비스기관의 言語의 差異가 있기 때문에 여기서 사용된 檢索

戰略은 Dialog의 ERIC이나 다른 데이터베이스에서 사용한 것과 類似함을 알 수 있다.

9번 질문식은 부록 I - II의 10번과 같으나, 9번과 ‘레크리에이션’, ‘레저’ 등과 AND로 組合시키교자 하는 것이 아님을 有意하여야 한다. 그래서 SSCI의 檢索戰略과 정확히 같다(ERIC에서 보다 덜 세부적이라고 생각될지 모르나 이 데이터베이스의 경우에는 결코 그렇지 않다. SPORT는 스포츠와 레크리에이션에만 重點을 두고 있는 전문 데이터베이스이기 때문이다).

```

SS 1/C
USER:
( URBAN OR TOWN OR CITY OR CITIES) AND PLANNING/IT

PROG:
SS 1 PSTG (92)

SS 2 /C?
USER:
COMMUNITY AND (NEED# OR SERVICE# OR CENTRE# OR CENTER#)

PROG:
MM (NEED#) (2)
    1 260 NEED/BI
    2 224 NEEDS/BI
SPECIFY NUMBERS, ALL, OR NONE

USER:
ALL

PROG:
MM (SERVICE#) (3)
    1 331 SERVICE/BI
    2 1 SERVICED/BI
    3 289 SERVICES/BI
SPECIFY NUMBERS, ALL OR NONE
    
```

USER:
ALL

PROG:
MM (CENTRE#) (3)
1 224 CENTRE/BI
2 3 CENTRED/BI
3 55 CENTRES/BI
SPECIFY NUMBERS, ALL, OR NONE

USER:
ALL

PROG:
MM (CENTER#) (2)
1 176 CENTER/BI
2 50 CENTERS/BI
SPECIFY NUMBERS, ALL, OR NONE

USER:
ALL

PROG:
SS 2 PSTG (110)
SS 3: PLAYGROUND#/IT OR PARK#/IT OR FACILITY/IT OR FACILITIES/IT (3655)
SS 4: EQUITY OR EQUITIES OR EQUALITY OR EQUALITIES OR EQUALISING (50)
SS 5: (PUBLIC OR SOCIAL) AND (PARTICIPATION OR INVOLVEMENT) OR SOCIAL AND (CHANGE# OR COST#) (435)
SS 6: LAND AND (USE# OR VALUE OR VALUATION OR ECONOMICS) OR ENVIRONMENT OR ENVIRONMENTAL OR MULTIPLE LINK USE# OR OPEN LINK SPACE (1288)
SS 7: ECOLOGY OR ECOLOGICAL OR REAL LINK ESTATE OR ECONOMIC LINK GROWTH OR LANDSCAPE LINK CONSERVATION (105)
SS 8: NATURE AND (CONSERVATION OR CONSERVANCY) OR (RESOURCE # AND ALLOCATION) (18)
SS 9: 1 AND (2 OR 3 OR 4 OR 5 OR 6 OR 7 OR 8) (75)
SS 10: 9 AND FROM 75-80 (55)
SS 11/C?
USER:
PRINT OFFLINE INDENTED FULL STORAD

<부록 IV>

● SIRLS

이 데이터베이스는 主要 書誌 온라인 서비스

기관의 주의를 끌만큼 規模나 範圍面에서 크지는 못하나, 레크리에이션, 레저, 스포츠 分野에서는 重要的한 데이터베이스이다. 따라서 데이터베이스의 性質과, 檢索에 영향을 주는 命令語 등에 대해 간단히 說明해 두는 것이 좋겠다.

Example 1: Topic: Hobbies. Time span Jan 1, 1976 —

LOGON AT 23:39:38 EST SUNDAY 11/29/81; 076 USERS
CMS/SP - 11/23/81

Welcome to the University of Waterloo

If on DATAPAC, be sure to wait for the dot prompt before proceeding.

- Version 9/80
- WELCOME TO SPIRES-3...IF IN TROUBLE, TRY 'HELP'
- COMMAND LOGGING IN EFFECT FOR THIS SUBFILE.
- 'SIRLS' SELECTED
- ? FIND DE HOBBIES
- RESULT: 12 CITATION(S)
- ? AND DATE > 1975
- RESULT: 2 CITATIONS(S)
- ? .

SIRLS에서 검색을 새로 始作할 때는 'FIND'명어를 사용하며, 사용될 최초의 主題標目이나 用語는 디스크립터(디소러스에 포함되어 있는)이어야 한다. 用語 앞에 領域을 指定해주는 "DE"(또는 DESCRIPTOR)를 써야 하며, SIRLS의 명령어는 檢索結果에 질문식 번호를 부여해 주지 않는다.

Example 2: Topic: Playground(s). Time span Jan 1, 1976 —

- ? FIND DE PLAYGROUNDS
- ZERO RESULT
- ? OR PLAYGROUND
- NO PRECEDING RESULT
- ? .

위의 例에서 'PLAYGROUND(S)'가 디스크립터가 아니므로 檢索문헌이 없었다. 또한 用語의 切斷이 없으므로 複數, 單數型 모두를 각각 넣어야 한다. SIRLS에서는 'PLAYGROUND(S)'의 디소러스용어가 "PLAY : FACILITIES FOR"이므로, 이 用語를 使用했을 때 結果는 다음과 같다.

- ? FIND DE PLAY:FACILITIES FOR
- RESULT: 29 CITATION(S)
- ? AND DATE > 1975
- RESULT: 9 CITATION(S)
- ? .

일단 利用者가 디스크립터로 文献을 檢索한 後에는 "ALSO TITLE STRING TERM" 또는 "ALSO ABSTRACT STRING TERM"과 같은

命令語를 使用하여 이들 文献中の TITLE이나 Abstracts에 있는 용어로 檢索이 可能하다. 例를 들어 "PLAY : FACILITIES FOR"로 檢索한 後 TITLE이나 ABSTRACT에 "PLAYGROUND(S)"라는 말이 들어 있는 문헌으로 制限하여 레코드의 數를 줄이고자 한다면 다음과 같이 하면된다.

- ? FIND DE PLAY: FACILITIES FOR
- RESULT: 29 CITATION(S)
- ? ALSO (TITLE STRING PLAYGROUND OR ABSTRACT STRING PLAYGROUND OR TITLE STRING PLAYGROUNDS OR ABSTRACT STRING PLAYGROUNDS)
- RESULT: 16 CITATION(S)
- ? AND DATE > 1975
- RESULT: 5 CITATION(S)

SIRLS 디소러스를 살펴보면 "SPORT"는 디스크립터로 되어 있으나, "SEX"의 경우 그렇지 않으므로 먼저 "SPORT"디스크립터로 檢索을 하고, 이들 中에서 題目이나 抄錄에 "SEX"라는 말이 들어 있는 것을 찾아야 한다. 즉, 다음과 같이 하면 된다.

Example 3: Topic: Sex and Sport. Time span Jan 1, 1976 —

- ? FIND DE SPORT
- RESULT: 3711 CITATION(S)
- ? ALSO (TITLE STRING SEX OR ABSTRACT STRING SEX)
- RESULT: 170 CITATION(S)
- ? AND DATE > 1975
- RESULT: 128 CITATION(S)