

山地開發(草地造成)에 대한 問題點

高麗大學校 農科大學

孫 元 夏

土地産業의 向上은 그 나라 富強의 母體로 되어 왔음은 東西 어느나라에서나 史實로서 認定된다. 天惠의 인 與件도 있겠지만 그 資源을 人爲의 으로 잘 管理하여 利用하고 生産이 되도록 하여야 할 것이라는 것은 數言을 要하지 않을 것이다. 우리나라의 自然資源에 대해 次元높게 關心을 갖게 된 것은 그다지 오래 되지 못한 것이 事實이다. 南北으로 分斷된 우리들의 森林形便은 有利한 條件보다 不適合한 素因(降雨, 土壤, 氣溫)이 더 많다.

우리의 森林事情을 概括的으로 一瞥하면 森林面積은 657萬ha(施業地 523萬ha)로서 全國土面積의 66%이며 ha當 林木蓄積은 22m³이다.

參考로 世界의 主要 森林國과 유럽 各國의 ha當 林木蓄積을 살펴보면 表 1과 같다.

表 1. 各國의 林木蓄積(ha當)

| 國 名 | 蓄積(m ³) | 備 考 |
|------------------|---------------------|--|
| 미국(U. S. A) | 86 | "World trends and prospects" FAO(1967) |
| 일본(Japan) | 81 | |
| 캐나다(Canada) | 81 | |
| 소련(U. S. S. R.) | 110 | |
| 서독(West Germany) | 145 | "European timber trends and prospects" |
| 스위스(Swiss) | 278 | |
| 덴마크(Denmark) | 115 | FAO(1976) |
| 핀란드(Finland) | 77 | |
| 노르웨이(Norway) | 62 | |
| 스웨덴(Sweden) | 98 | |
| 오스트리아(Austria) | 239 | |

1970년부터 現在까지의 森林面積과 蓄積量의 變遷來歷을 보면 表 2와 같다.

表 2. 森林面積과 林木蓄積量의 動態

| 年度 | 森林面積(ha) | 蓄積(m ³) |
|------|---------------------|---------------------|
| 1970 | 661萬ha(施業地: 545萬ha) | 68,772,956 |
| 1975 | 663萬ha(施業地: 537萬ha) | 105,352,224 |
| 1979 | 657萬ha(施業地: 523萬ha) | 117,281,414 |

앞의 表 2에서 보이면 森林生産地(施業地)는 減少傾向을 보이고 있으나 그 蓄積量은 增加趨勢를 나타내고 있다는 事實은 森林地에서 林木들의 生長이 良好하다는 것을 認知할 수가 있다.

이러한 森林의 實相을 所有別로 크게 區分하면 表 3과 같다.

表 3. 所有別 森林規模

| 所有別 | 面 積 | 蓄 積 |
|-------|-----|-----|
| 國 有 林 | 20% | 42% |
| 私 有 林 | 80% | 51% |

表 4. 所有別 森林面積과 森林蓄積量의 動態

| 所有別 | 年度別 | 面 積(ha) | 蓄積量(m ³) | 備 考 |
|-----|------|---------|----------------------|------------------|
| 國有林 | 1970 | 1,168千 | 32,241,479 | ha當 蓄積 |
| | 1975 | 1,134千 | 38,755,006 | |
| | 1979 | 1,126千 | 42,457,156 | 39m ³ |
| 民有林 | 1970 | 4,283千 | 31,064,374 | ha當 蓄積 |
| | 1975 | 4,237千 | 48,816,297 | |
| | 1979 | 4,110千 | 52,521,205 | 12m ³ |

最近 10年 동안에 걸쳐서 國有林과 民有林 實態의 變遷相을 보면 다음의 表 4와 같다.

表 4에서 國有林과 民有林의 林相을 比較 檢討한 바와 같이 全林野 面積의 20%를 차지한 國有林에 서만이 貧弱하나마 겨우 우리나라 森林의 面貌를 찾아 볼 수 있는 實情이다. 한편 民有林(公有林과 私有林)은 全林野 面積의 80%를 차지하고 있으나 그 所有規模가 매우 零細의이고 瘠薄한 林地가 大部分이어서 立木度가 極히 不良한 곳들이다. 그렇기 때문에 傾斜도 緩慢하고 部落近處에 있는 山林이지만 開墾하지 못한 채 放置되어 있다고 볼 수가 있다. 그러므로 이와 같은 곳들을 開墾 活用하여 生産性を 높인다면 土地利用面에서나 資源의 增殖面에서도 커다란 意義와 名分은 찾을 수 있는 일이다.

요즈음은 모든 公害問題에 대하여 甞사람들을 關心

을 集中하다시피 銳敏하여 졌다. 따라서 林業에 대한 要求는 옛날과는 그 質을 달리하여 林産物 生産에 못지않게 레크레이션面에 比重을 두고 있는 現實이다. 數 10年 내지 數百年을 두고 이룩된 森林은 自然의 主宗을 이루고 있기 때문에 森林의 蠶蝕은 반드시 排除되어야만 할 것이다. 100年을 透視하고 設計하는 次元 높은 森林에 대해서는 均衡있고 合理性을 지닌 銳智로서 다스려야 할 것이지 近視眼的인 經濟觀念에서만 森林을 다룬다면 닥쳐올 災殃을 막을 도리가 없을 것이다. 그러므로 森林生産地는 森林地로서 多角的인 效用을 높이도록 力點을 두어야 할 것은 너무나 當然한 일하기에 重言이 必要없다. 그러나 緩傾斜의 低生産性林地를 開拓者의 精神으로 가꾸고 經濟性을 높히는 作業은 國家的으로나 社會的으로 有益한 것이라고 볼 수 있으며 個人的으로도 보람을 찾을 것이다. 먼 앞날을 내다볼 때 겨우 成林시킨 森林地를 어떠한 形態로서든지 다른 用途로 전환시킨다는 것은 어느모로 보나 非生産的인 임을 銘心해야 할 것이다.

結論的으로 森林造成地는 계속 山林으로 保續토록 하여 理水機能을 비롯하여 森林의 效率을 充分히 活

用하여야 할 것이다. 그러나 低位山林生産地는 多角的인 利用에 관한 技術的인 檢討를 거쳐 生産的으로 活用할 方案을 講究할 必要가 있다.

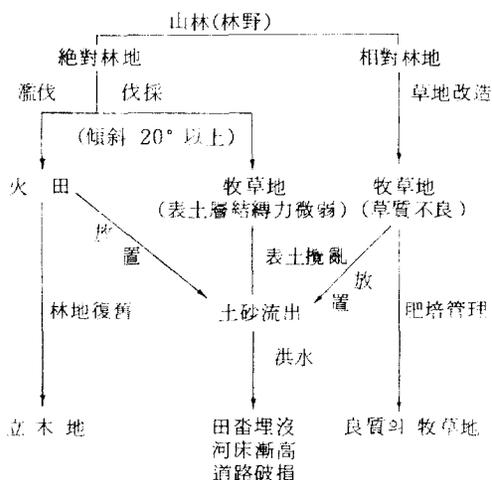


그림 1. 山林(林野) 利用方法에 따른 被害