

山林養苗의 問題點과 그 對策

韓國養苗協會

李 在 石

1. 前 言

70年代에 우리나라 모든 産業分野는 눈부신 長足の 發展을 했다.

土地生産業인 一般農業도 耕地整理를 하여 相當한 部分까지 機械化로 省力化가 되고 있다.

그러나 山林養苗는 經營經濟的 側面이나 健苗生産 技術面에서 볼때 아직 前近代의 時點에 서있다.

그 理由는 여러가지가 있겠으나 그 主要原因은 70年代初 第1次 治山綠化 10個年 計劃當時 山林養苗를 새마을 所得事業으로 選擇한데 있다.

이때 山林養苗의 主要施策이 漸次 마을 養苗量을 늘이고 既存種苗販賣 登錄業者가 生産하는 것은 中止할 方針이었으므로 既存登錄業者들이 未久에 없어질 山林養苗에 施設投資를 할 未練을 가지지 못한데 있다.

其後 마을養苗가 當局에서 생각하던 本來의 意味와는 달리 여러가지 副作用이 일어났다.

林業의 가장 基礎가 되는 種苗의 品種管理問題를 專門智識이 없는 마을에 그것도 共同作業으로 맡긴데 問題가 있었고 官給하는 苗木이라 價格이 싸서 마을 所得事業에 差跌을 가지고 와서 이를 當局에서

再檢討해야할 段階에 이르렀다. 그래서 이 마을養苗 問題는 技術的으로 우리나라 造林成果에 미친 影響 등을 考慮하여 只今은 一部 希望하는 마을에만 局限하여 實施되고 있지만은 이 마을養苗가 우리나라 林業史에 미친 結果는 그만두더라도 우리나라 經濟가 好況을 이루었던 70年代에 그 붐을 타고 民營養苗가 近代化를 못한데 決定的인 要因이 된 것은 否認할 수가 없다.

그래서 本論은 近代化하지 못한 山林養苗 施業의 問題點이 무엇이며 그 問題點의 解決이 우리 林業에 미치는 影響 등을 考慮해 보자는데 그 뜻이 있다.

2. 苗圃勞動 및 借地養苗問題

苗木生産費는 大別하면 우선 直接生産費에서 借地料 材料代 人夫賃 間接生産費에서 金利 器具損料 公課金 같은 것을 들 수 있다.

勿論 이들 生産費構成 項目別 比重은 樹種에 따라 다르고 같은 樹種도 苗齡에 따라 그 차지하는 比重을 달리한다. 그러나 全樹種을 代表할 수 있고 또 가장 生産比重이 높은 일본잎갈나무 (1-1) 苗木의 生産費 構成內容을 보면 다음 表와 같다.

表 1. 苗木生産費 構造

(單位: 床面積 1,000m²當)

區 分	項 目 別	金 額	總 比 率	直接生産費	備 考
直接生産費	借 地 料	227,200	9.4	11.9	① 낙엽송 移植苗 基準
	材 料 代	542,510	22.4	28.5	
	人 夫 賃	1,133,775	46.8	59.6	② 借地料+勞賃=71.5%
小 計		1,903,485		100%	
間接生産費	金 利	215,093	8.9		
	企 業 利 益	261,644	10.8		
	其 他	42,371	1.7		
小 計		519,108			
合 計		2,422,593	100%		

本表에서 直接生産費 總額을 100으로 볼때 人夫賃이 차지하는 比重은 59.6%를 點한다. 直接生産費의 近 60%를 人夫賃이 차지한다. 그러나 生産費의 絶對比重을 차지하는 이 農村의 農業勞動問題는 날이 갈수록 深刻해 가고 있다.

60年代初期에도 全休人口의 近 50%를 點하던 農業人口가 第4次 經濟開發 5個年 計劃이 끝난 1981년에는 28%로 줄어 들었고 第5次 經濟開發 5個

年 計劃이 끝나는 1986년에는 農業人口가 全休人口의 18%로 줄어서 産業構造面에 큰 變化를 가지고 올 것은 分明하다.

이러한 結果는 비단 이것이 山林苗圃勞動 問題뿐만 아니라 全休 林業勞動確保問題까지 적지 않은 波紋이 있을 것이 豫想된다.

農業勞動의 不足現象은 農村賃料金에 그대로 反映되어 다음 表에서 보는바와 같이 1972~1981까지 10

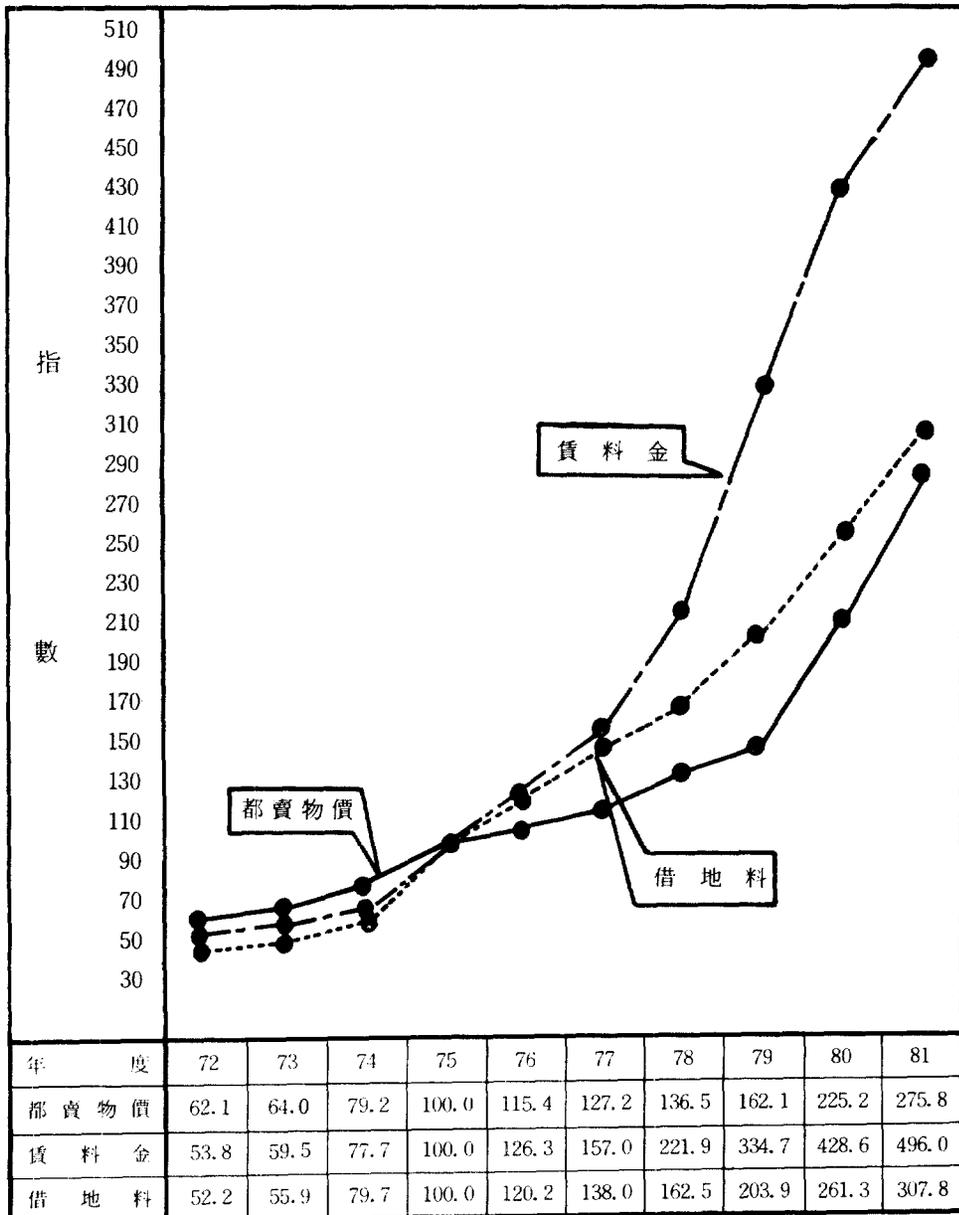


그림 1 最近 10年間 勞賃 및 借地料 變動狀況

個年間 統計를 보면 1975以前에는 農村賃料金 指數가 都賣物價指數를 下廻했든 것이 1975年을 고비로 해를 거듭할수록 都賣物價를 앞질러 그 隔差가 甚해 가고 있다.

또한 前言에서 記術한 바와 같이 生産者들이 그 동안 施設投資를 할 수 없어서 大部分의 養苗施業者가 借地養苗에 依存하고 있다. 그래서 借地料 亦是 直接生産費의 11.9%란 相當한 比重을 차지하고 있는 바 이것도 그동안 高米價政策으로 1975以前에는 借地料指數가 一般都賣物價指數를 下廻하는 것이 1975年代부터 漸次 高개를 들고 있다.

問題는 養苗業이 人夫賃과 借地料가 直接生産費의 71.5%를 點하므로 여기에 回答을 주지 않으면 健苗 生産과 生産費 節減이 어려운 實情에 있다.

3. 固定苗圃施設과 施業의 機械化

固定苗圃의 設置는 여러가지 意味를 갖는다.

첫째로 固定苗圃가 灌排水施設을 하여 全天候養苗을 함으로서 健苗生産이 可能하다.

우리나라는 現在 年間 民有苗圃 施業面積이 約 1,500ha에 達하는바 이 중 固定苗圃는 450ha 内外이다.

年間 1,150ha를 借地에 依存하고 있는바 이 借地 養苗의 境遇 水利가 좋은 곳을 擇한해는 降雨量이 많은 境遇 水害乃至는 凍害를 입고 水害가 問題라서 밭에다 施業할 境遇 무害를 당한다.

다음 表는 10年間 企業養苗圃地에서 人力으로 不可抗力의인 水害 凍害 旱害被害額이다.

10年間 年平均 被害額은 總苗木 代金の 8%를 차지한다.

이러한 災害가 生産費에서 補充이 되지 않기 때문에 生産者들이 縮少再生産을 誘引하는 무서운 結果를 招來한다.

이와같은 苗圃災害를 極少化할 수 있는 方案은 固定苗圃를 設置하고 防風施設을 하고 스프링쿨러 裝置를 해서 灌排水를 調節할 수 밖에 없다.

우리나라 養苗技術은 降雨의 分布가 年中 고른 다른 나라와는 달리 灌排水技術이라 해도 좋을만큼 灌排水의 技術이 重要하다.

防風施設이나 灌排水施設 같은 것은 施設費가 많이 들어 1年間 借地하는 移動苗圃에서는 생각할 수가 없다.

둘째로 一定한 規模로 區劃된 固定苗圃가 아니고는 機械化가 不可能하다. 이 苗圃施業의 機械化問題

表 2. 苗圃災害狀況(最近 10個年間)

(單位: 百萬 圓)

年 度 別	苗木代總額	被 害 額	比 率
'72	761	45.1	5.9
'73	976	69.2	7.0
'74	1,667	59.3	3.5
'75	2,262	87.6	3.8
'76	2,906	65.5	2.2
'77	3,142	31.3	1.0
'78	3,264	851.3	26.0
'79	3,753	351.7	9.4
'80	5,069	611.0	12.0
'81	6,000	261.0	4.3
計	32,800	2,433.0	4.0

(註) 本表 被害額은 水害 霜害에 限함.

(但, '78年度는 旱害 包含) 29,800 8.0

는 先進 日本이나 西獨같은 곳에 가보면 機械化한 生産資料 人力生産費를 比較해 보면 苗圃施業의 甚세한 特性 때문에 生産費 自体에서 括目할만한 큰 差異는 나지 않는다. 多少 差異는 있으나 機械化를 하자면 機械가 돌아다닐 수 있는 空地를 要하기 때문에 苗圃施業 面積의 增大를 要한다. 그러나 先進國에서 苗圃施業의 機械化 問題는 人夫動員을 할래야 할 수 없기 때문에 하고 있는 것 같다.

우리나라의 境遇도 앞으로 農業人口 減少에 對備하여 固定苗圃를 設置하고 우리 實情에 맞는 機械를 開發해야 하고 따라서 苗圃施業 基準도 全体的으로 調整해야할 形便에 있다.

셋째로 種苗監督問題와 關聯이 있다. 現在 企業養苗, 山組養苗, 마을養苗를 合하여 養苗個所 數가 5,000個所를 넘는다. 이 많은 個所를 官이 하나하나 施業監督할 수가 없다.

1個郡에 1苗圃 或은 2個郡에 1苗圃로 固定苗圃를 設置한다면 施業監督乃至는 集中指導가 可能하다.

넷째로 借地養苗의 境遇 全國 平均 坪當 700~800원의 借地料를 주고 있다.

이를 計算하면 一般物收穫量 全額이 借地料로 支拂되고 있다.

苗圃가 모두 自家固定苗圃일 境遇 生産費 原價를 借地料를 計算하지 않고 地代로 計算할 때 原價節減이 되어 苗木代가 싸서 造林家의 負擔을 덜 수 있다.

以上과 같이 固定自家苗圃 設置는 여러가지 重要한 뜻을 가지고 있다.

그래서 2000년대까지 民營山林苗圃 全体가 固定苗圃로 轉換하자면 約 1,000ha의 苗圃를 購入해야 하는바 이에 소요되는 資金은 約 150億원에 達한다.

이 所要資金中 30%는 生産者 自己 負擔으로 하고 나머지 70%는 100億원인바 이는 向後 10個年 計劃으로 年間 10億원式 山林固定苗圃를 設置하는데 長期 低利 施設資金의 融資가 必要하다.

表 4. 年次別 圃地確保 所要 資金表

年次別	'83	'84	'85	'86	'87	'88	'89	'90	'91	'92	計
面積(ha)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1,000
融資(億원)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
自己負擔(億원)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50

※ 1ha 所要資金=15,000千원

4. 種苗生産体系的 整備

現在 우리나라의 養苗生産体系를 보면 營林署國營養苗, 道林業試驗場養苗, 山林組合養苗, 企業養苗, 마을養苗로 多元化되어 있다.

營林署國營養苗는 國有林造林用 苗木의 自体需給이라는데 意味가 있고 道林試는 獨立採算이라해서 一部 하고 있으나 道林試 人員不足으로 中央林業試驗場과의 連結試驗 地域品種試驗 等 수많은 試驗課題를 다 하기에다 不足하므로 營利養苗는 止揚되어야 할 것이다.

山組도 相當한 養苗를 하고 있지만은 이도 山組의 本來의 業務는 아니다. 마을養苗 亦是 前述한 바와 같이 百年大計를 다룰 山林種苗生産이 至極히 技術的이라는 면에서 專門智識이 없는데다가 共同作業으로 다룬다는 것은 危險千萬이다. 企業養苗의 境遇도 現 山林法 施行令에 規定된 山林種苗 販賣業資格을 더 強化해야 한다고 본다.

最少限 林木의 遺傳形質을 다룰 수 있는 學歷에 多年間의 經驗을 必要로 한다. 뿐만 아니라 다음 表에서 보는바와 같이 指定施業量이 너무 零細해서 生産者가 專門企業으로 알고 專業하기가 어려운 與件에 있다.

現在 山林種苗 生産者들의 施業規模를 보면 成苗 50萬本 以下 生産하는 施業者數가 全体의 가장 높은 33% 比重을 차지하고 있고 200萬 以上 施業하는 生産者數가 全体의 7.4%에 不過하다.

表 3. 固定自家苗圃와 借地苗圃 比率表

區分	面積	比率	備考
	ha	%	
計	1,500	100	
固定自家苗圃	450	30	
借地苗圃	1,150	70	

表 5. 生産規模別 比率表

規模	會員數	比率
50萬本 以上	40人	33.1%
51萬本~100萬本	37人	30.6%
101萬本~200萬本	35人	28.9%
201萬本 以上	9人	7.4%
計	121人	100%

表 6. 生産規模別 所得分析表

施業規模	粗收入	企業利益 (6%)	月所得	備考
萬本	千원	千원	千원	※ 粗收入 =
50	23,600	1,416	118	本當價格
100	47,200	2,832	236	47.2원計
200	94,400	5,664	472	上
300	141,600	8,496	708	

우리는 앞 表에서 施業規模別로 養苗純所得을 計算할 수 있다.

예를들어 50萬本 指定施業者의 境遇 苗木生産費에 企業利益을 苗木式 外形의 11%를 計と해준다 이 外形의 11% 中에는 乙類農地稅가 2% 協會費 2.3% 共濟自体負擔費 및 雜費 0.2% 合計 5%를 控除하면 純利益은 原價計算上 苗木代外形의 6% 밖에 되지않는다.

이때 50萬本 指定施業者가 아무런 災害가 없이 計

劃生産이 되었다 하더라도 總 販賣高가 23,600千원이다. 總 販賣高의 6%가 年 純企業利益이면 1,416千원인바, 이를 12個月로 나누면 月總 所得이 118千원 밖에 되지를 않는다. 같은 計算으로 200萬本을 施業指定 받아서 計劃生産이 되었을 때 年間 純 企業利益이 5,664千원이고 이의 月平均 純利潤은 472千원이다.

以上으로 미루어 볼 때 아무리 農山村의 企業이라 하더라도 한 施業者가 月平均 40~50萬원의 純所得이 있어야 專業으로 研究하여 健苗를 生産할 수 있다고 봄으로 우리나라 養苗業의 當面한 問題는 現在 生産體系가 多元化한 것을 整備해야 하고 種苗販賣 登錄業者 資格도 더 높여서 強化하여 生産者의 數를 줄여야 한다고 본다.

5. 結 言

結論은 2000年代 林業의 跳躍을 爲하여 山林種苗

는 傳形質이 優良한 健苗를 如何히 低廉한 價格으로 生産 供給하는데 問題가 있다.

多元的 價値社會의 利點도 認定할 수 있으나 百年 林業을 다룰 種苗生産에 關한限 國家干涉이 보다 積極的이어야 한다.

이런 뜻에서 1~2個郡에 固定苗圃 1個를 適地 選定해서 有能한 資格者에게 企業이 될 수 있도록 一定量을 指定施業케 하고 最少限 向後 企業性을 前提한 造林樹種은 種子를 國家管理하고 配給해서 集中 指導를 해야할 것이다.

現在와 같이 數 많은 苗圃個所數에 多元化한 生産 體系에서는 一定規模의 固定苗圃를 設置할 수가 없고 또 機械化도 할 수 없어 苗圃施業의 近代化는 어렵고 全天候養苗는 不可能하여 따라서 集約的인 種苗監督이 効率的으로 이루어지지 않는다.