

山林取得資本의 性格과 그들의 林業生産에 關한 研究*¹

— 山林의 所有變動과 그들의 林業投資 事例 —

朴明圭*²·李昌福*²

Studies on the Character of Forest Purchasers and It's Forestry Activities*¹

—A Case Study on the Transfer of Forest Ownership
and Forest Investment —

Myong Kyu Park*² · Tch'ang Bok Lee*²

要 約

本研究는 林業生産(밤나무林 經營을 主軸)이 활발하게 진척되고 있는 農山村 地帶를 對象으로 山主들의 林業投資 行爲가 私有林 發展에 미치는 奇與度를 評價하고자 試圖되었으며 그 結果는 다음과 같다. 1) 山林을 取得한 96名의 山主를 有意 選定하여 林地利用의 樣相을 檢討하였는데 買入面積 741ha중에서 71%에 該當하는 526ha가 밤나무林 造成에 活用되고 있다. 2) 調査地域은 밤生産이 山林에서 빠른 期間內에 獲得되는 唯一한 所得源으로 認識되고 있으며 밤나무林 經營을 目標로 林地를 사고 파는 行爲가 盛行하고 있다. 3) 林地의 所有變動은 農業以外的 主業을 가진 隣近都市의 商工業, 公務員, 社員等의 參與가 현저했으며 그들은 蓄積된 剩餘所得을 밤나무林 經營에 投資하고 있다. 4) 밤나무林 造成에 利用된 資材와 投資 費用은 山主 스스로가 調達해서 處理하고 있다. 5) 造成된 밤나무林을 幼令林 狀態에서 賣買를 하는 事例가 많은데 이는 固定資産의 流動化를 促進시키는 契機가 되고 있다. 6) 該地域 山林利用의 樣相은 林業投資의 特殊形態라 할 수 있겠으나 都市의 各種 資本의 誘致가 可能해졌고 官主導下의 造林投資方式이 止揚되어 私有林 經營의 發展 模型으로 提示될 수 있을 것으로 判斷된다.

ABSTRACT

The objective of this report is to evaluate the contribution of forest investments by the forest owners for the developments of private forests in the villages where the forest production, especially, chestnut production is active. The results obtained are as follows: 1) Newly purchased forest lands of 526 hectares, 71 percent, in 741 hectares by 96 farmers were replanted with chestnut trees for chestnut production. 2) As the chestnut production is considered to be the unique source of the early capital return in management of forests, selling and buying of forest lands in the area surveyed are enhanced to reforest the forest land with chestnut seedlings. 3) Most of new farmers being engaged in plantation and production of chestnuts in the forests are employees of private industries and government agencies, and merchants in neighboring towns. 4) All materials and

* 1. 接受 2月15日 Received February 15, 1982.

* 2. 서울대학교 農科大學 College of Agriculture, Seoul National University, Suwon, Korea.

expenses for formation of chestnut orchards are generally supplied by the forest land owners. 5) Active buying and selling of newly established chestnut bushes are surely served as the estate in the area, thus, the trading of the bushes of young chestnut seedlings also enhances the forest as the estate. 6) The management of forest established with chestnut orchards is a special form for forest investment, it makes possible to encourage inputing of capital to the new form of forests, chestnut orchards, and it could be a good possible model for private forest development as compared with that of government funding.

Key words: ownership; forest investment.

緒 言

林業은 資本의 懷妊期間이 길고 自然力의 制約을 크게 받으므로 投下資本의 安全性이 缺乏되고 있을 뿐 아니라 資本의 投資誘致가 어려운 土地産業³⁴⁾으로 認識되고 있다.

그러나 産業社會의 急激한 變動은 農山村 住民에게도 僱傭의 機會를 增大시켰으며 現金收入源의 幅을 擴大케 했다. 그와같은 生活與件의 變化와 함께 農山村을 떠나는 階層도 急增하고 있으나 在村 住民은 安定된 收入源을 確保하기 위해서 耕地와 林野 등 生産基盤을 擴充하고 農家經營의 充實을 期해 나가는 움직임도 나타나고 있다.

그 典型的 形態가 본 研究에서 調査對象地로 選定한 밤나무林 經營의 主産團地인 農山村地域이다. 該地域에서 盛行하고 있는 山林利用 樣相은 林業投資의 特殊 形態라고 할 수 있으나 官主導下의 造林投資 方式을 止揚하고 山主 스스로가 林業生産 活動에 參與하여 山地利用의 効率化를 追求하고 있다는 事實은 農家の 安定的 發展이라는 次元에서 높히 評價 받을 수 있다.

이같은 현상은 林業의 投資與件에 새로운 轉機를 마련해 주고 있으며 小規模 林業經營의 發展의 契機가 되는 것으로 思料된다.

林地의 賣買移動 현상은 都市近郊나 奧地山村 그리고 農山村¹⁸⁾에서 다같이 盛行하고 있으나 그 具體的인 모습을 보면 農山村의 경우, 地域住民이 資本의 蓄積을 試圖하고 農家經營의 基盤 擴大에 置重하는 階層이 있는가 하면 都市의 各種 剩餘資本이 農土와 林地를 取得 確保하는 傾向도 顯在化해 가고 있다.

이같은 林地移動의 현상은 地域別 類型에 따라서 各己 特色있는 모습을 나타내고 있으며 取得資本의 性格에 따라 林野利用의 모습을 規定지을 수가 있다

林地의 移動은 山林所有主体의 變化와 아울러 林野所有의 集中·分散을 意味²³⁾한다. 그러므로 林野

를 사고 파는 一連의 움직임은 零細小規模의 私有林 所有構造에 많은 變動을 불러 일으키는 結果가 될 수 있을 것이다.

그와같은 理由에서 山을 取得한 目的과 動機가 어디에 있으며 그들이 取得한 林野의 利用 樣相은 어떻게 展開되고 있는지를 究明하여 林業經營의 活性化와 正常化 方向을 提示할 수 있다면 私有林業의 發展에 큰 寄與가 될 수 있을 것으로 判斷된다.

林業이 沈滯化되고 있는 重要한 要因이 山林所有 構造의 零細性和 山主들의 林業投資 活動의 缺如에 있음을 指摘하고 있다.³⁵⁾ 그런데 우리의 私有林業 현실은 176萬名의 山主 가운데 85%가 5町步 미만의 小規模 零細 山主임을 감안할 때 이들의 自發的 林業活動은 곧 林業의 活性化를 期하는 契機가 될 수 있다. 따라서 小規模 零細 山主의 自發的인 林業 參與가 可能토록 投資與件을 造成해 나갈 必要性이 提高되고 있는 것이다.

本 調査研究에서는 林業生産의 主軸을 밤나무 등 實樹 栽培에 두고 林地의 移動과 林業投資가 활발하게 展開되고 있는 섬진江流域 밤主産團地^{18, 22)}를 中心으로 山林取得資本의 性格을 究明하고 그들의 林業投資 樣相이 林業發展에 미친 影響을 評價해서 林業施策 樹立의 基礎資料를 提示할 目的으로 實施했다.

지금까지 私有林 經營問題에 대해서는 山林所有 構造의 適正化,^{14, 18, 24, 33)} 私有林의 經營實態,^{4, 11, 15, 30)} 山村地域의 林業問題,^{2, 9, 12, 34)} 그리고 林地 利用問題^{3, 8, 16, 17, 28)}를 中心으로 많은 研究가 進行되어 왔다. 그러나 山林의 所有變動과정에서 指摘할 수 있는 山主의 性格規定에 對한 研究業績은 거의 實施되 바 없다.

資料 및 方法

1. 研究資料

本 研究에 利用된 資料는 섬진江 流域의 밤主産團

地인 光陽郡 一帶에서, 盛行하고 있는 林地移動의 趨勢와 山林의 売買事例를 行政実績 資料에 의하여 파악하고 林地를 買入, 밤나무林 經營을 試圖하고 있는 山主 96名을 有意選定해서 蒐集하였다. 資料의 蒐集을 爲하여 現地를 심방하고 미리 마련된 設問書에 準해서 対象山主들과 個別 面談調査를 實施하였다.

2. 研究方法

山林을 買入해서 林業生産에 參與하고 있는 山主들은 売買의 対象이 된 山林의 立地의 與件과 山林의 形態에 따라 投下資本의 量과 質을 달리하고 있을 것이 豫想된다. 또한 買入한 山林의 規模에 따라 林地利用의 樣相이 相異하게 展開되고 있을 것이므로 여기서는 対象山主의 山林所有規模를 1.0~3.0ha, 3.1~5.0ha, 5.1~10.0ha, 10.1~20.0ha, 20.1ha以

상의 다섯階層으로 区分하는 同時에 山主의 主業別 基準을 農業, 商工業, 公職, 会社, 其他로 区分하여 調査資料를 分析하였다.

資料分析에는 strip card를 利用하였으며 結果比較는 percentage方式을 適用하였다.

結果 및 考察

1. 山林所有 變動의 背景

調査対象地域은 밤主産團地로서 널리 알려져 있는 農山村地帶이다. 表1에서 보면 밤나무林의 面積이 6269ha에 이르고 있어 郡全体 私有林 22125ha의 28%에 該當하고 있다. 또한 밤나무林 栽培者는 2445家口로서 全農家의 21%가¹⁾ 밤主産事業에 종사하고 있음을 보여 주고 있다. 該地域에서 年間 밤生

Table 1. Status of forest land and chestnut plantation in the county

| Years | Forest (ha) | | | Farmers (person) | Chestnut plantation (ha) | Chestnut farmer (person) | Chestnut production (ton) | Remarks |
|-----------|--------------|----------------|---------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--|
| | Nat'l forest | Private forest | Total | | | | | |
| 1979 | 8829 | 22281 | 31110 | 11329 | 6189 | 2382 | 3499 | 5825ha in 1977 Chestnut Plantation |
| 1980 | 8829 | 22125 | 30954 | 11897 | 6229 | 2417 | 2500 | Nat'l forest 8612ha Public forest 217ha |
| 1981 | — | — | — | — | 6269 | 2445 | 3590 | |
| Ratio (%) | 27.6 | 72.4 | 72.3* ¹⁾ | — | 28.2* ²⁾ | 20.6* ³⁾ | 144.0* ⁴⁾ | |

Source: Kwang-Yang county statistics (1981)

*1. % to County area *3. % to County farmer
*2. % to Private forest *4. Increase rate 1980 to 1981

Table 2. Census of the forest land purchasers surveyed in the county

(unit: farmers %)

| Ownerships | Total | Occupation | | | | Scale of Purchasing (ha) | | | | | Remarks |
|----------------------------------|-------|------------|------|------|------|--------------------------|---------|----------|-----------|----------|---------|
| | | I | II | III | IV | 1.0-3.0 | 3.1-5.0 | 5.1-10.0 | 10.1-20.0 | above 20 | |
| Number of forest owner (A) | 96 | 40 | 24 | 18 | 14 | 28 | 26 | 28 | 4 | 10 | |
| Forest owner before purchase (B) | 18 | 8 | 4 | 6 | — | 8 | 2 | 2 | 4 | 2 | |
| Ratio B/A (%) | 18.8 | 20.0 | 17.0 | 33.3 | 50.0 | 28.6 | 7.7 | 7.1 | 100.0 | 20.0 | |

(I) : Agricultures
(II) : Merchants and industrialists
(III) : Officers
(IV) : Clerks and the others

産량은 3590ton(1981년)의 実績인바 이 物量을 売却換金한 金額은 kg 당 600원으로 計定하여도 215,400 万圓의 收益을 가져다 주고 있다.

이와같은 農家所得의 變動은 山村住民에게 平野地 農村 住民보다도 높은 現金 收入源을 얻을 수 있는 契機를 만들어 주고 있다. 그래서 산을 所有한 사람은 누구나 投資를 서두르고 있다. 投資의 對象은 밤나무 林 造成에 있으며 밤나무를 栽培한 山主는 收益이 많았다는 事實을 認定받고 있다.

그러한 山林利用의 効率性은 地域内外의 住民意識을 자극해서 林地의 賣買活動을 盛行시키고 있다. 더욱이 地形과 傾斜가 완만하고 地力이 肥沃해서 差額地代¹⁾ 發生의 序列이 높은 私有林은 서로 다투어 投資對象으로 選好되었기 때문에 높은 林地價가 形成되어 갔다.

表2에서 알 수 있는것 처럼 山林을 取得한 96名の 山主 가운데 산을 既而 所有하였던 사람은 不過 18名에 지나지 않으며 取得山主의 大部分은 農業 以外에

商工業, 公務員, 會社員 등 多様な 職業 階層으로 構成되어 있음을 指摘할수가 있다. 그들은 모두가 山林을 買入한 動機와 目的을 묻는 設問에 밤나무 林 造成을 위한 投資라고 應答하고 있다. 따라서 林地를 取得한 山主는 職業別로 약간의 差異는 存在 하지만 林業投資가 比較的 활발하게 進捗되고 있음을 볼수가 있다.

表3에서 나타나고 있는것과 같이 山主 96名이 買入한 741ha의 林地 가운데 71%에 該當하는 526ha의 山林이 밤나무 林 助成에 活用되고 있다. 밤나무 林 造成은 林業生産의 特殊的인 形態라고 看做되나 該事業을 媒介로 해서 林業 投資가 積極 推進되어 가고 있는 事實은 私有林經營의 발전적 契機가 되는 것으로 思料된다.

2. 山林取得資本의 性格

山村地域内에 林業投資가 積極化 된다면 먼저 住民의 雇傭機會를 增大시킬 與件이 造成될수 있다. 住民들은 高農以外에 剩餘 勞動力의 商品化를 試圖하

Table 3. Scale of forest owners by occupation (unit:ha & %)

| Occupation | | (I) | (II) | (III) | (IV) | Total | Remarks |
|---------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| Area before purchased (A) | | 70.5 | 6.0 | 62.0 | — | 138.5 | Ratio of A/B : 18.6% |
| Area purchased (B) | | 225.0 | 229.0 | 134.0 | 153.0 | 741.0 | Ratio of C/(A+B) : 59.8% |
| Chestnut plantation(C) | | 131.0 | 190.0 | 75.0 | 130.0 | 526.0 | |
| Ratio (C/B) | | 58.2 | 82.9 | 55.9 | 83.7 | 71.0 | |
| Average per household | Area purchased | 5.6 | 9.5 | 7.4 | 10.9 | 7.7 | |
| | Chestnut plantation | 3.3 | 7.9 | 4.2 | 9.3 | 5.5 | |

Table 4. Background of forest land purchasers by occupation.

| Occupation | (I) | (II) | (III) | (IV) | Total | Remarks |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|
| Agricultural land owner(person) | 40 | 18 | 10 | 4 | 72 | |
| Cultivated total area(pyong) | 88200 | 35600 | 19500 | 5600 | 148900 | |
| Average cultivated area per household(pyong) | 2205 (0.74) | 1978 (0.66) | 1950 (0.65) | 1400 (0.47) | 2068 (0.69) | () ha |
| Agri land owner ratio (%) | 100 | 75 | 56 | 29 | 75 | |

고 外地에 出稼해서 就勞의 機會를 얻는 경우도 있으나 일 자리를 求하기 위해서 많은 時間과 努力을 傾注해야 되기 때문에 就勞의 安全性을 期待할수가 없다. 그러나 地域內에서 雇傭의 機會가 確保 된다면 賃勞動을 통한 現金收入이 容易해 지고 그들의 生活은 安定을 찾을수 있게 될 것이다.

表4는 山林取得 山主의 營農基盤을 알아본 내용으로 農業에 從事하고 있는 住民들의 耕地 規模는 田畝를 合하여 家口당 0.74ha에 불과하며, 이는 全國 農家戶당 耕地面積 0.97ha⁵⁾에도 미치지 못하는 零細 規模이다. 그러므로 그들이 取得한 山林面積은 家口당 平均 5.6ha의 小規模에 지나지 않지만 農家經營의 基盤을 農耕 以外에 山林에서 求하고 있음은 山村住民의 林業에 參與意識이 높아가고 있음을 意味하고 있다.

調査對象이된 山主 96名의 職業別 分布를 表5에서 보면 農業에 從事하는 者 42%, 商工業 25%, 公

職 19%, 会社·其他의 職業所有者 15%의 順位들이 르고 있는바, 注目되는 것은 商工業을 經營하는 者들의 參與가 括目할만큼 많다는 事實이다. 이들의 山林取得 面積은 農業을 主業으로 하고 있는 階層보다 큰 規模로 構成되고 있다. 즉 商工業, 会社등에 從事하는 階層은 家口당 9.5~10.9ha의 山林을 取得하였고, 公職에 從事하는 階層은 家口당 7.4ha範圍의 林地를 買入하고 있다.

山林의 取得과 關連, 山林을 売却 処分한 者들은 大部分 地域內 農家사이에서 推進되고 있음을 알 수 있다. 山林 売却者 96名중 64名(67%)이 農業에 從事하는 사람들이었으며 그들이 処分한 大部分의 山林規模는 1~3ha層 16名, 3.1~5ha層 22名으로서 小規模 面積들임을 알 수 있다. 그에 反해서 商工業 從事者들은 比較的 規模가 큰 林地를 処分하고 있다. 즉 20회의 売却 件數중에서 20ha規模의 林地 売却이 40%에 이르고 있다. 또한 公職者의 경우는 12회의

Table 5. Forest land purchasers and sellers by occupation and size of land (unit. household & %)

| Scale Occupation | Scale | | | | | Total | Ratio (%) | Remarks |
|---------------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|----------------|---------|
| | 1.0-3.0ha | 3.1-5.0 | 5.1-10.0 | 10.1-20.0 | above 20ha | | | |
| I | 18 (16) | 8 (22) | 10 (22) | 2 (2) | 2 (2) | 40 (64) | 41.6 (66.7) | () * 1 |
| II | 6 (2) | 6 (2) | 6 (6) | 2 (2) | 4 (8) | 24 (20) | 25.0 (20.8) | |
| III | 2 (10) | 6 (2) | 8 | — | 2 | 18 (12) | 18.8 (12.5) | |
| IV | 2 | 6 | 4 | — | 2 | 14 | 14.6 | |
| Total | 28 | 26 | 28 | 4 | 10 | 96 | — | |
| Ratio (%) | 29.2 | 27.1 | 29.1 | 4.2 | 10.4 | — | 100 | |

*1. Numbers in parenthesis indicate number of sellers and the percentage in last column.

Table 6. Chestnut plantation in forest lands of owners (unit: ha & %)

| Area | Scale | | | | | Total | Remarks |
|---------------------|-----------|---------|----------|-----------|------------|-------|---------|
| | 1.0-3.0ha | 3.1-5.0 | 5.1-10.0 | 10.1-20.0 | above 20ha | | |
| Area purchased | 58 | 112 | 211 | 55 | 304 | 741 | |
| Chestnut plantation | 56 | 98 | 154 | 22 | 196 | 526 | |
| * Ratio (%) | 96.6 | 87.5 | 73.0 | 40.0 | 64.5 | 71.0 | |

* Composition of chestnut plantation (%)

売却件數 모두가 5.0ha 未滿의 小規模였다.

以上과 같이 山林의 売買行爲는 賣買兩者의 職種에 따라 相異한 樣相을 나타내고 있는데, 特히 注目되는 事項은 農山村 地域 住民의 売却 頻度가 높게 나타나고 있는데 反해서 商工業, 公職, 그리고 会社 等に 從事하는 各種 都市資本의 山林取得 行爲가 급속히 增加하고 있는 傾向을 보이고 있다.

그같은 事實은 農山村 地域에 都市資本의 投資 誘致가 進捗하고 있음을 立證해 주고 있다.

山林取得者들은 農業을 主業으로 하고 있지 않은 階層에서도 農耕地를 所有하고 있는 事例가 많다. 商工業에 從事하면서 山林投資를 試圖한 者는 24名이었는데 그들중 75%가 耕地를 保有하고 있었으며, 公職에 從事者는 18名이 었는바 그들중에서 56%가 耕地를 確保하고 있다. (表 4 參照)

그러한 現象은 中小都邑에서 흔히 나타나고 있는 事例이다. 그들은 鄉里, 住居地 隣近에 耕地를 保有하고 있으면서 直間接으로 耕作에 參與하고 있다. 즉 그들이 保有한 耕地는 小作, 기타의 形態로 地代取得을 하거나 人夫를 雇傭해서 直接 耕作에 臨하기도 한다.

그런데 이들에게는 事業所得이나 勤勞所得이 經常的으로 確保되기 때문에 費用의 調達이 어렵지 않으며 農耕에서 얻은 收益은 그대로 貯蓄이 可能해 진다.

그래서 蓄積된 資金을 새로운 林業投資에 活用시키고 있다. 즉 山林을 購得하여 밤나무林을 造成하는 方向으로 具體化되고 있는 것이다.

3. 밤나무幼令林의 流動資産化

賣買가 이루어지고 所有變動이 發生한 山林의 利用 樣相을 밤나무林 規模別로 整理해 보면 表 6의 內容과 같다.

賣買移動된 山林面積은 741ha 그중에서 526ha(71%)가 밤나무林 栽培에 利用되고 있다. 그런데 山林의 利用 程度는 小規模 階層일수록 높게 나타나고 있다. 즉 1~3 ha 規模의 所有階層은 97%의 面積을 밤나무林 經營에 活用시키고 있는데 反해서 10ha 以上の 所有階層은 40~65%의 實績에 그치고 있다.

그런데 10ha 以下の 山林規模를 取得한 山主가 85%에 이르고 있으므로 山林을 買入해서 林業生産에 參與하고 있는 山主들의 林業活動은 活性化되고 있음을 말하여 주고 있다.

山林의 賣買가 盛行되고 取得한 山林의 利用이 活性化해 가고 있는 該地域에서의 山地 價格 變動을과 약한 數值가 表 7의 內容이다.

山林의 賣買行爲가 활발했던 時期는 1970年代 初半으로서 賣買頻度가 가장 많이 나타나고 있는데 이 時期에는 林地 價格이 너무 低廉해서 立地 條件이 不良한 山林은 坪당 10원 (ha당 30,000원)에 賣買되는 事例가 많았다. 그러나 同期間內에 坪당 100원에 賣買되는 林地도 있었으므로 價格幅이 甚한 傾向이 었다.

調査地域內에서 밤나무栽培가 盛行하기 始作한 時期가 1960年代 後半期부터 었으므로 이때는 林地를 買入하여 林業投資를 試圖하려면 그리 어려운 일 은 아니었다.

그러나 그때부터 10餘年이 지난 지금에는 坪당 平

Table 7. Trend of forest land prices from 1970 to 1981

| Years | Number observed person | Minimum unit price | | Maximum unit price | | Average unit price (won) | Forest type | Remarks | |
|--------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------------|---------------------------|---------|--|
| | | price (Won) | persons (person) | price (won) | persons (person) | | | | |
| 1970-'72 (A) | 50 | 10 | 8 | 100 | 12 | 43 | Pine Forest | * pyong | |
| 1973-'75 (B) | 12 | 65 | 2 | 200 | 3 | 116 | " | | |
| 1976-'78 (C) | 20 | 100 | 5 | 500 | 3 | 323 | Young chestnut plantation | | |
| 1979-'81 (D) | 14 | 110 | 4 | 650 | 2 | 309 | " | | |
| Ratio (%) | B/A | - | 650 | - | 200 | - | 269.7 | - | |
| | D/A | - | 1,100 | - | 650 | - | 718.6 | - | |

Table 8. Purchasing trend of young chestnut plantation.

| Occupation | No. of purchasing (person) | Year of purchasing (years) | Occupation of sellers (person) | Area (ha) | |
|------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------|---------|
| | | | | Size | Average |
| (I) | 4 | 1978~80 | (II) 2 (I) 2 | 3.0~5.0 | 4.0 |
| (II) | 6 | 1978~79 | (I) 4 (III) 2 | 1.5~5.0 | 4.0 |
| (III) | 5 | 1977~80 | (I) 3 (III) 2 | 1.2~5.0 | 3.5 |
| Total | 15 | 1977~80 | (I) 9 (II) 2 (III) 4 | 1.2~5.0 | 4.0 |

| Occupation | Year of chestnut plantation (years) | Price | | Distance of forest owner (km) | Remarks |
|------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------|
| | | Per. ha (10 thousand) | Per pyong (won) | | |
| (I) | $\frac{6 \sim 12}{7}$ | $\frac{90 \sim 210}{150}$ | $\frac{300 \sim 670}{500}$ | 1 ~ 2 | |
| (II) | $\frac{3 \sim 6}{3}$ | $\frac{90 \sim 110}{100}$ | $\frac{300 \sim 370}{330}$ | 4 ~ 12 | |
| (III) | $\frac{3 \sim 12}{6}$ | $\frac{100 \sim 135}{100}$ | $\frac{330 \sim 450}{330}$ | 2 ~ 15 | |
| Total | $\frac{3 \sim 12}{6}$ | $\frac{90 \sim 210}{100}$ | $\frac{300 \sim 670}{330}$ | $\frac{1 \sim 15}{12}$ | |

均 300원 을 초과하는 林地價의 變化가 이루어지고 있다. 이처럼 심한 價格 變化가 發生하고 있는 要因은 經濟의 高度成長 과정에서 야기되었던 인플레이 現狀에서도 그 理由가 있었으나 林業內的인 要因으로서 는 밤나무林 造成의 붐과 함께 該地域에서는 林地賣 買에 심한 競爭이 일어나고 있었음을 指摘할 수가 있다. 그래서 林地 取得의 主体가 農山村 地域內에 極 限되지 않고 隣近都市의 各種 資本에 의해 占有되어 가고 있는 것이다.

그처럼 山林의 賣買行爲는 지금까지의 農山村 地域社會의 閉鎖的인 市場條件을 벗어나 폭넓게 展開 되고 있으며 그와함께 該地域의 山林賣買 行爲에는 밤나무 幼令林의 去來가 進涉되어 가고 있다.

즉 山林을 買入하여 밤나무林을 造成하고 幼令林 상태에서 林地를 賣買의 對象으로 삼고 있는 현상이 불어나고 있는 것이다. 表8에서 보면 山林取得者 96名 中에서 15名이 밤나무 幼令林을 買入하고 있다.

幼令林 狀態에서 林地가 賣買됨으로서 去來價格은 큰 差異를 드러내고 있다. 즉 坪當 330~500원의 林

地價格이 形成되었고, 平當 最高價 670원의 賣買 事例도 생겨나고 있다.

이같은 현상은 一般林地的 去來價格보다 월등하게 높은 값으로 賣買行爲가 進行되고 있음을 말해 주고 있다.

따라서 幼令林 形態의 去來는 固定資產으로서의 山林을 流動資產化하는 契機가 되고 있다. 그러한 役割은 林業의 懷妊期間을 短縮, 補完하는 좋은 方便이 되는 것으로 思料된다.

4. 밤生産과 밤나무林 經營의 展望

밤나무林 經營이 盛行하고 있는 該地域에서 밤生産 產量과 價格의 變動 推勢를 알아본 數値가 表9의 內容이다.

밤나무林을 樹令別로 10年生 以下와 10年生 以上으로 区分하고 兩 樹令別로 單位 面積當 밤生産을 比較함과 同時에 kg당 價格을 算出하였다.

樹令 5~10年生의 밤나무林은 해마다 生産量이 增加하고 있다. 다만 增加率은 一定치 않다. 그에反

Table 9. Average production and price of chestnut (unit: won & kg)

| Price of Production Years | | 5-10 Years (chestnut cultivator 27 persons) | | | | | |
|------------------------------|-----|---|-------------------|-------------------|-------|--------------|-------|
| | | Price per kg | Production per ha | Production per ha | | Price per kg | |
| | | | | Maxi. | Mini. | Maxi. | Mini. |
| 1979 (A) | | 743 | 621 | 940 | 220 | 920 | 580 |
| 1980 (B) | | 853 | 722 | 1240 | 240 | 1000 | 750 |
| 1981 (C) | | 566 | 1029 | 1450 | 420 | 660 | 500 |
| Ratio (%) | B/A | 114.8 | 116.2 | 131.9 | 109.1 | 108.6 | 129.3 |
| | C/B | 66.3 | 142.5 | 116.9 | 175.0 | 66.0 | 66.6 |

| Price of production Years | | 10-15 years (chestnut cultivator 11 persons) | | | | | | |
|------------------------------|-----|--|--------------------|--------------------|-------|---------------|-------|--------------|
| | | Price per. kg | Production per. ha | Production per. ha | | Price per. kg | | Re- marks |
| | | | | Maxi. | Mini. | Maxi. | Mini. | |
| 1979 (A) | | 753 | 1073 | 1650 | 530 | 900 | 620 | |
| 1980 (B) | | 853 | 893 | 1250 | 350 | 1000 | 700 | |
| 1981 (C) | | 551 | 1164 | 1600 | 630 | 650 | 480 | |
| Ratio (%) | B/A | 113.2 | 83.2 | 75.7 | 66.0 | 111.1 | 112.9 | |
| | C/B | 64.5 | 130.3 | 128.0 | 180.0 | 65.0 | 68.5 | |

해서 10~15년생 밤나무림은 年度別 生産量의 變化가 거의 없는 상항이며 오히려 '80年度는 生産量의 減少 傾向을 보이고 있다. '80年度는 異常氣溫의 여파로 밤結實이 凶産이 었다는 理由가 介在되어 있다. 그러나 밤生産量의 增加는 10년생 以下의 栗林에서는 年數가 불어남에 따라 増産의 效果를 나타 내지만 10년생이 지난 栗林은 樹齡보다 氣象의 生物的인 要因이 밤増産에 더 많은 영향을 미치는 것으로 判斷된다. 勿論 集約的인 管理문제는 어느 時期이건 때 놓을 수 없는 課題임을 添加해 둔다.

價格은 變動幅의 3年前(79年度)에 比해서 오히려 낮아진 傾向을 나타내고 있다. 1979년도 kg당 밤市價는 平均 743원이 었는데 1981년도에는 kg당 556원으로 66%의 下落勢가 形成되고 있다. 價格의 最高, 最低값은 밤의 品質과 出荷의 時期的인 差에 依해서 크게 左右된다. 그러나 年間에 걸쳐 價格이 下落되고 있음은 品質과 出荷要因 以外에 供給過剩현상이 크게 作用하고 있는 것으로 判斷된다.

지금까지 該地域에서의 밤栽培者는 높은 收益을 獲得했으며, 同같은 理由가 밤나무림 經營을 자극하게 되었고 밤主産 團地로 成長 發展 해 왔다. 그러나 밤나무 栽培는 該地域뿐 아니라 全國 各地 에서

最近 10余年內에 /너무 많은 造成을 試圖하였고, 밤의 過剩生産이 予想되는 地이다. 그런데 81年度의 밤市勢는 前年度 對比 33%의 減少 傾向이 발생되어 栽培者들의 意欲을 低下시키고 있다. 이제 栽培者들은 밤生産으로 큰 收益을 期待할 수 없다고 主張하고 있는者가 많아지고 있다.

結 言

本 研究의 對象이 된 山林取得資本은 調查地域 山林利用의 特殊性이 되고 있는 穀樹林業(밤나무栽培)과 相互 關聯性이 깊게 나타나고 있다. 林地를 取得하는 動機가 밤生産을 目的으로 推進되고 있으며 밤나무림 經營은 投資効率が 높고, 收益性이 많다는 認識이 該地域의 林地 所有變動을 자극하게 되었으며 그 結果 隣近 郡邑의 各種資本이 山林을 取得하고 있다.

投下된 資本은 自發的인 林業活動을 展開해 가고 있으며 私有林業의 活性化를 期하는 契機가 되고 있다.

즉 1) 그들이 投資對象으로 삼고 있는 밤나무림 造成에 所要된 資材와 要用을 거의 大部分 山主 스스로가 調達 處理하고 있다. 2) 造成된 밤나무림을

幼令林 狀態에서 売買하는 事例가 많은데 이는 固定 財産의 流動化를 促進케 하는 機能을 하는 것으로 思 料된다. 3) 隣近 都邑의 各種 資本을 林業에 投資 誘致하는 일이 可能해 겠으며 이는 私有業의 발전 에 寄与가 큰 것으로 期待된다. 4) 該 地域의 山林 利用 樣相은 林業投資의 特殊形態라고 할 수 있으나 官主導下의 造林 投資 方式이 止揚되고 小規模 山主 들의 自意的인 林業投資가 이룩되었다는 點은 높히 評價받을 수 있다.

引用 文 獻

1. Anderson, W. C. 1981. The Trends of Farm-Forestry under the paddy-field. *Forest Economy* 394: 35-52.
2. Barraclough, S. L., and E. M. Gould. 1965. *Economic Analysis of Farm Forest Operating Units*. *Harvard Forest Research Bull.* 26: 42-58.
3. 鄭佐容. 1973. 農山村의 林地利用에 관한 調查研究. 文教部研究報告書: 1-82.
4. 趙應赫, 金甲德. 1980. 零細私有林 所有者의 經營意識에 관한 調查研究. 서울大農大演報 16:82-88.
5. 崔在善外. 1978. 野山開發事業評價研究. 農村經濟研究院報告書: 1-101.
- 6) 朱奉圭. 1981. 地域別營農類型開發에 관한 研究. 農村振興庁: 1-23.
7. Clawson, M. 1977. *Research in Forest Economics and Forest Policy*. Washington, D. C :1-120.
8. 紙野伸二. 1961. 農林家による造林事業의 動向. 林業經濟研究 259: 34-46.
9. 加納瓦全外. 1960. 山村農家經濟における林業의 役割. 北大演報 21(1): 22-46.
10. 光陽郡. 1981. 光陽郡 統計年報. 光陽郡庁: 124-133.
11. 姜聲然. 1977. 篤林家의 林業經營實態分析. 全北大農大論文集 9: 6-17.
12. 姜聲然, 李廣遠. 1976. 林業投資가 農山村經濟에 미치는 效果. 全北大農大論文集 8: 72-86.
13. 北川泉. 1981. 大規模山林所有者의 經營と技術. 林業技術誌 472: 34-37.
14. 金甲德, 朴明圭. 1972. 山林所有構造에 관한 研究. 林政研究報告: 11-82.
15. 金甲德, 朴明圭, 安元榮. 1971. 밤나무栽培農家의 實態와 林業所得에 관한 研究. 서울大農大演報 8: 51-74.
16. 金夏根. 1968. 山間地帶의 効率的인 土地利用에 관한 研究. 晋州農專論文集 1: 53-65.
17. Korean-German F. M. Project. 1978. *Report of the Establishment of Forest management Cooperatives* 2: 77-78.
18. 黒田迪夫. 1979. 農山村振興と小規模林業經營. 林業技術協會: 1-44.
19. 態崎実. 1976. 私有林の經營類型と保育問題. 林業技術 412:
20. 李廣遠. 1978. 造林投資가 山村經濟에 미치는 影響. 農村經濟 1(2): 161-171.
21. 李廣遠. 1979. 林業投資가 山村의 所得과 雇傭에 미치는 效果. 農村經濟 (3): 142-149.
22. 森田学. 1963. 林業主産地形成の可能性. 日本愛媛県林業課: 1-40.
23. 福永義照. 1973. 最近の林地移動について. 林業經濟誌 293: 15-18.
24. 農村計劃研究. 1968. 私有林經營의 動向 調査. 林野庁. 158pp.
25. 岡森昭則. 1979. 小規模林業經營의 發展 條件. 林業經濟誌 363: 9-17.
26. 岡田秀二. 1978. 木材関連資本と山林所有의 展開. 林業經濟誌 360: 24-31.
27. 朴明圭. 1980. 山村의 農家經濟와 그들의 林業生産에 관한 調查研究. 서울大農大演報 16:47-61.
28. 朴魯植. 1970. 韓國의 山地利用에 관한 研究. 慶熙大地域開發研究論集 3: 15-42.
29. 朴泰植. 1976. 都市資本의 山林投資誘致. 山林 127: 6-7.
30. 朴泰植. 1979. 私有林經營實態에 관한 事例的 調査研究. 林政研究報告: 1-54.
31. Philip, M. S. 1972. *Economic Survey of private Forestry*: 210-265.
32. 林業改良普及協會. 1970. 島根県林業 構造의 特殊性. 日本島根県林業課: 8-12.
33. 林試經營部. 1962. 主要国における私有林業의 諸問題. 農林省林業試驗場 106(18): 97-101.
- 34) Shimotory, S. 1964. *Studies on the Farm-Forestry in Hokkaido—Especially on its Economic Structure and characteristics—Research Bull. of Hokkaido Uni. Forests* 23(2): 229-420.
35. 林学会. 1968. 山地開發에 對한 恒久的 計劃 樹立. 韓國林學會: 16-24.