

내 生涯의 天職：電氣事業

金 善 集 *

人生의 未練은 限敘이 浪漫的이고 筋情의이며, 真實한 人間相의 情熱의 所產이라는 생각이 든다.

電氣事業(電力會社) 經營責任者의 一員으로 多年間活動하다 肅然히 隱退한 未練 많은老兵이 自己 天職에 對한 執念을 簈요하게 갖게 되는 것은 自然스러운 現象이라 할 것이다.

우리나라 電氣事業의 現在와 將來의 無窮한 發展을 크게 念願하는 筆者が 지금 비록 職場戰線에서 물러나 있기는 하나 在任當時 成就못한 重要課題와 現在 새로 蒸起毫頭되고 있는 國際的 次元의 어마어마한 問題들을 道樂으로 探究 調查하여 이들에 對한 우리나라의 處方을 準備하여 有事時に 提報코자 하는 것이다.

더우기 電氣事業者の 實務者와 經營人 그리고 行政當局者の 視線에 좀처럼 浮上치 않는 死角地帶內의 問題들(主로 政策乃至 經營上の 問題)에 關心을 갖게하고 휘-드 빼(Feed-back)하는 것이 社會에 對한 筆者の 責任으로 알고 있다.

내 生涯를 건 執念은 에너지에 關한 經濟的, 政治的, 社會的, 技術的 側面과 資源供給의 要素의 變化에 따라 電氣事業의 狀態와 展望이 어떻게 달라질 것인가 探究해내는 것이다. 特히 先進諸國의 電氣事業의 經營内幕을 깊숙히 洞察 把握하고 正確한 情報를 迅速히入手하여 國內問題解決에 活用코자 하는 것이다.

最近의 急變하는 國際社會에는 電氣事業者が 時急히 解決해야 할 當面問題가 山積해 있다. 脫石油對策, 省에너지, 放射能廢棄物處分, 直接負荷管理, 等等의 問題가 좋은 例이며 國際協力を 通해서만 解決할 수 있는 性質의 것들이다.

특히 1973年末과 1979年에 發生한 두 차례의 石油波動을 即刻의으로 對應 克服하기 위해 國際에너지機構가 「省에너지 緊急措置」를 共同 決議한 것 또는 問題解決에 長時間을 要하는 合成燃料開發(COM), 脫石油 後의 代替에너지 開發 等等은 各國 電氣事業

者가 서둘러 解決할 共通宿題이다.

여기서 論하는 電氣事業은 電氣供給事業을 말하며 電力を 生產하여 輸送, 配電, 販賣하는데 必要한 電力設備(保安通信設備 包含)는勿論 이들의 建設, 運轉, 補修, 試驗, 電力系統運用, 人力管理 等等에 關聯된 技術乃至 事務分野의 經營·管理 問題들이 基本的 探究 對象이다.

좀더 具體的으로 말하여 經營人の 責任領域에 屬하는 電氣事業者の 組織, エ너지源別 電源開發計劃, 投融資計劃, 電氣料金政策, 脫石油對策, 燃料의 長期安定確保, 核燃料「사이클」의 確立, 放射能廢棄物處理, 廢止原子力發電所의 解體, 地域社會開發의 協力, 國產化設備의 極大化, 高級技術要員의 人力管理, 革新技術의 導入, 經營의 電算化, 國際會議開催 等等 廣範圍한 問題들을 意欲의으로 取扱 探究하는 것을 包括한다.

그러나 彻底한 無料奉仕다.

古典工學으로 轉落하고만 電氣工學을 專攻하신 讀者諸賢께서 死角地帶에 가려져 있는 電氣事業의 幕後 問題點을 몇 가지 傾聽하시면 自然히 電氣事業에 對해 倍前의 關心과, 興味와, 同情을 갖고 激勵하여 주실 것입니다.

上記의 體系的 範疇를 떠나 여기서는 興味本位로 异例的 話題 몇 가지를 披歷하여 死角地帶 속을 더듬어 보기로 한다.

첫째 話題: 電氣料金과 投資報酬率 電氣料金策定에서 適正投資報酬率(Fair Return)이란 用語가 우리나라에서 使用되기 시작한 것은 八·一五 解放直後 美軍政廳이 美國 FPC(Federal Power Commission)의 規制를 電氣料金制度에 適用하기 시작한 때 부터이다.

電氣料金策定에 있어 가장 重要한 基本原理는 電氣料金策定의 Rate Base는 營業運轉中の 設備資產의 平均純設備價額에 局限하는 精神이다. 다시 말하여

* 正會員: 東洋物產企業株式會社會長

電力供給에 直接關與하지 않는 建設假計定의 資產은 料金算定의 Rate Base에 算入할 수 없다는 思想이다.

그러나 最近에 와서 原子力發電所 같은 大規模發電所의 建設假計定은 一部를 Rate Base에 算入하는 傾向이 世界的으로 流行하고 있다.

原子力과 같은 長期工事(平均 8年)에 所要되는 莫大한 資金(建設單價 KW當 1,100 兑)의 調達이 極히 困難해졌기 때문에이다. 美國서도 自己資金負擔 基準率이 40%에서 15% 水準以下로 下落해 버렸다.

우리나라는 70年 後半頃부터 長期大工事의 建設假計定 全額을 電氣料金算定에 編入하기 시작하여 오늘에 이르렀다.

美國의 경우는 料金規制當局이 需用家를 優先的으로 考慮하여 이를 許容하지 않는 原則을 主로 固守하고 있고, 日本은 原子力發電所의 경우 建設假計定의 半額을 料金算定의 Rate Base에 許容하고 있다.

死角地帶의 問題의 첫 順位로 電氣料金政策問題와 投資報酬率關係를 舉論하는 筆者の趣旨은 讀者諸賢께서 벌써 짐작하셨을 것으로 料金算定의 計定方法을 定義하는 公式이 諸賢을 빨리 理解시키도록 表示하면 다음과 같다.

投資報酬率 =

$$\frac{(\text{純利益}) + (\text{支給利子})}{[(\text{平均純設備價額}) + (\text{建設假計定})] + (\text{運轉資金})} \times 100\%$$

投資報酬率의 適正水準은 위 公式의 建設假計定要素과 支給利子率의 高下에 따라 主로 變動하게 마련이다.

60年代의 電氣料金策定은 7~8% 水準이 投資報酬率의 適正線으로 認定되었으나 其後의 經濟與件變動(인플레와 高金利等)으로 決算實績值은 大體로 1%以上 下迴하였다.

70年代 中盤以後의 投資報酬는 9~10%線이 適正水準이었으며 特히 80年代 初期에 들어서서 OPEC의 油價引上과 美國의 高金利政策과 世界經濟不況의 惡影響으로 適正線이 11~12%를 超過하여 電氣料金引上의 旋風이 每年繼續되었다.

韓國電力의 決算統計에 記錄된 70年代와 80年代 初期의 投資報酬率을 觀察할 때 建設假計定 全額을 料金算定의 Rate Base에 算入한 76年 以後의 數值(8.4~11.5%)가 그 以前 數值의 約 倍가 되는 記

錄에 視線이 끌린다. 이 現象은 建設假計定 金額이 76年 以後부터 電氣料金策定에 内包되어 結果의 으로 純利益이 增加한 것을 意味한다.

80年과 81年度의 建設假計定金額이 1兆 5,137億원과 2兆 5,422億원의 巨額임을 생각할 때 今后는 高度成長經濟를 修正하는 政策下에서 建設假計定의 約半程度의 算入이妥當한 線이라고 料金算定의 占有比重이 全營業設備의 45% 및 57%, 總資產의 35%, 44%에 該當되는 것을 認知할 때 再考를 要하는 重大問題임을 自覺하게 된다.

如欺한 施策으로 自己資金調達能力이大幅向上 할지 모를 電氣料金의大幅引上結果를 招來하여 社會問題가 된다. 60年代는 建設用 不足資金을 政府財政融資와 電力債로 解決하고 過當한 電氣料金引上을回避하는 公益政策을 實施한 적도 있다.

電氣料金과 投資報酬率의 相關關係를 지루하게 論及한 感이 있지만 政府의 6·28措置(大企業에 對한 4% 金利引下)와 中小企業에 對한 電氣料金割引(約 4.8%)의 後續措置가 매우 아리송하게 느껴져 잠시 집고 넘어가는 것이 좋을 상 싶다.

韓國電力은 6·28措置로서 年間 約 300億원以上的 金利負擔이輕減되어 理論上 電氣料金의 全面的引下(小幅이나마)가 可能한 케이스가 생겼던 셈이다. 不然이면 純利益率(15%~20%가 正常)이 料金改正可時의 基準值을 上廻하고 投資報酬率이 上昇하여 需用家에게 그分만큼 還拂해야 하는 理論이 앞선다.

全國企業體의 96.6%에 該當하는 中小企業體에 對해 7月 10日부터 4.8%의 電氣料金引下를 發表한 政府의 後續措置가 韓國電力에게 年間 218億원의 收益減少를 強要하는 셈이 됐다. 想像컨대 금번의 政府施策은 모든 產業體에게 一規模의大小에 關係없이 一公平한 惠澤을 一律의으로 配分하기 위한 手段으로 電氣料金에 손을 加한 것으로 看做된다.

政府施策에 따라 全國 70,474個 產業用需用家(中大企業)에게 年間 218億원의 特別割引를 해주고 韓國電力은 金利引下受惠로 年間 100億원에 가까운豫想外의 收益을 갖을 수 있는 幸運이 주어져 있었다. 그래선지 政府는 또다시 오는 9月 1日부터 觀光호텔 電氣料金을 14%引下할 것을 發表했다. 當局이 最近 잇따라 發表한 上記의 電氣料金引下措置를傾聽할 때 電力會社의 收益減少를 負擔하는 者가

電氣需用家나? 아니면 納稅者인지 分間할 수 없어 어리둥절 할 때이다. 電氣料金規制의 不確實性의要因은 除去하는 法이다.

未縫의의고 即興의이고, 端片의인 電氣料金改正은今後 마땅히 止揚하고 確乎한 政策과 理論(例, 負荷率改善이 投資報酬率 向上에 直結되는 事實) 밑에 體系의인 電氣料金制度가 確立되기를 祈願한다.

둘째話題: 發電所補修作業과豫備電力.

우리나라 國內問題에 屬하는 일이지만 電力會社經營에 있어 가장 莫重한 比重을 一特히 財務構造改善에 있어서 一 차지하고 있는豫備電力問題를 論하지 않을 수 없다.

恒常 良質의 電氣를 供給하기 위해 適正水準以上的過度한豫備電力を 保有하자면 財務構造가 漸次惡化하는 것은 自明한 일이다. 雪上加霜格으로火力發電所 年次定期補修工事에 異例적으로 大量의 時間을 消費하면 系統可能出力의 低下와豫備電力의 蚕食을招來하여 會社經營狀態가 惡化하게 마련이다.

電氣事業體 經營人們은 흔히 電源開發事業에는 热中하지만 商業運轉後의 發電所運用에 對해 意外로 等閑한 傾向이 있다. 그러므로 死角地帶가 自然히形成되게 마련이라 몹시 걱정스럽다.

石油專燒火力發電所 年次補修工事에 約 2個月의 時間을 消費하고 있는 現實情은 過度의豫備電力を 保有하고 있는 環境속에서 자라난 惡習이라고 看做한다.

40日內에 完了한 重油專燒發電所의 补修作業을 60日씩 걸린다면 今後 石炭燃燒 50萬KW級 大單位發電所의 利用率이 低下될까 매우 憂慮된다. 石炭燃燒火力發電所의 补修作業量이 重油專燒에 比해 約 15%以上 많으므로 今後의 工期短縮을 위한 管理改善이 크게 要望되고 있다.

豫備率의 適正水準은 美國式 定義에 따르면 20~25%가 妥當하고 日本式 定義에 따르면 10~15%이나 이 差는 發電所出力 合算方式의 價習의 相違에서 오는 것이다.

우리나라 系統豫備率은 美式定義를 適用해서 現在 30% 以上的 數字를 記錄하고 있는데, 이는 全國의 發電所設備容量의 合計와 系統可能出力의 比率로 定義된 것이다. 日式은 發電所設備容量 合計 대신 补修工事中の 發電所出力 合計를 控除한 數字를 가지고 算出한다.

發電所의 完璧한豫防保守工事を 短時日内에 完了

하고 또 可及的 얇은 率의豫備電力(15% 内外)을 갖고 良質의 電氣를 供給할 수 있는 能力者만이 電氣事業의 最優秀 專門經營人の 資質을 具備하였다고 말할 수 있다. 會社의 財務構造가 自動的으로 改善되고 資金事情이 好轉되기 때문이다.

셋째話題: 原子力의 發電原價가 他에 比해 대단히 얕다고 하지만 原子力建設의 集中投資가 需用家電氣料金에 果然 惠澤을 줄 것인지 不安한 感이 든다.

原子力은 脫石油와 에너지自立의 要因이 될지 모르나 莫大한 內外資의 借入에 따른 費用增大가 原子力開發計劃의 成果를 거두기 前에 그 利益金을 몽땅 消盡할 憂慮가 있을까 두렵다.

昭祥하게 알 수 없으나 現行 原子力發電原價에 核燃料사이클費用(0.84 €/KWH), 廢爐의 解體, 撤去費用(0.12 €/KWH), 使用完了燃料의 最終貯藏施設費 等等이 包含돼 있느냐의 與否에 따라 發電原價가大幅 變動할 것이다.

英國核燃料公社 BNFL이 推測한 PWR에 關한 核燃料사이클費用이 0.84 €/KWH로 發表된 中에 放射性廢棄物(高례별)의 最終處理인 「보로시리가硝子」 固化費가 0.04 €/KWH로 公表돼 있다. 그러나 美國議會가 今年 4月 29日 承認한 放射性廢棄物의 管理 및 處理費用은 0.1 €/KWH로 策定되어 큰 差異를 發見할 수 있어 將次 우리側 決定에 不透明要素가 될 것이다.

81年度의 原子力發電原價가 12 원 32 천 / KWH即, 1,753 €/KWH의 實績을 記錄했으나 上記의 費用을 加算하면 50%程度(81年 基準) 引上될지도 모른다.

高례별 放射性廢棄物 處分에 있어 廢棄物을 固定化하는 材料에 따라 即, 硼硅酸鹽硝子, 結晶性의 세라믹, 세멘트, 콘크리트에 따라 費用의 差가 생겼는지 모른다.

넷째話題: 配電自動化(Distribution Automation)와 直接負荷管理(Direct Load Control)의 事業促進이 不進한 原因이 死角地帶의 影響때문인지 觀察해보고 싶다.

直接負荷管理에 對해 電氣事業者の 幹部는 從來興味를 갖으려 들지도 않고 또 이 負荷調整이 電氣事業者에게 주는 財務上, 營業上의 安定性에 對해 密接한 關聯이 있는 것을 理解하지 못했다.

配電自動化는 配電線의 負荷制御, 機器의 遠方監視, 自動檢針, 配電線의 切替, 콘센서, 뱅크의 管理,

變壓器溫度의 監視, 事故地點의 索出과 系統分離 等等의 業務를 遂行하는 것으로 情報傳達機能과 制御機能을 具備한 「시스템」이다.

우리나라 技術陣에게 多機能, 多目的이고 經濟的으로도 優秀한 二方向通信方式인 RIPPLE CONTROL SYSTEM이 紹介된지 近 10 年이 經過하였다. 그러나 無進展이다.

先進諸國에서는 電力系統의 供給信賴度를 確實히 堅持도 하고 또 可及的 經濟的인 方法으로 需用家에게 電力供給을 繼續할 수 있는 여러 方案을 研究한 끝에 直接負荷管理制度를 擇하기로 結論을 내렸다. 美國電氣事業者가 決定한 結論을 早速히 實踐하기 위해 美國에너지省(DOE)과 電力研究所(EPRI)가 共同으로 1,000 萬弗의 開發費를 投入하여 시스템性

能을 確認한 바도 있고 經濟性도 確認했다.

電氣事業者가 當面하고 있는 問題속에서 即, 新規電源開發投資의 不安定한 資金事情, 電力消費成長率의大幅의인 變化, 惡化하는 財務狀況, 料金引上에 關한 規制와 需用家對策 等等의 環境下에서 尖頭負荷發電所를 建設하기보다는 配電自動化시스템을 擇하는 것이 工事費(約五分之一 以下)나 工事期間(約2年)面에서 段然코 有利하다고 思料된다.

紙面制限關係로 여기서 마감해야겠으나 摘筆하기 前에 電氣工學을 專攻한 엘리트 後輩들에게 率直한 價值觀을 傳하고 싶다. 우리의 電氣事業은 世界水準이며 他產業分野에서 찾아볼 수 없는 華麗한 技術革新問題가 讀者諸賢을 기다리고 있으며 人類平和를 真心으로 念願하는 洗練된 國際人을 기르는 道場임을 알려주고 싶다.