

青少年들의 父母에 대한 心理的 距離
및 關聯 變因에 關한 研究

—釜山 地方을 中心으로—

A Study of the Juveniles' Psychological Distance
to Their Parents and Related Variables

釜山 金井女子中學校

教師 盧 英 男

Busan Kum Jeong Girls' Middle School

Teacher; Young-Nam No

<目

次>

I. 序 論

II. 理論的 背景 및 先行研究

1. 青少年의 概念 및 特徵

2. 心理的 距離

3. 關聯 變因

III. 研究問題

IV. 研究方法

1. 研究對象

2. 測定道具

3. 研究節次 및 資料處理

V. 研究 結果 및 解析

VI. 結論 및 提言

<Abstract>

This study was devised to investigate the juveniles' psychological distance to their parents and related variables. 456 respondents, consisted of 116 middle school boys, 101 high school boys, 114 middle school girls and 125 high school girls, were sampled. The psychological distance was measured by the semantic differential method, and the statistical data were verified by the analysis of variance through computer system. The main results are found as follows.

1. The average mark of the juveniles' psychological distance to their parents was 54.73(78.19%)/70(100%) and the mark of high school girls was highest and high school boys lowest.
2. The variables influencing on the juveniles' psychological distance to their parents were varied by the groups.
 - 1) Middle school boys; home atmosphere($p < .001$), social and economical status of home (S.E.S; $p < .01$), number of intimate friends($p < .05$), rearing attitudes of parents($p < .05$).
 - 2) High school boys; home atmosphere($p < .001$), age of father($p < .05$), protection of mother($p < .05$)
 - 3) Middle school girls; home atmosphere($p < .001$), rearing attitudes of parents ($p < .001$), S.E.S of home($p < .001$).

- 4) High school girls; home atmosphere($p < .001$), S.E.S of home($p < .05$), having or having not job of mother($p > .05$)
3. Generally the more intimate the juveniles' psychological distance to their parents became, the more intimate their psychological distance to their brothers and sisters became.

I. 序 論

흔히 靑少年期를 일컫어 storm and stress 라고 表現하듯이 靑少年期는 激動의으로 變化하며 폭풍우처럼 激變하는가 하면, 우울과 고독에 휩싸이기도 하고, 복종과 반항, 온순과 거침, 安定과 不安 등의 行動이나 心理的 特徵이 실 새 없이 교차하기도 한다. 이러한 가운데 靑少年들은 自己自身을 견잡을 수 없이 휘몰아 대고 自己 統制가 어렵기 때문에 內的, 外的인 많은 문제를 가지게 된다.

이와 같은 靑少年들의 문제들 중에서도 많은 部分이 父母와의 사이에서 惹起된다고 할 수 있다. 그것은 家庭內的인 많은 人間關係 중에서도 父母—子女 關係가 가장 密接하고 重要하며 靑少年들에게 미치는 영향도 가장 크다고 볼 수 있기 때문이다. 태어나면서부터 父母가 마련해 주는 精神的, 物質的 環境속에서 父母의 保護와 養育 下에 父母를 同一視하며 成長해 오다가 靑少年期가 되면 父母와 家庭으로부터 벗어나고자 하는 強烈的 欲求를 가지게 되는 것이다. 그리하여 이 時期의 靑少年들은 自立과 父母에의 依存, 自律과 權威에의 복종, 친우와 가정에의 忠誠 등의 사이에서 심한 갈등을 겪게 된다¹⁾.

본 研究는 이와 같은 갈등의 시기에 周圍의 環境的 條件의 變化 또는 差異에 따라 靑少年들의 父母에 대한 마음도 달라질 것이라 생각하고 그 差異를 心理的 距離의 測定으로 알아보고자 한다. 本 研究의 目的을 要約하면 다음과 같다.

1. 靑少年들의 父母에 대한 知覺을 통하여 心理的 距離 및 關聯變因들을 밝혀내고,
2. 그들의 心理 狀況을 일부나마 파악하여 그들의 건전한 心理的 成長 發達을 도모하고,
3. 父母의 家庭의 反省 및 成人 社會의 靑少年 理解에 도움을 주고자 하는데 있다.

II. 理論的 背景 및 先行研究

1. 靑少年의 概念 및 特徵

靑少年期에 해당되는 발달단계의 理論을 보면, Thorndike은 教育的 立場에서 14~18세를 靑年前期(Early Adolescence)라 하였고, Hurlock는 發達 心理學的 側面에서 13, 14세~16, 17세를 靑年前期라 하였고, Hollingworth는 教育問題 또는 社會的 意味에서 18세 경까지의 中, 高等學校 시절을 動作에 調和를 잃은 시기(The Akward Age Adolescence)라 하였다. 車 載浩²⁾는 현재 우리나라에서 靑少年期의 上限 연령을 만 20세 전후로 보는 것이 무난하다고 보았는데, 이는 現代 發達 心理學에서 이야기하는 만 7세~12세까지의 middle childhood³⁾ 뒤에 오는 시기라고 할 수 있다. 本 研究에서는 우리나라의 학교제도를 기준으로 해서 中等 教育을 받는 만 12~17세 경 사이의 靑年初期 및 中期에 해당하는 연령층을 研究對象으로 하였다.

靑少年期의 特徵을 들면, 父母와의 人間關係에 있어서 아동기의 上, 下 수직적인 關係로부터 平等한 수평적인 人間關係로 再體制化하는 과정으로서⁴⁾, 鄭 範謨⁵⁾는 ① 挫折과 不滿이 潛在하는 周邊人(性格), ② 自己의 存在, 位置, 役割을 探索, 實驗하여 定向的 發見을 이루는 自我 發見(發達 課業), ③ 반대되는 두 가지 감정, 욕망, 집착 사이를 왕래하는 모순적인 兩向性(感情)을 강조하였다. 특히 ③의 경우 心理的으로 不安定이 생기고 靑少年 자신도 방황하며 父母나 教師도 지도상 같 피를 잡기 어렵게 된다. 張 秉林⁶⁾은 父母가 子女의 성장, 발달에 의한 變化를 이해하지 못하고 變함없이 아동 시절과 마찬가지로 취급하며, 靑少年의 要求에 대하여 抑制 또는 잔소리를 하므로 靑少年의 마음에 家庭에 대한 不滿이 생겨 이를 批

判하거나 反抗의 態度를 나타내 보이게 된다고 하였다. 이렇게 되면 자연히 青少年과 父母와의 心理的 關係에도 상당한 거리가 생길 것으로 생각된다.

2. 心理的 距離

家族成員間的 心理的 關係는 集團力學的 側面^{7,8)}과 對人知覺의 側面에서 研究할 수 있으며, 前者는 相互作用的, 狀況的, 發達的 立場에서 다룰 수 있고 後者는 知覺對象인 他家族員에 대한 知覺經驗, 즉 他家族員에 부여하는 社會的 價値와 意味를 밝히는 立場에서 다룰 수 있다⁹⁾. 이 對人知覺은 知覺者 자신의 要求, 期待, 態度, 과거 경험등에 의한 영향을 받으며, 이 知覺을 家族員에 대한 知覺으로 돌려 意味分析을 하면 家族員間的 社會的, 心理的 相互作用的 特徵과 距離를 찾아낼 수 있는 것이다. 本 研究에서는 研究對象 青少年들을 知覺者로 하여 그들의 父母에 대한 對人知覺을 여러가지 變因들과 관련시켜서 意味微分法(Semantic Differential method; SD)을 통한 意味分析을 함으로써 知覺者들의 父母에 대한 心理的 距離를 밝히고자 한다.

意味微分法은 家族概念에 대한 意味賦與의 現象을 研究하는 有用한 方法으로 投射의 技法의 하나이며, 한 概念이 갖는 意味를 客觀的으로 測定하여 個個 概念간을 비교하거나 한 集團概念이 갖는 意味構造를 밝힐 수 있다¹⁰⁾.

金在恩¹¹⁾은 主觀的 意味 現象을 客觀的으로 測定하는 SD method(意味 微分法)와 그 構成要因들을 研究, 發展시킨 Osgood¹²⁾, 張東煥¹³⁾의 理論을 토대로 하여 예비 실험을 하였고, 그 결과 12개의 家族概念과 10개의 形容詞 尺度를 최종 선정하여 230명의 男女 기혼자들을 대상으로 韓國人이 일반적으로 家族概念에 대해 賦與하는 心理學的 意味를 分析함과 아울러 家族成員間的 知覺, 態度 및 心理的 距離를 밝힌 업적을 남겼다. 이 方法을 이용하여 權貞任¹⁴⁾은 既婚 女子의 媿母에 대한 心理的 距離를 測定한 바 있다.

3. 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離에 關聯된 變因

李効再¹⁵⁾은 父母—子女間的 연령차가 20~30年

간의 간격이 있다는 것은 양자간의 時代的, 文化的, 生理的, 主義的 差異를 초래한다고 하였다. 高明奎¹⁶⁾는 父母가 子女에게 物心 兩面의 적극적인 뒷받침을 해줄 수 없는 家庭 貧困은 青少年들에게 반항감, 허탈감, 고독감을 불러 일으켜 가정과 父母에 대한 距離를 확대하고 때로는 家出을 유발한다고 하였다. 또한 그는 같은 研究에서 딸이 부부의 경우 子女教育을 祖父母에게나 가정 부에게 위탁하게 되고 그들의 생활 환경에 현저한 차이가 생기게 되어 극단적인 경우 父母, 子女間에 距離感이 생기며, 이 距離感은 年長한 자녀보다 年少한 子女에게 더 크다고 하였다. 그리고 青少年들의 友人集團에의 강한 애착심은 자연히 父母에 대한 心理的 距離를 두게 된다고 하였다. 張秉林¹⁷⁾은 青年期에 있어 父母의 엄한 態度, 叱責 생각의 差異, 意見 충돌 등에 의해 父母—子女 關係가 잘 이루어지지 않으면 兩者間的 사이가 멀어져 버리고 결국에 가서는 완전히 子女의 마음이 父母의 곁으로 돌아오지 않는 수가 있다고 하였다. 鄭元植¹⁸⁾은 권위주의적 부모들의 자녀에 대한 지나친 一方의 기대, 특히 男兒에 대한 기대는 비현실적이고 心理的 부담만 加重시켜 줄 뿐이며, 이로 인한 家庭內의 심리적 갈등이 家庭에 대한 否定的 태도를 유발시키고, 그것이 밖으로 表出될 때 여러가지 문제행동을 수반하게 된다고 하였다. Resnick¹⁹⁾은 青少年의 心理的, 性格의 문제의 원인을 predisposing causes(豫徵의 原因)와 motivating causes(動機의 原因)로 나누고, 動機의 原因으로서 不利한 住居條件, 兩親의 無識, 家庭의 不和와 不幸, 지나치게 가혹하고 엄격한 가정과 貧困한 家庭 등의 家庭의 條件을 내세웠다. 또한 青少年들의 부적응 행동에 있어 女學生들은 남학생들보다 家庭的 心理的 要因의 影響을 많이 받으며 家族 構成員間的 심리적 문제에 대해서도 더 큰 影響을 받는다는 연구²⁰⁾도 있다. 그리고 男女 高등학교生이 父母에 대하여 가장 많이 비판하는 것이 父母의 訓育 및 감독이며²¹⁾ 자유에 대한 침해, 압박감을 주는 권위 및 叱責을 주장하는 연구²²⁾도 있다.

Table 1. 研究對象 靑少年들의 學校別分布 상함

표 집 학교	응답자수	제외된수*	연구대상자	학업성취도**			출생순위			
				上	中	下	장장	남녀	중간	막내
T 中	139	23(18)	116	40	40	36	55	33	28	
N 高	115	14(6)	101	40	32	29	54	22	25	
K 女中	140	26(13)	114	41	37	36	44	52	18	
J 女高	138	13(10)	125	42	52	31	46	43	36	
Total	531	76(50)	456	163	161	132	199	150	107	

* 기입 내용이 신빙성이 없는 것, 기입 항목이 빠진 것. () 안의 숫자는 父母중 한편 또는 양편이不在한 학생의 수.

** '82학년도 1학기말 학급 석차 기준

上...1~20등 中...21~40등 下...41등 이하.

Table 2. 研究對象 靑少年들 父母의 一般의 性格

환경요인	父						母					
	男	中男	高女	中女	高	Total	男	中男	高女	中女	高	Total
연령	39세 미만	2(1.7)	2(2.0)	4(3.5)	.	8(1.8)	21(18.1)	11(10.9)	27(23.7)	15(12.0)	74(16.2)	
	40~49세	78(67.2)	62(61.4)	95(83.3)	86(68.8)	321(70.4)	84(72.4)	78(77.2)	81(71.9)	90(72.0)	334(73.2)	
	50~59세	35(30.2)	34(33.7)	14(12.3)	37(29.6)	120(26.3)	11(9.5)	11(10.9)	5(4.4)	18(14.4)	45(9.9)	
	60세 이상	1(0.9)	3(3.0)	1(0.9)	2(1.6)	7(1.5)	.	1(1.0)	.	2(1.6)	3(0.7)	
교육수준	대학원졸	7(6.0)	1(1.0)	3(2.6)	5(4.0)	16(3.5)	
	대학졸	25(25.0)	18(17.8)	38(33.3)	39(31.2)	124(27.2)	4(3.4)	4(4.0)	7(6.1)	8(6.4)	23(5.0)	
	전문대졸	1(0.9)	3(3.0)	2(1.8)	.	6(1.3)	.	.	.	4(3.2)	4(0.9)	
	고졸	38(32.8)	30(29.7)	33(28.9)	55(44.0)	156(34.2)	41(35.3)	29(28.7)	43(37.7)	52(41.6)	165(36.2)	
	중졸	27(23.3)	32(31.7)	25(21.9)	19(15.2)	103(22.6)	33(28.4)	17(16.8)	31(27.2)	32(25.6)	113(24.8)	
	국무학	12(10.3)	17(16.8)	10(8.8)	6(4.8)	45(9.9)	34(29.3)	48(47.5)	31(27.2)	28(22.4)	141(30.9)	
직업	전문직	1(0.9)	2(2.0)	7(6.1)	9(7.2)	19(4.2)	33(28.4)	27(26.7)	38(33.3)	29(23.2)	127(27.9)	
	관리직	27(23.3)	19(18.8)	15(13.2)	24(19.2)	85(18.6)						
	사무직	44(37.9)	55(54.5)	48(42.1)	71(56.8)	218(47.8)						
	판매·숙련직	25(21.6)	14(13.9)	27(23.7)	16(12.8)	82(18.0)						
	비숙련직	11(9.5)	6(5.9)	11(9.6)	1(0.8)	29(6.4)						
	무직	8(6.9)	5(5.0)	6(5.3)	4(3.2)	23(5.0)						
Total	116(100)	101(100)	114(100)	125(100)	456(100)	116(100)	101(100)	114(100)	125(100)	456(100)		

() 안의 숫자는 백분율임.

다음과 같은 문제들을 밝히고자 한다.

Ⅲ. 研究問題

1. 研究對象 靑少年들의 父母에 대한 心理的 距離의 全般的 傾向은 어떠한가?

이상과 같은 理論 및 先行研究들을 根據로 하여

2. 研究對象 靑少年들의 父距에 대한 心理的 距

離는 父母의 연령, 家庭의 社會經濟的 地位, 母의 職業 有無, 交友關係, 출생순위, 學業 성취도, 父母의 養育態度, 子女 保護정도, 子女에 對한 기대 정도, 家庭 氛圍氣 등의 變因別로 差異가 있는가?

3. 研究對象 青少年들의 父母에 對한 心理的 距離는 그들의 兄弟姊妹에 對한 心理的 距離에 영향 을 미치는가?

IV. 研究方法

本 研究의 研究對象은 釜山市內에 있는 中, 高等學校中 學校 주위환경이나 지역 생활수준이 비슷한 T中, N高, K女中, J女高를 임의 선택하여, 中學校는 3학년에서, 高等學校는 2학년에서 學校別로 두 학급씩 무선표집 하였으며 그 내용은 <表 1>과 같다. 또 研究對象 青少年들의 父母의 一般의 性格은 <表 2>와 같다. 研究對象을 中三과 高二로 한정한 이유는 두 集團間의 연령差가 비교 하기에 적당하고, 이 시기 의 青少年들은 思春期에 接하여 감수성이 매우 예민하고 心身의 변화가 심하므로 父母에 對한 心理的 距離에도 有意한 差異를 보일 것으로 생각되었기 때문이다.

2. 測定道具

1) 心理的 距離의 測定道具

Table 4. 家庭環境 測定 尺度 및 評定

尺 度	下 位 尺 度	5 단계 평점 점수	평점 단계 별 下位 尺度의 分類
父母의 養育 態度	1. 지켜야 할 規律의 엄격성	최고 15점	12~15점.....민 주
	2. 訓育의 民主性	최저 3점	8~11점.....보 통
	3. 지시의 強制性		3~7점.....전 제
父母의 子女 보호 정 도	1. 일반적 인 도움, 보호정도	최고 15점	12~15점.....방 입
	2. 위협, 위협에 對한 보호, 간섭정도	최저 3점	8~11점.....보 통
	3. 자녀의 안녕, 복지에 對한 관심, 적정		3~7점.....극 성
子女에 對한 父母 의 기대	1. 성적 및 장애에 對한 기대, 관심정도	최고 15점	12~15점.....부 족
	2. 자녀의 能力에 對한 기대 정도	최저 3점	8~11점.....보 통
	3. 자녀로서의 力割에 對한 기대정도		3~7점.....과 잉
家 庭 分 위 기	1. 家族間의 갈등정도	최고 15점	12~15점.....화 목
	2. 家族員 상호간 의 적응도 및 만족도	최저 3점	8~11점.....보 통
	3. 가정의 자녀 中心性		3~7점.....불 화
計	12		

Table 3. 心理的 距離 測定 尺度 構成

評價要因(E)	力能要因(P)	活動要因(A)
더럽다-깨끗하다	좁 다-넓 다	느리다-빠르다
추하다-아름답다	작 다-크 다	무디다-날 카
그르다-올다	굳 다-연하다	름 다
나쁘다-좋다		
멀 다-가깝다		
計 5	3	2

研究對象 青少年들의 父母에 對한 心理的 距離의 測定에는 金在恩(1974)이 韓國家族의 心理的 特徵을 밝히려는 목적으로 韓國 家族成員間의 典型의 心理的 距離를 測定하는데 사용된 形容詞 意味微分法이 사용되었다. 金 在恩은 評價要因 (evaluative factor; E) 4개, 力能要因(potenly factor; p) 3개, 活動要因(activity factor, A) 3개 등 총 10개의 尺度를 사용하였으나, 本 研究에 서는 評價要因에 더 큰 비중을 두어 5개로 하고 活動要因에서 1개를 제외하여 총 10개 尺度를 사용했다. 各 要因別 尺度構成은 <表 3>과 같다.

以上의 10개 形容詞 尺度는 各 尺度別로 7단계 평가(否定的 評價: 1점, 肯定的 評價: 7점)가 되므로 심리적 거리의 점수는 한 家族概念당 최고

Table 5. 父母의 教育程度

教育程度	評點
대학원 졸업(중퇴포함)	7
대학교 졸업(중퇴포함)	6
전문대학 졸업(중퇴포함)	5
고등학교 졸업(중퇴포함)	4
중학교 졸업(중퇴포함)	3
국민학교 졸업(중퇴포함)	2
무학	1

Table 6. 父의 職業的 威信

職業	下位職業	評點
전문직	대기업주 및 중역, 장관, 국회의원, 교수, 의사, 군장성급	9
관리직	대기업 부장급, 건축기사, 교장, 관청의 과장급, 중소기업주, 논설위원	7
사무직	은행원, 회사원, 교사, 기사, 상점주인, 농장주	5
판매숙련직	점원, 판매원, 사무원, 요리사, 운전사, 소작농업, 목수, 기계공	3
비숙련직	외판원, 일일노동자, 복덕방, 노점, 무직	1

70점에서 최저 10점까지 주어진다. 父母에 대한 心理的 距離와 관련하여 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離도 測定하였는데, 男學生들은 형, 누나, 남동생, 여동생에 대하여, 女學生들은 오빠, 언니, 남동생, 여동생에 대하여 測定하였다. 형이나 누나,

Table 7. 家具所有수준

所有家具	評點
자가용, 에어컨	9
칼라 TV, 전화, 냉장고	7
세탁기, 전축, 녹음기, 카메라	5
흑백 TV, 재봉틀, 선풍기	3
책상, 라디오, 시계	1

Table 8. 社會經濟的 地位 分類

社會經濟的地位	評點	級間
上	25 ~ 32점	8
中	15 ~ 24점	10
下	4 ~ 14점	11

오빠나 언니가 여럿일 때는 가장 나이 많은 쪽을 대상으로 측정하였고 남동생과 여동생의 경우도 동일한 방법으로 測定하였다.

2) 家庭環境 測定道具

研究對象 靑少年들의 家庭環境을 測定하기 위하여 梨花女子大學校 教育心理 研究室에서 發行한 「家庭環境 診斷 尺度」(1972)를 근거로 한 測定道具를 本研究者가 作成하였다. 이 測定道具는 4개의 測定 尺度와 12개의 下位 尺度로 되어 있고, 각 下位 尺度別로 '만드시 그렇다'에서 '천연 그렇지 않다'까지 5단계 평정을 하였으며 자세한 내용은 <表 4>와 같다.

3) 家庭의 社會經濟的 地位의 測定

高炯²³⁾, 金善姬²⁴⁾의 社會經濟的 地位의 分類 基準에 의거하여 研究對象 靑少年들의 父母의

Table 9. 研究對象 靑少年들의 父母에 대한 心理的 距離

구분	집단	男		女		Total	df.	F	Sig.
		中	高	中	高				
父	M	53.86	51.08	52.72	52.76	52.66	3/452	1.461	.2245
	SD	10.44	9.06	9.85	9.75	9.81			
母	M	57.89	55.60	56.16	57.35	56.80	3/452	1.680	.1706
	SD	8.42	8.79	8.95	8.02	8.53			
Total	M	55.88	53.34	54.44	55.06	54.73	3/452	1.828	.1412
	SD	8.63	7.29	8.75	8.00	8.21			

Table 10. 父母의 연령 別 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離

研究對象集團		父 母 年 齡 구 분				df.	F	유의수준	
		39세 미 만	40~49세	50~59세	60세이상				
男	中	父	M 62.00 SD 11.31	54.86 9.88	51.31 11.41	49.00 .00	3/112	1.425	.2393
		母	M 57.81 SD 9.55	58.33 8.13	54.64 8.43	.	2/113	.937	.3949
	高	父	M 46.64 SD 10.25	52.18 8.47	43.36 9.24	66.10 10.79	3/97	3.390	.0211
		母	M 51.27 SD 6.87	56.49 8.75	52.82 9.56	65.00 .00	3/97	1.958	.1254
女	中	父	M 58.00 SD 4.69	52.87 9.98	50.78 10.03	44.00 .00	3/110	.828	.4814
		母	M 56.78 SD 8.01	56.01 9.14	55.20 12.28	.	2/111	.103	.9026
	高	父	M . SD .	52.42 10.16	53.86 8.80	47.00 9.90	2/122	.636	.5311
		母	M 53.40 SD 8.82	57.98 7.82	56.78 7.86	64.00 4.24	3/121	1.929	.1284

教育程度<表 5>, 父의 職業的 威信<表 6>, 家具 所有 水準<表 7>을, 測定, 評定하였고, 各 要因別 評點을 합하여 社會經濟的 地位를 分類하였다<表 8>. 社會經濟的 地位=父의 教育程度+ 母의 教育程度+ 父의 職業的 威信+ 家具 所有 水準.

한편 交友關係 測定은 속을 모두 더 놓을 수 있는 매우 절친한 친구의 수를 답하도록 하였다.

3. 研究節次 및 資料處理

本 研究를 위한 질문지는 1982년 8월 26일~29일 사이에 각 표집학교의 학급별로 동일한 시간에 배부되고 답을 한 뒤 회수되었다. 회수된 자료는 computer에 의한 변량분석을 하였고 有意度 測定은 F檢證으로 하였다.

V. 研究結果 및 解析

<表 9>는 男女別, 中高別로 研究對象 青少年들

의 父母에 대한 心理的 距離의 平均치를 比較, 檢證한 것이다. 父와 母에 대한 心理的 距離는 男中, 女高, 女中, 男高의 順序로 낮아지고 있으므로, 青少年들의 性이나 年령의 차이는 그들의 父母에 대한 心理的 距離에 影響을 미치지 않는다고 할 수 있다. 그러나 研究對象 青少年들은 대부분 父보다는 母에 대하여 心理的으로 더 가깝게 나타났는데, 子女에 대한 父母의 愛情 중에서도 父보다는 母의 愛情이 훨씬 더 크다고 볼 수 있다²⁵⁾. 또 남자 高等學校 學生들이 다른 집단에 비해 父母에 대한 心理的 距離가 먼 것으로 나타났는데, 이는 男子 高等學校 學生들의 行動이 다른 집단보다 社會的 環境의 影響을 많이 받으며 社會에 더 많은 관심이 있는 것²⁶⁾과 관련시켜 생각할 수 있다고 본다.

<表 10>은 父母의 年령별로 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離를 檢證한 것이다. 크게 有意한 差는 없으나 男女 中學生들은 父母가

Table 11. 家庭의 社會經濟의 地位 別 研究對象 青少年들의 父母에 對한 心理的 距離

研究對象集團		社會 經濟的 地位			df	F	유의수준		
		上	中	下					
男	中	N	13	63	40				
		父	M	56.75	55.77	50.35	2/113	4.125	.0187
			SD	12.53	9.11	10.88			
		母	M	62.50	59.41	54.44	2/113	7.07	.0013
		SD	7.01	7.56	8.84				
	Total	M	59.63	57.59	52.40	2/113	6.383	.0024	
		SD	17.88	15.84	17.04				
	高	N	8	52	41				
		父	M	52.75	50.78	51.12	2/98	.161	.8517
			SD	9.98	9.02	9.12			
		母	M	56.25	55.75	55.31	2/98	.051	.9505
		SD	7.34	9.21	8.67				
Total	M	54.50	53.26	53.21	2/98	.108	.8976		
	SD	16.82	13.73	15.49					
女	中	N	17	57	40				
		父	M	58.12	55.04	47.13	2/111	12.78	.0000
			SD	7.70	8.16	10.42			
		母	M	59.76	58.51	51.28	2/111	10.93	.0000
		SD	5.54	7.89	9.59				
	Total	M	58.94	56.77	49.20	2/111	14.097	.0000	
		SD	12.20	14.85	9.08				
	高	N	21	78	26				
		父	M	55.45	53.54	48.31	2/122	3.906	.0227
			SD	8.24	9.22	11.22			
		母	M	57.45	57.89	55.65	2/122	.757	.4713
		SD	8.09	8.36	6.85				
Total	M	56.45	55.72	51.98	2/122	2.554	.0820		
	SD	15.12	16.03	15.64					

젊을수록 心理的 距離가 더 가까운 경향이 있고
 女子 高等學校 學生들은 대체로 연령이 많은 母에
 對한 높은 점수를, 연령이 많은 父에게는 낮은 점
 수를 주고 있다. 男子 高等學校 學生들은 60세 이

상과 40~49세의 父에 對하여 다른 연령층의 父보
 다 心理的 距離가 가까운 것으로 $p < .05$ 水準에서
 有意하게 나타났다. 이는 男子 高校生들이 社會的
 經濟的으로 가장 活動을 많이 하는 연령층의 父를

Table 12. 母의 職業 有無 別 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離

研究對象集團		母의 職業有無		df.	F	유의수준		
		有	無					
男	中	父	M	51.39	54.84	1/114	2.614	.1087
			SD	12.20	9.56			
		母	M	58.46	57.66	1/114	.207	.6498
	SD		7.00	8.96				
	Total	M	54.93	56.23	1/114	.558	.4566	
		SD	17.67	17.14				
高	父	M	52.85	50.43	1/99	1.417	.2367	
		SD	10.59	8.42				
	母	M	57.15	55.04	1/99	1.140	.2883	
SD		11.26	7.71					
Total	M	55.00	52.74	1/99	1.923	.1686		
	SD	17.69	13.50					
女	中	父	M	51.58	53.29	1/112	.762	.3846
			SD	12.58	8.20			
		母	M	55.55	56.46	1/112	.259	.6119
	SD		10.06	8.40				
	Total	M	53.57	54.88	1/112	.565	.4539	
		SD	21.60	15.13				
	高	父	M	48.41	54.07	1/123	7.930	.0057
			SD	11.98	8.61			
		母	M	55.38	57.95	1/123	2.310	.1311
SD	7.61		8.08					
Total	M	51.90	56.01	1/123	6.129	.0147		
	SD	18.08	15.68					

높게 평가하고 있는 것으로 말할 수 있으나 다른 집단의 학생들이 동일한 연령층의 아버지께 주고 있는 점수보다는 매우 낮게 나타나 있다.

〈表 11〉은 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離가 그들 家庭의 社會經濟的 地位別로 어떠한 差異를 나타내는가 檢證한 것이다. 男女 中學生들은 家庭의 社會經濟的 水準이 높을수록 父母에 대한 心理的 距離가 가까운 것으로 각각 $p < .01$ 과 $p < .001$ 水準에서 有意하게 나타났다. 女

子 高校生들은 家庭의 社會經濟的 水準이 높을수록 父에 대한 心理的 距離가 가까우나 ($p < .05$ 水準), 母에 대해서는 有意한 差異를 보이지 않고 있는데 이는 女子 高校生들이 父에 대해서는 家庭에 부유한 환경을 만들어 줄 수 있는 能力面을, 母에 대해서는 心理的인 結束面을 더 높게 평가하고 있음을 뜻한다고 할 수 있다. 한편 男子 高校生들은 家庭의 物質的 環境에 의하여 그들의 父母에 대한 心理的 距離가 영향 받지 않고 있음이 나타

Table 13. 研究對象 靑少年들의 交友關係(절친한 친구의 수) 別 父母에 대한 心理的 距離

研究對象集團		交 友 關 係				df	F	유의수준		
		한 명도 없음	1~2명	3~5명	6명이상					
男	中		N 20	31	48	17				
		父	M 47.85 SD 11.00	52.06 11.03	56.81 8.90	55.88 9.85	3/112	4.358	.0068	
		母	M 55.20 SD 6.96	55.87 10.21	59.65 8.04	59.76 6.12	3/112	2.112	.0784	
		Total	M 51.53 SD 15.34	53.97 18.90	58.23 16.18	57.82 14.71	3/112	3.965	.0100	
	高		N 6	18	59	18				
		父	M 50.83 SD 5.56	51.28 6.42	50.95 10.24	51.39 8.62	3/97	.015	.9975	
		母	M 53.3 SD 8.24	53.33 10.07	56.46 8.93	55.83 7.13	3/97	.718	.5437	
		Total	M 52.08 SD 8.33	52.06 13.67	53.70 15.65	53.61 14.14	3/97	.232	.8741	
	女	中		N 8	14	70	22			
			父	M 55.00 SD 8.80	55.50 4.86	52.13 9.16	52.00 14.06	3/110	.631	.5964
			母	M 56.75 SD 6.20	59.07 7.72	55.27 9.21	56.91 9.67	3/110	.782	.5065
			Total	M 55.88 SD 14.62	57.26 9.65	53.70 17.40	54.45 22.20	3/110	.727	.5381
高			N 4	35	64	22				
		父	M 47.75 SD 10.94	50.46 11.99	53.80 8.98	54.32 7.05	3/121	1.448	.2322	
		母	M 50.25 SD 10.24	56.29 7.48	58.27 8.27	57.68 7.40	3/121	1.563	.2019	
		Total	M 49.00 SD 20.72	53.37 17.86	56.03 15.27	56.00 13.14	3/121	1.729	.1646	

나 있다. 특히 社會經濟的 地位가 下인 경우에 父에 대한 心理的 距離의 점수가 오히려 높아지고 있어 女子 高校生들과는 좋은 대조를 보이고 있다. 대체로 高校生들보다는 中學生들이, 男學生들보다

는 女學生들이 父母에 대한 心理的 距離에 있어서 家庭의 社會經濟的 地位에 依한 영향을 크게 받고 있다. 이는 女學生보다는 男學生들이 父母에 대한 經濟的 期待가 더 크다는 研究結果²⁷⁾와는 다소 차

Table 14. 父母의 養育態度 別 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離

研究對象集團		父母의 養育態度				df.	F	유의수준	
		민	주	보 통	전 체				
男	中		M 29	71	16				
		父	M 57.07 SD 12.17	53.99 9.30	47.50 9.62	2/113	4.620	.0118	
		母	M 60.55 SD 8.53	57.61 8.17	54.31 8.32	2/113	3.035	.0517	
		Total	M 58.81 SD 19.43	55.80 15.84	53.91 15.35	2/113	4.607	.0119	
	高		N 20	54	27				
		父	M 51.15 SD 8.82	51.52 9.29	50.15 9.03	2/98	.203	.8162	
		母	M 56.95 SD 6.44	55.83 9.22	54.19 9.45	2/98	.619	.54.06	
		Total	M 54.05 SD 14.40	53.68 15.27	52.15 13.54	2/98	.507	.6036	
	女	中		N 21	63	30			
			父	M 56.33 SD 7.18	54.46 8.13	46.53 12.07	2/111	9.57	.0001
			母	M 59.81 SD 7.52	57.59 7.46	50.60 10.40	2/111	9.601	.0001
			Total	M 58.07 SD 14.24	56.02 14.07	48.57 20.68	2/111	11.357	.0000
高			M 16	71	38				
		父	M 54.13 SD 7.92	53.94 9.32	49.97 10.82	1/122	2.280	.1066	
		母	M 55.94 SD 10.74	58.79 6.74	55.26 8.57	2/122	2.755	.0676	
		Total	M 55.03 SD 16.46	56.37 14.50	52.62 17.70	2/122	2.793	.0652	

이가 있어 보인다.

<表 12>는 母의 職業 有無가 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離에 미치는 영향을 알아본 것이다. 男子 高校生들은 母가 職業을 가진

경우에, 女子 中, 高校生들은 母가 職業을 갖고 있지 않은 경우에 父와 母에 대한 心理的 距離가 더 가까운 경향을 보이고 있고, 男子 中學生들은 母가 職業을 가진 경우에 母에 대해서, 母가 職業

Table 15. 父母의 子女保護 정도 別 研究對象 靑少年들의 父母에 對한 心理的 距離

研究對象集團	子女保護 정도				df.	F	유의수준		
	방	입	보 통	극 성					
男	中		N 36	56	24				
		父	M 53.92 SD 10.73	53.55 9.85	54.50 11.73	2/113	.069	.9337	
		母	M 58.42 SD 9.10	56.88 8.72	59.46 6.43	2/113	.891	.4130	
	Total	M 56.17 SD 17.65	55.21 17.66	56.79 16.10	2/113	.377	.6866		
	高		N 22	57	22				
		父	M 50.14 SD 6.58	51.77 10.15	50.23 8.36	2/98	.378	.6859	
		母	M 55.50 SD 5.68	57.11 9.43	51.82 8.78	2/98	3.391	.0452	
	Total	M 52.82 SD 10.52	54.44 15.53	51.02 14.92	2/98	1.844	.1636		
	女	中		N 30	66	18			
			父	M 51.53 SD 10.75	52.98 9.29	53.72 10.69	2/111	.331	.7192
母			M 55.20 SD 10.35	55.64 8.86	59.67 5.86	2/111	1.687	.1898	
Total		M 53.37 SD 20.43	54.31 16.76	56.69 14.83	2/111	.828	.4397		
高			N 32	68	25				
		父	M 52.16 SD 11.00	52.15 9.63	55.20 8.24	2/122	.979	.3786	
		母	M 55.50 SD 9.31	57.56 7.45	59.16 7.55	2/122	1.525	.2218	
Total		M 53.83 SD 17.81	54.85 15.74	57.18 13.96	2/122	1.285	.2804		

을 갖고 있지 않은 경우에는 父에 대해서, 心理的으로 더 가까운 경향을 보이고 있으나 크게 有意한 水準은 아니다. 그러나 女子 高校生들은 母가 職業이 없는 경우 父母에 대한 心理的 距離가 가

깝고, 특히 父($p < .01$ 水準)와 父母($p < .05$ 水準)에 대해 有意한 差가 있었다. 대체로 母가 職業을 가짐에 따라 家庭과 子女에 대한 보살핌의 시간이 줄어드는데 대하여 男學生들보다는 女學生들이 더

Table 16. 家庭 雰囲気差別 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離

研究對象集團		家庭 雰圍氣			df.	F	유의수준		
		화	목	보 통				불 화	
男	中	N	47	54	15				
		父	M 62.70 SD 5.65	48.54 8.01	45.33 9.90	2/113	56.99	.0000	
		母	M 64.13 SD 5.04	54.67 7.14	49.93 8.25	2/113	39.14	.0000	
		Total	M 63.41 SD 9.83	51.60 11.71	46.13 16.51	2/113	68.05	.0000	
	高	N	26	66	9				
		父	M 56.88 SD 5.27	49.23 9.13	47.89 10.58	2/98	8.35	.0004	
		母	M 60.65 SD 6.22	54.92 7.69	46.00 13.13	2/98	12.05	.0000	
		Total	M 58.77 SD 10.48	52.08 13.47	46.94 14.90	2/98	14.89	.0000	
	女	中	N	41	51	22			
			父	M 61.68 SD 3.71	51.49 4.52	38.86 9.26	2/111	124.85	.0000
			母	M 63.29 SD 3.32	55.49 6.36	44.41 8.29	2/111	73.08	.0000
			Total	M 62.49 SD 5.91	53.49 7.89	41.64 15.23	2/111	149.29	.0000
高		N	59	42	24				
		父	M 59.68 SD 3.98	51.24 5.40	38.42 8.87	2/122	122.34	.0000	
		母	M 63.17 SD 3.28	55.62 5.57	46.08 6.26	2/122	112.64	.0000	
		Total	M 91.42 SD 5.51	53.43 7.39	42.25 9.34	2/122	261.57	.0000	

否定的 反應을 보이고 있고, 특히 女子 高校生들이 더 심하며, 또 어머니쪽보다는 아버지쪽에 그 책임을 돌리는 것이 아닌가 생각된다. 高明奎²⁸⁾는 父母가 맞벌이를 할 경우 年少한 子女보다는

年長한 子女들이 父母의 일을 이해하고 오히려 적극적으로 도와준다는 研究結果를 밝혔는데, 本 研究의 研究對象中 男學生들은 이와 一致된 경향을 보였으나 女學生들은 그 반대의 結果였다.

Table 17. 父母에 대한 心理的 距離와 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離의 關係(男子 靑少年)

對象	심리적거리 구분	男 中				심리적거리 구분	男 高					
		형	누나	남동생	여동생		형	누나	남동생	여동생		
父에 대한 심리적 거리 점수	높 다 (55점이상)	N	26	31	27	24	높 다 (53점이상)	N	24	28	23	21
		M	62.54	61.42	59.96	58.67		M	59.67	57.00	55.35	57.19
		SD	6.49	6.99	12.00	9.22		SD	7.48	8.71	10.65	7.85
	중 간 (53 ~ 54)	N	6	5	3	6	중 간 (51 ~ 52)	N	8	8	5	6
		M	52.34	52.60	51.67	55.33		M	54.75	55.38	47.60	48.50
SD		10.82	6.80	1.53	6.86	SD		12.33	5.76	11.78	9.05	
낮 다 (52점이하)	N	28	29	20	25	낮 다 (50점이하)	N	17	21	17	19	
	M	49.54	51.24	49.85	49.49		M	53.59	52.91	52.65	50.26	
	SD	11.33	9.58	11.10	9.02		SD	12.93	7.89	6.70	8.59	
Total	N	60	65	50	55	Total	N	49	57	45	46	
	M	55.45	56.20	55.42	54.09		M	56.76	55.26	53.47	53.20	
	SD	9.47	8.25	11.38	8.95		SD	10.45	8.08	9.47	8.31	
검 증		df=2/57 F=13.08 Sig. .0000	df=2/62 F=11.92 Sig. .0000	df=2/47 F=4.71 Sig. .0137	df=2/52 F=6.63 Sig. .0027	검 증		df=2/46 F=1.89 Sig. .1675	df=2/54 F=1.54 Sig. .2234	df=2/42 F=1.48 Sig. .2401	df=2/43 F=4.57 Sig. .0159	
母에 대한 심리적 거리 점수	높 다 (59점이상)	N	28	33	28	23	높 다 (57점이상)	N	27	30	19	27
		M	61.50	60.76	59.32	58.91		M	60.44	58.10	58.16	55.11
		SD	8.52	8.97	12.54	8.91		SD	5.74	7.75	7.57	8.64
	중 간 (57 ~ 58)	N	7	8	6	5	중 간 (55 ~ 56)	N	5	6	7	4
		M	56.14	52.50	57.00	52.80		M	56.00	48.17	51.43	46.50
SD		8.47	7.89	8.46	13.08	SD		11.64	6.65	12.74	9.26	
낮 다 (56점이하)	N	25	24	16	27	낮 다 (54점이하)	N	17	21	19	15	
	M	48.48	51.17	48.00	50.22		M	51.12	53.24	49.53	51.53	
	SD	10.84	7.88	9.60	8.36		SD	13.97	7.54	8.45	8.81	
Total	N	60	65	50	55	Total	N	49	57	45	46	
	M	55.45	56.20	55.42	54.09		M	56.76	55.26	53.47	53.20	
	SD	9.56	8.46	11.29	9.07		SD	9.92	7.58	8.85	8.74	
검 증		df=2/57 F=12.27 Sig. .0000	df=2/62 F=9.80 Sig. .0002	df=2/47 F=5.19 Sig. .0092	df=2/52 F=5.76 Sig. .0055	검 증		df=2/46 F=4.63 Sig. .0147	df=2/54 F=5.49 Sig. .0068	df=2/42 F=4.74 Sig. .0140	df=2/43 F=2.10 Sig. .1354	

〈表 13〉은 研究對象 靑少年들의 交友關係가 그들의 父母에 대한 心理的 距離에 미치는 영향을 알아본 것이다. 男女 高校生들은 대체로 친구의 수가 많을수록 父母에 대한 心理的 距離도 가까워

지고 있으며, 女子 中學生들은 친구의 수가 적은 경우에 오히려 父母에 대한 心理的 距離가 가깝게 나타났으나 크게 有意한 水準은 아니다. 그러나 男子 中學生들의 경우 친구의 수가 많을수록 父母

Table 18. 父母에 대한 心理的 距離와 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離의 關係(女子 靑少年)

對象	심리적거리 구분	中				심리적거리 구분	高					
		오빠	언니	남동생	여동생		오빠	언니	남동생	여동생		
父에 대한 심리적 접수 거리	높다 (54점이상)	N	27	29	40	24	높다 (54점이상)	N	34	46	40	30
		M	57.04	60.07	55.90	59.38		M	58.41	56.19	56.70	57.80
		SD	8.56	6.47	7.56	7.06		SD	6.64	8.51	6.13	6.37
	중간 (52 ~ 53)	N	10	3	9	6	중간 (52 ~ 53)	N	4	5	4	4
		M	51.10	59.67	47.22	49.67		M	51.25	59.80	51.00	56.00
		SD	6.97	3.06	9.09	8.85		SD	7.09	6.46	22.24	19.75
	낮다 (51점이하)	M	21	25	28	21	낮다 (51점이하)	N	23	22	33	18
		M	49.86	55.08	43.14	47.29		M	49.61	51.27	45.36	54.00
		SD	8.69	8.32	10.37	7.16		SD	11.46	11.57	11.29	9.60
	Total	N	58	57	77	61	Total	N	61	63	77	52
M		53.41	57.86	50.25	54.26	M		54.62	54.76	51.55	56.35	
SD		8.37	7.27	8.45	7.27	SD		8.80	9.59	9.75	8.94	
검증		df=2/55	df=2/54	df=2/74	df=2/58	검증		df=2/58	df=2/60	df=2/74	df=2/49	
		F=4.81 Sig. .0119	F=3.26 Sig. .0460	F=17.72 Sig. .0000	F=19.31 Sig. .0000			F=7.17 Sig. .0016	F=2.55 Sig. .0866	F=12.24 Sig. .0000	F=1.02 Sig. .3680	
母에 대한 심리적 거리 접수	높다 (58점이상)	N	33	29	37	32	높다 (59점이상)	N	34	34	44	29
		M	57.42	61.97	54.92	59.06		M	58.74	57.35	56.84	59.79
		SD	6.51	3.79	8.55	7.15		SD	5.30	8.65	6.83	6.21
	중간 (56 ~ 57)	N	2	5	8	6	중간 (57 ~ 58)	N	5	5	2	3
		M	59.00	56.00	53.75	53.67		M	56.40	54.80	53.50	52.00
		SD	1.41	11.34	5.20	8.02		SD	5.50	6.34	2.12	7.55
	낮다 (55점이하)	N	23	23	32	23	낮다 (56점이하)	N	22	24	31	20
		M	47.17	53.09	43.97	47.74		M	47.86	51.08	43.90	52.00
		SD	8.74	7.54	10.74	8.20		SD	11.88	11.03	11.96	10.52
	Total	N	58	57	77	61	Total	N	61	63	77	52
M		53.41	57.88	50.25	54.26	M		54.62	54.76	51.55	56.35	
SD		7.43	6.33	9.30	7.64	SD		8.31	9.51	9.23	8.20	
검증		df=2/55	df=2/54	df=2/74	df=2/58	검증		df=2/58	df=2/60	df=2/74	df=2/49	
		F=13.49 Sig. .0000	F=12.84 Sig. .0000	F=12.53 Sig. .0000	F=14.72 Sig. .0000			F=11.54 Sig. .0001	F=3.06 Sig. .0545	F=17.92 Sig. .0000	F=5.79 Sig. .0055	

에 대한 心理的 距離도 가깝게 나타났고 $p < .01$ 이水準에서 有意하다. 이 結果는 靑年期가 되면 家庭의 한 構成員으로서 家庭에 대한 根本的인 愛情을 가지면서 交友集團의 一員으로서 그것에 대

한 愛情을 가지게 된다는 의견²⁹⁾과 어느정도 일치한다.

<表 14>는 父母들의 養育態度가 그들에 대한 靑少年들의 心理的 距離에 어느 정도의 영향을 미치

는가를 검증한 것이다. 男女 中學生들은 父母의 態度가 專制的일 때 心理的 距離의 점수가 가장 낮고 民主的일 때 가장 높았으며 각각 $p < .05$ 水準과 $p < .001$ 水準에서 크게 有意한 差를 나타내었다. 이는 男女 中學生들은 그들의 父母가 子女들의 意思를 존중하고 어느정도 허용적, 수용적 태도를 취할 때 가장 친근감을 느끼는 때문이라고 볼 수 있다. 한편 男女 高校生들은 父母의 養育態度의 差에 의한 心理的 距離의 變化를 보이지 않고 있으며, 中學生들과는 달리 父母들의 態度가 民主的도 專制的도 아닌 보통의 경우에 더 높은 점수를 나타내었으나 有意한 水準은 아니다. 대체적으로 中學生들이 高校生들보다, 女學生들이 男學生들보다 父母의 養育態度에 대하여 민감한 반응을 보이고 있다.

〈表 15〉는 父母들이 子女를 保護하는 程度에 따라 靑少年들의 父母에 대한 心理的 距離에 어떠한 差異가 있는가를 檢證한 것이다. 男女 中學生들은 극성, 방임, 보통의 순서로, 女子 高校生들은 극성, 보통, 방임의 순서로 心理的 距離의 높은 점수를 주고 있어, 父母들 특히 어머니들이 子女들의 保護에 극성스럽게 행동할 때 心理的으로 더 밀착되어진다고 할 수 있으나 크게 有意한 水準은 아니다. 그러나 男子 高校生들은 보통, 방임, 극성의 순서로 心理的 距離의 높은 점수를 주고 있고, 특히 母에 대해서는 $p < .05$ 水準에서 有意한 差異를 보이고 있다. 그러므로 男子 高校生들은 다른 集團과는 달리 父母, 특히 母의 극성스러운 子女 保護 行動을 가장 싫어하며 그렇다고 방임하지도 않는 적절한 保護를 원한다고 할 수 있다. 이러한 경향은 고등학교에 다니는 아들들 둔 어머니들이 극성스럽게 아들에 대해 집착을 하는 現實과는 대조되는 心理的 現象으로 생각된다.

〈表 16〉은 家庭 靑年氣의 差異에 따라 靑少年들의 父母에 대한 心理的 距離가 어떻게 變化하는가를 알아본 것이다. 研究對象 靑少年들 전체가 和睦한 家庭 靑年氣에서는 父母에 대한 心理的 距離가 매우 가깝고 家庭 靑年氣가 不和할수록 心理的 距離가 매우 먼 것으로 $p < .001$ 水準에서 크게 有意하게 나타났다. 家庭 靑年氣가 不和할 경우 男學生들은 父와 母에 대한 心理的 距離의 差異가 거

의 없는데 비해, 女學生들은 父에 특히 낮은 점수를 주고 있어 家庭의 不和한 靑年氣에 영향을 미치는 아버지의 행동에 대해서 매우 비판적임을 알 수 있다. ($p < .001$ 水準). 女高生들은 아버지에게 대한 어머니의 滿足程度가 어머니의 健全한 性格과 관련이 매우 깊고 또 家庭의 和睦과도 깊은 관련이 있음³⁰⁾을 이해하고 있는 듯하다. 반면 男子 高校生들은 다른 집단과는 달리 어머니쪽에 낮은 점수를 주고 있어 家庭의 不和에 대한 어머니의 영향에 비판적임을 알 수 있다($p < .001$ 水準). 이상과 같은 研究結果는 우리나라 中等學校 學生들이 家庭의 幸福에 가장 重要한 要因으로서 家庭의 和睦을 들고 있다는 研究結果³¹⁾와도 유사하다.

以上的 變因外에 研究對象 靑少年들의 學業成就度, 出生順位, 父母의 子女에 대한 期待程度등의 變因別로 父母에 대한 心理的 距離의 差異를 檢證해 보았으나 研究對象 集團中 어느 쪽도 有意한 差異를 보이지 않았다.

〈表 17〉과 表 18)은 研究對象 靑少年들의 父母에 대한 心理的 距離가 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離와 관계가 있는가를 알아본 것이다. 男女 中學生 및 女子 高校生들은 父母에 대한 心理的 距離의 점수가 높을수록 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離도 매우 가깝고 父母에 대한 점수가 낮을수록 兄弟姊妹에 대한 距離도 매우 먼 것으로 나타났으며 全 差異가 $p < .05$ 水準 以上에서 有意하다. 男子 高校生들도 역시 다른 집단과 비슷한 경향이 나, 父에 대한 心理的 距離의 점수가 낮을 때 남동생과 여동생에 대한 心理的 距離가 중간 점수층보다 다소 가깝게 나타났고 ($p < .05$ 水準), 母에 대한 점수가 낮을 때 누나와 여동생에 대한 心理的 距離가 중간 점수층보다 가깝게 나타나 있는 것 ($p < .01$ 水準)이 다른 집단과는 다르다.

兄弟姊妹에 대한 心理的 距離의 全般的 傾向을 보면 男子 中學生들은 누나에게, 男子 高校生들은 兄에게 女子 中學生들은 언니에게, 女子 高校生들은 여동생에게 心理的 距離의 가장 높은 점수를 주고 있어 靑少年기에 있는 女子 姊妹들끼리가 같은 時期의 男子 兄弟들끼리보다 가깝게 지내고 있음을 알 수 있다.

本 研究의 制限點을 들면 다음과 같다.

1) 研究對象의 선정이 일부 釜山 지역 中, 高等學校 學生들로 국한되어 있어 中小 都市나 農村地域, 또는 中, 高等學校에 在學하고 있지 않는 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離와의 폭넓은 比較가 이루어지지 못했다.

2) 青少年들의 家族概念에 대한 心理的 距離의 研究가 최소하여 本 研究의 結果를 다른 研究結果와 比較하지 못하였다.

VI. 結論 및 提言

1. 要約 및 結論

本 研究의 研究結果 얻어진 要約 및 結論을 各 變因別로 記述하면 다음과 같다.

1) 心理的 距離의 全般的 傾向

研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離는 70점 만점에 54.73점의 평균치를 보여 매우 높게 나타났다. 各 集團別로는 男子 中學生들의 父母에 대한 心理的 距離가 가장 가깝고, 女高, 女中, 男高的 順으로 가까웠으며, 대부분 父(52.66점)보다는 母(56.80점)에 대하여 心理的으로 더 가까운 경향을 보였다.

2) 父母의 연령

研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離는 크게 有意한 差異는 없었으나, 男子 高校生들은 60세 이상과 40~49세의 父에 대하여 가깝게 나타났다($p < .05$ 水準).

3) 家族의 社會經濟的 地位

男女 中學生들은 家庭의 社會經濟的 地位가 높을수록 父母에 대한 心理的 距離도 매우 가깝다(男; $p < .01$ 水準, 女; $p < .001$ 水準). 女子 高校生들은 家庭의 社會經濟的 地位가 높을수록 父에 대한 心理的 距離만 有意하게 가까웠고 ($p < .05$ 水準), 男子 高校生들은 家庭의 社會經濟的 地位에 依한 영향을 거의 받지 않았다.

4) 母의 職業 有無

男子 高校生들은 母가 職業이 있을 때에 父母에 대한 心理的 距離가 가깝고, 그외의 집단들은 母가 職業이 없을 때에 더 가까우며, 특히 女子 高校生들은 $p < .01$ (父에 대해)과 $p < .05$ (父母에 대

해) 水準에서 有意했다.

5) 交友關係

女子 中學生들만이 친구의 수가 1~2명일 때 父母에 대한 心理的 距離가 가깝고 그의 집단들은 친구의 수가 많을수록 가까우며 특히 男子 中學生들은 $p < .01$ 水準에서 有意했다.

6) 父母의 養育態度

男女 中學校 學生들은 父母의 養育態度가 民主的일 때 心理的 距離가 가장 가깝고 專制的일 때 멀었다(男; $p < .05$ 수준, 女; $p < .001$ 수준). 男女 高校生들은 크게 有意한 差異가 없었다. 대체로 中學生들이 高校生들보다, 女學生들이 男學生들보다 父母의 養育態度에 따른 心理的 距離의 差異가 컸다.

7) 父母의 子女 保護程度

男女 中學生 및 女子 高校生들은 父母의 子女 保護가 극성적일 때 心理的 距離의 점수가 가장 높았고 방임적일 때 가장 낮았다. 男子 高校生들은 보통일 때 가장 높았고 극성일 때 가장 낮았으며 母에 대한 心理的 距離는 극성일 때 가장 낮은 것이 $p < .05$ 水準에서 有意했다.

8) 家庭의 雰圍氣

研究對象 青少年들 전체가 家庭의 雰圍氣가 和睦할 때 父母에 대한 心理的 距離가 매우 가깝고 不和할 때 매우 멀게 나타났다($p < .001$ 水準). 家庭의 雰圍氣가 不和할 경우 女子 中高校生들은 父에 대한 心理的 距離가 매우 멀었고 ($p < .001$ 水準), 男子 高校生들은 母에 대한 心理的 距離의 점수가 낮았다($p < .001$ 水準).

研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的 距離에 영향을 미치는 變因들을 各 집단별로 살펴보면, 男子 中學生들은 家庭의 雰圍氣($p < .001$), 家庭의 社會經濟的 地位($p < .01$), 交友關係($p < .05$), 父母의 養育態度($p < .05$)등이고, 男子 高校生들은 家庭의 雰圍氣($p < .001$), 父의 연령($p < .05$), 母의 子女 保護程度($p < .05$)등이고, 女子 中學生들은 家庭의 雰圍氣($p < .001$), 父母의 養育態度, 家庭의 社會經濟的 地位($p < .001$)등이며, 女子 高校生들은 家庭의 雰圍氣($p < .001$), 家庭의 社會經濟的 地位($p < .05$), 母의 職業 有無($p < .05$)등이다. 研究對象 青少年들의 父母에 대한 心理的

距離에 가장 폭넓고 깊게 영향을 미치는 變因은 家庭의 雰圍氣이다($p < .001$ 水準).

9) 父母에 대한 心理的 距離와 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離의 關係

① 全般的으로 父母에 대한 心理的 距離가 가까울 때 兄弟姊妹에 대한 心理的 距離도 가깝다($p < .05$ 水準 이상).

② 「男子 高校生들은 父에 대한 心理的 距離의 점수가 낮을 때는 남동생과 여동생에게 ($p < .05$), 母에 대한 점수가 낮을 때는 누나($p < .01$)와 여동생에게 心理的인 친근감을 가지고 있다.

③ 男子 中學生들은 누나를, 男子 高校生들은 兄을, 女子 中學生들은 언니를, 女子 高校生들은 여동생을 가장 心理的으로 가까이 하고 있다.

以上の 要約 및 結論을 바탕으로 다음과 같은 提言을 하고자 한다.

1) 研究對象을 지역별, 연령별 폭을 넓히고 근로 청소년, 불우 청소년 또는 父不在나 母不在 청소년으로 확대하여 보다 많은 心理的 距離의 研究가 이루어져야 하리라고 본다.

2) 靑少年들과 그 父母들의 相互間 心理的 距離를 測定한다면 父母-子女間의 心理的, 思考的 差異를 알 수 있을 것이다.

3) 父母들은 家庭의 雰圍氣, 社會經濟的 地位, 父母의 性格이나 養育態度등에 대하여 子女들이 늘 '사랑할 수 있도록 細心한 努力을 기울여야 할 것이다.

參 考 文 獻

1. 車載浩, “靑少年期—그 發達과 욕구”, 國家發展과 靑少年(李星珍·朴性洙·李揆成 編). 培英社, 1979, p.43.
2. 車載浩, *Op. cit.*, pp.29~30.
3. Coner, J., Mussen, H. and Kagan, J., *Child Development and Personality(4th ed)*, New York: Harper & Row, 1974.
4. 高明奎, 靑少年期の 家族關係의 發展, 제주대, 논문집(인문사회 과학편) 11집, 1979, p.648.
5. 鄭範謨, 國家發展과 靑少年, *Op. cit.*, pp10~13
6. 張秉林, 靑年 心理學, 法文社, 1979, p.146.
7. 鄭良殷, “精神 神經症의 집단의 가족원에 대한 心理的 距離”, 서울대학교, 학생지도 연구소, 학생연구, 1965, 3-2, pp.1~12.
8. 李星珍, “父母의 役割에 대한 子女의 期待”, 한국 행동과학 연구소, 연구 보고서, 1978, (8)
9. 金在恩, 韓國家族의 心理, 이화여대출판부, 1974, pp.167~168.
10. 張東煥, “韓國語의 意味論的 構造에 관한 研究”, 성균관 대학교, 논문집, 제 9집, 1964, pp.191~206.
11. 金在恩, *Op. cit.*, pp.169~188.
12. Osgood, C.E., “Semantic differential technique in the comparative study of cultures, *Amer. Anthropologist*, Special Pub., 964.
13. 張東煥, *Op. cit.*
14. 權貞任, “既婚女子의 媳母에 대한 像과 心理的 距離에 관한 研究”, 부산대학교 대학원 석사 학위논문, 1981.
15. 李効再, 家族과 社會, 進明 出版社, 1978, p.280~282.
16. 高明奎, *Op. cit.*, p.662.
17. 張秉林, *Op. cit.*, pp.148~150.
18. 鄭元植, 배우는 靑少年; 國家發展과 靑少年, *Op. cit.*, p147.
19. Resnick, J., “The juvenile delinquent; An explanation.” *Education Admin. Supervis.*, 1955, 41, pp.218-223.
20. 朴俊熙·黃應淵, 田贊和, “靑소년의 不適應 행동 및 그 원인 조사”, 한국 문화연구원, 논총, 제21집, 1972, p.357.
21. Stott, H., “Adolescent dislikes regarding parental behavior and their significance”, *J. Genett. Psychology*, 1940, 57, pp.303-414.
22. 藤野武·東正, 靑年 心理學, 東京; 川島書店, 1980, p. 97.
23. 高炯一, “高等學校 學生의 教育抱負를 決定하는 社會心理學的 要因의 探索”, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1978.
24. 金善姬, “都市家族의 生活週期 및 그 變化에

- 관한一研究”, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, 1982.
25. 楊萬雨, “青少年 意識比較研究”, 전주교대, 논문집, 제16집, 1980, pp.65~80.
26. 朴俊熙·黃應淵·田贊和, *Op. cit.*, p.358.
27. 鄭植永·朴貞禮·劉奉鎬·白明姬, “우리나라 중등학교 학생들의 가정관에 관한 조사연구”, 이화여대 한국문화연구원, 논총, 17집, 1971, pp.209~239.
28. 高明奎, *Op. cit.*, p.661.
29. 金正律, 兒童心理學, 學文社, 1979, pp.290~291.
30. 盧英男, “環境 및 夫婦關係 滿足度가 婦人의 性格類型에 미치는 影響에 關한一研究”, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, 1982.
31. 鄭植永·朴貞禮·劉奉鎬·白明姬, *Op.cit.*, p.227.