

가정학 전공자의 취업과 전망

A Study of Current Employment and Future Trends for Young Home Economists

연세대학교 가정대학

식생활학과 교수 문 수 재
의생활학과 교수 김 혜 경
식생활학과 조교수 윤 선
주생활학과 교수 윤 복 자
아동학과 조교수 정 문 자

College of Home Economics, Yonsei University

Prof.; **Soo Jae Moon**

Prof.; **Hae Kyung Kim**

Assistant Prof.; **Sun Yoon**

Prof.; **Bok Cha Yoon**

Assistant Prof.; **Moon Ja Chung**

<목

차>

- I. 서론
- II. 자료수집방법
 - 1. 조사대상
 - 2. 조사도구
 - 3. 조사기간 및 절차
- III. 결과 및 논의

- 1. 의생활 분야
- 2. 식생활 분야
- 3. 주생활 분야
- 4. 아동학 분야
- IV. 결론 및 제언
- 인용문헌

<Abstract>

The current employment status among young home economists and perspectives in occupations for prospective Home Economics graduates were explored in this study which utilized information from 17 to 21 colleges in Korea and colleges in the United States during the five years of 1977~1981.

The Home Economics content areas covered in this study were Clothing and Textiles, Foods and Nutrition, Housing and Interior Design, and Child Development and Family Life.

The highest percentage of Korean graduates in Clothing and Textiles was employed either as teachers at the junior high school level or as designers in the clothing and textile industries. Quite a number of the graduates were engaged in further studies at the graduate level. Korean graduates with a master's degree were teaching at the college level and some had furthered their studies at the doctorate level either here or abroad.

Koreans with a bachelor's degree in Foods and Nutrition held jobs as teachers in junior

high school, dieticians at mass feeding institutions and hospitals, food scientists in food industries, and researchers in institutions. Those with a master's degree were teaching at the college level. Americans with a bachelor's degree worked as dieticians, supervisors in restaurants and institutions, extension workers, researchers at various facilities, teachers and clerks. Americans with a master's or doctorate degree were engaged in teaching at colleges or supervising at research or working as extension specialists. In general, Korean graduates were found to hold positions in less varied areas than their American counterparts. Among forty-nine graduates those working in their professional field reported less sex discrimination than those working in other fields.

The major area of employment in Housing and Interior Design or Home Management graduates in Korea was teaching while in the United States it was extension work, business, governmental work and teaching. It was suggested that in the future, career development in Korea be further explored to include extension service, research, social welfare, financial planning, business, free-lancing, funeral home, home-call, and correctional education. Interviews with executives from 6 business enterprises indicated that most of them were aware of the potential contribution home economists could make for their companies but they expressed a negative attitude towards women in general due to their short stay on the job.

Jobs held by Child Development and Family Life majors with a bachelor's degree in Korea were mostly teaching positions in public, junior and senior high school. However, jobs such as nursery school teaching, working in clinical setting, business, and teaching at public, junior and senior high school predominated in the United states. Most Korean graduates with a master's degree were teaching in professional colleges while in the United States the job variation among the graduates was rather evenly distributed among teaching at college level, public and high school, nursery school and administration areas. Reports from 7 child development majors on the job indicated that they were paid less than secretarial workers. Only half of them were working in their major area and these expressed satisfaction with their work. Two thirds of the respondents indicated no sex discrimination. It was suggested that in the future Child Development and Family Life majors pursue employment in counseling, guidance, recreation, mass media, administration and outreach work as well as education, research and parent education in services for children, teen-agers, adults and families.

I. 서 론

가정학을 전공하고 있는 모든 사람은 이 분야에서의 훈련이 가정생활의 합리화를 제시하여 주는 것이외에 어떠한 방향으로 사회에 진출할 수 있으며 또 사회에서는 가정학 전공자를 어떻게 받아들이고, 기대할 것인가에 대하여 크게 관심을 모으

고 있는 실정이다.

전통사회에서 현대산업사회로 시대가 변천함에 따라 우리는 가정생활의 양식도 급속도로 변모되어감을 감지할 수 있다. 이러한 현 사회의 흐름에서 눈에 띄이게 변화되고 있는 것이 여성의 사회 진출경향이므로 취업여성의 양상은 검토할 만하다. 즉 여성의 총 취업율은 취업자의 약 40%에 도달하고 있는 현상이나 총 여성취업자 중 대학교육을

받은 전문직 여성은 불과 1.5%에 지나지 않는 실정이다.” 그러나 사회의 요구와 자신들의 희망에 따라 점차적으로 전문직 여성의 취업율도 증가되어 전문학교이상의 교육을 받은 여성졸업생들의 취업율이 1966년의 30.5%에서 1970년대에 와서는 34%로 증가됨을 보이고 있다.

여성들이 종사하고 있는 직종도 다양하지만 대부분의 여성직은 남성직과는 크게 차이가 있다. 여성직의 특성은 훈련과정이나 교육기간이 길지 않은 일반 사무직이 대부분이고 사직한다고 하여도 곧 대체될 수 있는 직종이 많다.²⁾ 가정학 전공자의 대부분이 여성이기 때문에 그 학문이나 직업분야가 여성에 의해 발전되는 경향이 있으며 가정학 전공자에게 열려져 있는 취업문제도 그리 단순하지는 않다. 여성이라는 성적문제가 사회제도와 남녀 위치적 가치개념으로 인해 많은 영향을 받고 있다. 그 뿐만 아니라 가정학은 학문으로서 체계화한 역사가 짧고 또한 중·고등학교의 가정교육(家政教育)과 혼돈되는 경향으로 인해 가정학의 학문적 발달과 전문인 양성 및 사회진출에 제동이 걸리게 되었다.³⁾

가정학이 하나의 학문으로 탄생하기까지 오랜 진통기를 겪어야 했으며 학문으로서의 이상과 철학이 정립되기까지는 인접분야와의 상호충돌이 이루어져야만 했다.

가정학의 학문분야를 새롭게 구상하고 학생들에게 새로운 훈련을 통해 시야를 넓게 하며, 가정학에 대한 인식을 깊게 하는 것과 동시에 가정학 전공자의 광범위한 고용기회에 대해 파악하도록 하여야 된다.

미국 Maryland 대학의 Lippeatt와 Brown 교수는 가정학 전공자의 고용분야를 대분하여 3분야의 기회가 있다고 지적하고 있다.⁴⁾

제 1 고용분야로 신제품의 개발과 서어비스분야 즉 사회의 소비단위로서의 가족이 직면하고 있는 문제를 요령있게 해결하는 방안책을 찾는 일. 제 2 고용분야로 사람들과 직대면하면서 일하는 직종으로, 교육 및 counseling이 있으며 제 3 고용분야로는 기업 또는 기업지향의 고용분야가 있다. 즉 산업계는 소비자의 욕구 또는 요구를 알기 위해 소

비자의 대표자로서 자처할 수 있는 사람이 필요하다. 이 점이 바로 앞으로의 가정학 전공자가 개척해야 할 분야이다. 또한 Brown은 가정학 전공자 중 우수한 사람의 고용기회는 국제적 수준에도 진출기회가 많음을 지적하고 이것 역시 가정학 분야에 있어 특기할 만한 요점이라고 하였다.

고도로 성장한 산업사회와 소비시대를 맞이하여 여기에 따르는 제문제점을 해결할 수 있는 적격자는 생활수단을 통한 식품, 가정용기기, 물품의 구매 및 판매, 사용법의 교육 등 소비자문제에 대처할 수 있는 능력을 갖춘 사람이어야 한다. 이러한 제능력을 갖춘 사람은 종합과학인 가정학의 분야에서 훈련을 받은 가정학 전공자들이다.

미국 가정학회에서는 재빨리 시대에 대응하는 체제를 갖추고 1920년대부터 기업체와 소비자간의 coordinator의 역할을 해왔으며 이러한 organization을 Home Economists in Business(HEIB)라고 칭하여 왔다. 현재 미국에는 3,100명 이상의 가정학 전공자들이 700개가 넘는 기업체와 연관이 되어 일하고 있다.⁵⁾ 또한 일본에서도 HEIB의 조직이 1974년부터 발족되어 107개의 회사와 200명에 가까운 가정학 전공자들이 활동하고 있다고 한다.^{6,7)}

사회에는 가정학 전공자를 위해 광범위한 고용기회가 있으므로 이에 종사할 수 있도록 자신을 준비하는 것이 필요하다. 또한 전문지식을 살리기 위해 사명감과 봉사정신을 가지고 직장에 임할 자세가 되어야만 가정학 전공자로서의 참 가치를 인정받을 수 있게 된다. 아울러 기업체는 고용의 자유가 있다는 것을 명심해야 한다.

앞으로 학문을 하고 학교에서 연마한 자기의 지식과 능력을 충분히 활용하면서 전문가로서 자처할 때는 일생의 과업으로 생각해야만 가정학 분야의 발전이 뒷따를 수 있게 된다.

가정학 전공자들이 취업을 결혼할 때까지의 디딜돌로 생각한다면, 현재 사회에서 당면하고 있는 여성고용인의 제문제는 영원히 해소되지 않으며 가정학 분야의 발달에 큰 저해요소가 될 것이다.

본 자료의 목적은 첫째, 국내와 국외(미국)에서 수집한 자료를 근거로 가정학 전공 졸업자들의 취업현황과 실태를 파악하고 둘째, 앞으로의 취업개

<표-1> 각분야별 조사대상학교

	국	내	미	국
의생활 분야	건국대학교, 서울대학교, 영남대학교, 한양대학교	국민대학교 연세대학교 이화여자대학교	Colorado state Univ. Kansas state Univ. Iowa state Univ. Oregon state Univ. The Univ. of North Carolina.	
식생활 분야	경상대학교, 부산대학교, 서울여자대학, 연세대학교, 이화여자대학교 이름을 밝히지 않은 대학	동덕여자대학 서울대학교 성심여자대학 이리원광대학교	Colorado State Univ. Cornell Univ. Iowa State Univ. Kansas State Univ. Montana State Univ. North Carolina Univ. North Texas State Univ. Oregon State Univ. Univ. of Georgia.	
주생활 분야	서울대학교, 숙명여자대학교,	성균관대학교 연세대학교	Colorado State Univ. Cornell Univ. Iowa State Univ. Oregon State Univ.	
아동학 분야	건국대학교, 경북대학교, 공주사범대학, 상명여자사범대학, 서울여자대학, 성균관대학교, 인하대학교, 청주사범대학, 한성대학	경남대학교 경상대학교 국민대학교 서울대학교 승진대학교 연세대학교 전남대학교 충북대학교	Colorado State Univ. Iowa State Univ. Kansas State Univ. North Texas State Univ. Oregon State Univ. The Univ. of North Carolina	

발명역을 조사해서 취업진출 개발에 기여할 수 있는 자료를 제공하는 것이다.

II. 자료 수집 방법

1. 조사대상

본 연구의 취업조사대상은 1977년부터 1981년까지의 국내외 미국 가정대학의 의생활 분야(의류직물학과, 의류학과, 의상과, 의생활학과) 식생활 분야(식품영양학과, 식생활학과) '주생활 분야(가

정관리학과, 주생활학과) 아동학 분야(가정관리학과, 아동학과)를 졸업한 졸업생이었다. 조사대상학교는 해당분야가 있는 국내외 미국 가정대학으로서, 전공분야에 따라서 조사대상학교는 약간씩 다르다.

각 분야별로 자료분석에 사용한 조사대상학교는 <표-1>과 같다.

2. 조사도구

조사도구는 각 분야별로 작성한 설문지를 사용하였다. 취업현황에 대한 설문지는 국내외 국의용

의 두 종류로 작성되었으며 각 분야가 갖고 있는 특수성에 따라 약간씩 차이는 있으나 졸업생수(학사, 석사, 박사), 취업인원, 직업종류에 대한 내용으로 구성되었다. 조사방법은 각 분야별로 작성된 설문지를 조사대상학교에 보내는 우송조사법으로 실시하였다. 이외에 각 분야별로 사용한 조사도구는 다음과 같다.

1) 의생활 분야

우리나라 디자이너의 실태를 조사하기 위하여 연세대학교 의생활학과와 졸업생들이 취업하고 있는 「코오롱벨타」 「신세계」 「제일모직」 「선경레포즈」 「법만실업(모라도 자매회사)」 「줄리앙」 등 6개 기성복업체와 그 14명의 디자이너를 선정하여 본 연구를 위해 작성한 설문지와 개인 면접 질문법을 병행하여 조사하였다.

2) 식생활 분야

취업에 따른 제반 문제를 조사하기 위하여 연세대학교 식생활학과와 졸업생중 과거에 직장을 가졌거나 현재 직업을 가지고 있는 졸업생을 대상으로 조사를 하였다. 설문지의 내용은 일반사항과 보수, 직업에 대한 만족도, 여성과 직장, 기혼과 직장, 근무시간에 대한 문항으로 구성되었다.

3) 주생활 분야

우리나라 기업체의 인식조사를 위하여 주생활학

과에서는 문헌조사를 통하여 취업개발영역을 분석 정리한 다음 설문지를 작성하여 표준화면접방법을 사용하였다. 면접에 사용된 설문지의 내용은 가정학 졸업자의 고용경력, 가정학 졸업자의 필요성 및 고용분야, 기업체가 요구하는 가정학 졸업자의 자질, 가정학 연구문헌에 대한 기업체의 관심으로 구성하였다. 설문지 문항중 고용분야에서는 업체에 따라 다르게 작성하였다.

4) 아동학 분야

취업에 따른 제반 문제를 조사하기 위하여 연세대학교 아동학과와 졸업생들을 대상으로 조사를 하였다. 설문지의 내용은 일반사항, 보수, 취업분야와 전공과의 관련성, 일에 대한 만족도, 직장에서 요구하는 지식이나 기술, 직장의 기대에 맞는 정도, 후배에게 권유, 남녀 차별의 유무등에 대한 문항으로 구성되었다.

각 분야별로 작성된 설문지는 모두 예비조사후 수정, 보완하여 본조사에 사용되었다.

3. 조사기간 및 절차

조사기간은 1981년 6월부터 11월사이였으며, 설문지는 면담조사 및 우송법으로 회수한 후 통계처리하였다.

<의 표-1> 국내 의생활 분야 졸업생의 취업현황*

단위 N=명
()=%

직업 대학교	77~81 년 졸업생	77~81 년 취업	대 학 원 학 생	유 학	중, 고교 교사	기업체 디자이너	의 상 실 디자이너	의 상 실 경	의 상 실 영	전 공 계 통 사 무 직	비 전 공 계 사 무 직	기 타
1	131	98 (74.8)	16 (12.2)	4 (3.1)	24 (18.3)	21 (16.0)	.	.	5 (3.8)	23 (17.6)	5 (3.8)	
2	130	99 (76.2)	14 (10.8)	4 (3.1)	24 (18.5)	10 (7.7)	.	.	5 (3.8)	17 (13.1)	2 (1.5)	
3	251	80 (31.9)	14 (5.6)	5 (2.0)	15 (6.0)	35 (13.9)	.	.	3 (1.2)	8 (3.2)	.	
4	208	115 (55.3)	13 (6.3)	6 (2.9)	32 (15.4)	19 (9.1)	11 (5.3)	9 (4.3)	1 (0.5)	19 (9.1)	5 (2.4)	
5	122	45 (36.9)	3 (2.5)	1 (0.8)	9 (7.4)	18 (14.8)	4 (3.3)	.	.	9 (7.4)	1 (0.8)	
6	188	77 (41.0)	9 (4.8)	4 (2.1)	12 (6.4)	21 (11.2)	11 (5.9)	4 (2.1)	4 (2.1)	11 (5.9)	1 (0.5)	
7	218	66 (30.3)	5 (2.3)	2 (0.9)	39 (17.9)	5 (2.3)	4 (1.8)	4 (1.8)	6 (2.8)	1 (0.5)	.	

* 1977년~1981년 5년간 집계.

4. 자료의 제한점

본 자료는 전체 졸업생을 대표하는 충분한 대상으로부터 수집되지 못하였기 때문에 인용이나 해석에 있어서 각 분야별로 제한 점을 고려하여야 할 것이다.

Ⅲ. 결과 및 논의

각 분야별 결과 및 논의는 다음과 같다.

1. 의생활 분야

1) 의생활 전공자의 취업현황

(1) 국내 졸업생 취업현황

졸업생 취업현황에 대한 조사는 개별적인 조사가 되지 못하고 각 대학의 해당학과에 의뢰를 한 것이다. 그러므로 이 점을 고려해서 취업율의 공정성에 신중을 기해 결과를 해석하여 주기 바란다.

국내의 5년간 졸업생 취업율은 중·고등학교 교사가 가장 높았고, 전공계통의 기업체에서 디자이너로 종사하는 경우도 높은 율을 보였다. 국내 국외로 대학원 진학 및 유학을 포함한 진학도 높은 율을 보였다. 반면에 의상실 디자이너, 전공계통의 사무직, 의상실 경영과 비전공 계통의 기업체 취업율은 낮은 율로 나타났다<의 표-1 참조>.

석사학위를 받은 경우에는 전문대학이나 대학교에서 시간강사 또는 전임교수로 종사하였고, 박사과정을 위한 진학이나 대학교 조교, 유학 등 교육기관에 가장 많이 진출한 것으로 나타났다.

학사학위를 받은 경우, 전공계통의 전문분야에서 가장 많이 취업하고 있는 국내 기성복 산업체의 진출 현황 및 업무, 근무시간, 보수를 분석한 결과 <의 표-2>와 같이 산업체의 디자이너는 디자인, 스케치만 하는 것이 아니라, Pattern Making, Sampling, Fitting, 시장조사, 옷감선택 및 구입, 공동부자재 관리, 판매촉진에 관한 업무 등 전 과정에 관여하고 있는 실정이다. 근무시간은 10시간 정도로 나타났고, 보수는 기업체에 따라 다소의 차이는 있으나 초봉이 15만원~20만원이었고, 근무년한에 따라 20만원~35만원이었고 Chief design 인 경우 35만원 이상인 것으로 나

타났다. (보수현황 : 81년도 기준)

이러한 여건하에서 종사하고 있는 산업체 디자이너들은 업무량은 많으나 직업에 대하여 매우 자부심과 긍지를 가지고 결혼 후에도 계속하기를 원하는 율이 85.92%로 높았고, 기업체 측에서도 결혼 후에도 계속 일해주시기를 원하고 있었다.

미국의 경우 계획, 구매, 판매의 3가지 중요기능으로 요약되는 Fashion Merchandising 이 60~70%로 가장 높은 취업율을 보이고 있으나, 우리나라에서는 아직 생소한 느낌을 주므로, 앞으로 Fashion 산업이 세분화되고, 좀더 전문화되어, 상품개발, 계획, 구매, 판매의 과정으로 이어질때, 기성복 산업은 본체도에 올라 체제를 확립할 수 있을 것이며⁸⁾, 과학적인 경영이 되지 못한다면 오는 부실이 모두 소비자 부담으로 이어지게 되는⁹⁾ 것도 지양될 것이다.

(2) 미국의 졸업생 취업현황

미국 Oregon 주립대학교 가정대학 의생활과 (Clothing, Textiles and Related Arts)에서는 career-related program 을 다음의 유형으로 4분류했다.

- ① Apparel Design
- ② Fashion Merchandising
- ③ Textile Design
- ④ Textile Science
- ① Apparel Design

남, 여 어린이의 다양한 의복생산에 관련된 Design Sketch, Pattern Making, Sampling, Fitting, 가격책정 등 생산준비까지의 모든 과정을 포함한다. 그리고 심리, 예술, 문화에 기초를 두어, Casual wear, Sports wear 뿐만 아니라 무대의상, 산업용 신체보호의복, 신체장애아의 기능복 등의 전문적인 의복까지도 취급한다. 이 방법의 직업으로는 다음과 같다.

④ Designer; 과거의 복식들을 조사 연구하여 미래의 Fashion 을 Sketch 한다.

⑤ Pattern Maker; 디자인된 것을 생산하기 위하여 면분할하여 세부적인 Pattern 을 만든다.

⑥ Fashion Illustrator 판매증진과 촉진을 위하여 신문, 잡지, 제조업자, 상점 등에 게재하여 선전, 광고에 참여한다. 이 분야의 전문성을 위하여

<의 표-2> 국내 8개 기성복 산업체의 현황

기업체	내용 기성복 판매년도	디 자 이 너		디자이너출신학과						디 자 이 너 업 무	근 무 시 간	
		남	여	의 생 활 학 과	의 류 지 물 학 과	의 상 학 과	미 술 대 학	교 출	기 타			
1	1977년 : 남성복판 판매	1	3	1				3			<ul style="list-style-type: none"> ● Pattern Making ● 공장지시 ● 시장조사 	9 : 00 } 7 : 00
2	1970년 : 남성복판매 1977년 : 여성복판매	2	19	4	2	7	4		2		<ul style="list-style-type: none"> ● design 스케치, 시장조사 ● 공장지시, 공통부자재 관리 ● 판매촉진에 관한 업무 ● F.A. 교육—Sales girl에게 ● 제품소개/잡지, 신문, 광고 ● 포스타 제작 관여 	8 : 30 } 6 : 00
3	1978년 : 남녀기성복 판매	1	10	1		4			2	3	<ul style="list-style-type: none"> ● design 스케치 ● 공장지시, 시장조사 ● 옷감 선택 및 구입 ● 부자재 선택 	9 : 30 ~ 7 : 30
4	1975년 : 여성복판매 1978년 : 남성복판매	2	9	1	1	2	1	1		3	<ul style="list-style-type: none"> ● design 스케치 ● Pattern Making ● 옷감의 선택 및 구입 ● 시장 조사 	9 : 00 } 7 : 00
5	1979년 : 여성복 판매		4	1		1				2	design 스케치/공장지시/ Pattern Making/판매/ 시장조사/서적 구입/옷감 의 선택 및 구입/Fitting	9 : 00 } 7 : 00
6	1981년 : 여성복 판매	1	3	1		1				1	<ul style="list-style-type: none"> ● design 스케치 ● 공장지시 ● 시장조사 ● 옷감의 선택 및 구입 	9 : 00 } 7 : 00

Art, Art 와 Design 의 역사, Fiber 와 Fabric 의 상호관련성, 재봉능력, 가격, 광고, 생산, 판매성의 Business Course 등에 주력해야 한다.

② Fashion Merchandising

소비자 지향적인 것으로, 고객이 원하는 상품, 의복의 가격, 시기, 수용능력에 맞추어 제철에 앞서서 계획, 구매, 판매하는 것이다. 이것은 일중

의 예술과 같아서 Fashion 과 Design Sense 가 있고, 판매량과 재고량의 분석능력이 있는 전문화된 직업인을 필요로 한다. 이 방면의 직업은

⑧ 백화점의 Assistant Manager; 판매감시, 재고판매

⑨ 백화점의 Assistant Buyer; 판매기록, 상품진열, 재지시, 부원훈련

<의 표-3> 미국의 각 대학 의생활 분야 졸업생들의 취업현황

(단위 : %)

직업 University	Fashion Merchan- dising	Clothing Industry	Textile Industry	중등교사	Business	Research	기 타
Oregon	80	5		2			13
Kansas	73	15	3		5	2	2
Iowa	80	5		1	7		7
Colorado	61	15		8	8	8	
North Carolina	69	5	2				24

㉔ 백화점의 Manager; 판매감독, 재고판매의 책임, 변화하는 Fashion계에서 이익을 가져올 수 있는 Buyer 육성

㉕ 백화점의 Fashion Buyer; 소비자가 필요로 하는 상품을 갖추어서 판매를 촉진시킴

㉖ 공공기업이나 개인상점의 Manager

㉗ 소비자 문제 담당위원: 소비자의 요구조건 파악, 요구조건을 제품에 적용, 소비자의 불평 불만을 능숙하게 처리하기 위한 이 분야의 전문성을 위해서 소비자 행동과 구매패턴, 산업계의 시장형성과정, 소비상점 운영과 인사관리, 자원관리, Fashion Movement와 시장에 미치는 영향, 섬유 의 성질 등의 학과목에 주력해야 한다.

③ Textile Design

Textile Design은 Fiber, Fabrics 혹은 다른 Material의 Constructing, Texturing, Patterning, Coloring 등을 포함하며, 직조, 제직조, 술을 달거나 수놓기, batik(납염), tie-die(침염), Paint, Print 등의 방법이 있다. 이 방면의 직업은

㉘ 제조업계의 Textile Designer

㉙ 기업이나 정부에 디자인을 파는 Free Lance Designer

㉚ Fabric store의 Manager

등이 있으며 이 분야의 전문화를 위하여 직조기술, 디자인능력, Art와 Designer의 역사, 섬유의 구조, 성질, 생산품과 시장과의 가격, 광고, 판매면에서의 유대 관계 등에 주력해야 한다.

④ Textile Science

Textile Science는 섬유의 물리적, 화학적 성질을 연구하므로써

㉛ 산업계의 Quality Controller; Roving Str-

ength, Color-trueness, Oil Content 등을 조사한다.

㉜ 주요 소비자 연쇄점의 Laboratory Technician; 마찰, 세탁 등을 설명 평가한다.

㉝ 국가기관의 실험실에서 제조업자들의 법률적인 체제의 순응여부를 조사한다.

㉞ 제조업계의 소비자 교육담당 등의 직업을 가질 수 있으며 History of Textile, Chemical & Physical identification & Analysis of fiber, Yarn and Textiles, Evaluation of textiles Performance, The Construction of Textiles, 섬유산업의 경제, 중요 Center의 위치 등을 강화해야 한다.

이상으로 Oregon 주립대학교의 의생활과 Career-Related Program을 4 유형으로 나누어 살펴 보았으며 1977~1981년 사이에 미국대학의 졸업생 취업 현황은 <의 표-3>과 같이 나타나고 있다.

2. 식생활 분야

1) 식생활 전공자의 취업현황

(1) 국내 졸업생 취업현황

국내의 경우 학부 졸업생들의 사회진출 경향은 일반 단체 급식소의 영양사로 취업하는 경우가 12.68%로 가장 높았고, 대학원 진학이 11.89%, 중·고등학교 교사가 11.32%였다. 이 외에 기업체 및 연구소의 전공 계통 또는 비전공 계통의 일에 종사하였다.

식생활 분야 전공자들의 유망한 직종인 병원 영양사나 식품회사에서의 연구직 및 영업 부문 등 전공 계통을 살릴 수 있는 일에 종사하는 경우는 예외로 저조하였다.

<식 표-1> 국내 식생활분야 졸업생의 취업현황*

학력 \ 직업	학 사 (%) (N=1404)	석 사 (%) (M=108)
교육기관		
대학·전문대학교수	0.71	32.41
중·고등학교교사	11.32	0.93
영양사		
병원	3.14	—
일반 단체급식소	12.68	0.93
기업체 및 연구소		
전공계통	2.64	—
비전공계통	6.18	1.85
기자/아나운서	0.43	—
진 학	11.89	31.48
기 타	12.75	18.52

* 1977~1981년의 5년간 집계

석사학위를 받은 경우 32.41%가 전문대학이나 대학에서 시간강사 또는 전임교수로 종사하였다. 또한 국내, 국외 등 박사과정을 위하여 진학하는 경우가 31.48%이었다. <식 표-1 참조>

(2) 미국의 졸업생 취업현황

미국의 식품 영양학 전공자들의 취업경향을 보면 <식 표-2>에 나타난 바와 같이 학부 졸업생들은 Dietitian으로 취업하는 경우가 28.7%로 가장

높았고 Restaurant & Institution Management에서 Supervisor로 일하는 경우가 14.4%이었고, 식품회사에는 11.7%가 취업하고 있었다. 이외에 Extension worker로 일하는 경우가 4.0%, 정부기관에 의취업율은 3.3%이었다.

석사과정을 마친 후 갖게되는 직업은 Dietitian 35.2%, Restaurant & Institution Management가 19.0%, 대학에서 강의를 맡은 경우가 16%, Extension worker가 11.2%, 연구기관에 7%, 식품회사에 6.4%가 취업하고 있었다.

박사학위를 마친 경우 70%가 대학에서 교수직에 취업되었고, 6.4%가 Extension worker로 일하고 있으며, 그 외에 식품회사나 정부기관 또는 연구기관에 종사하였다.

미국의 경우는 우리나라에 비하여 전공을 살린 직종이 많이 개발되어 있고, 따라서 전문지식을 활용할 수 있는 전공 계통에 취업하는 율이 비전공 계통부문에 진출하는 비율보다 현저히 높은 것으로 나타났다.

2) 취업영역 및 이에 대한 고찰

(1) 교육기관

석사 이상의 학위 소지자는 대학에서 강의할 수 있다. 그러나 전문대학 이상에서 강의와 연구에 종사할 수 있기에는 박사과정을 밟은 학자들이 배출되어야 하겠다.

학사의 경우 대학 과정에서 교직과목을 이수하

<식 표-2> 미국 식생활 분야 졸업생의 취업현황 *

직업 \ 학력	Bachelor's Level (%)	Master's Level (%)	Doctorate Level (%)
Teaching			
Secondary	0.2	—	—
College Level	—	16.0	70
Dietitian	28.7	35.2	—
Restaurant & Institution management	14.4	19.0	—
Food Industry	11.7	6.4	7.0
Research	3.5	8.0	8.0
Extension worker	4.0	11.2	6.4
Government	3.3	2.0	4.6
Mass communication	1.6	0.4	—
Others	9.9	3.8	2.0

* 1977~1981년의 5년간 집계

면 교사 자격증을 취득할 수 있다. 그러나 사법계에 비해 비사법계는 교직에 취직이 어려운 실정이며, 가정학의 한부분만 전공한 관계로 가정과 전반에 대한 지식과 실습 부족으로 현장에서 어려움을 겪고 있다.

(2) 영양사

병원 영양사는 medical team의 일원으로 행정, 식이처방, 연구 및 영양교육 등의 업무로 분담되어 있다. 영양사의 임무를 수행하기 위하여는 식품과 영양에 관한 지식 이외에 인사관리, 경영관리, 영양상담법, 다량취사, 식이요법, 의학용어에 관한 기초적인 지식의 습득과 실질적인 경험을 할 수 있는 수련과정이 필요하다.

사업체, 학교, 병원 등의 단체급식소에 종사하는 영양사의 경우 대부분이 식품구매, 다량취사, 회계학, 경영학 등에 관한 지식과 실질적인 경험의 부족으로 현장에서 어려움을 겪고 있다. 혹은 영양사 자격증은 밀려만 주고 실제로는 다른 사무직에 종사하는 경우도 허다한 실정이다.

(3) 식품회사

식생활 전문가는 식품회사에서 신제품 개발부의 연구원으로 종사할 수 있으며 제품의 질을 평가하는 quality control 부문에서 일할 수 있다. 또한 영업부문에서 판매촉진에 기여할 수 있으며 소비자의 기초조사를 통하여 생산부문에 정보를 제공할 수 있다.

(4) 기 타

식생활 전문가들은 보건사회부나 농수산부, 문교부 등 각 정부기관에서 영양 및 식량정책수립에 관여할 수 있다. 또한 방송, T.V., 신문과 같은 mass-media를 통하여 일반 대중에게 영양교육을 실시하는 데 종사할 수 있다.

3) 취업에 따른 제반 문제에 대한 고찰

연세대학교 식생활학과 졸업생 중 과거에 직업을 가졌거나 현재 직업을 가지고 있는 사람을 대상으로 설문지를 만들어 우송하였다. 설문에 응답한 사람의 직종은 다음과 같다. 병원 영양사 10명 학교나 일반회사의 단체급식을 담당하고 있는 영양사 6명, 전문대학 이상의 시간강사 및 교수 6명, 중·고등학교 교사 12명, 식품회사의 연구실 및 영업부에 근무하고 있는 사람 3명, 일반회사

사무직에 5명, 기타(국립보건소의 연구원, 병원 임상병리과 수련생, 대학교 직원 및 조교, UNESCO 간사, 크리스찬 아카데미 간사) 7명 등 총 49명의 응답지가 본 연구에 사용되었다.

(1) 보 수

직업별 월급 수준을 보면 대학의 전임교수가 35만원 이상으로 가장 높고 다음이 중·고등학교 교사와 병원 영양사였다. 일반 급식소의 영양사는 사업체에 따라 보수에 차이가 있었으며, 교사나 영양사에 비해 떨어지는 실정이었다. 일반회사, 및 기타의 직종에서는 은행을 제외하고는 낮은 봉급수준을 보였다.

(2) 만족도

대학교수, 중·고등학교 교사 및 병원 영양사의 경우 직업에 대한 긍지와 자부심이 높았으며 기타 직종에서도 어느 정도 만족도를 나타내고 있다.

여성의 직업에 대한 만족도는 남성에 비해 보수나 직위보다 취업에서 얻는 심리적 보상과 관계가 깊다고 한다.¹⁰⁾

(3) 여성과 직장

대학교수, 중·고등학교의 교사 및 병원 영양사의 경우 대체로 여성이라고 보수나 진급에 차별대우를 받지 않았고, 여직원에 대한 인식이 좋고 공헌도를 인정하는 것으로 나타났다. 반면 기타 직종에서는 보수, 진급에서 차별대우를 받으며 공헌도를 제대로 인정받지 못하였다. 이것은 사회의 그릇된 관념뿐만 아니라 여직원들의 소극적이고 안이한 직업관에도 원인이 있다고 답하고 있다.

(4) 기혼과 직장

교직에 있거나 병원 영양사의 경우 결혼 후에도 계속 일하기를 직장에서 원하고 있었다. 일반회사의 경우 본인들은 대체로 계속 일하기를 원하고 있으나 대부분의 회사에서 결혼을 하면 사퇴를 권고하고 있었다.

결혼 후 직장을 그만두게 되는 이유로는 회사의 권고 사직과 배우자나 시댁에서의 반대 및 가정에 충실하기 위해서라고 하였다. 특히 가사 중 육아 문제가 기혼 직장 여성의 큰 장애요인으로 꼽히고 있었으며, 탁아소나 보육원 시설을 확충시켜 주기를 바라고 있었다.

<주 표-1> 국내 주생활 분야 졸업생의 취업현황

단위 : N=명
() = %

대학교	77~81년 졸업생		77~81년 취업수		진학 및 직업종류																
	학사	석사	학사	석사	대학원	유학		교육기관					연구소		기업체			기타			
						학사	석사	국민학교	고·등교		대학교	학사	석사	전공		학사	석사				
									학사	석사				학사	석사			학사	석사		
1	150	19	94	15	23	2	4	·	·	41	·	·	9	2	·	·	·	24	·	2	2
			(62.7)	(78.9)	(24.5)	(2.1)	(26.7)			(43.6)			(60.0)	(2.1)				(25.5)		(2.1)	(13.3)
2	155	6	51	4	20	·	·	·	·	15	·	·	4	·	·	·	·	16	·	·	·
			(32.9)	(66.7)	(39.2)					(29.4)			(100.0)					(31.4)			
3	210	9	100	8	12	2	2	7	·	31	·	·	6	2	·	6	·	40	·	·	·
			(47.6)	(88.9)	(12.0)	(2.0)	(25.0)	(7.0)		(31.0)			(75.0)	(2.0)		(6.0)		(40.0)			
4	149	8	68	7	12	6	1	2	·	7	·	2	3	1	·	8	·	25	·	5	3
			(45.6)	(87.5)	(17.6)	(8.8)	(14.3)	(2.9)		(10.3)			(42.9)	(1.5)		(11.8)		(46.8)		(7.4)	(42.9)
합계	664	42	313	34	67	10	7	9	·	94	·	2	22	5	·	14	·	105	·	7	5
			(47.1)	(81.0)	(21.4)	(3.2)	(20.6)	(2.9)		(30.0)		(0.6)	(64.7)	(1.6)		(4.5)		(33.5)		(2.2)	(14.7)

(5) 근무시간

응답자 거의 모두가 1일 8~9시간을 근무하였고 시간강사를 제외하고는 시간제 근무제도가 있는 직종은 없었다. 여성이 직장을 갖게 될 경우 과중한 작업량에서 벗어나기 위하여, 또 육아의 중요성면에서 각 직종의 시간제 근무제도는 반드시 개발되어야 할 것이다.¹¹⁾

3. 주생활 분야

1) 주생활 전공자의 취업현황

(1) 국내 졸업생 취업현황

학부 졸업생들의 대학원 진학 및 유학을 포함한 진학율은 평균 47.1%이고 대학원 석사학위 소지자는 81.0%로 높은 편이다.<주 표 - 1 참조>

졸업생의 진학 및 취업에 대한 직업종류는 20 항목으로 조사하여 다시 6종류로 분류하였다. 즉 대학원진학, 유학, 교육기관(국민학교, 중·고등학교, 대학교), 연구소, 기업체(전공계통, 비전공계통), 기타 졸업생이 가장 많이 진출한 직종은 학사가 아나운서, 은행, 사무직, 판매직 등 비전공계통 기업체였고 그 다음은 중·고등학교 교사, 대학원진학이었다. 석사는 대학원교수나 강사로 가장 많이 진출하였고 유학, 대학교조교의 순으로 나타났다.

조사 결과 졸업생들은 학사나 석사 모두 교육기관에 가장 많이 진출하였다. 졸업생들의 기업체 진출에는 석사는 전혀 없었으며 학사가 많으나 비전공 계통 사무직이었다.

(2) 미국의 졸업생 취업현황

졸업생들이 가장 많이 진출한 직업종류는 학사인 경우 기업체이고 그 다음이 공무원이었으며 석사는 우리나라와 마찬가지로 교육기관에 가장 많이 진출하고 있었다. 그러나 우리나라와 다른 점은 대학 뿐 아니라 미국에서는 중·고등학교에도 많이 취업하고 있었다. <주 표-2 참조> 이와같은 사실은 미국 가정학회 회원들의 직장현황조사에서도 현 직장에서의 주요 업무가 교육, 상담, 정보 제공에 치중하고 있음이 보고되었다.¹²⁾

2) 취업개발영역

문헌에 소개된 개발할 수 있는 취업영역을 정리하면 다음과 같다.

(1) 진흥청(Cooperative extension service)

중·고등학교 교사와 마찬가지로 진흥청에서 일하는 가정학 전공자는 젊은이나 성인을 위한 교육 프로그램을 담당한다. 진흥청에서 교육하는 과목은 가구손질에서부터 가사에서 생기는 문제를 해결해 주는 일까지 다방면의 내용을 포함하고 있다. 따라서 학사이상의 학위도 요구된다.¹³⁾

<추 표 - 2> 미국 추생활분야 졸업생의 취업현황

단위 : N=명
() = %

학 교 명	학 과 명	80, 81년도 입학수 <77~81 년 취업합출입수>		직 업 종 류												
		합 사	박 사	교 육 기 관		연 구 기 관		기 업 체		공 무 원		국 제 기 관		기 타		
				중·고등학교		학 사		학 사		학 사		학 사				
				학사	박사	학사	박사	학사	박사	학사	박사	학사	박사			
Colorado State Univ.	Consumer Science & Housing	428 <218>	20 <33>	7 (3.2)	1 (3.0)	6 (18.2)	2 (0.9)	149 (68.4)	6 (18.2)	10 (4.6)	7 (21.2)	22 (10.1)	8 (24.2)	2 (0.9)	26 (11.9)	5 (15.2)
Cornell Univ.	Consumer Economics & Housing	50 <33>	15 <18>	2 (6.1)	1 (5.6)	4 (22.2)	1 (100.0)	20 (11.1)	3 (60.6)	6 (18.2)	5 (27.7)	3 (9.1)	3 (16.7)	2 (6.0)		
Iowa State Univ.	Family Environment Housing & Consumer Science	66 <156>	15 <32>	8 (5.1)	10 (31.2)	2 (28.0)	3 (43.0)	2 (6.3)	109 (63.9)	2 (28.0)	10 (31.2)	31 (19.9)			8 (5.1)	2 (6.3)
Oregon State Univ.	Family Resource Mangement	22 <31>	11 <16>		2 (12.5)	4 (25.0)	1 (100.0)	13 (41.9)	3 (18.8)		4 (25.0)	1 (6.2)	1 (6.2)	1 (3.2)	16 (51.6)	2 (12.5)
합	계	566 <438>	61 <99>	17 (3.9)	14 (14.1)	22 (22.2)	5 (55.6)	429 (66.4)	12 (12.1)	2 (3.7)	26 (26.3)	57 (13.0)	12 (12.1)	5 (11.1)	50 (11.4)	9 (9.1)

(2) 연구원

연구요원으로 일할 수 있는 기관은 대학, 정부 기관, 사설 실험기관, 제조회사, 광고나 방송회사 등이다. 전문화된 부분에서 중심적으로 일하려면 석사학위 이상이 요구된다. 이 밖에 공공정책(public policy) 분야에서도 가정학의 역할이 크게 부각되면서 가족정책 연구, 가족영구(family impact analysis), 가족평가연구(family evaluation research) 등을 담당한다. 가정학 전공 연구원들은 연구 결과와 정책사이의 갈등을 없애는 다리 역할도 해야하며 소비자의 신용도 얻어야한다고 하였다.¹⁴⁾

(3) 사회복지기관

가정학 전공자들은 가족, 아동, 노인, 장애자, 가난한 자들에 대해 관심을 갖고 일해오고 있다. 이들을 위한 복지 프로그램에 대한 연구의 필요성을 Grindereing 교수가 지적하였다.¹⁵⁾

(4) 재정계획 전문가(financial planner)

이 전문가는 소득세, 유가증권, 부동산, 보험 등을 취급하는 재정계획, 법인체에 고용되어 상담자의 재정상황을 잘 이해해서 재정계획을 도와준다. 이 직업의 필요성은 금세기동안 증가되고 있다고 Dickerson¹⁶⁾은 보고하였다. 이 전문가는 정규시험을 통해 유가증권면허, 부동산, 보험자격면허, 소득세 작성자 면허를 받아야 한다.

(5) HEIB(Home Economics in Business)

가정학 전공자들은 기업과 소비자 사이의 중요한 연결체이다. 소비자들에게 회사의 상품과 서비스를 이해시켜주고 소비자의 욕구와 흥미를 회사에 알려주는 역할을 한다.¹⁷⁾

연구 분야에서도 현존하는 상품개발 연구 뿐 아니라 새 상품개발 연구와 광고, 설의, 판매촉진, 마케팅 등의 연구도 하고 있음을 미국 가정학회는 보고하고 있다.¹⁸⁾ 이 외에 기구제작업체(equipment manufactures)에서는 가정에서 사용하는 주요 기구, 전기기구, 부엌용구, 수납장, 부엌장 등을 제작한다.

(6) 기타

아직 우리나라에서는 전혀 알려지지 않고 있거나 가정학 전공자들이 취업하고 있지 않은 새로운 직종은 다음과 같다.

① Homecall 훈련원 : Homecall은 미국 민간업

체가 노인을 위해 하는 일이다. Homecall요원들은 전화요청에 따라 요리, 청소, 시장보기, 집안 장식과 같은 일을 노인들을 대신해서 한다. 가정학 전공자들은 이 업체에서 Homecall요원들(고등학교나 대학 재학생)을 훈련시킨다.¹⁸⁾

② **장외사(funeral homes)**:장례 진행 절차에 대한 안내와 기타 여러가지 정보제공에 대한 봉사도 가정학 전공자의 취업영역이라고 하였다.¹⁹⁾

③ **감화교육(correctional education)**: 감화교육은 가정학 전공자가 담당해야 할 새로운 직장이라고 미국 Florida 국제대학교 가정대학 교수인 Crabtrier²⁰⁾가 말하였다. 수강자들에게 사회로 복귀시키는 준비로서 삶의 기술을 가르치는데 필요한 전문지식을 가정학 전공자들은 갖고 있다고 하였다.

3) 우리나라 기업체의 인식조사

가정학 전공자는 가족의 복지에 영향을 주는 상품과 서비스를 개발하는 주요 임무를 가진 사람이라고 미국 노동부는²¹⁾ 정의하고 있다. 우리나라에서도 가까운 장래에 가정학 전공자의 기업체 진출이 활발할 것으로 기대된다. 따라서 우리나라 기업체가 가정학 전공자에 대해 어떠한 인식을 하고 있는가를 파악하기 위하여 주생활 분야에 관련된 기업체로서 아파트 업체 중에서 럭키개발, 삼익주택, 삼호주택, 한양주택, 가전제품업체 중에서 금성사, 부엌시설업체 중에서 한샘으로 국한하여 모두 6개 업체를 선정하였다. 조사방법은 문헌 및 자료를 통하여, 본 조사목적에 맞게 작성된 설문지로 표준화 면접(standardized interview)방법으로 실시하였다. 면접대상자는 회사경영에 직접적인 영향을 미치는 이사급으로 하였고, 조사기간은 1981년 10월 26일부터 11월 7일까지였고 그 결과는 다음과 같다.

(1) 가정학 졸업자의 고용경험

가정학 졸업자의 고용경험이 있는 곳은 6개 업체 중 3개 업체였으나, 그 중 한 곳은 비서직이었으므로, 전문직으로서는 2개 업체뿐이었다. 가정학 졸업자에 대한 공통의견은 전문직 사원으로서의 능력과 필요성은 인정하나, 여자이기 때문에 결혼과 함께 회사를 떠나므로, 회사로서는 그 개인에게 투자할 가치가 없다는 부정적인 면이었다. 가정학 졸업자의 평균 지속년수는 3년으로 나타났다

다. 조사하는 과정에서 밝혀진 사실은 많은 기업이 아직도 회사규정상 남자사원과 비교하여 여자사원에 대한 고용과 대우에 차이가 있다는 점이었다.

(2) 가정학 졸업자의 필요성

6개 업체 중 5개 업체에서 고용 필요성을 상당히 인정하고 있었다. 4개의 아파트업체의 경우, 주생활 분야 가정학 졸업자는 남자사원보다 같은 여자의 입장에서 주부의 일을 정확히 파악하여 보다 합리적이고 이상적인 주거생활공간을 창조하는데 중요한 역할을 하는 것으로 인식하고 있었다. 그러나 가정학 졸업자가 판매량에 직접적인 영향을 줄 수 있다고는 기대하지 않고 있었다.

(3) 기업이 요구하는 가정학 졸업자의 자질

가정학 전공자들은 실습을 강화한 전공과목 뿐만 아니라 기업체에서 필요한 마케팅, 통제학, 사회학 등에 대한 넓은 지식을 갖고 있고, 소비자문제를 해결하는데 필요한 화술이나 판매기술에 대한 훈련을 받을 수 있는 교과목도 이수하기를 기업체는 희망하고 있었다.

(4) 가정학 연구문헌에 대한 관심

조사된 6개 업체 모두가 가정학 분야에 대한 최신 연구문헌이나 정보에 관하여 전혀 모르고 있었다. 그러나 아파트업체와 부영설비업체에서는 한국적 주생활 형태에 대한 정립에 관한 연구를 기대하고 있었다.

4. 아동학 분야

1) 한·미 아동학 전공자의 취업현황

(1) 아동(발달)학 전공자의 취업현황

한국과 미국의 대학교에서 아동학을 전공한 사람들의 취업율은 <아 표-1>와 같다.

<아 표-1>이 제시하듯 우리나라의 아동학 분야의 학사 소지자들이 갖는 직업으로는 국·중·고등학교 교사가 40%로 제 1위이며 2위는 가정주부, 3위는 대학원 진학이다. 반면 미국의 경우는 유아원 교사가 31%로 제 1위이며 2위는 임상분야나 사업체통이고 3위는 중·고등학교 교사이다.

우리나라 석사 소지자들의 직종으로는 대학(교) 교적이 57%로 제 1위 인 반면 미국은 46%가 유아원에서 대학교에 이르기까지 교직을 맡는 있

<아 표 -1> 순위별로 본 한·미 아동학 분야 전공자의 취업종류¹

직종의 순위	나라		
	한 국 (%)	미 국 (%)	
학위			
학	1	국·중·고교사 (40)	유아원교사(31)
	2	가정주부 (8)	병원상담분야(16)
	3	국내대학원학진 (6)	사 업 (16)
	4	기 타 (5)	국·중·고교사 (15)
	5	사무직 (3)	국내대학원학진 (4)
사	1	전문대강사교수 (57)	대학/대학교수 (18)
	2	국의 대학원학진 (9)	국·중·고교사 (15)
	3	가정주부 (6)	유아원교사(13)
	4	연구소 (5)	행정분야(13)
	5	국내대학원학진 (3)	국내대학원학진 (8)
박	1		대학교교수(54)
	2		행정담당(19)
	3		연구직(11)
	4		병원/상담(10)
	5		관리직(5)

¹ 1977~1981년 간의 집계

² 학교 수

며 그 외에는 행정직에 종사하거나 대학원 진학이다.

(2) 연세대학교 아동학과 졸업생의 취업현황

아동학과 졸업생의 취업현황에 관한 자료 분석은 응답자수(N=9)가 적으며 이 중의 수가 전공과 관계된 업종에 종사하고 있으므로 결과가 편중되었을 가능성이 많다. 그러므로 이 점을 고려해서 결과를 해석하여 주기 바란다.

① 보수 : 아동학과의 학부 및 대학원을 졸업한 총 9명에게서 얻은 정보에 의하면 초봉 평균이 121,000원(1977년과 1981년 사이에 받음)이며 1981년 12월 당시 월급 평균이 184,000원이다. 반면

미국의 Cornell 대학교의 1977년도 학부졸업생 중 108명의 초봉 월평균은 537,200원(757불)이다²²⁾.

한국자료를 볼때 흥미있는 현상은 비전공분야(예, 비서직)에 취업한 졸업생들이 더 많은 월급을 받고 있다는 사실이다. 이는 사회와 고용주의 인식부족, 시설과 제도의 미비점때문에 아직은 아동학 전공자들이 자신의 전공을 살리더라도 적절한 대우를 받고 있지 못함을 나타내고 있다.

② **취업 분야 및 전공과의 관련성**: 아동학과 졸업생 중 응답자 9명의 직종을 보면 연구소, 유아원 등 전공과 관련성을 가진 직종이 56%이고 나머지 44%는 “없는 편이다”였다.

③ **일의 만족도**: 직장일에는 67%가 만족, 11%가 보통 나머지 22%가 불평을 나타내고 있다. 일에 만족하지는 이유로는 아동학과 연관이 깊은 점과 연구하는 학구적인 분위기를 들고 있으며 불만족스러운 이유로는 보수가 적기 때문이라고 밝혔다.

④ **직장에서 요구하는 지식이나 기술**: 응답자들이 느끼는 바 직장생활에서 필요한 학술적인 면으로는 아동학에 대한 전반적인 지식, 교사실습, 심리진단 및 상담부문을 들고 있다. 인적인 면으로는 원만한 성격과 대인관계, 직장인으로서의 책임감을 지적하였다.

⑤ **직장의 기대에 맞는 정도**: 응답자의 67%는 직장이 요구하는 바를 자신있게 처리하고 있으며 22%는 직장의 기대를 잘 만족시키지 못하고 있다고 생각하며 나머지 11%는 잘 모른다고 답하고 있다. 이는 아동학 전공자의 56%가 전공 분야에서 취업 중 임을 고려할 때 기대수준에 맞는다고 보겠다.

⑥ **후배에게 권유**: 현 직장을 후배에게 권유하고 싶다는 사람들은(78%) 그 이유로 전공과의 연관성, 미래에 발전 가능성 및 학구적인 자세를 배울 수 있음을 들고 있다. 권하고 싶지 않은(22%) 이유는 전공과 무관하거나 적은 보수때문이라고 밝혔다.

⑦ **남여 차별의 유무**: 여성이기 때문에 일의 종류, 보수, 승진에 있어 차별을 받고 있다는 사람이 33%로 나머지 67%는 차별을 받고 있지않고 있다고 응답하였다. 그러나 이것은 여자만이 채용

되고 있는 특수직(예, 유아원)의 경우를 고려하여 해석하여야겠다. 결혼 후의 근무 계속성에 관해서는 응답자 전원이 가능하다고 답하였다.

2) 취업개발영역

이상의 결과를 참고로하여 아동학 전공자가 공헌할 수 있는 취업분야를 다음의 4가지로 나누어 본다.

첫째, 아동을 위한 봉사

둘째, 청소년을 위한 봉사

셋째, 성인 및 노인을 위한 봉사

네째, 가족을 위한 봉사이다

(1) 아동을 위한 봉사

① 유아원, 탁아소운영과 교습을 통하여 취학전 아동을 지도 및 보호한다. 일반아동과 특수아동을 위한 교육 및 상담에 개입하며 필요에 따라 mass media를 이용한다.

② 특수아동의 예방, 진단, 검사, 관리 및 치료에 일역을 담당한다.

③ 아동 및 가정상담과 부모교육을 통하여 아동태만과 학대를 감소시키거나 예방한다.

④ 도움이 필요한 아동을 찾아서(outreach work)돕거나 봉사, 지도한다.

(2) 청소년을 위한 봉사

① 청소년을 위한 프로그램이나 활동을 통하여 청소년 지도 및 봉사에 참여한다.

② 청소년을 위한 교사나 상담자가 된다.

③ 증가일로에 있는 청소년 부모를 상대로 부모교육을 실시한다.

(3) 성인 및 노인을 위한 봉사

① 성인교육을 위한 프로그램을 맡거나 대학교수준에서 가르친다(석사학위 이상의 소지자에게 적합).

② 성인을 위한 부모교육을 맡는다. 특히 처음으로 부모가 되려는 사람들이나 미혼모, 저소득층에 속하는 성인에게 지침을 마련한다.

③ 특정한 집단을 위한 프로그램을 실시한다. 예를들면 출옥수를 위한 교육 프로그램에서 사회교육을 맡아서 사회로 복귀하는 출옥수에게 사회생활에 필요한 생활기술을 가르친다²³⁾.

④ 노인 및 허약자와 부적응 성인들을 위한 day care 프로그램이나 이들을 위한 오락과 생활기술

프로그램을 실시한다.

(4) 가족을 위한 봉사

① 가족복지 프로그램을 통하여 가족계획, 취업, 직업재활, 소비자상담, 효율적인 가정생활 및 실업자와 미혼모를 위한 상담과 지도를 실시한다.

② 가정상담을 통하여 도움이 필요한 가족을 돕는다.

③ 아동과 가족의 처우개선을 위하여 관계분야의 제도를 향상시키는데 일역을 담당한다.

④ 교수나 연구원 등 전문가가 가진 적절한 정보를 가족과 사회의 구성원에게 전달하며 지도한다.

이외 아동학 전공자는 지역사회 의 욕구를 탐지하며 이를 만족시킬 새로운 service를 조직운영 한다.

IV. 결론 및 제언

우리나라와 미국 가정학 분야 전공자들의 취업현황을 각 분야별로 조사한 결과와 이에 따른 결론 및 제언은 다음과 같다.

1. 의생활 분야

우리나라의 경우 의생활 분야에서는 중·고등학교 교사가 가장 많았고 대학원 진학과 유학으로, 졸업후에는 전문대학이나 대학교에서 종사하였고 박사과정을 위한 진학이나 조교등 교육기관에 많이 진출하였다. 또한 전공체통의 기업체에서 전문직에 종사하는 율이 높았으나 아직도 의복생산 과정에만 중점을 두고 있으므로, 앞으로 전문직 취업개발 영역이 많다고 할 수 있다. 미국의 경우 계획, 구매, 판매의 3가지 중요기능으로 요약되는 Fashion Merchandising이 60~70%로 가장 높은 취업율을 보이고 있었다.

제 언

1) 기성복, 산업계의 의복을 생산하기 위한 디자인, 패턴, 봉재, Fashion Illustration, 표준치수 등 생산과정이 보다 세분화, 전문화되어야겠다.

2) 완성된 상품이 소비자의 손에 들어가기까지의 상품거래에 관한 문제, 즉 Fashion Merchandising의 개발이 되어야겠다.

3) Textile Science체통의 취업으로 국가기관, 개인기업의 연구소, 의류점사소 등의 진출문제가

이루어져야겠다.

4) Textile Designer로서의 진출이 되어야겠다.

2. 식생활 분야

우리나라의 경우는 전문적으로는 진출이 부진한 실정이어서 중·고등학교 교사나 법적으로 영양사의 면허증을 필요로 하는 단체급식소에 편중적으로 진출하고 있는 실정이다. 이에반해 미국의 경우는 병원 영양사, Extension Worker, Institutional Management, 연구소, 식품회사 등에 전공을 살린 전문직이 많이 개발되어 있어서 졸업생들의 취업전망이 매우 밝았다.

취업에 따른 제반 문제에 대한 설문에 응한 사람들중 전문직 종사자들은 직업에 대한 만족도가 높았으며 보수나 진급에 있어서 남·여차별 대우를 받지 않았고 결혼 후에도 직장을 계속 할 수 있었다. 이에 비하여 비전문직 종사자들의 경우는 여성이기 때문에 보수나 진급에 있어서 차별대우를 받으며 대부분의 직장이 결혼과 함께 퇴직, 또는 권고사직을 시키고 있었다. 설문에 응한 모든 사람들이 여성의 취업에 대해 긍정적인 태도를 보였으나 직장과 가사의 병행이라는 과중한 작업량을 경감하기 위하여 시간제 근무제도의 개발을 요구하고 있었다.

제 언

1) 여러 기업체나 연구소, 정부기관 등을 대상으로 홍보활동을 하여 식생활분야 전공자들이 담당할 수 있는 직업시장 개발을 시도해야 하겠다.

2) 학생들에게 진출 또는 개발할 수 있는 직업분야를 소개하여 취업의식을 높이며 대학과정에서 이를 위한 준비를 하도록 교육하여야겠다.

3) 여성이기 때문에 취업시 부딪치는 어려움을 충분히 이해하고 업무수행을 위한 자질 향상에 주력하며 투철한 직업관을 갖도록 노력해야겠다.

4) 국가와 사회는 여성의 잠재능력 개발의 중요성을 하루속히 인식하고 취업시 갖게되는 제반문제에 대한 정책적 고려를 시도해야 할 것이다.

3. 주생활 분야

우리나라의 경우 전문직으로의 진출은 교적이나 진학의에는 별로 없었으며 석사 이상 학위취득자

는 오로지 대학에서만 일하고 있었다. 이에 반해 미국에서는 학사인 경우 기업체, 공무원, 진흥청, 교직에 진출하고 있었고 석사학위이상 취득자도 대학만이 아닌 중·고등학교와 이의의 여러 다른 직종에 많이 진출하고 있었다.

우리나라 가정학 전공자에 대한 기업체의 인식 조사결과 공통의견은 전문직 직업인으로서의 능력과 필요성은 인정하나, 여자이기 때문에 결혼과 함께 회사를 떠나므로, 회사로서는 그 개인에게 투자할 가치가 없다는 부정적인 면으로 나타났다.

제 언

1) 본문에서 소개된 다양한 직업 분야와 또 개발할 수 있는 모든 영역에서 학생 각자가 취업목표를 세워 전공을 구성해서 이에 맞는 이수과목을 계획하는 것이 가장 바람직하다고 보며 취업 개발에 맞는 교과목 개발이 아울러 필요하겠다.

2) 또한 본문에서 지적된 여러 관련과목 뿐 아니라 가정학 전공자들은 자주 변하는 새로운 법을 알아야 한다고 지적되고 있다.²⁴⁾

3) 여러 기업체에 가정학 전공자들이 할 수 있는 업종과 자질에 대한 선전과 직업 시장개발은 우리 스스로 가해야 할 의무임이 절실하며, 최신 연구문헌에 대한 정보도 속히 전달되어야겠다.

4) 무엇보다 중요한 것은 가정학회와 각 가정대학이 합심해서 모든 영역의 직업개발을 위해 가정학 전공자들의 자질과 최신 연구결과가 조속히 각 기관에 전달되도록 노력해야 겠다.

4. 아동학 분야

우리나라의 아동학 전공자가 갖는 직업은 국민학교 수준이상의 교직, 국내의 대학원 진학, 가정주부, 연구소나 유아원 재직, 그의 일반 분야인 반면 미국의 경우는 유아원 교사를 위주로 한 교직, 병원 및 상담분야 행정 및 사업, 국내 대학원 진학이었다.

아동학을 전공하고 관제 분야에 취업한 졸업생들은 직무나 직장 분위기에 높은 만족도를 보이나 직무에 비해 대부분은 보수가 낮음이 밝혀졌다.

제 언

1) 사회는 아동학 전공자에 대한 인식을 올바르게 하여 이들이 지닌 전문성을 충분히 활용하여야

겠다. 아동학 분야 졸업생들에게 유아원, 유치원교사자격증을 수여하는 것이 시급하다고 본다.

2) 아동학 전공자의 자질과 전문성에 맞게 취업할 기회를 확대할 뿐 아니라 이들에 대한 대우 역시 병행되어야겠다.

3) 아동 및 가족관계, 사회분야의 프로그램에 관한 연구결과를 정책가들에게 반영하여 교육 및 실생활 프로그램에 적용하여야겠다.

4) 아동학분야에 대한 이해를 증진시키고 사회와 대중에게 이바지하기 위해서는 다른 분야와의 적극적인 교류가 필요하다.

5) 아동학 전공자들은 아동학 분야의 발전 및 사회 진출을 위하여 무엇보다도 자신들의 솔선수범적인 자세와 노력이 필요하다.

인 용 문 헌

1. 유영주 “취업주부의 가정내 역할 수행상의 문제” 서울대 가정대 논문집 제 2권 1977. p.3.
2. East, Marjorie, *Home Economics: Past, Present, and Future*. Allgn and Bacon, INC., 1980, p.136-137.
3. 嶋田英男, *家政學原論*, 家政教育社, 1975
4. Lippeatt, S.F. and Helen I. Brown, *Focus and Promise of Home Economics: A family-Oriental Perspective*. The Macmillan Co., 1965.
5. American Home Economics Association: 1982 Membership Directory, 1982.
6. HEIB 研究會編: *Home Economists in Business 企業, 行政, 消費者의 環*. 光支館 1980.
7. 松島千代野, 篠崎悦子: 當身이 HEIB가 되기 위하여, *現代女性の 適職=Home Economists*. 有斐閣選書 1982.
8. 광동희, “우리나라 기성부의 발전을 위한 머 어천다이징의 중요성에 관한 연구”, 홍익대학교 산업미술대학원, 1979. 6.
9. 박재식, “기성부 판매촉진에 관한 연구”, 연세대학교 경영대학원, 1981. 7.
10. “The Changing Economic Role of Women”, Manpower Report of the President

- including Reports by the U.S.D. of Labor and the U.S.D. of Health, Education, & Welfare Transmitted to the congress, April 1975.
11. "Time-Use patterns for house-hold work Related to Home-makers' Employment" paper presented at the Agricultural outlook conference, Washington, D. C., Feb. 18, 1970.
 12. The AHEA Membrship Survey Advisory Committe "Home Economics Fact Finder," *AHEA Action*, August 1981.
 13. Mcdermott, I.E., Norris, J.L., and Nicholas, F.W., "Careers in Home Economics," *Homemaking for Teen-Agers Book 2*, Chas. A. Bennett Co., 1972.
 14. McKenry, P.C. and Rudd, N.M. "Public Policy: The Research Imperative for Home Economics," *Jornal of Home Economics*, Vol.73, Summer 1981, pp.38~39.
 15. Grindereng, M.P. "Welfare Reform and Home Economics," *Journal of Home Economics*, Vol.71, Winter 1979, pp.17~22.
 16. Dickerson, M.D. "The Home Economist as a Financial Planner: A Career Option," *Journal of Home Economics*, Vol.72, Winter 1980, pp.40~41.
 17. Ellis, S. and Howlett, E.R. "HEIBs: A Profile," *Journal of Home Economics*, Vol. 69, January 1977, pp.28~30.
 18. Woerner, L. "Helping the Elderly Help Themselves," *Journal of Home Economics*, Vol.69, September 1977, pp.18~20.
 19. Ludvigson, V. "Career Development: Creating a Jop Market and Promoting Yourself," *AHEA Action*, February 1981.
 20. Crabtrr, M.P. "Home Economics in Correctional Education: A New Area to Explore," *Journal of Home Economics*, Vol.72, Winter 1980, pp.42~44.
 - 21) Strain, R.W. "Business Values the Home Economists," *Journal of Home Economics*, Vol.62, January 1970, pp.49~53.
 22. *College of Human Ecology Bulletin*, New York: Cornell University, 1981.
 - 23) Crabtree, M.P., *Home Economists in Correctional Education: A New Area to Explore*. *Journal of Home Economics*, Winter, 1980, p.42~44.
 24. Goldsmith, E., Walters, T., and Collier, C. "Consumer Law and the Home Economist," *Journal of Home Economics*, Vol.72, Spring 1980, pp.54~55.