

韓國에 있어서의 家庭清掃의 實態와 電氣清掃機에 관한 評價

—韓國과 日本의 比較—

On the Situation of House Cleaning and the Housemakers Opinion
for Utility of the Vacuum Cleaner in Korea

—On a Viewpoint of Korea to Japan—

日本 大阪市立大學 生活科學部
申 京 珠
Faculty of the Science of Living
Osaka City University
Kyung Joo Shin

<目 次>	
I. 序 論	3. 清掃의 實態
II. 調査概要	4. 使用清掃機의 實態
1. 調査의 時期 및 對象과 方法	5. 使用清掃機의 評價
2. 調査內容	6. 清掃機의 故障
III. 結果 및 考察	IV. 要約 및 結論
1. 調査대상家族과 그 住宅의 概要	參考文獻
2. 主婦의 家事志向	

<Abstract>

We are studying on the home economics, particularly tools and machines used in household affairs. The object of this paper is to rationalize house cleaning method and to improve the used cleaning tools. We have made a social survey in Korea about the real situation of house cleaning as the first phase of this research. The contents are as follows:

- 1) The consciousness of housemakers for house cleaning.
- 2) The methods of house cleaning.
- 3) The used type of vacuum cleaner.
- 4) Merits and demerits of vacuum cleaner.
- 5) Troubles of vacuum cleaner etc.

The results has been made in comparison with the same social survey in Japan and a small scale different survey in The United States of America by auther in 1979.

The results are as follow (in Korea).

1. The almost of housemakers are affirmative in charge of household affairs(95%).
2. In household affairs, only 9% of housemakers dislike cleaning work, but 40% of

- housemakers do not a cleaning work as a daily periodically.
3. In general household, they do a cleaning work with broom, duster and dust cloth, and then the cleaning work is faily backward in mechanization(The possession of vacuum cleaner is 19%).
 4. The main dissatisfaction of vacuum cleaner is a noise, and also the difficulty of the cleaning in a corner of the room is shown in high percentage too.

I. 序 論

狹義의 家政學의 중심적 課題인 實踐的 家庭管理問題에 있어서 研究를 진전시켜야만 할 分野는 아직 광범위하게 놓여 있다. 이에 따라 住生活管理에 焦點을 맞추면 日常的 家庭管理의 하나로써 清掃作業이 있다. 清掃作業을 補佐하는 用具로서 歐·美·日에서는 電氣清掃機가 主要한 位置를 차지하고 있으나 韓國에서는 清掃方法에 있어서 물걸레질이 많이 행해지는 관계상, 電氣清掃機에 관한 必要性이 그다지 없었던 이유로 市販되고 있는 清掃機의 種類가 작고, 그 普及率도 지극히 낮다고 생각된다. 그러나 중래의 韓式의 開放의 住宅에서, 生活樣式의 變化(西洋化)는 韓國에 있어서도 清掃機에 관한 研究의 必要性을 통감하게 될 것으로 생각된다. 그러므로 家庭用 電氣清掃機(以下 清掃機로 省略)를 急變하는 韓國의 住生活속에서 消費者의 측면에서 探究하는 일은 韓國 生活文化의 進展上으로도 必要하다고 하겠다. (1) 이미 著者が 報告한 것처럼¹⁾ 美國에 있어서의 家庭用 清掃機의 中心機種은 비터(beater)가 부착된 얼라이트(Upright) 型이며(KS의 分類에서는 비型), 日本에 있어서는 시린더型(Cylinder Type) 및 케니스터型(Canister Type)(KS)²⁾의 分類에서는 돌다上移動型)이 中心機種이다. 韓國에서는 金星社, 大韓電線, 信一, 三星社(가나다順)의 會社에서 시린더型 4種과 케니스터型 1種의 合計 5種의 清掃機가 生産 되고 있다. 이러한 상황속에서 清掃機의 各機種의 諸特性을 住生活條件을 근거로 하여 學

問의으로 解析하는 일은 社會의으로도 意義있는 일이라고 생각되어진다. 機械的性能, 필터(Filter) 機構의 特性, 各種 室內 바닥材料에 관한 集塵性能 등을 探求하며, 아울러 使用하기 편리함의 良否를 定量的으로 決定하기 위한 여러가지의 測定이 必要하게 된다. 또 이러한 研究의 成果는 消費者에게 機種選擇의 基準을 제시 할 뿐만아니라 이미 著者等이 指摘하고 있는 것처럼 (第32回 日本家政學會總會發表), 電氣製品國際基準 IEC²⁾ 및 BSI³⁾와 日本工業規格 JIS⁴⁾와의 清掃機에 관한 除塵性能上의 諸規定의 差異에 關係해서 그 優劣을 明確히 할 수 있는 일이 期待된다. 즉, 경우에 따라서는 韓國의 KS⁵⁾와 日本의 JIS의 清掃機의 規定을 消費者의 측면에서 改訂해야만 할 重要한 結果를 얻게 될 지도 모른다. 本論文은 上述한 研究를 遂行하는데 있어서 먼저 現時點에 있어서의 家庭清掃의 實態를 明確히하여 그 中에서 清掃機가 實生活에서 어떻게 사용되어지고 있는가, 또 消費者가 그것을 어떻게 評價하고 있는가를 調査하여 清掃機使用의 實態와 그 問題點을 明確히 하는 일이다

II. 調查概要

1. 調查時期 및 對象과 方法

① 韓國의 경우 : 1982年 봄에 설문지에 의한 조사를 행한 것으로, 調查 回答者는 서울市內의 中學校 1個校와 高等學校 1個校의 學生 計 400名 가정의 家庭主婦이다. 調查表는 학생을 통해서 配布하여 回收하였다. 그 回收件數는 前者 119(配布

[1] 韓國에서는 清掃 및 電氣清掃機에 관한 關心이 부족하고, 大韓家政學會誌에는 이 두 테마에 관한 論文은 한 篇도 없다.

[2] KS 分類란 社團法人 韓國工業 標準協會 Korean Standards Association에서 標準化와 品質管理를 위하여 工業品에 關係해서 韓國工業規格을 定하고 있으므로 이종의 KS. C9101는 電氣清掃機를 말한다.

140), 後者 226(配布 260)으로 各各 回收率은 85%와 87%로, 全體의 回收合計는 345件, 回收率은 86%이다(이하 서울調査로 表記)

② 日本의 경우: 1979年 가을에 행한 것으로 調査 回答者는 大阪市內의 中學校 3校의 學生 509名의 家庭및 大學校 1校 91名 家庭의 家庭主婦이다. 調査表는 學生을 통하여 配布하여 回收하였다. 그 回收率은 前者가 377件, 後者가 37件으로 各各 回收率은 74%와 41%로, 全體의 回收合計는 414件, 回收率 69%이다(以下 大阪調査로 表記)

③ 美國의 경우: 1979年 여름, 캘리포니아州(California)의 버커빌(Vacaville)市에서 행한 것으로 42件(60部配布)의 合計에 의한 것이다. 또 이 調査는 上記의 韓國과 日本의 調査와는 質問項目이 다르므로 關連部分에 관해서만 比較를 행하기로 한다(以下 美國調査로 表記).

2. 調査內容

調査要의 記載를 省略하고 主要項目만을 표시한다. ① 調査對象 家族 ② 調査對象 住宅(室內바다의 狀態等을 포함) ③ 主婦의 家事志向 ④ 清掃의 實態(用具, 頻度, 所要時間 等) ⑤ 使用清掃機의 實態 ⑥ 使用清掃機의 評價 ⑦ 清掃機의 故障

Ⅲ. 結果 및 考察

1. 調査對象 家族과 그 住宅의 概要

① 對象家族의 社會的屬性

主로 中學生과 高等學生을 가진 家庭을 對象으로 調査했으므로, 職業및 收入의 調査는 省略했다. 그러나 對象家庭의 社會的 屬性은 大都市居住의 中間의 階層을 나타낸다고 보아도 좋겠다.

② 家族構成

韓國의 경우, 調査對象의 家族數는 5~6名이 61%를 차지해서, 平均은 5.7名이고, 日本의 경우는 4~5名이 67%를 차지하며, 마찬가지로 平均 家族數도 4.7名으로 어느 쪽도 韓國보다 1名이 적었다. 主婦年齡은 35~55歲가 거의 대부분으로 韓國의 경우 95%, 日本의 경우 90%를 차지했다.

③ 住宅狀況

住宅은 韓國의 경우 獨立住宅 68%, 셋집 14%, 아파트 맨션등이 12%, 그 외가 6%이며, 독립주택과 셋집의 18%가 二層집이었다. 日本의 경우는 獨立住宅 50%, 連立住宅(長屋, 文化住宅)이 31%, 아파트 맨션등이 17%로 독립주택과 連立住宅의 80%가 二層집으로, 獨立住宅率은 韓國보다 낮으나 二層집은 그 4배나 되었다. 平均建坪은 韓國의 경우 96.8m²(29.3坪) 日本의 경우 73.0m²(22.1坪)로 家族 1人當 建坪은 17.0m²(5.2坪)와 15.5m²(4.7坪)로, 韓國편이 조금 넓었다. 室內바다의 狀態는 韓國의 경우, 한 방이라도 全面카펫의 방을 가진 住宅이 20%이며, 한 방이라도 全面溫突방을 가진 住宅이 91%이었다. 방別로 보면 부엌은 「그외」의 마루가 89%, 어린이방은 「온돌」 83%, 「카펫+溫突」 6%, 「그외」 5%, 안방은 「溫突」 83%, 「카펫+온돌」 6%, 「카펫」 6%, 「그외」 5%이었다. 日本의 경우는 한방이라도 全面카펫방을 가진 住宅이 73%로 韓國의 3.7배나 되는 한편, 한 방이라도 全面疊(다다미)방을 가진 住宅은 83%로 韓國의 온돌보다는 조금 낮았다. 방別로 보면, 부엌은 「그외」 73%, 어린이방은 「카펫」 47%, 「疊」 19%, 「카펫+疊」 15%, 「카펫+그외」 7%이며, 안방은 「疊」 56%, 「카펫」 30%, 「카펫+疊」 9%이었다. 위의 결과로 각각 固有의 마루바닥인 溫突과 疊를 가진 韓·日兩國에 있어서, 日本의 경우, 어린이방과 안방에의 카펫普及率은 높으며, 固有의 疊를 남겨가면서도 生活樣式의 西洋化가 현저한 것이 보여진다. 溫突이라는 독특한 暖房方式을 가진 韓國에 있어서도 將來의 카펫普及의 方向이 注目된다.

④ 調査主婦의 就業率

맞벌이夫婦의 主婦가 家事勞動의 合理化에 熱心이 될수밖에 없는 사실은 많은 研究報告에도 보여진다.^{6),7),8)} 調査對象 主婦의 就業率은 韓國의 경우 23%로 그중 每日근무 27%, 時間制근무 24%, 店舖等의 家業보조 7%, 內職 1%이다. 日本의 경우 就業率 65%로 그중 매일근무(平常勤務) 27%, 時間制근무 27%, 점포등 家業보조 31%, 內職 13%로 韓國보다 主婦의 就業率은 2.8배나 되었다. 그러나 美國의 調査에서는 主婦의 就業率은 69%로

그중 約 6割이 每日 근무자이었다. 一般적으로 나라의 자세(體勢)에 관계없이 生活的 近代化가 앞서 있는 歐美 先進國의 趨勢로보면 韓國에 있어서도 主婦의 就業率이 높아질 것이 예상되어진다.

2. 主婦의 家事志向

結果는 韓國의 경우 「家事を 좋아하는 편이다」 179件, 「家事を 좋아하지도 싫어하지도 않는다」 148件 및, 日本의 경우 前者가 183件, 後者가 214件으로 <그림 1>이 제시한다. 「家事を 싫어한다」라고 답한 사람은 兩國모두 5% 미만이었으므로 結果에서 제외했다. 여기에서 먼저 눈에 띄는 것

은 韓國에서는 家事を 좋아하는 사람이 52%있는데 比較해서 日本은 44%로 全體的으로 韓國主婦편이 家事에 관해서 肯定的인 생각을 갖고 있는 것을 알 수 있다. 調査結果를 韓國을 中心으로 해서 考察해 보면, 家事を 좋아하는 사람은 家事を 좋아하지도 싫어하지도 않는 사람보다 清掃를 좋아하는 사람이 많다(前者 55%, 後者 36%). 또 日本의 主婦는 家事와 清掃를 좋아하는 比例關係가 더욱 뚜렷하다. 現在의 清掃時間에 관한 質問에서는 더욱 時間을 할애하고 싶은 사람이 48%, 現在의 時間에 滿足하는 사람이 48%로 반반이었다. 日本의 경우는 69%가 不足하다는 대답으로

Table 1. 清掃用具의 使用頻度와 清掃場所(韓國과 日本의 比較) (단위 : %)

清掃用具		A		B					C					
		所有 갖고 있다	거의 매일	使用頻度					清掃對象					
				1주에 3번정도	1주에 1번정도	한달에 1-2번정도	일년에 몇번이하	마루· 리노룸· 기타	온돌방 (혹은 廳)	카 페 트	가구· 조명기구	벽· 천정	커 브	
1 비	韓 日	100 92	98 47	0 13	0 7	0 6	0 7	74 38	89 34	17 8	12 1	7 3	2 0	
2 총채	韓 日	94 89	53 37	18 19	14 12	3 4	1 8	25 1	29 2	5 1	52 57	47 23	27 23	
3 걸레	韓 日	99 98	97 61	0 20	0 9	0 2	0 0	65 69	78 34	6 6	27 40	5 8	1 0	
4 막대걸레	韓 日	36 30	13 9	7 4	6 5	3 3	2 3	14 21	2 1	2 1	0 3	2 3	0 0	
5 전기 청소기	韓 日	19 98	3 62	3 24	5 8	3 1	3 1	7 43	3 80	8 73	1 8	0 16	0 4	
9 화학걸레	韓 日	19 64	6 18	3 13	3 15	1 9	0 3	6 8	0 3	0 1	10 45	1 3	0 0	
7 수이파 (수동청소기)	韓 日	15	3	2	3	2	3	2	3	8	1	0	0	
8 그 외	韓 日	9 3	3 1	1 0	1 0	0 0	0 0	0 1	1 0	0 0	1 0	0 0	1 1	

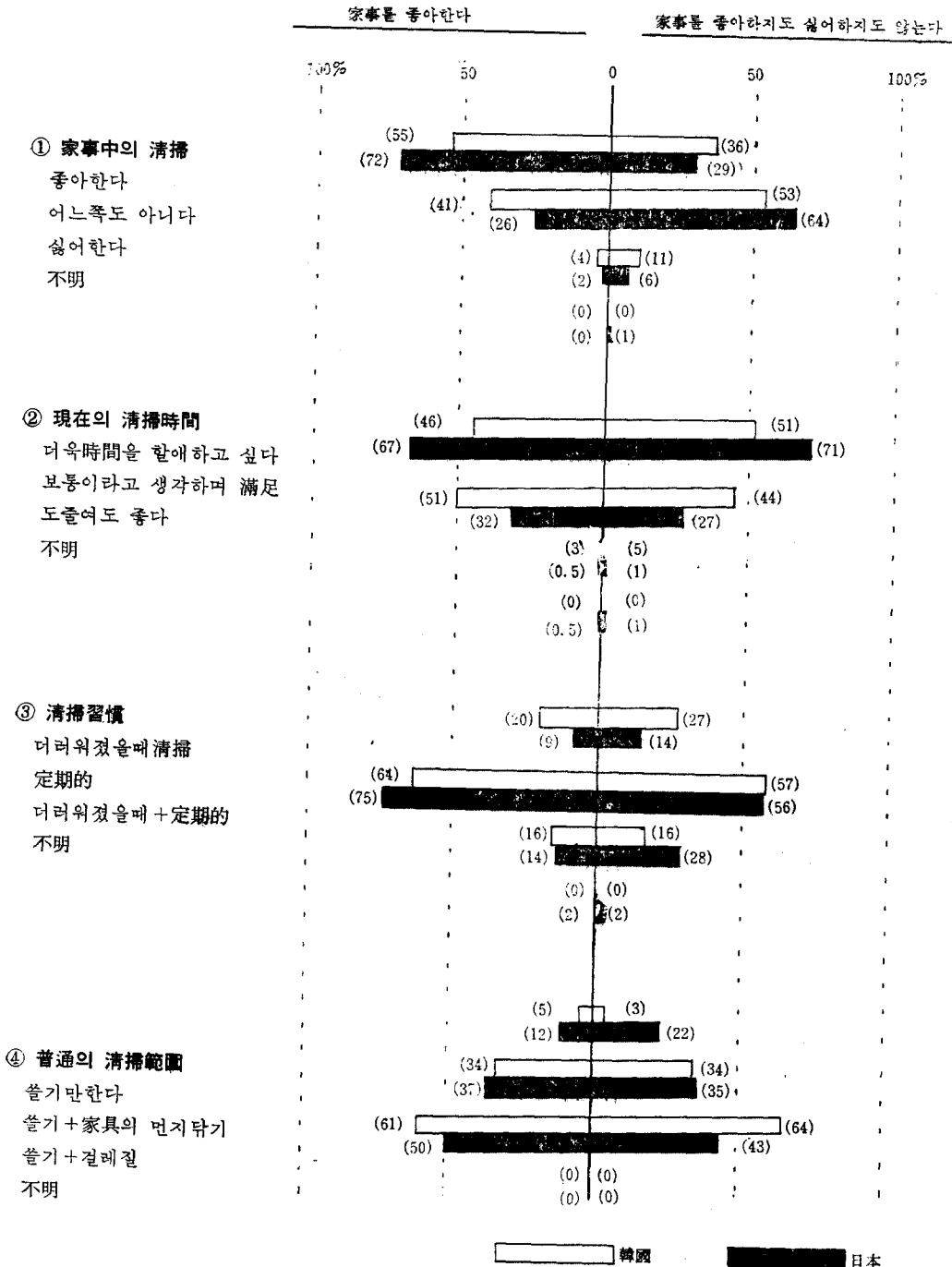


Fig. 1. 主婦의 掃除에 관한 意見과 習慣 —韓國과 日本의 比較—

可能하면 더욱 時間을 할애하고 싶다는 意見이었다. 이 결과에서 清掃는 바쁠 때의 그 피해를 입기 쉬운 家事의 하나인 것임을 알 수 있고 韓國에 있어서도 가까운 장래에 같은 現象이 일어날 可能性이 있을지도 모른다. 清掃를 하는 시기는 60%의 主婦가 日常의 習慣으로 定期的으로 하고 있다고 대답했고 완전히 不定期的, 혹은 반 不定期的인 主婦가 40%도 있었다. 日本의 主婦는 65%가 定期的으로 清掃하며, 韓國의 主婦보다 規則的인 清掃를 하고 있는 것 처럼 보여진다. 韓國의 경우 普通階의 清掃範圍는 방을 쓸기만 한다가 4%, 방을 쓸고 家具의 먼지등을 닦아낸다가 33%, 방을 쓸고 걸레질까지 한다가 63%이었다. 日本의 경우는 방을 쓸기만 한다가 17%나 되었으나, 이는 疊와 溫突의 바닥管理 方法의 差와 清掃機의 使用으로 尙먼지까지가 흡수되기 때문이라고 생각된다.

3. 清掃의 實態

선정한 清掃用具의 所有率과 使用頻度 및 使用場所는 <表 1>과 같다. 먼저 韓國의 調査結果를 보면 所有率은 높은 用具는 비가 100%이며, 다음이 걸레(99%), 총채(94%), 막대걸레(36%), 청소기(19%), 화학걸레(19%), 그외(9%)의 順으로 청소용구의 所有率이 낮아졌다. 선정한 清掃用具의 各家庭의 總所有數는 「3개 이상 가짐」 45%, 「4~5개 가짐」 48%, 「6개 이상 가짐」 7%로 그 內容을 보면, 一般的으로 비, 총채, 걸레를 가지며, 여기에 막대걸레, 혹은 화학걸레, 아니면 清掃機를 가진 家庭이 많았다. 각각의 所有하고 있는 清掃用具의 使用頻도를 보면, 비와 걸레는 97%以上の 家庭에서 每日 使用되며, 총채도 53%의 家庭에서 每日 使用되고 있었다. 清掃對象은 비와 걸레는 마루·리노름·온돌에 主로 使用되며, 총채는 家具·照明器具·壁·天井에 使用되었다. 化學걸레도

家具 照明器具에 10%, 마루·리노름등에 6%정도였다. 이것을 日本의 調査와 比較해보면, 日本의 경우, 가장 所有率은 높은 用具는 清掃機로 98%나 되며, 이것의 使用頻도 62%의 家庭이 每日 使用하고 있었다. 비와 총채의 所有率은 日本이 조금 낮으나 화학걸레의 所有率은 64%로 韓國의 3.4배나 되었다. 그러므로 日本이 韓國보다 清掃의 機械化 내지는 걸레의 近代化가 行해지고 있는 듯이 보여진다. 여기에서 韓國과 가장 所有率에 差가 있는 清掃機의 清掃對象을 보면 疊가 80%, 카페트 73%, 마루 리노름등이 43%, 壁·天井이 16%이었다. 여기에서 溫突과 疊使用의 다른 점과 카페트 普及率의 差가 韓國에의 清掃機의 普及를 늦추고 있는 것을 알 수 있다. 그러나 現在의 韓國에도 溫突에 清掃機가 使用되고 있으며, 또 온돌의 表面은 p타일 및 리노름등의 表面과 같은 點으로부터 溫突방의 清掃에도 清掃機가 도움이 될 것으로 생각되어 進而 將來의 韓國에의 清掃機의 普及가 期待된다. 그러나 韓國의 경우, 日本에 比해서 清掃機가 高價이다. (3) 또 清掃用具의 使用頻도로부터 清掃回數를 보면, 韓國에서는 비와 걸레가 42%以上の 家庭에서 1日 2回以上 使用되고 있으며, 結局 97%以上の 家庭에서 每日 清掃가 行해지고 있으나 日本의 경우는 20年前의 調査에서는 비, 총채, 걸레가 95%의 家庭에서 每日 使用되어, 1日 3回 使用하는 家庭도 보였으나, 이번의 調査에서는 비의 대신역할을 하게된 清掃機는 62%의 家庭에서 每日 使用하고, 24%의 家庭이 1週에 3回정도 使用하고 있다. 이로부터 마루전체의 清掃回數는 1日 1회에 못미쳐서 1週일에 3回 정도의 家庭이 24%나 되는 것을 알 수 있다. 그것은 걸레의 使用頻도에서도 얘기할 수 있다. 美國의 調査에서는 마루 清掃의 경우, 1週에 1回以上 清掃하는 家庭이 76%이며, 平均은 1週間に

(3) 清掃機의 市販

韓國: 金星社(시린더형 8萬원, 원통형 12萬원)

大韓電線(시린더형 7萬원)

三星社(시린더형 8.8萬원) 이상 서울 시내의 各直買店에서 조사(1982年 3月)

日本: (韓國水準에 準하는 것)

SHARP(EC-202 시린더형) (0.8萬円=2.3萬원)

NATIONAL (MC-605 시린더형) (0.9萬円=2.6萬원)

SANYO(SC-550 시린더형 (1萬원=2.9萬원) 이상 Jasco 我孫子店(卞阪)에서 조사(1982年 8月)

1.8 회로 日本보다도 清掃回數가 낮았다. 이 결과로 보아 韓國의 淸家機 普及과 相關하여 清掃回數의 變化가 있을지 없을지 注目된다.

4. 使用清掃機의 實態

韓國의 경우는, 回答한 345 件中 調査된 清掃機의 總數는 66 臺(19%) 뿐이었으나, 日本은 總數 467 臺로 59 件(14%)의 家庭이 2 臺를 所有하고 있었다. 美國의 調査에서는 1 臺所有 52%, 2 臺所有 36%, 3 臺所有가 12% 있었다. 韓國의 對象 家庭의 所有하고 있는 機種을 보면, 시린더型이 45%, 케니스터型 12%, 얼라이트型 30%, 솔더型 (Shoulder Type) 2%, 핸드型(Hand Type) 9%,

그의 2%이었다. 購入時期는 3 年以下가 69%, 4~5 年이 19%로 거의가 使用年數가 적다. 清掃機는 外國製가 37%, 國產이 63%로 K社의 것이 國產의 65%를 차지하고 있다. 日本의 경우는 疊와 마루의 清掃가 거의 大部分이므로 시린더型이 가장 많고 (78%)를 그 다음이 케니스터型으로 16%, 얼라이트型 및 솔더型, 핸드型은 합쳐서 겨우 6%의 普及率이었다. 美國은 마루면의 거의가 카페트이므로 얼라이트型 74%, 시린더型 19%, 둘다 소유가 7%이었다. 이로부터 清掃機가 定着한 나라에서는 使用目的에 의한 使用區分이 보여져, 韓國에도 使用目的에 맞는 清掃機의 選擇에 관한 啓蒙이 요구된다.

Table 2. 使用清掃機의 評價에 關해서(韓國과 日本의 比較)

장 점	韓 國 日 本	단 점	韓 國 日 本
1) 온돌방(혹은疊)을 청소할때 먼지를 잘 흡수해 준다.	53 82	2) 온돌방(혹은疊)청소할 때 완전히 깨끗해지지 않는다.	23 19
3) 카페트 바닥의 먼지가 잘 흡수해진다	65 38	4) 카페트의 청소가 하기 힘들고 깨끗해지지 않는다.	18 30
5) 방의 구석까지 잘 청소 된다.	43 52	6) 방의 구석 청소하기가 힘들다.	40 26
7) 테이블이나 의자밑의 청소가 하기 쉽다.	43 43	8) 테이블이나 의자밑의 청소가 힘들다.	32 30
9) 빗자루처럼 먼지가 날리지 않고 청소기의 排氣 속의 먼지도 신경에 거슬리지 않는다.	58 68	10) 청소기의 소리가 시끄러워서 곤란하다.	48 43
11) 빗자루와 비교해서 청소 작업이 하기 쉬워서 편하다.	63 60	12) 빗자루에 비교해서 작업이 힘들고 중노동이다.	8 9
13) 먼지 버리기가 쉽고 청결하게 버릴수 있어 좋다.	53 33	14) 먼지 버릴때 손이나 주위가 더러워지는게 불만이다.	28
15) 카페트 표면에 붙은 실등이 잘 떨어진다.	43 37	16) 카페트에 붙은 실등이 잘 안떨어진다	32 41
17) 파이프랑 솔을 바꿔 끼기만 하면 되므로 청소하기 편하다.	33 47	18) 호스나 파이프등 바꿔끼기가 귀찮다.	38 28
19) 청소기를 꺼내고 넣기가 불편해도 청소가 단 시간에 끝나서 능률적이다.	58 63	20) 몸체가 무겁고 운반하기가 힘들며 치우는 귀찮음 생각하면 비능률적이다.	25 7

5. 使用清掃機의 評價

◎ 표는 2點, ○표는 1點으로 하여, 長點의 合計에서 短點의 合計를 빼서 評價點을 求했다. 이 결과를 보면 韓國은 長點이 많은 편이 81%, 日本은 75%로 「좋다」고 評價한 '家庭편이 壓度的으로 많았다. 그 項目別 %는 <表 2>와 같다. 韓國의 경우 제일의 長點으로 선정된 것은 카페트의 먼지가 잘 흡수된다가 65%로, 다음은 비와 比較해서 清掃作業이 하기 쉽고 편하다(63%), 비처럼 먼지가 날리지 않고, 清掃機의 排氣中の 먼지도 신경에 거슬리지 않는다(58%), 清掃機의 꺼내고 넣기가 不便해도 清掃가 짧은 時間에 끝나므로 能率의 이다(58%), 溫突방울 清掃할때 먼지를 잘 흡수해 준다(53%). 먼지 버리기가 쉽고 청결하게 버릴 수 좋다(53%)의 順으로 낮게 評價되었다. 短點으로 있어 나타난 것은 清掃機의 소리가 시끄러워 곤란하다(48%), 방의 구석 清掃하기가 힘들다(40%), 호스나 파이프 등 바뀌기기가 귀찮다(38%) 등이 나타났다. 이 結果를 日本과 比較해 보면, 日本에서는 疊의 清掃하기 쉬움이 82%로 제일 높았으며, 카페트의 清掃에 관한 評價가 韓國보다 꽤 나쁘게 評價되었다. 短點에서는 清掃機의 소리가 시끄러워 곤란하다는 불만이 나온 것은 같으나 먼지버릴 때 손이나 周圍가 더러워지는게 불만(51%)과 카페트에 붙은 실등이 잘 안 떨어진다(41%)가 추가되었다. 이것은 日本의 경우 카페트普及率이 높은 것과 현재의 使用機種이 機械的으로 카페트용으로 設計되어 있지 않기 때문에(美國과 比較하여) 不滿이 높아졌다고 보여진다. 騒音에 관해서는 日本의 경우 1979년에 어떤 會社가 靜音設計로 49 폰(Phone)까지 낮추고 있으나 製造價格上的 問題로 아직 普及되고 있지 않다.

6. 清掃機의 故障

韓國의 경우 清掃機의 所有率이 낮았으므로 清掃機의 故障에 관해서 대담한 家庭은 41件이었다. 그 결과를 보면, 故障났을때 고쳤다가 61%이고 部品을 바꾸었다가 12%이며, 새 清掃機를 산 경우도 17%이었다. 故障이 난 年數는 3년정도 66%,

5年정도가 23%이며, 故障난 部位는 모타(48%), 호스(38%), 코드 말아넣는장치(34%), 코드의 콘센트부분(31%), 코드線(31%)이 30%以上이었다. 새 清掃機를 사는 要因으로는 55%가 部分的인 故障이고, 그 다음이 吸引力의 低下가 26%이었다. 日本에서는 청소기에 故障이 생기는 것은 5年정도가 가장 많고, 故障部位에서는 호스 45%, 손앞 스위치 23%, 모타 21%로 清掃機의 使用에 비해서는 낮았다. 새 清掃機로 교환한 動機도 吸引力의 低下가 57%로 가장 높고, 部分的인 故障은 30%이었다. 여기에서도 清掃機의 故障問題는 韓國보다 낮은 것을 알 수 있다.

IV. 要約 및 結論

家事勞動의 合理化라는 생각에 입각해서 아직 主婦의 負擔으로 남아 있는 清掃를 선정하여 清掃作業의 合理化 내지는 能率化를 追求하고 있다. 여기에서 가장 이 目的에 적합한 用具로써 清掃機를 선택, 이 研究와 關連하여 ① 清掃에 관한 主婦의 意識과 ② 清掃用具의 調査 ③ 使用電氣清掃機 ④ 電氣清掃機의 長短點 ⑤ 電氣清掃機의 故障을 調査했다. 그 결과

1. 主婦의 大部分이 家事擔當者라는 役割에 대해서 肯定的이다(95%).
2. 家事中에서 清掃作業을 싫어하는 主婦는 적으나(9%) 日常의 習慣으로 定期的으로 清掃하는 主婦는 60% 뿐 이었다.
3. 一般家庭에서는 아직 主로 비, 총채, 물걸레로 清掃하며, 清掃作業의 機械化의 傾向은 꽤 늦어져 있다(電氣清掃機所有 19%).
4. 아직 마루바닥의 材質에 따른 電氣清掃機의 機種選擇은 행해져 있지 않으며 外國製의 清掃機의 使用率도 높다(37%).
5. 電氣清掃機에 관한 主된 不滿은 騒音이며 방의 구석의 清掃가 힘들다는 不滿도 높았다.

以上으로 서술한 것처럼 現時點의 韓國의 主婦의 清掃에 관한 意識 및 實態와 清掃機使用의 실태를 어느 정도 파악할 수가 있었다.

參 考 文 獻

1. 申 京珠：美國 家庭にわける 家庭管理の諸側面 California 州 Vacaville市を 中心として—京阪論叢 第5號 1980. p.67~78.
2. International Electrotechnical Commission “Methods of measurement of performance of vacuum cleaners for household and similar use” *Commission Electrotechnique Internationale*, 1978.
3. British Standards Institution “Measuring the performance of household electrical appliances” England, 1973.
4. 日本規格協會「電氣掃除機」日本 1976.
5. 한국공업규격「전기 소제기」한국 1979.
6. 中島 喜代子「共働き家庭のにめの住空間」わ
1) 三重教育紀要 第30卷 第3部 1976. p.45~59.
7. 好本 照子他 7名「家事勞働の現狀と動向」(第4報) 住生活にかかわる家事勞働, 家政學雜誌 第30卷 第2號 1979. p.189~194.
8. 金子恭子・關川千尋・西垣一郎・今村幸生共働き家庭の家事處理方法に關する研究」家政學研究 Vol. 25, No. 2, 1978. p.191~199.
9. 出原榮一・小關利紀・中田 隆「掃除の研究」製品科學研究報告 日本 1962. p.25~51.