

價値觀과 衣服의 滿足度, 誇示性, 流行 및 韓服에 관한 研究

—대전 지방의 여대생과 어머니를 중심으로—

A Study of General Values and Satisfaction, Exhibitionism,
Fashion of Clothing and Korean Clothing

大田 實業專門大學 衣裳科

專 講 金 光 經

Dept. of Clothing, Daejon Junior College

Instructor; Kwang Kyung Kim

<目 次>	
I. 緒 論	II. 方法 및 節次
II. 理論的 背景	IV. 結果 및 論議

<Abstract>

The purpose of this study were; (1) to investigate the relationship between the general values and 3 aspects of clothing behaviors. (2) to investigate attitudes toward Korean clothing between students and their mothers.

General values were measured by the Allport-Vernon-Lindzey Study of Values(Part 1 only), which determines relative prominence of six basic values.

Three aspects of clothing behaviors were assessed by statements dealing with satisfaction, exhibitionism, and fashion.

Korean clothing measures consisted of statements dealing with positive and negative attitudes toward psychological and practical aspects.

The samples consisted of 200 students(student group) and 100 mothers (mother group) in Daejon.

The data were analyzed by correlation and t-values.

The results obtained through this study were as follows:

1) Positive relationships were found between:

- (1) Aesthetic value and the exhibitionism of clothing,
- (2) Aesthetic value and the fashion of clothing.

Negative relationships existed between

- (1) Theoretical value and the exhibitionism of clothing,
- (2) Economic value and the fashion of clothing,
- (3) Social value and the fashion of clothing.

2) Significant differences were found between two groups(students and their mothers):

Economic, aesthetic, and political values as well as exhibitionism and fashion in clothing behaviors.

3) In general, highly positive attitude toward Korean clothing was found on psychological aspect, while highly negative attitude was found on practical aspect.

Significant differences were found between two groups;

- (1) 'Graceful' of psychological aspect and 'economic', 'inexpensive' of practical aspect in positive attitudes toward Korean clothing,
- (2) 'Unsuitable to current life style', 'not modern' and 'not beautiful' of psychological aspect in negative attitudes toward Korean clothing.

I. 緒 論

社會—心理學的 측면의 衣服行動 研究는 衣類學界의 중요한 研究 分野로 대두 되어 왔으며, 이러한 연구의 한 측면으로써 關心을 모아온 것이 價値觀과 衣服行動과의 研究이다. [이와같은 衣服行動 연구는 社會生活을 보다 肯定的이고 積極적으로 영위하는데 도움이 되고, 衣服을 통해서 그들의 심리상태를 파악하는데 도움이 되며, 나아가서는 心理的인 問題解決에도 도움이 될 수 있다는 좋은 例들을 보여주고 있다. 本研究의 目的은 1) 조사 대상자들의 價値觀과 衣服의 滿足度, 誇示性, 流行 및 韓服에 대한 態度등을 調査·分析하고, 2) 그 價値觀과 衣服行動과의 相關性을 규명하며, 3) 調査對象인 학생들과 어머니들을 두 그룹으로 나누어 위의 각 변인들에 대하여 比較 研究하고자 한다.

研究의 한계점은 연구의 標本을 대전의 학생들과 어머니들을 표집하였다는 것과 測定道具가 우리나라의 標準화된 검사가 아니라는 점이다.

II. 理論的 背景

1. 價 值 觀

價値觀의 本質은 여러 학자들의 使用 目的 및 動機에 따라 여러 意味로 사용되고 있으나, 그 중 자주 引用되는 價値觀의 定義로서 Clyde Kluckhohn¹⁾ 및 Kohlmann²⁾이 제시한 것을 종합하면 다

음과 같다.

價値觀은 1) 하나의 概念이며, 2) 外在的 內在的 價値觀이 있고, 3) 흔히 行動에 影響을 미치는 바람직한 것으로서 4) 經驗에서 부터 形成되고 또한 變하며, 5) 重要도에 따라 階層을 이룬다.

價値觀에 대한 研究는 1930년 이래 여러 분야의 학자들에 의하여 國內外에서 研究되어 왔으나, 본 논문과 直接的인 關係가 있는 것만을 요약 제시하면 다음과 같다.

Allport-Vernon은 1931년 처음으로 가치관의 여섯 측면에 대한 측정을 하기 위하여 "Study of Values" 검사를 작성하여 연구하였다. 이 검사는 大學生 및 大學 水準에 있는 사람의 價値觀을 測定하는 검사로서, 學理的, 經濟的, 審美的, 社會的, 政治的 및 宗教的 價値觀의 측정을 위한 것으로서, 人間은 대체로 이러한 여섯 측면의 價値觀에 의하여 類型지을 수 있다는 Edward Spranger의 "Types of Men"을 기초로 한 것으로, 1950년 및 1960년에 수정되어 널리 사용되고 있다. Allport-Vernon-Lindzey³⁾의 가치관 연구에서는 性別에 따라 가치관이 다르며, 男子는 學理的, 經濟的, 政治的, 價値觀들이 높은 반면, 女子는 審美的, 社會的, 宗教的 價値觀이 높은 것으로 나타났다.

우리나라의 價値觀에 관한 研究中 Allport-Vernon-Lindzey³⁾의 검사를 적용한 연구는 다음과 같다.

임인재⁴⁾는 서울 대학교의 각 單科大學 學生 및 他大學 神科學生을 대상으로 Study of Values 검사의 代表준화를 시도하였다. 그 결과 전공 대학에 따른 높은 價値觀의 차이를 발견하였으며, 問

項分析結果로는 檢査의 문항을 그대로 暫定的으로 사용할 수 있으나, 계속적인 문항 수정 및 새로운 표집에 의한 문항 분석이 檢査의 타당도를 높이는 데 요구된다고 하였다.

최양자⁵⁾는 看護大學生들의 價値觀을 조사한 결과, 宗教的 價値觀이 가장 높았으며, 審美的, 社會的 價値觀의 순으로 나타났다. 이외의 우리나라 전통적인 가치관에 관한 研究들은 김태길⁶⁾, 이창훈⁷⁾ 홍승직⁸⁾, 황응연⁹⁾ 등이 있다.

2. 價値觀과 衣服行動

價値觀과 衣服行動에 관한 研究를 Study of Values 검사를 사용한 연구들에 한하여 요약하면 다음과 같다.

Ryan¹⁰⁾이 인용한 연구 결과에서 보면 Hoffman은 社會的 價値觀과 dressy한 衣服 및 손님 초대용 새 의복 장단, 또한 政治的 價値觀과 衣服에 대한 自信感등은 正的인 相關關係가 있음을 보고하였다.

Lapitsky¹¹⁾의 연구에서는 一般의인 가치관과 平行되는 衣服의 가치관 사이에 正的인 相關關係가 있었고, 女性들에게 특히 重要한 의상의 價値觀으로는 審美性 및 經濟性이 나타났으며, Creekmore¹²⁾의 연구에서는 審美的 價値觀과 質感 및 象徴的 使用과는 正的인 相關關係가 있고, 또한 經濟的 가치관과 衣服의 價格 및 관리와도 正的인 상 관관계가 있음이 밝혀졌다. Christiansen 및 Kernaleguen¹³⁾의 연구에서는 宗教的 가치관이 높은 正統派(Orthodoxy)의 미혼 여성들은 의복 선택에 있어 保守的이고, 貞淑함이 나타났다.

우리나라에서는 김광경¹⁴⁾이 여대생의 價値觀과 衣服 衣裳關心을 측정하였다. 그 결과 審美的 價値觀이 높은 사람은 의복의 審美性에, 宗教的 價値觀이 높은 사람은 의복의 貞淑性에 經濟的 價値觀이 높은 사람은 의복의 身分象徴에, 관심이 높았다. 반면 社會的 價値觀이 높은 사람은 의복의 身分象徴에, 經濟的 價値觀 및 審美的 價値觀이 높은 사람은 의복의 貞淑性에 관심이 낮았다.

정삼호¹⁵⁾는 제주도 여대생의 衣服行動과 價値觀과의 관계를 연구하였다. 그 결과 經濟的 價値觀이 높은 사람이 의복의 身分象徴性에, 社會的 價

値觀이 높은 사람이 의복의 實用性에 관심이 높았다. 반면 社會的 價値觀이 높은 사람이 의복의 流行에는 關心이 낮았다.

안정자¹⁶⁾는 女大生을 中心으로 價値觀과 衣服選好色問의 相關研究에서 理論的인 사람은 녹색이나 청색 계통을 좋아하고, 經濟的인 사람은 무채색을 좋아하며, 審美的인 사람은 일정한 色彩를 좋아함이 없고 여러가지 색을 다양하게 選擇하는 경향이 었다. 또 宗教的인 사람은 무채색과 주황색을 좋아하고 明도가 높은 노랑은 싫어함으로 나타났다.

이인자¹⁷⁾는 서울의 主婦들을 대상으로 衣裳價値觀에 관한 연구를 하였다. 그 결과는 젊은층의 主婦들이 審美的 衣裳價値가 높았고, 나이먹은 主婦들은 經濟的 衣裳價値와 感覺的 衣裳價値가 높았다. 또한 교육 수준이 높은 부인들이 宗教的 衣裳價値가 가장 낮았고, 職業을 가진 主婦들은 社會的 衣裳價値가 높았다.

Anspack and Kwon¹⁸⁾은 韓國 女性들의 서구의복의 채택이란 研究에서 젊고 교육받은 여성들이 나이 많은 여성들보다 서구 衣裳을 더 많이 가지고 있고 種類도 다양하며, 나이 많은 여성들은 더 적은 수의 서구 의상을 가지고 있으며 그 種類도 傳統的 韓國 衣服과 비슷했다.

Matthew¹⁹⁾는 Ghanaian 여성들의 衣服의 傳統性과 社會的 價値觀들 사이의 관계를 研究한 결과 수업할 때와 社會的 모임에서는 학생들이 단순한 모양의 서구 의복을 입고, 葬禮式이나 追慕式 등의 행사에는 개선된 傳統 衣服을 입었다. 반면 그들의 어머니들은 모든 경우에 있어서 전통 의복을 더 자주 입었다.

3. 韓 服

韓服에 관한 연구로는 황춘섭과 Kahng²⁰⁾을 들 수 있다.

박경자²¹⁾의 저서에서 소개된 황춘섭의 研究에서 보면, 韓服 착용의 가장 주된 理由는 고유의 옷. 품위, 및 정서가 담김등이었고, 반면 활동의 불편함이 한복 착용을 안하는 주된 理由였다.

Kahng²⁰⁾은 韓國 女大生の 衣服行動 研究에서 대부분의 학생들은 한복이 아름답고 정숙하다는 데 긍정적이었고, 손질의 까다로움, 활동성 및 안

락감등에는 부정적이었다.

강혜원²²⁾은 그의 연구에서 한복을 입는 이유로서 心理的 측면중 80% 이상의 肯定的 태도를 보인 것은 고전적임, 우아함, 전통성, 아름다움등이었고, 實際的 측면은 流行의 변화가 적다, 따뜻하디에 肯定的 태도를 보였다. 반면 韓服을 입지 않는 이유에서 心理的 측면은 한복이 生活樣式과 맞지 않는다는 점이었고 實際的 측면은 활동의 불편, 거추장스러움등이었다.

이상의 文獻 調査를 토대로 本 研究의 문제가 설정되었다.

Ⅲ. 方法 및 節次

1. 調査對象 및 資料蒐集

본 연구는 調査研究로서 大田 實業專門大學 1,2 학년 학생과 그들의 어머니를 대상으로 1981년 6월에 450부의 설문지를 배부하여 7월 10일까지 회수하였다. 그 중 불완전한 것, 성의 없는 것을 제외한 300명의 資料가 통계 처리에 사용되었다.

調査對象은 총 300명으로 학생 200명과 어머니 100명이며, 학생들의 설문지는 수업 시간에 회수하였으며, 어머니들은 집에서 작성하여 학생들이 제출하게 하였다. 소요 시간은 30~40분 정도였다.

調査對象의 연령은 학생 그룹이 17~24세이며 18~21세가 가장 많아 61%이고, 어머니 그룹은 38~59세이며, 비교적 골고루 분산되어 있는 편이다.

宗教를 믿는 사람은 135명으로 45%이고, 宗教를 믿지 않는 사람은 165명으로 55%이었고, 宗教를 믿는 사람이 안 믿는 사람에 비해 宗教的 價値觀이 높았다.

2. 道具選定

價値觀과 衣服行動 및 韓服에 대한 態度 측정은 선행 연구에서 신뢰도 및 타당성이 인정된 것을 선택하였다.

1) 價値觀 檢査

價値觀의 여섯 측면을 測定하기 위하여 이미 앞

에서 언급된 Study of Values 檢査 Part I 30 문항, Part II 15 문항 中 피실험자가 문항수가 많아 성의 없이 응답할 것 같아 Part I 만을 사용하였다. 이 檢査의 여섯 價値觀의 특징은 다음과 같다.

學理的인 사람 : 지배적인 關心은 眞理를 發見하는데 있고, 人生에 있어서의 目的은 知識을 整理하고 體系化하는데 있다.

經濟的인 사람 : 무엇이 有用한가 하는 것에 가장 흥미를 갖고, 實用的이다.

審美的인 사람 : 形態 및 調和에 가장 높은 가치를 부여하고, 우아, 균형, 적합등의 觀點으로 事物을 판단한다.

社會的인 사람 : 人間愛에 가장 높은 가치를 부여하고, 他人을 존중하는 것을 목적으로 스스로 친절하고 同情的이고 非利己的이다.

政治的인 사람 : 우선적으로 勢力이나 힘에 관심을 갖는다.

宗教的인 사람 : 和合에 가장 큰 價値를 두고 全體로서, 宇宙를 理解하려고 한다.

2) 衣服行動 檢査

滿足度, 誇示性 및 流行에 대하여 자기 5단계 評定法 檢査 10 문항식으로 구성되었고, 滿足度는 임춘봉²³⁾, 誇示性은 이금실²⁴⁾, 流行은 강혜원²⁵⁾의 것을 수정하여 사용하였다.

滿足度 : 自己 自身の 의복에 대한 가치수, 값진 옷, 및 어울리게 입는 方法등에 대한 滿足度를 意味한다.

誇示性 : 눈에 띄는 색이나 모양의 衣服을 選擇 使用함으로써 注意를 끌려는 態度를 意味한다.

流行 : 衣服을 선택할때 流行型을 고려하고 流行과 보조를 맞추려는 態度를 意味한다.

3) 韓服 檢査

한복에 대한 肯定的 및 否定的 태도를 心理的 및 實際的 측면에서 間接的인 方法으로 측정하기 위한 것으로 강혜원²²⁾의 것을 사용하였으며, 전체 문항 수는 肯定的 태도에 심리면 10 문항, 실제면 5 문항, 否定的 태도에는 심리면 5 문항, 실제면 10 문항이다.

<Table 1> Distribution by Values (n=300)

Values Score Range	Theoretical (%)	Economic (%)	Aesthetic (%)	Social (%)	Political (%)	Religious (%)
1~3	2	0	1	0	0	0
4~6	6	1	6	0	0	0
7~9	21	10	21	1	2	2
10~12	34	19	34	8	9	4
13~15	23	37	26	21	31	15
16~18	11	20	9	35	32	32
19~21	3	9	2	26	20	19
22~24	0	4	1	9	5	14
25~27	0	0	0	0	1	11
28~30	0	0	0	0	0	3
Mean	11.48	14.27	11.57	17.39	16.33	19.01
S.D.	3.76	3.78	3.46	3.53	3.35	4.56

IV. 結果 및 論議

資料 分析 結果를 1) 檢査 變因의 分布傾向 2) 價値觀과 衣服行動과의 相關關係 3) 두 그룹간의 各 變因들에 대한 比較 4) 衣服變因의 相互關係로 제시하면 다음과 같다.

1. 檢査變因의 分布傾向

1) 價値觀

價値觀의 여섯 側面의 點數分布는 <Table 1>과 같다.

價値觀의 가능한 點數 範圍는 各 측면에 0~30 점이며 點數가 높을수록 그 價値觀을 重要視하는 것을 의미한다.

價値觀의 여섯 측면을 平均으로 比較해 보면 宗教的 價値觀이 가장 높고, 다음이 社會的, 政治的 經濟的 價値觀이고, 가장 낮은 것이 學理的 價値觀이다. 낮은 學理的, 審美的 價値觀은 15點 이하가 85% 이상이고 19點 이상은 3%로, 이 研究의 표본은 學理的, 審美的 價値觀이 극히 少다.

가장 높은 宗教的 價値觀은 점수 범위가 7~30 점으로 널리 퍼져있고, 12점 이하는 6%에 불과하고 25점 이상의 높은 점수가 14%이다.

여섯 價値觀을 標準偏差로서 比較해 보면, 宗教

的 價値觀이 가장 점수 분포가 넓고 다음이 經濟的 價値觀이고, 가장 좁은 것이 政治的 價値觀이다.

2) 衣服行動

衣服行動의 變因인 滿足度, 誇示性 및 流行의 點數 分布는 <Table 2>와 같다. 가능한 점수 범위는 各 變因이 10~50점이며, 점수가 높을수록 關心이 높은 것을 의미한다.

衣服變因의 平均値를 보면 이 研究의 표본들은

<Table 2> Distribution by Three aspects of Clothing behavior

Clothing behavior Score Range	Satisfaction (%)	n=300	
		Exhibitionism (%)	Fashion (%)
10~15	0	2	1
16~20	3	6	4
21~25	12	26	17
26~30	29	28	33
31~35	34	28	29
36~40	19	8	14
41~45	3	2	2
46~50	0	0	0
Mean	31.2	28.8	29.7
S.D.	5.4	6.2	6.0

<Table 3> Distribution by Total Scores of Positive and Negative Attitudes toward Korean Clothing

Score Range	Positive Attitude		Negative Attitude	
	Psychological Aspect(%)	Practical Aspect(%)	Psychological Aspect(%)	Practical Aspect(%)
10~15	0	3	2	0
16~20	0	26	16	0
21~25	0	30	22	5
26~30	6	27	37	19
31~35	18	7	16	37
36~40	47	5	6	32
41~45	23	1	1	6
46~50	6	1	0	1
Mean	38.2	24.7	26.6	34
S.D.	4.7	6.1	5.9	4.9

衣服의 滿足度에 가장 점수가 높았으며, 다음이 流行이고 가장 낮은 것이 誇示性이다.

標準偏差로서 衣服要因을 비교해 보면 誇示性이 가장 널리 퍼져 있고, 다음이 流行, 滿足度의 순이다.

3) 韓服에 대한 態度

韓服에 대한 態度의 점수분포는 <Table 3>과 같다.

가능한 점수 범위는 10~50 점이며, 점수가 높을수록 높은 肯定 또는 높은 否定的 태도를 의미한다.

韓服을 입는 이유로서는 心理的 측면이 제일 높아 25점 이하가 0%이고, 46점 이상도 6%로 상당히 높은 점수를 보였다. 또한 韓服을 입지 않는 이유로서는 心理的인 측면보다는 實際的인 측면이 점수가 높아 25점 이하가 5%이고 41점 이상이 7%이다.

이것으로 韓服을 입는 主要因은 心理的인 측면 때문이며, 입지 않는 원인은 實際的인 측면 때문임을 알 수 있다.

2. 價値觀과 衣服行動과의 相關關係

價値觀과 衣服行動과의 相關關係로서 檢證한 결과는 <Table 4>와 같다.

첫째로, 學理的 價値觀과 의복의 誇示性은 $p <$

.05 수준에서 의미있는 否의 관계($r = -.146^*$)를 보여, 學理的 價値觀이 높은 사람은 의복의 誇示性에, 관심이 낮았다.

둘째로, 經濟的 價値觀과 의복의 流行, 및 社會的 價値觀과 流行과는 $p < .05$ 수준에서 의미있는 否의 관계($r = -.124^*$, $r = -.119^*$)를 보여 經濟的 및 社會的 價値觀이 높은 사람이 의복의 流行에 관심이 낮았다.

셋째로, 審美的 價値觀과 衣服의 誇示性 및 流行과는 $p < .05$ 수준에서 의미있는 正的 관계($r = .119^*$, $r = .145^*$)를 보여 審美的 價値觀이 높은 사람은 의복의 誇示性 및 流行에 관심이 높았다.

<Table 4> Correlation between Values and Clothing Behaviors

Clothing behavior Values	Satisfaction	Exhibitionism	Fashion
	Theoretical	.06	-.15*
Economic	-.04	-.04	-.13*
Aesthetic	.01	.12*	.15*
Social	-.02	-.01	-.12*
Political	-.03	.07	.08
Religious	.0	.0	.02

*Significant at the .05 level

<Table 5> Comparison of Values and Clothing behaviors of two groups (n=300)

Variables	Student		Mother		t Value
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
Values					
Theoretical	11.36	3.79	11.71	3.69	-0.76
Economic	13.61	3.63	15.60	3.76	-4.44*
Aesthetic	12.12	3.44	10.48	3.26	3.96**
Social	17.23	3.57	17.72	3.49	-1.15
Political	16.69	3.41	15.62	3.12	2.62**
Religious	19.05	4.56	18.94	4.57	0.19
Clothing Behavior					
Satisfaction	31.30	5.44	31.03	5.28	0.41
Exhibitionism	29.74	6.02	27.01	6.23	3.65**
Fashion	30.93	5.60	27.16	5.88	5.40**

*Significant at the .05 level
 **Significant at the .01 level

<Table 6> Comparison of Positive attitudes toward Korean clothing of two groups (n=300)

Positive Attitudes toward Korean clothing	Student		Mother		t Value
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
PSYCHOLOGICAL ASPECT					
traditional	4.04	0.89	4.19	0.63	-1.56
Pride	3.92	0.98	4.03	0.66	-1.01
Modest	4.04	0.83	4.05	0.79	-0.10
Classic	4.14	0.70	4.13	0.58	0.12
Beautiful	3.90	0.99	3.92	0.80	-0.18
Graceful	4.13	0.79	3.91	0.83	2.22*
Conceals figure defects	3.56	1.09	3.53	1.02	0.19
Becoming	2.83	0.88	3.01	1.06	-1.56
Feminine	3.83	0.87	3.80	0.85	0.24
Dignified	3.72	0.97	3.87	0.85	-1.35
PRACTICAL ASPECT					
Economic	2.26	0.81	2.51	0.90	-2.46*
Warm	2.48	0.89	2.70	1.09	-1.88
Comfortable	1.95	0.82	1.96	0.91	-0.14
Little fashion change over the years	3.09	1.14	3.30	1.15	-1.50
Inexpensive	2.11	0.79	2.44	1.01	-3.14**

*Significant at the .05 level
 **Significant at the .01 level

<Table 7> Comparison of negative attitudes toward Korean clothing of two groups (n=300)

Negative Attitudes toward Korean Clothing	Student		Mother		t Value
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
PSYCHOLOGICAL ASPECT					
Unsuitable to current life style	3.05	1.08	3.32	1.08	-2.80*
Not modern	2.65	0.98	2.93	1.06	-2.31*
Not Beautiful	1.67	0.63	1.97	0.86	-3.44**
Not individualistic	2.87	1.07	2.70	1.06	1.30
Conceals good figure	2.75	1.04	2.87	1.15	-0.95
PRACTICAL ASPECT					
Restrictive	4.09	0.81	4.24	0.62	-1.58
Cumbersome	3.87	0.93	4.01	0.79	-1.34
Difficult to care for	3.57	1.03	3.59	1.02	-0.16
Unavailability of ready to wear	2.69	1.11	2.60	1.05	0.68
Restrictive of chest	3.26	1.09	3.21	1.18	0.37
No place to wear	3.41	1.09	3.24	1.08	1.24
Not versatile	3.39	1.09	3.50	1.05	-0.83
Not Practical	3.71	1.00	3.50	1.02	1.66
Too warm	3.39	1.02	3.47	1.07	-0.59
Expensive	2.68	1.05	2.56	1.07	0.89

*Significant at the .05 level

**Significant at the .01 level

3. 두 그룹간의 각 變因들에 대한 比較

1) 價値觀과 衣服行動

두 그룹간의 價値觀과 衣服行動에 대한 比較는 <Table 5>와 같다.

價値觀에 있어서는 두 그룹 모두 宗教的 價値觀이 가장 높았고, 가장 낮은 價値觀은 어머니 그룹에서는 審美的 價値觀이고, 학생 그룹은 學理的 價値觀이다.

두 그룹의 價値觀에서 $p < .01$ 수준에서 의미있는 차이를 보인 것은 經濟的, 審美的, 政治的 價値觀이었다. 즉 經濟的 價値觀은 어머니 그룹이 높았으며, 審美的, 政治的 價値觀은 학생 그룹이 높았다.

衣服行動에 있어서는 두 그룹 모두 滿足도가 제일 높았고, 誇示性이 제일 낮았다.

두 그룹의 衣服行動에서 $p < .01$ 수준에서 의미있는 차이를 보인 것은 誇示性, 및 流行이었다.

즉 誇示性 및 流行이 모두 학생그룹이 어머니 그룹보다 높았다.

2) 韓服에 대한 態度

韓服을 입는 이유와 입지 않는 이유로써, 문항별로 두 그룹간의 한복에 대한 肯定的, 否定的 태도를 측정 한 결과는 <Table 6,7>과 같다.

韓服에 대한 肯定的 태도: 한복을 입는 이유로서는 두 그룹 모두 心理的 측면에 전체적으로 점수가 높았으며, 그 중 고전적임, 우아함, 전통성, 정숙함 및 긍지등에 점수가 높았다.

또한 우아함에서 $p < .05$ 수준에서 의미있는 차이를 보여, 학생들이 어머니들보다 한복을 더 좋아한다고 생각했다.

그러나 實際的 측면에서는 전체적으로 점수가 낮았으며, 그 중 流行의 변화가 적다가 가장 높았고, 편하다가 가장 낮았다. 두 그룹간의 차이는 경제적이다에 $p < .05$ 수준에서, 값이 싸다에 $p < .01$ 수준에서 의미있는 차이를 보여, 어머니들이

<Table 8> Correlations between Clothing Variables

	Positive Attitudes toward Korean Clothing		Negative Attitudes toward Korean Clothing		Satisfaction	Exhibitionism
	Practical Aspect	Psychological Aspect	Practical Aspect	Psychological Aspect		
Positive attitudes toward Korean Clothing Psych. aspect	0.29**					
Negative Attitudes toward Korean Clothing practical aspect	0.07	0.13*				
psych. aspect	0.29**	-0.03	0.12*			
Satisfaction	0.13*	0.11*	-0.04	-0.05		
Exhibitionism	0.01	0.14**	-0.04	0.06	0.07	
Fashion	-0.03	0.08	0.04	0.05	0.06	0.49**

*Significant at the .05 level

**Significant at the .01 level

학생들보다 한복을 더 경제적이고 값이 싸다고 생각했다.

韓服에 대한 否定的 태도 : 한복을 입지 않는 이유로서는 心理的인 측면 보다 實際的인 측면에 점수가 높았으며, 心理的 측면에서는 생활 양식과 맞지 않다가 가장 높았고, 아름답지 않다가 가장 낮았다.

또한 생활 양식과 맞지 않다가 근대적이 아니다가 $p < .05$ 수준에서, 아름답지 않다가 $p < .01$ 수준에서 의미 있는 차이를 보여, 어머니들이 학생들보다 더 한복을 생활 양식과 맞지 않다가, 근대적이 아니다. 아름답지 않다고 생각했다.

實際的 측면에서는 두 구름 모두 활동에 불편하다가 점수가 가장 높았고 다음이 거추장스럽다, 손질이 까다롭다, 실용성이 적다 등의 순이고, 비싸다, 손쉽게 구할 수 없다가 점수가 가장 낮았다

4. 衣服變因의 相互關係

衣服變因의 相互關係는 <Table 8>과 같이 한복에 대한 否定的 태도를 제외하고는 의미있는 관계를 보였다.

한복에 대한 肯定的 태도는 心理的 측면과 實際的 측면 사이에 正的인 상관관계가 있으며, 이 두 측면에 肯定的인 태도가 높을수록 자신의 의상

에 만족했으며, 心理的 면에서 한복에 대한 肯定的 태도가 높을수록 의복의 誇示性에 관심이 높았다. 또한 의복의 誇示性에 관심이 높은 사람이 流行에도 관심이 높았다.

<論 議>

價値觀과 衣服行動 및 韓服에 대한 本研究의 結果에 관하여 論議하고자 한다.

첫째, 學理的 價値觀이 높은 사람은 의복의 誇示性에 관심이 낮았다. 이는 學理的인 사람은 眞理를 발견하고 학구적인데 關心이 있기 때문에 자기의 衣服으로서 他人의 주의를 끌고 무언가 과시해 보려는 데는 관심이 적은 것으로 생각되고 또한 Newman, Nickerson, Bryer 등의 研究 結果 學理的 價値觀이 높은 여자는 衣服에 關心이 낮았다는 보고를 인용한 Ryan¹⁰⁾을 지지해 준다.

둘째, 經濟的 價値觀이 높은 사람은 衣服의 流行에 관심이 적었다. 이는 經濟的인 사람은 有用性和 實用性에 관심이 많기 때문에 流行을 따르는 데는 관심이 적은 것으로 생각된다.

또한 社會的 價値觀이 높은 사람, 즉 人間愛에 높은 價値를 부여하고, 他人을 존중하고 非利己的인 사람은 流行에 관심이 적었다. 이는 정상호¹⁵⁾

의 연구 결과를 지지해 준다.

셋째, 審美的 價値觀이 높은 사람이 衣服의 誇示性과 流行에 관심이 높았다. 이는 審美的 價値觀이 높은 사람이 衣服의 審美性에 관심이 높았다는 Lapitsky¹¹⁾와 김광경¹⁴⁾의 연구 결과를 근거로, 審美的 價値觀이 높은 사람이 의복에 있어서도 색이나 스타일에서 美的인 것을 강조하여, 남과 색다르게 입어 주의를 끌고 流行을 따르므로서 자신의 미적감각을 충족시키려는 경향이 있는 것으로 생각된다.

또한 審美的 價値觀이 높은 사람이 衣服을 상징적인 의미로 사용한다는 Creekmore¹²⁾와 의복의 身象徵性에 관심이 높은 사람은 의복의 誇示性과 流行에 관심이 높았다는 이금실²⁴⁾의 연구 결과를 간접적으로 지지한다.

넷째, 두 그룹간을 比較해 보면 價値觀에서 어머니들은 학생들보다 經濟的 價値觀이 높은 반면, 학생들은 審美的 價値觀과 政治的 價値觀이 어머니들보다 높았다. 이는 어머니들이 實用的이고 有用한 것에 더 관심이 많은 반면 학생들은 보다 아름다운 것을 원하고, 이 시기는 경쟁심이 심한 연령이기 때문에 남을 지배하는 勢力이나 힘에 더 관심이 높은 것으로 생각된다.

또한 衣服行動에서는 誇示성과 流行에 차이가 있어 학생들이 어머니들에 비해 관심이 높았다. 이는 대학생들이 의복에 가장 관심이 많은 시기이고, 또한 어머니들보다 政治的 價値觀이(세력이나 힘에 관심을 갖음) 높은 것으로 미루어 衣服을 남보다 뛰어나게 입어 과시하려 하고, 流行에도 뒤떨어지지 않는 衣服을 입으려 하는 것 같다.

다섯째, 韓服에 대한 태도는 價値觀의 차이에는 관계없이 韓服의 傳統性 및 審美性에 대하여는 全般的으로 肯定的이었고, 實際的인 面, 특히 活動性에 대하여는 대다수가 否定的 태도를 보였다.

이는 황춘섭 및 강혜원^{20, 22)}의 연구 결과를 지지한다. 또한 오늘날 점차 洋服 着用으로의 變化는 세계적 추세인것 같다. Matthews¹⁹⁾의 研究에서도 나타난것 같이, 모든 나라들이 대부분 洋服을 입으며, 특히 젊고 교육 받은 세대들이 그들의 어머니 세대보다 더 서구적인 의복을 많이 채택함을 볼 수 있다. 그러나 자신들의 傳統 衣服은 그 文

化的 상징으로서 自負心을 갖게 하며 특별한 경우, 즉 명절이나, 국가를 대표하는 모임, 축제, 같은 경우에는 계속 着用될 것으로 보인다.

본 研究에서도 어머니들은 實際的인 面에서 韓服을 경제적이고 싸다고 한 반면, 학생들은 어머니들보다 韓服을 더 우아하다고 생각했다. 또한 韓服을 입지 않는 이유로서 생활양식과 맞지 않다, 근대적이 아니다, 아름답지 않다, 하는 項目에 학생들보다 점수가 높았다. 이는 어머니들이 학생들보다 韓服의 着用度는 높지만 학생들의 韓服에 대한 概念은 心理面에서 더 좋은 것으로 생각된다. 그러므로 韓服은 우리 고유의 衣服으로 계속 사랑과 아감을 받으며 입혀질 것으로 생각된다.

이상의 研究 結果에서 提示할 수 있는 方案은 1) 학생들과 그들의 어머니들의 價値觀을 알고, 比較함으로써, 서로 相互間의 이해를 돕는 데 도움이 되며, 2) 모든 行動의 기준이 되는 價値觀에 따라 衣服行動에 미치는 영향들을 알므로 衣服行動 研究에 도움이 되고, 의복제작에 도움이 되었으면 한다. 3) 우리 傳統 衣服인 韓服에 대한 어머니들과 학생들의 概念을 알므로써 韓服의 앞으로의 방향, 개선점등을 도색하여 더 좋은 우리의 韓복이 되었으면 한다.

參 考 文 獻

1. Clyde Kluckhohn and others, "Values and Value Orientation in the Theory of Action" in Talcot Parson. Edward A. Shils, et. al., Toward a General Theory of Action, (Cambridge. Mass.: Havard university Press, 1951), p.395.
2. Kohlmann, E.L. "Personal values, What are They? Journal of Home Economics, Vol.54, No.10, 1962.
3. Allport, G.W., Vernon, P.E. & Lindzey, G., Study of Values. 3rd ed. (manual) Boston: Houghton Mifflin Co., 1960.
_____, Study of Values, 3rd ed. (Test Booklet), Boston: Houghton Mifflin Co., 1960.

4. 임인재, 가치관 검사의 재표준화 학생연구, 서울대 학생지도 연구소, 3(No.1), 1964.
5. 최양자, “간호 학생들의 가치관에 대한 연구” 비간행 석사학위 논문, 연세대학교 대학원 1977.
6. 김태길, 한국 대학생의 가치관, 일조각, 1967
7. 이창훈, “전문학교 학생들의 가치관에 관한 연구”, 비간행석사 학위논문, 연세 대학교 교육대학원, 1977.
8. 홍승직, 지식인의 가치관, 삼영사 1972.
9. 황응연, “대학생의 가치관 및 관련된 변인에 관한 연구” 비간행 박사학위논문, 이화여자 대학교 대학원, 1974.
10. Ryan, Mary Shaw. Clothing: A Study in Human Behavior. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1966, p.2.
11. Lapitsky, M., “Clothing Values and Their Relation to General Values and to Social Security and Insecurity”. Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1961.
12. Creekmore, A.M., Clothing Behaviors and Their Relation to the Striving for Basic Needs,” Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1963.
13. Christian, K. & Kernaleguen, A., “Orthodoxy and Conservatism-Modetsy in Clothing Selection”, Journal of Home Economics, Vol. 64, No. 4, 1971.
14. 김광경, “1학년 여대생의 가치관과 의상관심에 대한 연구”, 비간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1973.
15. 정삼호, “제주도 여대생의 의복행동과 가치관과의 상관연구”, 한국의류학회지 Vol.2, No. 2, 1978.
16. 안정자, “가치관과 의복선호색간의 상관연구” 건국대학교 대학원 석사학위논문, 1978.
17. 이인자, “주부들의 의상가치관에 관한 연구”, 건국대학교 부설 생활문화 연구소, 연구보고제 2집, 1978.
18. Anspach, K. and Kwon, Y.H., “Western Dress Styles Adopted by Korean Womew,” Home Economics Research Journal, 1976, 4.
19. Matthews, Lillian B. “Relationship Between Traditionalism of Dress and Social Values of Ghanaian Women”, Home Economics Research Journal, July 1979, Vol.7 No.6.
20. Kahng, Hewon. “Clothing Interests and Clothing Aspirations Associated with Selected Social Psychological Factors for a Group of College Women in Korea”, Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, 1970.
21. 박경자, 임순영, 한국의상구성, 서울:수학사 1976
22. 강혜원, “한복에 대한 태도를 중심으로 한 사회심리학적 의복 연구”, 대한가정학회지 Vol. 17, No.3, 1979.
23. 임춘봉, 대학생의 자아개념과 의상행위와의 상관관계연구”, 비간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원 1974.
24. 이금실, “의복의 신봉상징성과 사회심리학적 변인과의 상관연구”, 비간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원 1978.
25. 강혜원, “대학생의 개성과 유행을 중심으로한 의상행위와 성격특성과의 관계, 연세논총, 연세대학교 대학원 1974.