

老人集團社會事業에 관한 研究

A Study on Social Group Work with the Aged

南 基 旻

〈濟州大學校 社會福祉學科 教授〉

目 次

| | |
|----------------------|-------------|
| I. 序 論 | 2. 課業設定段階 |
| II. 老人과 集團社會事業의 機能 | 3. 作業段階 |
| III. 老人과 集團社會事業의 模型 | 4. 終結과 分離段階 |
| IV. 老人集團社會事業의 實踐的 過程 | V. 結 語 |
| 1. 準備段階 | 參 考 文 獻 |

I. 序 論

現代社會는 老人들의 地位 및 權威를 떨어뜨리고, 그들의 社會參與를 制限시키며, 그들을 社會生活의 주된 흐름에서 배제시키고 있다. 이는 傳統的 單純社會에서는 별로 눈에 띄지 않는 現象들이었으나, 産業化 社會에 접어들면서 擡頭된 것들이다. 이와 같이 現代産業化 社會속에서 老人들의 地位 및 權威가 크게 低下되어 가고 있는 理由는 다음과 같다.¹⁾

첫째, 傳統的 單純社會에서는 老人들은 그들의 財産을 통해서 젊은이들의 生活機會(life chance)에 影響력을 행사했었으나, 産業化 社會에 들어오면서 教育과 經濟에 있어서 젊은이들에게 주어지는 많은 機會등으로 老人들의 財産은 더이상 젊은이들을 통제하는 手段으로 行세하지 못하게 되었다.

둘째, 現代科學의 눈부신 發展은 傳統的 單純社會에서 老人들을 존경받게 만들었던 老人들의 知識, 技術, 經驗을 無用하게 만들고 있다. 따라서 老人들은 젊은이들에 의해 존경받는 선생님이나 또는 지혜의 근원인 하나의 模型으로서 看做되지 않고 있다.

셋째, 生産力의 限界를 가진 傳統的 技術經濟體制下에서는 勞動이 값싼지라도 老人들에게 生産할 수 있는 機會를 부여함으로써 老人들에게 그들의 社會的 機能을 다하게 했으나, 現

1) Irving Rosow, Socialization to Old Age(Berkeley: University of California Press, Ltd., 1977), pp. 3~7 參照.

代産業化社會의 經濟體制下에서는 科學技術의 發達로 만미암아 老人들의 勞動은 별로 쓸모가 없게 되었으며 失職한 이상 老人들이 다시 雇傭될 可能性은 희박해졌다.

네째, 傳統的 單純社會에서는 非公式的 相互扶助의 體制下에서 老人들의 地位가 유지되었으나, 現代産業化社會에 到來하면서 個人的 獨立性이 높아지고 다른 사람에 대한 依存性이 減少됨에 따라 傳統的으로 老人들의 欲求를 充足시킬 수 있는 가장 重要的 메카니즘(mechanism)이었던 非公式的 相互扶助體制가 弱화되었다.

다섯째, 傳統的 單純社會에서는 老人들이 歷史的 繼續性을 유지하는 存在로서 傳統의 살아있는 象徴(symbol)으로서 존경을 받아왔었으나 進歩志向的 革新社會속에 살고 있는 오늘날의 世代에 있어서는 老人들이 연결됨으로써 전수받는 世襲遺産은 아주 制限되어 있다.

여섯째, 現代의 家族制度가 老人들의 欲求를 존경했던 複數家族制度에서 核家族制度로 變遷함에 따라, 젊은 世代와 比較해 볼 때 老人들은 상대적으로 不利益을 받지 않을 수 없게 되었다.

일곱째, 傳統的 單純社會에서는 地域社會의 構造가 安定的이었으며 地域社會에서 老人들의 權威가 認定되었으나, 現代社會에서는 잦은 居住地移動, 變하는 이웃, 都市地域環境의 非人格性등으로 地域社會의 生活은 지속적이고 결속적이라기 보다는 순간적이고 피상적인 傾向으로 變해가고 있다.

이와같이 傳統的 單純社會에 있어서 老人들의 地位 및 權威를 유지해주던 要素들이 급격한 社會變動에 따라 現代社會에 접어들면서 老人들에게 不利하게 되어가고 있으며 現代社會의 보다 큰 關心은 젊은이에게로 向하고 있고 文化的 價値도 青春志向的이다. 이에 따라 老人에게 오는 社會的 結果는 ①價値低下(devaluation), ②疏外(exclusion), ③ 관에 박힌 진부한 存在(stereotyping), ④ 役割喪失(role loss), ⑤ 役割模糊(role ambiguity)등으로 人口高齡化 傾向과 더불어 老人問題는 이제 洋의 東西를 莫論하고 모든 社會에 심각한 社會問題로 등장하고 있다.

今年은 UN이 定한 “世界老人의 해”이며 今年 7月엔 UN의 主催下에 오스트리아 빈에서 老人問題를 解決하기 위해 처음으로 國際老人會議가 열릴 예정이다. 우리나라의 경우도 最近 老人問題를 社會問題로 認識하면서, 예늦은 감이 있지만 1981年 6월에 老人福祉法이 國會를 통과하여 老人問題를 解決하기 위한 基礎를 마련했고, 1982年 2月 2日 國務會議에서 이를 위한 施行令이 確定되었다. 또한 今年 5月중에 老人憲章을 制定公布할 豫定으로 있어 老人들의 權益을 向上시키기 위한 社會保障의 努力이 서서히 나타나고 있다. 한편 1978年 老年學會가 創立된 이래 老年學에 대한 研究도 점차 활발해져 가고 있으며 社會學, 心理學, 醫學, 經濟學, 行政學, 家政學등 여러 分野의 學問에서 老人問題에 接近하고 있다.

그러나 지금까지의 研究實績을 檢討해 보면 老人福祉와 가장 밀접한 關係에 있는 社會事業的 側面에서 老人問題를 다룬 研究結果는 드문 것 같다. 이런 點을 問題로 意識하고 앞

으로도 생겨날 老人福祉센터 및 福利院等에서의 老人들과 함께 하는 集團社會事業의 必要性을 念頭に 두고 社會事業學界에서 이미 研究된 集團社會事業의 模型 및 實踐的 過程을 老人들에게 適用해 보려는데 研究의 目的이 있다. 本研究는 各種 文獻을 토대로한 探索的 立場에서 記述的 方法을 사용했음을 밝혀둔다.

II. 老人과 集團社會事業의 機能

外國의 例를 보면 集團社會事業(social group work)은 종종 老人福祉센터(senior center)나 또는 養老院등에서 이루어지고 있다. 이 集團의 行事は 순수한 오락으로부터 教育的인 面을 添加하며 老人들의 社會心理的 欲求를 충족시키는 方向으로 움직여 왔다. 集團社會事業이 集團을 통해서 老人들에게 기여하는 一般的인 順機能은 다음과 같다.²⁾

1) 老人의 肉體的 心理的 變化로 因해 老人에게 그와 같은 變化에 대한 理解와 受容 및 그의 行動을 再組織할 必要가 있다. 그런데 肉體的 心理的 變化를 經驗했거나 經驗하는 同年輩集團(peer group)은 老人에게 가장 큰 도움이 되는 支持와 理解를 提供한다.

2) 集團은 옛 友情을 다시 새롭게 하는 機會를 提供하고 옛 친구의 죽음으로부터의 喪失을 代替할 새로운 것들을 開發시킨다.

3) 集團멤버십(membership)은 老人에게 正體感(identity)을 提供함으로써 老人이 은퇴와 더불어 喪失한 職業에 대한 正體感을 集團멤버십을 통해 보충받을 수 있다.

4) 集團은 老人에게 老人自身 또는 그의 家族보다 더 큰 무엇인가에 소속되고 있다는 所屬感을 주고, 다른 老人들과 더불어 주어진 課業(task)을 달성함으로써 成就感을 주고 集團을 통해서만 可能한 經驗을 즐기게 한다.

5) 우리 社會에서 自尊心은 사람이 갖고 있는 職業과 그 職業으로부터 버는 돈과 密接하게 연결되어 있으므로, 은퇴는 쉽게 自尊心의 喪失을 가져온다. 그러나 老人이 集團活動에 參與하여 集團의 目標達成에 기여함으로써 集團에 의해 가치있게 여겨짐으로써 人間으로서의 自尊心을 다시 形成한다.

老人은 누구나 孤獨感으로부터 탈피하고 싶어하고, 同僚意識과 所屬感을 갖고 싶어한다. 또한 老人은 無用感으로부터 벗어나 意味있는 무엇인가를 追求하여 有用한 存在가 되고 싶어 하며 認定, 尊敬, 地位, 愛情을 提供하는 새로운 資源에 대한 欲求를 갖고 있는 것이다. 따라서 集團社會事業에 의한 集團의 參與는 老人에게 단순히 시간을 재미있게 보내는 그 이상의 意味를 갖고 있는 것이다.

2) Jean M. Maxwell, "Standards for Centers & Clubs for Older People," in Kaplan & Aldridge, ed., Social Welfare of the Aging (New York & London: Columbia University Press, 1962), pp. 99~100 參照.

集團이든간에 集團을 통해서만이 充足될 수 있는 것이다.³⁾ 이런 意味에서, 老人集團이 適當한 場所內에서 集團社會事業에 關한 專門的 知識과 技術을 活用할 줄 아는 社會事業家 (group worker)에 의하여 잘 組織되어 集團活動이 이루어질 때 老人集團은 老人에게 所屬感, 有用感, 認定感등을 주고, 適當한 目標을 提供함으로써 老人에게 自己表現과 個人的 成就를 위한 새로운 길을 提供할 수 있는 것이다.

한편 地域社會老人福祉센터에서의 集團社會事業의 機能을 살펴보면 다음과 같다.⁴⁾

1) 自己統制를 잘하는 老人들로부터 많은 도움을 必要로 하는 老人들로 構成된 老人集團이 나타내는 다양한 欲求에 關連된 다양한 集團프로그램을 作成하여야 한다.

2) 특히 人間關係에서 問題를 가지고 있는 사람들로서 구성된 老人集團과의 직접적인 事業을 벌인다.

3) 모든 集團社會事業에서 集團外에서 會員들과 접촉이 이루어지듯이 특히 老人集團에서는 더욱 더 密接한 集團外에서의 接觸이 이루어져야 한다. 예를 들면 가정방문과 같은 것이다.

4) 老人을 위한 프로그램에 參與한 自願奉仕者 또는 時間制職員들에 대한 指導監督의 役割을 해야한다.

5) 諮問要請이 있는 경우 老人을 위한 社會的行動(social action)에 關連해서 老人市民委員會에 諮問을 한다.

老人들의 많은 問題들은 그들이 養老院에 들어갈 때 深化된다. 모든 施設에서 生活하는 사람들이 그렇듯이 養老院에 들어감으로써 老人들은 家族中心의 正常的인 地域社會生活로부터 소외되었다고 느낀다. 그들은 또한 흔히 그들의 能力상의 어떤 障礙를 갖고 있는 사람들이므로 특히 自尊心의 손상을 받게 된다. 養老院에서의 集團社會事業의 機能은 다음과 같다.⁵⁾

1) 養老院의 集團生活에 쉽게 적응하지 못하는 새로 들어온 老人들에게 특수한 도움을 目的으로 이미 形成되어있는 集團과 직접 事業을 벌인다.

2) 老人들의 個人的 欲求를 충족시키며 養老院에서 생길 수 있는 地域社會와의 격리감을 없애기 위한 豊富하고 다양한 프로그램을 作成하는 責任을 진다.

3) Ibid., p.100.

4) Gisela Konopka, Social Group Work: A Helping Process (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1972), p.190.

5) Ibid., p.191 參照.

III. 老人과 集團社會事業의 模型

模型이란 Lawrence Shulman 이 말한 것처럼 “하나의 知覺的 現象에 대한 象徴的 概念 作用”이며 Catherine Papell과 B. Rothman 이 규정한 것처럼 “現實에 存在하는 問題를 解決하기 위한 하나의 概念的 考案”이라고 볼 수 있다.⁶⁾ 模型을 使用하는 理由는 模型이 어떤 證明을 위해서 使用되는 것이 아니라 發見을 위해서 使用된다는 點이다. 科學活動에 있어서 模型은 發見的 裝置(heuristic device)로서의 機能을 수행한다.⁷⁾

Catherine Papell과 B. Rothman 은 集團社會事業의 模型을 “Social Group Work Models”라는 論文에서 社會的 目標模型(social goals model), 治療的 模型(remedial model), 相互作用 模型(reciprocal model)의 3가지로 分類하여 說明하고 있는데, J. K. Whittaker는 이 3가지 模型들을 <表1>과 같이 要約하고 있다.⁸⁾ 이들 模型을 老人과 關聯시켜 說明하면 다음과 같다.

첫째, 社會的 目標模型에 있어서 주된 概念은 社會的 意識, 社會的 責任의 目的達成이며 이를 통해서 市民參加, 보다 훌륭한 社會人, 民主的 過程의 습득을 추구하고자 하는 것이다. 이 模型의 要點은 ① 社會的 機能의 強化와 自己의 活用을 도모하고, ② 社會參加와 社會的 行動을 지향하며, ③ 社會的 行動의 부차적 效果로서 個人의 治療를 達成코자 함에 있다.⁹⁾

發達理論(developmental theory)에 의하면 老年期는 秩序와 體制 그리고 道德과 倫理를 더 강조하며 이에 관심을 갖는 時期이므로 地域社會에 奉仕하는 市民의 役割을 強調하는 이 模型은 老人에 대해 새로운 意味를 부여할 수 있다. 이 社會的 目標模型은 老人으로 하여금 地域社會를 위한 친절한 保護者(protector)의 役割遂行에만 그치게 하지 않고, 그 이상의 老人을 위한 프로그램을 開發시켜 이 프로그램을 통해 老化過程(aging process)에 있는 自我의 社會的 欲求를 充足시킬 수 있는 것이다. 集團自我意識(group self-consciousness)은 老人에게 自尊心을 가져다 주고 老人이 共同利益과 目標를 認識하고 社會的 經濟的 性格을 지닌 相互間의 目的을 이루기 위해 함께 단합함으로써 老人의 社會的 위신

6) 李貞淑, 集團社會事業模型에 對한 研究, 韓國社會福祉 第三輯(서울: 韓國社會福祉研究所, 1976), p. 22.

7) 姜信澤, 理論과 模型, 行政論叢 第14卷 第1號(서울대학교 行政大學院, 1976), p. 167.

8) J. K. Whittaker, "Models of Group Development: Implication for Social Group Work Practice," Social Service Review, 1970. 金萬斗, 現代社會福祉總論(서울: 弘益齋, 1982) p. 123에서 再引用.

9) 張仁協, 社會福祉概論(서울: 韓國教育開發研究院, 1981) p. 85.

| | 社會的目標模型 | 治療的模型 | 相互作用的模型 |
|-------------|-------------------------------|--|---------------------------|
| 集團의 目的 | 社會的 意識 社會的 責任 | 특정한 행동변화에 의한 社會的 역기능의 治療 | 상호원조체계의 탄성, 처음에는 特정한 目標없음 |
| 서비스의 類型 | 社會化 소비적인 서비스 | 통합 적응적인 서비스 | 사회화, 통합, 적응적 및 소비적인 서비스 |
| 워커의 役割 | 가능케 하는 사람 | 변화를 일으키는 사람 | 중간자, 자료제공자 |
| 집단회원의 이미지 | 참가하는 市民 토착적인 리더 | 일탈자 | 他者と 서로 만나는 自我 |
| 活動의 類型 | 廣範圍한 活動과 作業 C.O.에 관한 것도 포함 | 직접적, 간접적인 영향력을 가지는 수단의 사용, 집단 이외의 수단을 포함 | 개인의 상호관계의 과정에 있어 집단회원의 결합 |
| 워커에게 필요한 模型 | 프로그램작성, 편성의 기술 | 특정한 목표달성을 위한 집단과정에서의 개인기술 | 제한과 대외에 대한 기술 |
| 基礎理論 | 철충적인 理論的 基礎 | 사회적 역할 理論 社會行動理論 自我心理學 集團力學 | 體制理論 場의 理論 |

은 높아진다는 것이다.¹⁰⁾ 이 模型에서 워커(worker)는 단순한 娛樂的 機能의 次元을 開發하는데 있어서 그의 技術을 活用해야 할 뿐 아니라, 老人으로 하여금 社會的 活動을 하는데 있어서 그의 責任을 다 하도록 影響을 주는 役割과 可能케 하는 役割을 수행한다.

둘째, 治療的 模型에 있어서 주된 領域은 問題를 가진 사람들에게 그 專門性을 發揮할 수 있다는 것이다. 이 模型의 特徵은 集團이 治療의 手段이 되며 또한 治療를 위한 環境이 된다는 사실에 있다. 그러므로 集團의 組織이나 過程에서는 會員이나 워커의 意圖的인 介入이 중시된다. 또한 會員은 워커의 治療計劃에 따라서 事業에 진단을 받아 선택되며 이어서 治療的인 集團活動을 받게 되는 것이다. 따라서 워커는 介入의 戰略을 세워 變化를 초래케 하는 사람 變化促進者로서의 役割을 적극적으로 遂行해야 한다.¹¹⁾

老人集團에 이 模型을 적용하는 것은, 老化(aging)는 쇠퇴(decline)라는 見解를 強化하

10) Louis Lowy, Social Work with the Aging (New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1979), p. 303.

11) 張仁協, op. cit., pp. 85~86.

워커는 老人들이 사실상 自律的으로 獨立的으로 機能할 수 있을 때 이 模型을 使用하지 않도록 주의해야만 한다.¹²⁾

세계, 相互作用的 模型은 媒介模型이라고도 불리우며, 이 模型의 特徵은 集團의 特定한 目的을 처음에 설정하는 것이 아니라 集團社會事業의 過程을 통한 相互作用중에서 선정한다. 이 模型은 個人과 集團 모두에 봉사하려는 것으로서 社會事業方法論의 統合化를 위한 보다 넓은 機能擴大를 志向하고 있다. 이 模型은 相互扶助體制속에서 사람들의 만남에 초점을 두며, 여기서는 事전에 設定된 治療的 目標도 없고 따라서 바람직한 結果의 目標도 없다. 集團會員들은 問題解決을 위해 相互間的 關係에 參與한다.¹³⁾ 集團의 일부로서의 워커는 集團過程에 參與하면서 그의 目標을 集團과 集團會員으로부터 계속적으로 發生하는 欲求에 관련시킨다. 워커가 影響을 주거나 반응에 따라서 워커의 目標과 集團의 目標은 서로 關係를 맺으면서 補完을 이루게 된다.

워커의 主要한 目標은 人間의 欲求를 충족하기 위한 現實的 努力에 相互依存과 參與의 條件을 만들어 주는 것이다. 결국 워커는 會員이나 集團을 위한 特定目標을 갖고 있는 것이 아니라, 集團會員들의 欲求나 要求사이에 共通的 基盤을 마련해 주는 一般的 目標을 갖고 있을 뿐이다.¹⁴⁾ 이 模型은 依存的 欲求를 고려함으로써 워커에게 支持와 保護를 提供할 여지를 마련해주고 있다. 이 模型에서는 老人은 그와 集團, 그리고 워커가 相互作用을 하는 社會的 環境에 의해 결정된다고 본다. 여기에서 워커는 媒介者의 役割을 하며 體制(system)의 한 부분으로 여겨지며 集團會員인 老人과 함께(with the aged)라는 概念을 갖는다.

이상의 3가지 模型에서 첫째 模型의 集團社會事業機能의 範圍은 豫防이고 둘째 模型의 것은 回復이며 세계 模型의 것은 回復은 물론 豫防으로 위의 2가지 模型의 範圍를 포함한다. 한편 各 模型은 社會事業의 다른 方法에 어떤 關係를 가지고 集團社會事業方法을 實施한다는 共通點이 있다. 예를 들면 社會的 目標模型은 集團社會事業方法을 地域社會組織(community organization)의 方向으로 治療的 模型은 個別社會事業(social casework)의 方向으로 그리고 相互作用的 模型은 兩者를 化合한 集團社會事業의 方向으로 움직여 나가는 傾向이 있다.¹⁵⁾

老人을 대상으로 실제 集團社會事業에 임할 때 이 3가지 模型중 어느 것을 擇할지는 특별한 때 특별한 狀況에서의 老人들의 欲求와 養老院 및 老人福祉센터의 性格이 決定해 줄 것이다. 또한 老人集團에 있어서 자기 그 集團發達段階에 맞추어 자기 다른 模型을 使

12) Louis Lowy, *op. cit.*, p.304.

13) *Ibid.*, p.304.

14) *Ibid.*, p.305.

15) 李貞淑, *op. cit.*, p.310.

本質的으로는 機關 및 施設의 目的 또는 目標은 集團이 어떻게 움직여 나가고 자기 個人에게 集團이 무엇을 할 수 있는가를 決定해줄 것이다. 워커는 이런 것에 敏感해야 하고 集團社會事業에 고유한 可能性과 制限性, 問題點과 機會를 잘 포착해야 한다.

IV. 老人集團社會事業의 實踐的 過程

老人福祉센터나 養老院에서 老人들에게 專門的으로 介入하는 集團社會事業의 實踐的 過程에 있어서는 어떤 模型을 선택하느냐에 따라 그 方法이 달라지게 된다. 本 研究에서는 앞에서 說明한 3가지 模型중 相互作用的 模型을 中心으로 集團發達段階에 따른 實踐的 過程을 檢討해 보고자 한다.

1. 準備段階 (preparatory stage)

이 段階는 老人들과의 集團社會事業에 들어가기 위해 調和있게 準備하는 段階로서 接受 및 診斷, 그리고 集團形成에 관한 조치가 행해진다.

대부분의 老人들은 集團加入에 대해 相反된 감정을 갖고 있다. 그 理由는 한편은 비참한 自我像(self-images) 때문이요, 또 한편은 集團內에서 다른 사람들에 의해 따돌림을 받지 않을까 하는 두려움과 과거의 喪失經驗에 비추어 親密한 關係를 맺는 모험을 하고 싶지 않다는 마음 때문이다.¹⁶⁾ 集團活動은 老人들에게 공포의 대상이 될 수 있으며, 따라서 초기엔 그들은 一般的으로 受動的인 參與者이다.

새로운 集團을 출발시키는데 있어서 老人會員들에게 기울여야 할 워커의 努力은 대단히 重要하다. 워커는 3가지 側面에서 接近해야 하는 바, ① 老人會員들을 個別化하고 老人의 課業과 比較하면서 老人 個個人的 發達段階를 정확히 診斷한다. ② 集團이 老人 個個人的 欲求를 充足시킬 수 있는지 없는지를 사정평가한다. ③ 集團社會事業過程이 集團의 會員으로서 老人 個個人的 機能을 향상시키도록 만들기 위해 워커의 技術을 使用할 수 있다.¹⁷⁾

한편 워커가 老人들을 診斷하고 사정평가하는 데 考慮해야 할 要素는 다음과 같다.¹⁸⁾
 ① 우리 社會의 老人들의 全般的 欲求와 發展的 課業, ② 機關의 機能과 構造 및 老人을 위해 提供되는 서비스, ③ 老人의 특수한 社會的 文化的 環境(背景, 열망, 規範 및 價値), ④ 老人이 갖고 있는 특수한 問題들(어느 集團이 그의 欲求를 위해 적합한가?), ⑤ 個人으로서 그리고 集團會員으로서 老人 個個人的 특수한 퍼스널리티.

16) Louis Lowy, op.cit., p.310.

17) Ibid., p.312.

18) Ibid., p.313.

중이다. 集團社會事業을 活用할 수 있는 集團의 크기는 會員을 個別化할 수 있는 集團, 즉 老人들을 個別的으로 把握할 수 있는 크기가 必要하다. 그러나 워커가 擔當할 수 있는 集團의 크기는 구체적인 대상자의 欲求와 機關이나 施設이 組織하고 있는 集團의 實際에 의해서 규정된다. 會員의 構成에 있어서는 集團으로서의 結束과 응집력을 가져올 수 있는 共通的인 欲求와 관심을 기점으로 하여 社會的 要素(年齡, 性, 社會經濟的 階層)와 퍼스널리티 要素(타인과의 關係能力, 集團經驗), 그리고 問題의 類型(行動上的 問題, 精神上的 問題)등을 考慮해서 구성할 必要가 있다. 한편 멤버십의 問題에 있어서는 會員을 정하고 있는 閉鎖集團과 會員의 가입등을 자유로 하고 있는 開放集團등이 있으며 이것은 자기 長短點이 있지만 必要에 따라 計劃을 세우는 것이 重要하다.¹⁹⁾

2. 課業設定段階(task-definition stage)

이 段階에서는 老人 個個人이 모여 集團이 됨에 따라서 開發되는 集團目標뿐만 아니라, 老人會員들을 위해 워커가 提示하는 目標을 結合하여 워커와 集團은 함께 그들의 課業을 設定하게 된다. 老人集團社會事業의 課業設定은 再社會化(resocialization)을 위한 것이며, 再社會化는 다른 사람과 相關된 자신의 經驗에서 이루어지기 때문에 相互作用의 機會는 集團의 規模가 적을수록 더 많아진다. 여기에서 중요한 것은 워커와 老人會員과의 關係가 아니라 同年輩老人 相互間의 關係이다. 이때 워커는 會員과 會員사이의 關係를 연결해 주는 다리의 役割을 해야 한다.

會員들은 그들 各者의 價値에 기초한 行動規範을 集團에 가지고 온다. 따라서 各者의 價値나 規範에 대한 知識이 처음 단계에서는 매우 결핍한 상태에 있다. 그리하여 會員들은 集團의 目的, 活動 그리고 課業을 設定하기 위하여 各者의 價値와 態度에 있어서 共通性和 兩立性을 찾게 되며 이 過程에서 共通的 價値와 態度에 기초한 規範과 集團에서의 행동방식등이 形立되어진다. 이 段階에서는 集團凝集力의 기초로서 集團에의 매력이 重要한 것이 된다. 共通性을 찾는 過程에서 다른 老人會員이나 集團目的 또는 課業에 대하여 매력을 가지게 되면, 이것은 집단응집력을 높이게 되고 이 段階에서 滿足할만한 結果가 이루어지지 않으면 이 集團은 希望이 없어지며 여기서 끝나게 된다.²⁰⁾

한편 設定된 課業에 매력을 느끼고 앞으로 있을 集團經驗이 價値가 있으리라는 판단이 서면 會員들은 集團生活의 權力과 統制에 관심을 갖기 시작하고 地位, 序列, 意思傳達, 選擇決定, 影響力의 問題들이 나타나기 시작한다. 또한 會員들은 워커에 대한 그리고 다른 會員들에 대한 試驗을 하게 되고 關係를 公式化하며 地位階層制를 만들려는 試圖가 나타

19) 金萬斗, op. cit., pp. 138~139 參照.

20) 南世鎭, 集團發達段階에 따르는 principle 適用問題, 1971, pp. 19~20 參照.

기도 하며 종종 權力鬭爭이 發生한다.²¹⁾ 따라서 이 때가 老人集團社會事業의 過程에서 가장 어려운 단계가 된다.

그러나 워커는 集團속에서 인간관계형성의 가능성탐색이나 감정적 통합으로 向한 努力들을 통하여 集團全體에 대한 會員의 受容과 反應을 增加시켜 凝集力있는 集團을 形成하도록 도움을 줄 수 있다. 워커는 서로간의 試驗이 서로를 거부하는 결과가 되지 않고 바람직한 目的關係에 이르도록 도움을 주어야 한다. 서로를 試驗하는 時期가 지나면 워커와 會員은 契約을 맺게 된다. 그들은 條件에 同意하고 作業同意가 이루어 진다. 워커는 이 集團에서 적용될 기관서비스의 具體的 條件을 分明히 말해 주어야 한다. 作業同意는 集團으로서 맺어지며 그것은 集團生活의 基準點이 되고 集團生活의 目的을 達成하는데 하나의 力動的 힘이 된다.

이렇게 되면 集團은 會員들에게 所屬感을 주고, 集團은 會員들에게 하나의 家族(family)이 될 수 있으며, 會員들은 集團에 의존하기 시작하고 결속감이 발전한다. 이 때 役割喪失로 괴로움을 겪었던 老人 個個人들로 하여금 代用役割을 發見하도록 하는 媒介體로서 集團을 活用하는 것은 워커에게 있어서 대단히 重要的 課業이다. 워커는 支持와 明瞭化(support & clarification)의 技術을 活用함으로써 老人會員들로 하여금 그들의 과거의 經驗을 再統合하도록 하며, 그들의 現在의 努力를 社會에 寄與하는 方向으로도 도움을 줄 수 있다.²²⁾

3. 作業段階(working stage)

이 段階는 集團의 設定된 課業을 달성하기 위해 워커와 集團이 함께 작업하며 워커가 作業을 援助하는 段階로서, 集團에 生産과 發達을 위한 가장 큰 機會를 許諾한다. 워커가 새로운 役割을 위한 많은 機會를 老人會員에게 提供하면서 워커 自身の 技術과 能力을 集團이 最大限으로 利用하게 할 수 있는 것도 이 段階이다.

이 段階에서는 作業에서 老人會員 相互間의 高度의 相互依存性和 協同을 期待할 수 있으며, 어느 段階와도 比較가 되지 않을 만큼 集團機能이 高度化되며, 分明한 序列, 특수화 되면서도 相互依存的인 役割, 相互作用의 公式화된 양태, 下位集團, 그리고 증식된 人間的 유대등으로 특징지워지는 잘 發達된 集團機構가 存在한다. 參與, 決定, 問題解決등의 類型을 포함하는 運營節次가 습관화되며 物理的 社會的 環境間에 비교적 안정된 關係가 형성된다. 變化를 위한 效果的인 節次가 成立되며 잘 統合된 集團에서만 보여지는 高度의 達成이 이루어질 수 있게 된다.²³⁾

21) Louis Lowy, op. cit., pp. 319~320 參照.

22) Ibid, pp. 321~323 參照.

23) 南世鎮, op. cit., p. 22.

欲求를 充足시킬 目的으로 集團社會事業의 重要한 核心인 意思決定過程(decision-making process)을 活用하는데 관심이 있다. 意思決定過程에서 갈등은 고유한 것이고 集團現象은 緊張과 興奮으로 가득찬다. 그러나 集團會員들이 一聯의 共通規範을 나누어 갖고 있는 경우엔 決定에 도달하는 것이 용이하다. 우리 社會에서 많은 老人들이 그들의 意思決定機能을 박탈당했으며 그들에게 있어 그것은 대단히 重要한 喪失이다. 따라서 作業段階에 있어 老人會員들에게 意思決定의 실제적 經驗을 提供함으로써 老人會員들로 하여금 그들의 自尊心과 價值感을 充足시키도록 도움을 주어야 한다.

集團이 모임을 가질 때 워커는 단지 관찰하는 사람으로서 그 場所에 있는 것은 아니다. 워커는 自身도 集團과 함께 作業하면서 援助的으로 行動하는 사람으로서 그곳에 있는 것이다. 그러나 個別社會事業에서와는 달리 集團社會事業에서는 目標을 달성하기 위한 主要한 道具로서 集團과 프로그램媒介體를 活用한다. 老人會員들은 워커에 依存의 다리를 놓고 새로운 접촉, 새로운 活動, 새로운 經驗을 갖는다. 支持的 關係에서 워커는 老人들이 그들 自身을 보다 더 잘 理解하게끔 돕는다. 즉 社會와 地域社會의 象徴으로서 워커를 통해서 老人들은 그들의 過去의 地位와 役割을 박탈했던 바로 그 社會에 의한 受容을 얻을 수 있는 것이다.²⁴⁾

支持的 治療를 目的으로 하는 워커의 경우에는 集團力學의 活用을 통해서 老人會員들에게 成就와 昇華를 위한 機會를 提供하도록 이 過程을 調整할 수 있다. 프로그램媒介體, 즉 活動 및 討論의 活用은 老人會員들의 自身感을 增進시켜 주며 프로그램媒介體를 통한 創造的 自我表現과 制限된 感情의 순화는 과도한 否認, 抑制, 攻擊, 自我萎縮없이 적절히 自己의 感情을 다룰 수 있는 個人的 能力을 增加시켜 준다. 이 때 워커는 民主的 組織形態를 開發해 주거나 意思決定 및 갈등해소의 過程을 促進시켜 줌으로써 信賴를 보여 주어야 한다.

老人들과의 關係에서 워커는 젊은 사람들의 關係에서 보다 더 會員들의 動機를 부여하고 會員들이 계속 成長하고 發展할 수 있는 集團經驗을 創造하는데 더 큰 역할을 해야 한다. 워커는 돕는 사람일뿐 아니라 그의 創意性, 知識, 關係를 통해서 老人들이 그들의 새로운 經驗을 갖는데 있어서 信賴感을 유지해 주는 사람이 되어야 한다.

한편, 이 段階에서 워커의 役割을 集團內와 集團外로 나누어 보면 다음과 같다.²⁵⁾

첫째, 集團內에서의 役割은 ① 워커는 集團과 老人會員에 대해서 集團으로서 무엇을 하기 위해 모였는가들 明白히 하고 設定한 課業에 따라 作業이 進行되고 있는지의 與否를 항상 確認해 잘 수 있게 援助하는 일이다. ② 集團과 老人會員이 作業을 하는 過程에서 人間關係와 프로그램에서 發生하려는 障碍를 豫測하고 豫防하며 막상 障碍가 發生한 경우는

24) Louis Lowy, op. cit., p. 331.

25) 金萬斗, op. cit., p. 140 參照.

한 경우는 그 정보를 提供하는 일이다. ④워커의 생각과 감정을 솔직하게 集團에 傳達해 가는 일이다. ⑤ 機關이나 施設의 서비스機能을 명백히 하고 集團의 欲求에 응할 수 있는 必要條件과 限界를 明白히 하는 일이다.

둘째, 集團外에서의 役割은 크게 2가지로 나눌 수 있다. 하나는 워커가 集團모임의 前後나 모임이 없을 때 個個의 老人들에게 가지는 個別的 接觸인 것이다. 이는 워커에게 있어 老人會員과 보다 깊은 援助關係를 가질 수가 있고, 또 個別的 對話를 통해 集團속에서는 얻을 수 없는 정보를 얻을 수 있고 個別的 欲求에 따라 구체적인 원조를 줄 수가 있는 등의 利點이 있다. 또 하나는 老人會員의 問題解決을 援助하기 위해 老人會員의 家族, 地域社會등에 대해서 介入해 간다. 이런 경우 地域社會組織의 方法과 연결하여 社會的 行動등을 일으켜 問題解決을 試圖하는 경우도 생각할 수 있다.

4. 終結과 分離段階(termination & separation stage)

集團社會事業의 마지막 段階는 終結과 分離의 段階이다. 集團經驗은 끝나고 集團會員들은 그들의 새로운 欲求를 充足하기 위해 새로운 資源을 찾아 떠나기 시작한다. 終結의 段階에서 워커는 老人會員들의 分離와 喪失에 대한 두려움을 認定하면서 全般的인 集團經驗의 意味와 價値를 다시 생각하고 再評價하도록 도움을 주는 評價的 機能을 遂行한다. 만약 集團經驗이 老人會員들에게 意味있는 結果를 가져다 주었다면 그 經驗은 老人會員들에게 새로운 社會的, 集團的, 家族的 狀況에 接近하기 위한 準據들(frame of reference)이 될 수 있는 것이다.

集團終結은 여러가지 다양한 反應을 나타낸다. 準備段階에서 經驗했던 접근도피의 두려움과는 달리 이제는 離別하는 데서 그리고 이미 形成된 연대감이 깨어진다는 데서 느껴지는 두려움이다. 分離의 過程중 集團에서 보여지는 否定的 反應들인 不安, 抵抗, 攻擊, 退行등을 豫防하기 위해 終結은 가능하면 慎重하게 計劃하고 準備해서 遂行되어야만 한다.

이 段階에서의 워커의 초점은 老人會員들의 分離를 可能케 하고, 集團評價를 容易하게 하도록 도움을 주고, 老人會員들로 하여금 終結에 대한 그들의 相反된 感情을 受容하도록 도움을 주는 것이다. 老人集團會員을 위한 終結은 그들이 以前에 오랫동안 계속적으로 겪어온 喪失의 연속에서 또 다른 喪失을 나타내는 것이므로 終結處理가 아주 어려운 것이다.²⁶⁾ 終結의 時期에 대해서는 老人會員들 스스로가 이것을 알고 準備를 함이 가장 바람직 하나, 老人會員들 스스로가 終結에 관한 일을 시작할 때까지 무작정 기다리고만 있을 수는 없기 때문에 워커는 적당한 때에 終結의 時期를 알려주고 老人會員들로 하여금 이에 대한 準備를 하도록 돕는 것이 좋다.

26) Louis Lowy, op.cit., p.344.

V. 結 語

以上으로 序論에서 밝힌 研究目的에 따라 主題를 展開해 보았다. 이를 要約하면 다음과 같다.

Ⅱ項에서는 集團社會事業이 集團을 통해서 一般的으로 老人들에게 주는 機能과 老人福祉센터 및 養老院에서의 集團社會事業의 機能을 살펴 보았고, Ⅲ項에서는 社會事業學界에서 가장 폭 넓게 소개되고 응용되고 있는 集團社會事業의 3가지 模型, 즉 社會的 目標模型, 治療的 模型, 相互作用的 模型을 說明하면서 이들 模型을 老人들에게 適用해 보았고, Ⅳ項에서는 老人을 위한 社會福祉機關 및 施設에서 실제로 이루어진 老人集團社會事業의 實踐的 過程을 相互作用的 模型을 中心으로 準備段階, 課業設定段階, 作業段階, 終結과 分離段階 등 4段階로 나누어 檢討해 보았다.

老人福祉法の 施行令이 마련되면서 앞으로 老人福祉센터 및 有料養老院 등의 老人福祉機關 및 施設이 곳곳에 생겨날 것이 豫想되며, 이곳에 所屬될 老人들의 福祉를 위해 專門社會事業的 接近이 要請될 것이다. 특히 이곳에 所屬될 老人들을 對象으로 集團社會事業을 實踐하는데 있어 本 研究가 다소나마 도움이 되었으면 한다.

参 考 文 献

1. Irving Rosow, Socialization to Old Age, Berkeley: University of California Press, Ltd., 1977.
2. Kaplan & Aldridge, ed., Social Welfare of the Aging, New York & London: Columbia University Press, 1962.
3. Gisela Konopka, Social Group Work: A Helping Process, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1972.
4. Louis Lowy, Social Work with the Aging, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1979.
5. 韓國社會福祉研究所, 韓國社會福祉 第三輯, 1976.
6. 서울대학교 行政大學院, 行政論叢 第14卷 第1號, 1976.
7. 金萬斗, 現代社會福祉總論, 서울: 弘益齋, 1982.
8. 張仁協, 社會福祉概論, 서울: 韓國教育開發研究院, 1981.
9. 南世鎮, 集團發達段階에 따르는 principle 適用問題, 1971.