

江原道產 소나무心邊材의 物理的 性質에 關한 研究

沈 鍾 汎 · 鄭 希 錫

〔 學術院 論文集 第 14 輯 ; 293 ~ 305 , 1975 〕

A Study on the Physical Properties of Heartwood and Sapwood of Red Pine (*Pinus densiflora* S. et Z.) Grown in Gangweon-do

Chong Sup Shim · Hee Suk Jung

〔 Jour. National Academy of Science, Korea, Vol. 14 ; 293 ~ 305 , 1975 〕

Abstract

In order to investigate the physical properties of pine wood (*Pinus desiflora* S. et Z.) grown in Gangweon-do this study has been carried out. The properties studied are percentage of latewood portion occupied in each cross section, specific gravity, crushing strength and relationships between them, respectively.

The results summarized are as follows:

- As far as percentage of latewood portion and specific gravity are concerned, no differences between heartwood and sapwood have been seen, however, the crushing strength of the sapwood has shown larger value than that of the heartwood.
- Width of annual ring have a defined effect on percentage of latewood and crushing strength, but specific gravity is not influenced significantly by width of annual ring. Percentage of latewood and crushing strength increased with decreasing width of annual ring (Tables 2 & 3).
- Linear relationships between specific gravity and percentage of latewood, crushing strength and percentage of latewood, crushing strength and specific gravity for both heartwood and sapwood of pine have respectively been seen. Furthermore heartwood and sapwood have shown different patterns of variation as the following equations and Figures 1, 2 and 3.

Property	Equation	Correlation coefficient	Sapwood	$\sigma_{c11}=39+780r_{12}$	0.50
Specific gravity Heartwood	$r_{12}=0.31+0.006x$	0.84			
Sapwood	$r_{12}=0.27+0.007x$	0.74			
Crushing strength, Heartwood (kg/cm^2)	$\sigma_{c11}=243+1.93x$	0.45			
Sapwood	$\sigma_{c11}=208+392r_{12}$	0.45			
Crushing strength, Heartwood (kg/cm^2)	$\sigma_{c11}=207+392r_{12}$	0.63			

1. 緒 論

우리나라의 林產資源은 극히 빈약하여 每年 막대한 外材를 導入하고 있으며 内材의 自給率은 불과 16 %에 지나지 않는다. 한편 國際의인 목재파동이 점점 심각해짐에 따라 木材의 合理的 利用을 위한 材料의 性質에 關한 研究가 더욱 요청되고 있다.

그러나 國產 樹種에 대한 一部 遂行된 바 있으나 그

내용은 대단히 빈약한 実情에 있다. 이 分野에 대한 기초자료의 확보는 매우 중요한 과제가 될 수 있다. 本研究는 우리나라의 固有樹種中에서 과거부터 主要資源이 되어 왔던 소나무材에 대한 物理的性質의一部를 究明코자 하였다. 소나무는 全國 각처에서 生育할 뿐만 아니라 林木蓄積이 가장 많고 또한 널리 利用되고 있기 때문에 百樹의 王이라고 불리어 온 樹種이다.

이와 같이 소나무의 重要性에 따라 이의 材質이 “광범위하고 체계적으로 이미 究明되어 있어야 함에도 불구하고 몇 가지 性質을 제외하고는 別로 調査되어 있지 않다. 여기서 物理的性質이란 實로 寬은 意味를 内包하는 用語이나, 本研究에서는 우리나라에서 소나무의 蓄積이 가장 많은 江原道地方에서 生長한 소나무를 대상으로 해서 이들의 心材와 边材間의 秋材率, 比重 및 縱壓縮強度 그리고 秋材率의 크기에 따른 比重과 縱壓縮強度의 關係와 比重의 크기에 따른 縱壓縮強度의 關係等을 調査分析하였다.

끝으로 本試驗遂行에 있어서協助해 준 林業試驗場木材利用科 이찬호 研究士에게 謝意를 表하는 바이다.

2. 研究略史

木材의 比重이나 強度는 木材의 利用度를 결정하는 매우 중요한 性質이기 때문에 이들에 대한 研究는 광범위한 歷史를 갖고 있다. Parent(1707, 1708)²⁷⁾가 전나무와 참나무의 強度를 調査한 것이 最初이며, 그以後 Bauschinger(1883), Janka(1900), Baumann(1922)²⁸⁾等이 氣乾狀態인 針葉樹材의 比重과 壓縮強度 사이에 어떤 直線的인 關係가 있음을 언급했고, Monnin(1919, 1932)²⁹⁾에 의해 壓縮強度가 比重에 正比例하는 法則을 究明코자 처음으로 광범위하게 論議된 바 있다. Newlin과 Wilson(1919)³⁰⁾은 美國產 162樹種의 全乾比重, 氣乾比重과 壓縮強度 사이에 相關關係가 있음을 報告했고, Kollmann(1940)³¹⁾은 全乾材, 氣乾材 및 生材의 比重과 壓縮強度의 研究에서 含水率이 적을수록 比重의 強度에 미치는 영향이 더 크다는 事實을 알았다. Shirasawa(1927)³²⁾는 日本產 108樹種의 比重과 壓縮強度의 關係, Watanabe(1943)³³⁾는 滿州產 20樹種의 氣乾比重과 部分 壓縮比例限度의 關係等을 報告했다. 또한 Schlyter(1927)²⁹⁾는 스웨덴產 소나무材의 含水率別에 따른 形質(quality factor)을 調査했고, Mayer-Wegelin과 Brunn(1922)²²⁾等은 pitch pine, douglas

fir 및 독일產 소나무 心材의 形質을 調査 報告했다. 이 밖에도 比重과 壓縮強度의 關係에 대한 研究는 Kitamura(1937, 1943)^{6,7)}의 전나무와 가문비나무, Liska(1965)¹⁹⁾의 douglas fir, Manwiller(1972)²⁰⁾의 Spruce Pine, 그리고 Bendtsen과 Ethington(1972)¹⁾의 Loblolly pine, Longleaf pine, Shortleaf pine 및 Slash pine에 대한 研究等의 많은 報告가 있다.

年輪幅과 比重, 強度의 研究는 Kollmann(1968)¹²⁾이 針葉樹中에서 소나무類와 낙엽송의 年輪幅과 比重에 관한 研究를 하였다. 또한 Ifju(1969)³⁴⁾는 Southern pine의 인치당 年輪數가 比重, 引張強度 및 彈性係數의 變異에 미치는 研究와 Koch(1972)⁹⁾는 年輪幅의 크기에 따른 機械的性質等을 調査 報告한 바 있다. 이 밖에도 Panshin(1970)²⁶⁾과 Manwiller(1972)²⁰⁾等의 年輪幅과 比重에 關한 研究가 있다.

Kollmann(1968)¹²⁾은 秋材率과 年輪幅은 壓縮強度에 영향을 줌을 밝혔고, 그가 Jalva 外 4人의 資料를 引用한 分析에서 *Pinus silverstris* 外 8樹種은 그들의 秋材率이 크면 클수록 比重이 증대한다는 結果를 얻었고, 또한 秋材率이 클수록 比重과 壓縮強度가 증대한다는 Ylinen(1942)³⁵⁾의 報告內容을 引用한 바 있다. 이 밖에도 秋材率과 比重에 關係되는 研究는 Paul(1939), Schafer(1949), Pillow(1954), Zobel과 Rhodes(1955), Larson(1957), Miller(1959), Jurbergs(1963), McGinnes(1963), Harris(1967) 및 Yao(1970) 等⁹⁾의 많은 報告가 있다. 그리고 Larson(1963)¹⁵⁾, Zahner(1964)³⁶⁾와 Koch(1972)⁹⁾等이 報告한 春材生長에서 秋材形成으로 전환되는 매카니즘에 대한 研究가 있다.

또한 心材와 边材 사이에 材質 差異는 과거부터 많은 논쟁이 되어 왔다. Wangaard(1950)³²⁾는 心材와 边材의 比重이나 強度 差異는 主로 抽出物과 欠點의 有無에 의존한다고 하였으며, Desch(1948)²¹⁾도 이와 비슷한 發表를 했다. Kadita(1967)⁵⁾은 比重이 클 경우에 이들 兩者間에 差異가 없으나 樹木이 生育을 계속함에 따라 比重이 增減하는 경우에 強度는 이에 相應하여 變化한다고 했다. 또한 Kollmann(1945)¹⁰⁾은 독일產 소나무 氣乾材의 正常的인 木材는 樹脂의 含量이 많은 목재보다 形質商이 250이나 더 큰 事實을 發表했다.

以上과 같이 外國에서는 18世紀 이래 광범위한 研究가 遂行되어 왔으나, 우리나라에서는 이 分野의 研究가 비교적 늦게着手되었고 또한 빈약한 実情에 있다. 우리나라產 소나무의 材質에 대한 研究는 Yamamoto

bayashi(1938)³⁴⁾의一般的性質과解剖的性質에 대한研究가最初이며, 그以後 Kwon(1958)¹³⁾이縱壓縮強度와 몇가지機械的性質을報告한것이있고, Lee(1962, 1967, 1968)^{16,17,18)}는吸濕과放濕의關係,一般的特性과解剖的特性等을發表했다. Kang(1973)等⁴⁾은소나무屬의解剖的,物理的 및機械的性質等의基礎材質에대한研究를遂行한바 있다. 上記와같이 소나무의材質에대한研究는 대단히빈약한実情이기때문에금후더욱많은研究가 요청되고있다.

3. 材料 및 方法

3.1. 材 料

本研究에使用한供試木은 강원도 명주군 구정면 연변리(東部營林署江陵事業區 39林班 가小班)에서 生長한 소나무가主樹種을 이루는天然混生林內에 胸高치를 20 cm以上인林木中에서樹幹이通直하고 전진한다고認定되는林木을 3胸高치級으로 나누어 각階級에 5本씩選定하여 都合 15本의供試林木을採取하였는데, 採取된供試林木의形質은 Table 1과 같다.

供試原木은名林木의伐採部位에서材長 2 m로 造材하여 3번째原木까지使用했다. 試驗片을製作하기위하여辺長 5 cm의柵目材로製作했다. 製作된角材는貯木場에서氣乾狀態가될때까지陰乾시키고 이것을다시恒溫恒濕室內에서木材의平衡含水率12%를기준한關係濕度65%, 温度20°C의 조건하에서調濕處理했다. 縱壓縮試驗은韓國工業規格KS F 2206에준하여 边長 30 mm, 길이 60 mm로製作한 후 이를試驗片을다시前記조건하의恒溫恒濕室內에서그무게가恒量에도달할때까지調濕處理했다. 試驗片의數量은心材에서 19個, 边材에서 81個를製作하여測定하였다.

Table 1. Quality of trees sampled

D.B.H (cm)	Tree age (years)	Tree height (m)	Clear length (m)	No. of trees
20	51	14.8	8.7	5
	44-55	13.4-16.3	7.3-9.8	
26	53	15.7	8.5	5
	46-63	14.3-17.9	6.5-10.8	
32	56	16.8	7.1	5
	53-57	15.3-21.2	6.2-9.4	

3.2. 方 法

試驗片의平均年輪幅의測定은試驗片의 한橫斷面上에나타나있는年輪에대해거의垂直方向인同一直線上에서年輪幅이완전한年輪全部를測定하여그平均值를계산해서mm單位로表示하고소수점以下1자리까지取하였다.

秋材率의測定은試驗片의橫斷面上에나타나있는秋材部位의面積을透明方眼紙로測定하여그面積에대한전체橫斷面積의百分率로나타냈다.

氣乾比重은含水率12%기준으로調濕處理한縱壓縮試驗片(크기: 30×30×60 mm)의무게와부피를測定하여계산했다. 含水率은上記試驗片의最大荷重을測定한직후全乾法에의하였으며즉乾燥前의試驗片을乾燥器내에溫度 100-103°C에서乾燥하여이들의무게가恒量에달했을때무게를측정하여다음公式으로계산한다.

$$\text{含水率} = \frac{W_g - W_o}{W_o} \times 100(\%)$$

W_g :乾燥前 무게(g)

W_o :全乾 무게(g)

縱壓縮試驗은韓國工業規格KS F 2206에따라試驗片의材軸을纖維方向에平行하게하고그두끝면이材軸에수직이되도록했다. 平均荷重速度는每分 약 100 kg/cm 기준으로하고荷重方向은纖維方向과平行이되게하여最大荷重을測定하였으며, 強度계산은다음公式을적용하였다. 本試驗에사용된試驗機는林業試驗場에설치된Universal material testing machine, IS 10ton, Autograph이다.

$$\text{縱壓縮強度} = \frac{P}{A} (\text{kg/cm}^2)$$

P: 最大荷重(kg)

A: 荷重面積(cm²)

4. 結果 및 考察

4.1. 心材와邊材

소나무心材와邊材의秋材率, 氣乾比重, 縱壓縮強度의調查結果는Table 2와같고 边材의年輪幅別秋材率, 氣乾比重, 縱壓縮強度의分散分析結果는Table 3-1~3-3과같다.

心材와邊材의秋材率은서로비슷한값을나타내고있다. 边材의秋材率은年輪幅間에統計的으로有意性이나타났는데年輪幅이작을수록秋材率을증대했다. 이와같은事實은Manwiller(1972)²⁰⁾가報

Table 2. Latewood percentage, specific gravity and crushing strength for air dry wood of red pine

Property	Width of annual ring (mm)	Latewood percentage (%)	Specific gravity (m.c. 12%)	Crushing strength (kg/cm ²)
Heartwood	2.9 ~ 6.9 (4.3)	35±10	0.52±0.06	411±45
Sapwood	Less than 1.5 (1.4)	39±6	0.53±0.04	443±62
	1.5 ~ 2.5 (2.0)	36±7	0.53±0.06	449±66
	2.5 ~ 3.5 (2.9)	34±5	0.52±0.03	442±67
	More than 3.5 (3.8)	28±3	0.49±0.04	395±93

Note 1) () : Average value

2) Average value ± standard deviation

Table 3-1 Analysis of variance of latewood of sapwood

Factor	d. f	S. S	M. S	F
Total	81	3.502		
Latewood	3	618	206.00	
Error	78	2,888	36.97	5.77**

F 5% (1 %) : 2.72 (4.04)

Table 3-2 Analysis of variance of specific gravity of sapwood

factor	d. f	S. S	M. S	F
Total	81	0.1989		
Specific gravity	3	0.0131	0.00437	
Error	78	0.1858	0.00238	1.84

Table 3-3 Analysis of variance of crushing strength of sapwood

Factor	d. f	S. S	M. S	F
Total	81	102,758		
Crushing standard	3	28,460	9,486.67	
Error	78	74,298	952.54	9.96**

告한 내용과 일치하고 있다. 그는 spruce pine의 秋材率은 年輪幅에 따라서 変異가 나타나며 인치當年輪數가 6個以下인 경우에는 平均 秋材率이 25.4%이나 6個以上인 경우에는 30.8%로서 인치當年輪數가 많을수록 즉 年輪幅이 좁을수록 秋材率은 크다고 하였다. Larson(1957)¹⁴⁾은 slash pine의 秋

材率은 樹齡이 많아짐에 따라 生長率이 일반적으로 완만해지기 때문에 年輪幅이 좁은 木材를 生產케 되어 秋材率이 增大하는 結果가 된다. 秋材의 形成에 대해서는 많은 理論이 있으나 主로 林木의 生產時 환경인자에 따른 生理的 現象으로 인정된다. 이에 대해 Zahner(1962)³⁷⁾는 어린 loblolly pine 이 乾燥한 조건에서 生育된 林木의 秋材率은 크다고 했고, Larson(1963)¹⁵⁾, Zahner(1964)³⁶⁾等은 春材生長에서 秋材形成으로 전환되는 것은 形成層內에 auxin level 이 木部母細胞에서 仮導管의 分化를 촉진시켜 春材가 形成되나, water stress 가 일어나면 auxin level 이 떨어져서 樹冠生長이 완만해져 秋材形成이 된다고 하였다. Koch(1972)⁹⁾는 温帶地域의 大부분 鈿葉樹는 日長이 최대가 되는 6~7月부터 秋材가 形成된다고 하였다.

心材와 边材의 氣乾比重은 서로 비슷한 값을 나타내고 있다. 이는 Kollmann와 Cote(1968)¹²⁾等이 心材의 密度가 일반적으로 더 크다고 한 報告內容과 相反된다. 그러나 歐洲赤松에 대한 報告에서 Vintila(1939)¹²⁾는 心材의 比重은 边材의 比重보다 더 적었지만 Müller-Stroll(1948)¹²⁾은 오히려 心材의 比重이 더 크다고 하였다. 이와같이 報告者間에 相異한 試驗結果를 갖고 있다. 다만 心材가 边材보다 抽出物의 含量이 더 많기 때문에 心材의 比重이 더 크다는 것이나 抽出物의 含量은 樹種, 樹齡, 樹幹部位, 経緯 및 心材化 程度 等에 따라 다를 수 있고, 同一한 樹高部位에서도 樹心에서 樹皮로 向하여 年輪幅, 秋材率 및 紺胞 모양 等의 變異가 나타나 이들이 比重에 더욱 크게 영향할 수 있기 때문에 일정한 경향을 가질 수 없다. 따라서 어떤 边材部位가 心材化함에 따라 抽出物의 堆積에 의한 무게의 증가는 예상되나 반드시 心材가 边材보다 比重이 더 크다는 結論을 떼기 어려운 것이다.

邊材의 年輪幅別에 따른 氣乾比重은 年輪幅이 적어짐에 따라 다소 增大하는 경향을 나타내고 있으나 有의적인 差異는 없었다. 이는 Manwiller(1972)²⁰⁾가 spruce pine의 年輪幅이 좁은 木材는 年輪幅이 넓은 木材보다 比重이 더 적다고 보고한 内容이나 McElwee와 Zobel(1963)²³⁾이 pond pine의 年輪幅은 比重 變異에 7%정도 영향을 준다는 報告와는 相反된다. 그러나 Kollmann(1968)¹²⁾은 소나무의 比重은 年輪幅의 감소에 따라 처음에는 增大하나 年輪幅이 극단적으로 좁아지면 比重이 다시 감소한다고 하였으며, Panshin(1970) 等²⁶⁾은 年輪幅이 密度의 標準이 되는 것은 아니라고 했다. 本 試驗의 결과는

Kollmann이나 Panshin等의 報告와 다소 符合하는 경향이 있고 다만 年輪幅은 比重의 變異에 대해 경미한 영향인자에 지나지 않는다.

心材의 縱壓縮強度는 边材의 것보다 적었다. 心材와 边材의 強度에 대해서는 과거부터 많은 논쟁이 되어 왔다. Wanggaard(1950)³²⁾에 의하면 心材와 边材의 強度는 本質的 差異는 없으나 心材의 抽出物이 많은 樹種 즉 red wood, western red cedar, black locust 等은 心材의 強度가 크다고 하였으며 만약 이들 사이에 強度 差異가 있다면 이들의 比重이나 欠点에 基因된 것이라고 했다. 欠点이 없을 경우에는 边材의 強度가 더 우수하다고 했다. 또한 Kadita(1967)²⁾와 Desch(1948)²⁾는 心材가 抽出物이 많기 때문에 強度가 약간 큰 傾向을 나타내나 그 差異는 근소하여 本質的 差異는 없다고 했다. 그리고 Kadita에 의하면 木材內 樹脂는 硬固狀態로 組職을結合시켜 이를 많이 含有하면 脆弱되어 形質商이低下된다고 했다. 上記 報告者들의 報告內容과 本試驗結果는 다소 相反되고 있으나 우리나라와 같이 中徑材를 大部分 採取 利用하는 경우 이를 中徑材는 樹心部位에 相當量의 未熟材(juvenile wood)를 内包하고 있기 때문에 大徑材를 利用하는 外國의 경우와는 달리 実質的으로 차이가 있을 수 있다. 일반적으로 未熟材는 外周部의 成熟材(mature wood)보다 比重이 적고 強度도 弱한 것으로 알려져 있다.

邊材의 年輪幅別에 따른 縱壓縮強度는 有意性이나 타났고 年輪幅이 좁을수록 強度는 커다. Kitamura(1935)⁶⁾는 전나무 全乾材의 年輪幅이 넓을수록 壓縮強度는 增大한다고 하였고, Koch(1972)⁹⁾는 인치當 年輪數가 6個以上인 木材는 그以下の 木材보다 強度가 더 크다고 하였는 바, 本試驗의 結果는 이들의 報告內容과 잘 일치하고 있다.

4. 2. 秋材率과 氣乾比重

心材와 边材의 秋材率과 氣乾比重의 關係는 Fig. 1과 같이 回歸式이 成立되었다. 秋材率은 比重에 현저히 영향을 주는 因子로서 秋材의 細胞은 春材의 細胞보다 적고 細胞膜이 두꺼워서 木質量이 많다. Larson(1957)¹⁴⁾은 秋材率이 比重의 全體變異에 대해 60%以上 영향을 준다고 했다. Paul(1939)²⁸⁾은 秋材의 密度는 樹心에서 樹皮로 向하여 增大하고, 秋材部의 比重變異는 春材部의 것보다 더 크다고 하였는 바, 이는 本試驗結果와 잘 부합하고 있다. Ylinen(1942)³⁵⁾는 소나무의 秋材率과 比重間에 直線的의 方程式을 유도했고, Zobel과 Rhodes(1955)³⁸⁾는

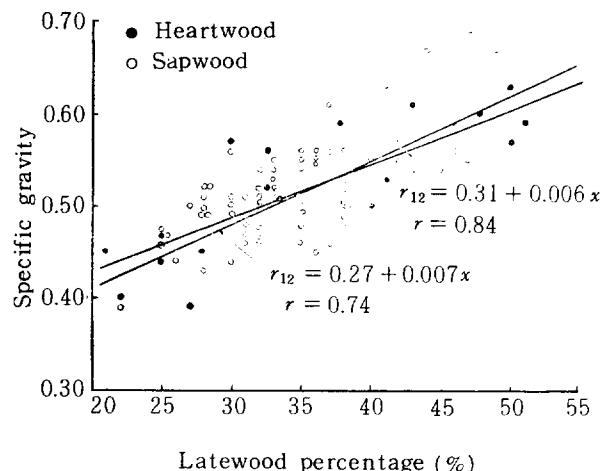


Fig. 1. Relationship between specific gravity and latewood percentage for air dry red pine.

loblolly pine의 秋材率과 比重 사이에 밀접한 相關이 있음을 발표했다. 本試驗結果는 上記 報告內容들과 잘 일치하고 있다. 針葉樹의 密度變異는 일반적으로 春秋材의 密度變異보다 秋材率의 变異가 더 큰 영향인자가 된다는 것이다.

4. 3. 秋材率과 縱壓縮強度

心材와 边材의 秋材率과 縱壓縮強度의 關係는 Fig. 2와 같이 回歸式이 成立하였다. Ylinen(1942)³⁵⁾는 Finnish pine의 氣乾材의 秋材率이 커지면 比重과 壓縮強度는 相應하여 增大하고, 春材의 強度는 큰 差

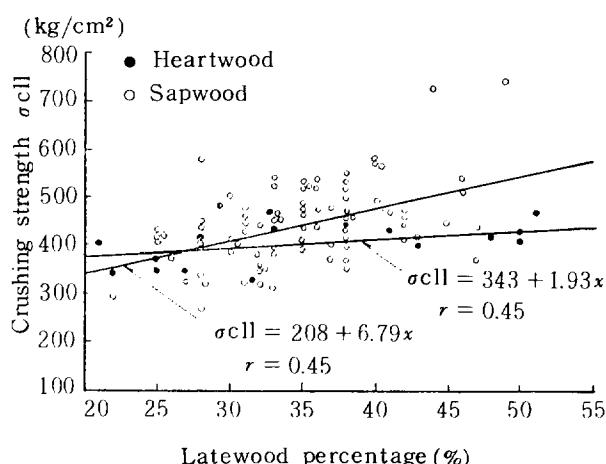


Fig. 2. Relationship between crushing strength and latewood percentage for air dry red pine.

異가 있음을 밝혔다. Vorreiter(1949)³¹⁾는 秋材率이 커지면 強度는 直線의 또는 抛物線의으로 增大한다고 발표하였는 바, 本 試驗結果도 이들 報告內容과 잘一致하고 있다.

秋材率은 年輪幅의 幾何과 관계없이 比重과 比例의 인 관계를 갖고 있기 때문에 材質判定의 指標가 될 수 있는 것이다. 이와 같은 事實은 秋材細胞가 春材細胞보다 일반적으로 細胞 공극이 적고 細胞膜이 두꺼워서 外力에 대한 抵抗이 현저하게 큰 데 기인한다.

4. 4. 氣乾比重과 縱壓縮強度

心材와 边材의 氣乾比重과 縱壓縮強度의 관계는 Fig. 3과 같이 回帰式이 成立되었다. 木材強度에 영향하는因子는 대단히 많지만 比重은 주요한因子中의 하나이다. Markwardt 와 Wilson(1935)²¹⁾은 美國產樹種에 대한 生材와 氣乾材의 比重과 機械的性質 사이에 指數的關係式을 나타냈고, 또한 美國林產研究所에서는 어떤 樹種에 대해서도 적용할 수 있는 指數的關係式을 유도했다. 그리고 Bauschinger(1883), Janka(1900), Baumann(1922)等¹²⁾은 针葉樹氣乾材의 比重과 壓縮強度 사이에 간단한 方程式이 成立됨을 언급했고, Kollmann(1968)¹²⁾, Ylinen(1942)³⁵⁾ Liska(1965)¹⁹⁾等은 比重과 壓縮強度 사이에 直線의 인 관계가 있음을 발표했다. 또한 Bendtsen과 Ethington(1972)¹⁾은 loblolly pine, longleaf pine, shortleaf pine 및 slash pine의 生材時에 比重과 強度 사이에 回帰直線이 成立하고 相關係數는 0.38~0.87 범위에 있다고 발표했다. 本 試驗의 相關係數는 心材가 0.63이고 边材는 0.50로서 上述 報告者의

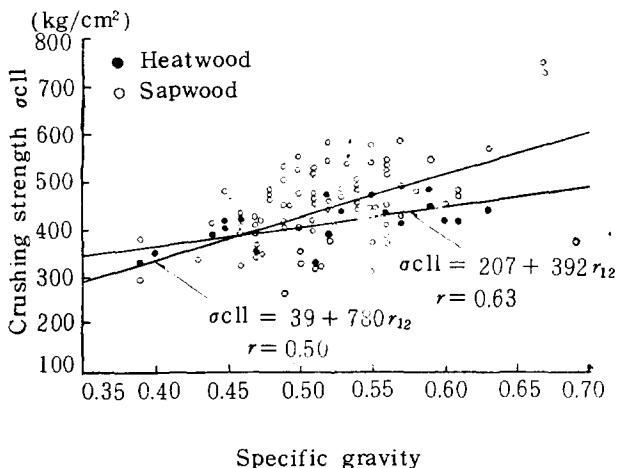


Fig. 3. Relationship between crushing strength and specific gravity for air dry red pine.

발표 내용과 잘 부합하고 있다.

以上과 같이 年輪幅과 秋材率은 比重이나 強度等 木材의 여러 가지 性質을 좌우하는 因子가 되고 있기 때문에 이들에 대한 關係研究는 더욱 필요하다. 나아가서 林木의 年輪幅과 秋材率은 林木의 生育時 환경 인자의 영향을 받고 있기 때문에 林木의 材質改善을 위한 年輪幅과 秋材率을 조절할 수 있는 育林分野에 관한 研究도 今后 아울러 수행되어야 할 것이다.

5. 摘要

本 試驗은 江原道產 소나무의 氣乾狀態에 있는 心材와 边材의 秋材率, 氣乾比重, 縱壓縮強度 그리고 秋材率과 氣乾比重의 관계, 秋材率과 縱壓縮強度의 관계, 比重과 縱壓縮強度의 관계 등을 알고자 하였으며, 分析한 結果는 다음과 같다.

1. 心材와 边材間に 秋材率과 氣乾比重의 差異는 거의 없었으나 縱壓縮強度는 边材가 心材보다 다소 컸다.

2. 边材의 年輪幅은 秋材率과 縱壓縮強度에 뚜렷한 영향을 주고 있었으며, 年輪幅이 감소함에 따라 秋材率과 縱壓縮強度는 상응하여 增大했다. 그러나 氣乾比重은 年輪幅別에 따라 有意味의 差異는 나타나지 않았다.

3. 心材와 边材 모두 秋材率과 氣乾比重間에는 直線의 인 關係가 나타났으며, 心材는 $\sigma_{c11} = 343 + 1.93x$ 式으로, 边材는 $\sigma_{c11} = 208 + 6.97x$ 式으로 나타났다.

心材와 边材 모두 秋材率과 縱壓縮強度間에도 역시 直線의 關係가 나타났으며 心材는 $\sigma_{c11} = 343 + 1.93x$ 式으로, 边材는 $\sigma_{c11} = 208 + 6.97x$ 式으로 나타났다.

参考文獻

- Bendtsen, B. A. and Ethington, R. D. 1972. Properties of major southern pines: Part II Structural properties and specific gravity. USDA Forest Serv. Res. Pap. RPL 177.
- Desch, H. D. 1948. Timber its structure and properties. McMillan Co. (London).
- Ifju, G., 1969, Within-growth-ring variation in some physical properties of southern pine wood. Sci. 2:11-19.

4. Kang, S. G., Ahn, J. M. and Shim, C. S. 1973. Studies on wood properties of *pinus* species. Research report of wood utilization. Forest Research Institute.
5. Kadita, S. 196** Wood Technology.
6. Kitamura, Y. 1937. Jounal of Japanese Forestry Society.
7. _____. 1943. Bull. of Hokkaido Forest Products Research Institute.
8. Kitahara, G. 1974. Wood Physics. Morkita Pub. Co.
9. Koch, P. 1972. Utilization of the Southern Pines. USDA Forest Serv.
10. Kollmann, F. F. P. 1934. Untersuchungen an Kiefer-und Fichtenholz aus der Rheinpfalz. Forestwiss. cbl. 56.
11. _____. 1940. Die mechanischen Eigenschaften verschieden feuter Holzer in Temperaturbereich von -100 bis +200°C. VDI Forschungsheft No. 403, VDI-Verlag, Berlin.
12. _____ and Cote, W. A. 1968. Principles of wood science and technology Vol. 1, Springer-verlag, Berlin, Heidelberg, New York.
13. Kwon, Y. D. and Kwon, S. M. 1958. Studies on the test of wood (part II). Bull. of the For. Exp. Sta., No. 8 Seoul, Korea.
14. Larson, P. R. 1957. Effect of environment on the percentage of summerwood and specific gravity of slash pine. Yale Univ. Sch. Forest. Bull. 63, pp. 89
15. _____. 1963. The indirect effect of drought on tracheid diameter in red pine. Forest Sci. 9 52-62.
16. Lee, P. W. 1962. A study on the sorption hysteresis of principal woods grown in Korea. Korean For. Soc. Jour. No. 5, For. Soc. of the Coll. of Agr., Seoul Nat. Univ.
17. _____. 1967. A study on the anatomical characters and identification of pine woods grown in Korea. Bull. of the Seoul Nat. Univ. Forests, No. 4.
18. _____. 1968. Tracheid length variations of some coniferous species grown in Korea.
19. Liska, J. A. 1965. Research progress on the relationships between density and strength, Proc., Symp. on Density. A key to wood quality. USDA Forest Serv.
20. Manwiller, F. G. 1972. Characterization of spruce pine. USDA Forest Serv., Southern For. Exp. Sta., Alexandria, La., Final Report FS-SO-3201-1.1
21. Markwardt, L. J. and Wilson, T.R.C. 1935. Strength and related properties of wood grown in the United States. USDA. Tech. Bull. 479.
22. Mayer-Weglin, H. and Brunn, G. 1932. Raumgewichte und Druckfestigkeit von pitch pine, Oregon pine und Deutschen kieferholz. Mitt. Facchausschub Holzfragen, H. 4, Berlin.
23. McElwee, R. L. and Zobel, B. J. 1963. Some wood and growth characterisitcs of pond pine. Forest Genetic Workshop Proc. 19-25
24. Wood Industry Handbook, 1973. Forest Experiment Station, Japan.
25. Newlin, J. A. and Wilson, T.R.C. 1919, The relation of the shrinkage and strength properties of wood to its specific gravity. USDA. Bull. No. 676.
26. Panshin, A.J. de Zeeuw, C. and Brown, H.P., 1970. Textbook of Wood Technology Vol. II, McGraw-Hill Book Co., Inc.
27. Parent. 1707, 1708. Investigations into the strength of oak and fir.
28. Paul, B.H. 1939. Variation in the specific gravity of the springwood and summerwood of four species of southern pines. J. For. 37: 472-482.
29. Schylter, R. 1927. The strength of Swedish red wood timber pine and its dependence on moisture content and apparent specific gravity. Congress international pour l'essai des materiaux, Amsterdam.
30. Shirasawa, H. 1927. International critical Table 2. 37.
31. Vorreiter, L. 1949. Holztechnologisches Handbuch (Bd. 1) Georg Fromme & Co. Wien.
32. Wangaard, FF. 1950. The mechanical Properties of wood. J. Wiley and Sons, Inc., New York, Shopman and Hall, Ltd., London.
33. Watanabe, A. 1943. Bull. of the Tokyo University Forests 31, 95.

34. Yamabayashi, N. 1938. Identification of Korean woods. Bull. of For. Exp. Sta. No. 27, Government-General of Chosen.
35. Ylinen, A. 1942. Acta Forestalia Fennica 50.
36. Zahner, R. Lotan, J. E. and Baughman, W.D. 1964. Earlywood-latewood features of red pine grown under simulated drought and irrigation, Forest Sci. 10: 361-370.
37. _____ 1962. Terminal growth and wood formation by juvenile loblolly pine under two soil moisture regimes. Forest Sci. 8:345-352.
38. Zobel, B. J. and Rhodes, R. R. 1955. Relationship of wood specific gravity in loblolly pine to growth and environmental factors. Tex. Forest Serv. Tech. Rep. 11, 32. ■