

한국축산의 정책방향

이 원고는 한국축산학회가 축협중앙회의 위촉으로 연구한 한국 축산 안정화방안에 관한 연구중 한국축산의 정책방향에 관한 내용으로 독자들에게 좋은 도움이 될 것으로 믿어 본지가 3회에 걸쳐 연재를 시작한다..... 편집자 註

1. 한·일축산의 현황과 가격정책의 비교고찰

1) 연구의 배경

국력의 기초는 체력임에 틀림없다. 또한 체력은 식생활의 합리화에서 보장되며 합리적인 식생활의 개선은 식량생산구조 즉 농업생산구조의 발전적 개선에서 가능하다.

미곡중심의 산업생산구조가 축산부문의 선택적확대로 고급재인 축산물의 수요급증에 대응해 나가야 할 것이다.

〈표 5-1〉에서 보는바와 같이 국민소득 수준의 향상에 따른 축산물의 수요가 급격히

증가함을 알 수 있다.

1979년을 기준하여 1991년의 수요추정치와 비교하면 국민소득은 \$ 1,624對 \$ 7,731로서 1:4.76인데 대하여 쇠고기 수요량은 3,010g:6,050g으로 2배의 증가가 예상되고 돼지고기는 5,960g:8,250g으로 1.4배, 닭고기는 2,360g에서 7,450g으로 3.2배로 증가하여 총 육류수요의 증가는 11,330g에서 22,250g으로 꼭 2배가 증가할 것으로 예상되며, 계란의 경우도 1979년의 111개에서 1991년의 217개로 약 2배로 늘어날 전망이다.

우유의 수요에 있어서는 1979년의 9,930g에서 1981년의 54,575g 5.5배로 격증할 것이 예상된다.

표 5-1. 연도별 소득수준별 주요축산물 소비동향 및 전망 (g, 個/年, 1人)

年 度	G N P			肉 類			牛 肉			豚 肉			雞 肉			鳩 卵			牛 乳		
	經常	指 數	△%	消費量	指 數	△%	消費量	指 數	△%	消費量	指 數	△%	消費量	指 數	△%	消費量	指 數	△%	消費量	指 數	△%
1960	81	100		g 3,559	100		g 516	100		g 2,317	100		g 732	100		g 33	100		g 9		
61	83	102	2.5	3,811	107	7.1	524	103	2.8	2,257	99.9	△2.6	730	99.5	△0.3	31	99.9	△6.1	45	100	
62	87	107	4.9	2,701	99.8	△29.1	645	126	23.1	1,454	99.6	△35.6	602	99.1	△17.5	31	99.9	△0	101	224	124
63	98	121	12.6	3,576	104	32.4	784	154	21.6	2,038	99.8	40.2	754	103	25.2	35	106	12.9	168	273	66.3
64	102	126	4.1	4,098	115	14.6	1,155	226	47.3	2,262	99.9	11.0	681	99.9	△9.7	34	103	△2.9	187	416	11.3
65	106	131	3.9	3,439	99.9	△16.1	961	188	△16.8	1,969	99.8	△13.0	509	99.7	△25.3	30	99.9	△11.8	304	676	62.6
66	126	156	18.7	5,074	143	47.5	1,038	204	8.0	3,377	146	71.5	659	99.9	29.5	46	139	53.3	422	937	38.8
67	140	173	11.1	4,513	127	△11.1	1,126	221	8.5	2,543	110	△24.7	844	115	28.1	48	145	4.4	599	1,331	41.9
68	168	207	20.0	4,307	121	△4.6	1,175	227	2.8	2,037	99.8	△19.9	1,105	151	30.9	49	148	2.1	716	1,591	19.5
69	208	257	23.8	4,843	136	12.4	1,064	209	△9.5	2,422	105	18.9	1,357	185	22.8	65	197	22.7	1,027	2,282	43.4
70	235	290	13.0	5,191	146	7.2	1,174	230	10.3	2,596	128	7.2	1,421	194	4.7	75	227	15.4	1,431	3,180	39.3
71	266	328	13.2	5,250	148	1.1	1,217	239	3.7	2,491	108	△4.0	1,542	211	8.5	76	230	1.3	1,851	4,113	29.4
72	293	382	10.2	5,591	157	6.5	1,243	244	2.1	2,671	115	7.2	1,677	229	8.8	86	261	13.2	2,500	5,556	35.1
73	363	448	23.9	5,634	158	0.8	1,388	288	10.1	2,689	116	0.7	1,577	215	△6.0	76	230	△11.6	3,200	7,111	28.0
74	483	596	33.1	5,989	165	4.5	1,545	303	13.0	2,746	119	2.1	1,598	218	1.3	83	252	9.2	3,106	6,902	△2.9
75	531	656	9.9	6,370	179	8.2	1,990	390	48.0	2,800	121	2.0	1,580	216	△1.1	82	248	△1.2	4,580	10,178	47.5
76	700	864	31.8	6,915	194	8.5	2,106	413	7.0	2,950	127	5.4	1,698	232	7.5	85	258	3.7	5,510	12,244	20.3
77	864	1,066	23.4	8,198	230	18.6	2,240	439	6.4	3,878	167.4	31.5	2,605	274	18.0	97	294	14.1	7,100	15,778	28.9
78	1,279	1,579		10,127	284		3,099	600		4,808	208		2,220	303		101	303		8,803	19,500	
79	1,624	2,005		11,330	318		3,010	583		5,960	257		2,360	322		111	336		9,930	22,067	
86	3,857	4,762		14,850	417		4,570	886		5,825	251		4,650	635		165	500		31,375	69,722	
91	7,731	9,544		22,250	625		6,050	1,172		8,250	356		7,450	1,018		217	658		54,575	121,278	

자료: 농수산부(1960-79) ~ 79)

註: 86年, 91年의 자자의 추정치는 축산진흥회, 농업경제연구소, 사료협회, K.D.I에서 수치를 각각 더해 평정한 수치임.
 附註: △, △△, △△△는 各各 年度 平均한 數字임.

한편(표 5-2)에서 보는 바와 같이 우리나라는 1972년부터 1979년까지 축산물 1,904,229천불, 생축 87,181천불, 도합 1,991,410천불 즉 한화로 환산하여 약 1조 2,000억원에 상당하는 막대한 물량을 외국으로 부터 도입하여 온 것이다.

여기에서 우리는 한국의 축산발전과 안정적 생산기반조성의 필요성을 새삼 절감하지 않을 수 없다.

뿐만 아니라(표 5-3)에서와 같이 주요국들의 영양공급상태를 비교하여 볼때 약 20억불이란 막대한 외화를 소비하면서도 우리

표 5-2. 연도별 축산물(생산포함) 수입액 (單位: 千弗)

單位: 千弗

年 度	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	計
畜産物	48,375	91,938	110,776	132,169	223,624	312,304	468,309	516,734	1,904,229
生 畜	-	6,031	5,590	1,425	1,928	11,080	32,607	28,520	87,181
計	48,375	97,969	116,366	133,594	225,552	323,384	500,916	545,254	1,991,410

가 필요로 하는 동물성단백질수준에도 미달하고 있을 뿐만 아니라 국제적으로 그 수준이 너무 낮아 비교하기가 부끄러운 실정이다.

일본은 1977년(6,095불)에 단백질의 1인 1일당 소비량이 79.5g로서 그중 동물성단백질이 46.4%인 36.9g인데 비하여, 한국은 1978년도 1인 1일당 73.8g의 단백질섭취량중 25.2%인 18.6g로서 한국영양권장량(총단백질중 1/3)에도 미치지 못하고 있는 실정이다.

동물성단백질의 섭취량을 선진제국과 비교해 보면 뉴질랜드와 미국은 단백질 섭취량 112.3g과 102.9g중 약 70%인 73.6g과 72.4g로서 우리나라 1인당 총단백질의 섭취량과 같은 수준임을 알 수 있다.

19개국중 11개국이 총단백질중 62~72%수준인 55.4g~73.6g를 매일 섭취하고 있으므로 한국은 국력의 기초인 체력향상을 위하여 하루빨리 축산발전에 박차를 가할 강력한 축산정책이 간절히 요구되고 있다.

보다 구체적으로 우리나라 축산의 위치와 육류소비량을 세계주요 52개국속에서 고찰하여 보기로 한다.

(표 5-4)는 지구상의 전인류중 52개의 주요국민이 1975~80년까지 1인당 연간 육류 소비량을 표시한 일람표이다.

1975년도는 52개국중 취하위에 머물렀던 한국은 1978년에야 레바논을 뒤로두고 필리핀과 더불어 10.1kg 동량을 기록하여 51위로 자리를 바꿨으나 우리의 처지는 안타까운 입장임에 틀림없다.

호주국민은 연간(1977년) 125.9kg로서 제 1위를 차지하고 있는데 그들은 매일 345g 즉 반근이상을 소비하는가 하면 한국은 1977년에 8.1kg으로서 매일 22g씩 소비하였는데 이는 호주의 15.5분의 1에 해당하는 양인 것이다.

52개국중 연간(1979) 50~120kg을 소비하는 나라가 27개국으로 52%를 차지하고 있으며 20~49kg을 소비하는 나라가 10개국으로

약 20%를 차지하고 있다.

아시아 지역에서는 이스라엘이 약 57kg(1979)으로 제일 높으며 일본과 대만이 각각 31.7kg, 31.2kg으로 동일수준, 한국이 11.3kg으로 이들의 3분의 1 수준에 머물고 있으므로 국민소득의 증대에 비례하여 축산물의 수요가 증가할 것을 대비하여 축산물의 안정적 지속적 생산공급기반의 구축이 시급한 과제가 아닐 수 없다.

그런데 한 나라의 축산이 안정적으로 발전하고 자급도를 높이기 위해서는 축산을 발전시킬 수 있는 조건이 우선 선행되어야 할 것으로 사료된다.

축산발전의 필수요건중에서 가장 중요하다고 생각되는 것은 첫째, 축산경영의 합리화이다.

축산경영의 합리화는 축산경영의 목표인 적정소득이나 적정이윤의 달성을 의미하고 있으므로 개별 축산경영은 경영규모의 확대를 위한 필요한 자본의 축적이 가능하고, 동시에 외부자본의 축산부문에 대한 투자유인이 되어 전체 축산업은 발전하게 되는 것이다. (이 논리에서 필자가 한국축산발전을 위하여 축산경영학의 필수적 요인이라고 판단하고 축산경영학을 전공하게 된 것으로 1967년 1월 1일名古屋 대학원진학을 결심)

둘째는 축산정책의 합리화이다.

축산경영자의 경영능력이 우수하기만 하면은 경영의 목표를 달성할 수 있도록 경영외적 여건을 적절하게 조성해 주는 역할과 기능을 가진 것이 정책으로 풀이할 수 있을 것이다.

즉, 축산경영자가 축산물의 생산활동에 있어서 생산성을 높이고, 생산비를 최소로 절감시켜 경영자의 능력을 유감없이 발휘하고 그 임무를 다했을 경우에도 축산물(생축포함)의 가격이 지난 양돈업 특히 자돈가격과 같이 폭락되는 경우 또 이에 대한 대책이 제도적으로 마련되어 실효를 얻을 수 있는 축산정책이 부재한다면 축산경영체는 항상 도산

표.5-3. 영양공급상태의 국제비교

(1인 1인당)

國 別	年 度	熱 量						蛋 白 質				脂 肪 質				國 民 得 (1人當)
		實 數	韓 國 = 100	標 成 比				實 數	韓 國 = 100	動 物 性		實 數	韓 國 = 100	油 脂 類		
				穀 粉 質 類	動 物 性 質	油 脂 類	其 他			蛋 白 質	蛋 白 質 比			油 脂 類	油 脂 類 比	
韓 國	1978	Kcal 2,533	100	% 79	% 9	% 4	% 8	g 75.8	100	g 18.6	% 25	g 33.1	100	g 12.2	% 37	弗 1,279
日 本	1977	2,490	98	51	15	12	22	79.5	108	36.9	46	62.9	190	32.6	52	6,095
台 灣	1977	2,753	109	57	18	9	16	76.6	104	28.7	37	77.5	234	26.6	34	1,181
뉴 질 랜드	1975	3,153	124	26	49	5	20	112.3	152	73.6	69	146.9	444	18.2	12	4,280
엔 마 크	1975	3,038	120	25	40	14	21	88.8	120	63.2	71	152.0	459	47.6	31	6,810
美 國	1975	3,201	126	22	38	17	23	102.9	139	72.4	70	160.4	485	61.6	38	7,120
브 라 질	1974	2,513	99	37	13	8	42	62.1	84	21.2	34	48.0	145	23.2	48	748
西 獨	1975	3,059	121	26	38	15	21	84.8	115	55.8	66	157.9	477	52.5	33	6,772
스 웨 덴	1975	2,904	115	26	42	11	21	94.4	128	68.3	72	130.6	395	36.8	28	8,150
스 위 스	1975	3,052	120	25	38	13	24	87.6	119	56.3	64	152.1	460	44.1	29	8,410
알 제 티	1974	3,403	134	29	29	12	30	107.1	145	67.1	63	112.6	340	41.2	40	1,460
英 國	1975	3,059	121	29	37	12	22	88.4	120	55.4	63	136.4	412	59.7	30	4,137
伊 太 利	1975	3,604	142	46	22	15	17	116.0	157	51.0	44	130.4	394	12.8	46	3,120
印 度	1974	1,971	78	68	5	6	21	48.1	65	5.5	11	29.3	89	38.1	44	120
카 나 다	1975	3,127	123	27	36	11	26	98.0	133	63.8	65	145.1	438	18.6	26	6,930
파 키 스탄	1974	2,132	84	65	10	8	17	57.5	78	12.8	18	33.1	100	52.1	56	128
프 랑 스	1975	3,207	127	28	39	14	19	104.1	141	68.4	66	159.6	482	52.1	33	6,375
벨 리 지	1975	2,290	90	64	12	4	20	69.5	94	24.5	35	33.5	101	10.2	30	380
和 蘭	1975	3,156	125	25	32	19	24	87.4	118	55.4	63	158.4	479	68.7	43	5,750

資 料 : FAO 「Production Year Book 1977」, 台灣 「食品需給表 1977」, 「品需給表 1978」 77] 「日本 「食料需給表 1976, 1977」, 벨리진 「食品需給表 1975」, 韓國 「食品需給表 1978」
品需給表 1978]

위험부담을 크게 가지게 될 것이다.

이러한 개인 경영체의 붕괴는 전체축산의 기반이 하나 하나 허물어지는 것을 의미하기 때문에 오늘날 양돈의 파동에서 명확히 실례를 찾아볼 수 있는 것이다.

그래서 축산물의 생산정책, 유통, 소비정책 구조분배정책, 재정금융정책, 가격정책, 관세정책 등의 역할과 기능이 중차대한 것이다.

전국민의 동물성식량의 수급정책은 축산농가의 소득증대뿐만 아니라 소비자의 요구에 부응하여 적정한 가격으로 물량을 안정적으로 공급하는데 목표를 두어야 하기 때문에 축산물가격정책의 효율적 운영이 절실히 필요한 것이다.

이상에서 고찰한 축산경영의 합리화와 축산정책의 합리화가 축산의 안정화에 이대지 주라면 양자간의 영향력을 우리의 현실에서

분석할때 전자보다 후자가 더 클 것으로 사료된다.

왜냐하면 축산경영의 합리화가 축산정책의 합리화에 결정적 영향을 주지는 못하지만, 축산물가격정책의 합리화등 축산정책의 합리화는 축산경영의 합리화에 결정적 공헌을 하기 때문이다.

그러한 의미에서 우리나라 축산발전의 안정화를 위한 중요한 관건이 축산물가격정책에 있다고 봐도 과언이 아닐 것이다.

여기에서 우리나라 축산물가격정책의 사태와 문제점 그리고 적정한 방안을 모색함을 시대적으로 중요한 의의를 가진다고 판단되었고 더 나아가서 우리의 축산이 겪고 있는 진통을 겪으면서 그 고비를 넘기고 성장해온 이웃나라 일본의 축산현황과 가격문제 특히 축산물가격정책을 중심으로 비교 고찰하므로

표 5-4 52개 주요국의 1인당 1)消費量, 1975-80

(單位: kg)

		1975	1976	1977	1978	1979	1980 2)	
북	아메리카	92.5	99.9	97.7	95.6	93.7	92.1	
	캐나다	13.4	15.2	20.1	20.0	19.8	20.0	
	코스타리카	10.6	11.1	11.3	11.4	11.1	9.7	
	도미니카공화국	8.3	8.3	9.1	9.4	10.2	10.2	
	엘살바도르	9.5	10.1	11.4	12.9	13.2	13.5	
	쿠아테말라	8.8	8.8	8.7	8.7	8.7	8.8	
	혼두라스	27.0	27.3	27.4	28.4	28.5	28.1	
	멕시코	20.5	21.4	22.0	21.3	19.6	17.5	
	니카라과	29.0	30.4	29.3	26.6	23.7	29.1	
	파나마	105.7	112.6	112.4	110.9	110.0	112.2	
	남	아메리카	108.7	109.2	108.4	112.5	110.5	110.7
		브라질	31.2	32.2	34.1	33.7	34.1	35.0
		칠레	28.4	25.6	28.5	23.4	23.4	24.4
콜롬비아		23.2	26.0	25.4	26.2	27.2	27.8	
페루		18.5	19.0	17.8	15.3	14.5	14.7	
우루과이		99.9	89.0	98.9	102.7	81.2	91.6	
베네수엘라		39.1	42.4	47.3	47.6	45.5	47.0	
西	덴마크	61.3	68.0	67.2	75.5	76.1	77.6	
	프랑스	80.4	83.0	84.5	88.0	90.2	92.2	
	서독	76.2	78.2	78.8	82.6	84.1	85.1	
	아일랜드	77.0	76.1	74.4	77.2	78.2	78.4	
	네덜란드	57.8	58.8	59.4	62.4	62.4	64.9	
	영국	62.1	63.4	65.3	67.1	67.6	68.5	
	오스트리아	69.8	68.2	70.7	72.8	73.7	74.3	
	핀란드	75.9	78.6	80.4	81.7	83.6	84.8	
	그리스	54.9	53.9	52.9	53.8	54.8	57.6	
	노르웨이	53.5	56.9	62.4	63.9	64.4	64.4	
	스웨덴	46.2	47.3	48.2	48.5	48.9	49.0	
	스위스	42.6	42.8	44.0	43.0	43.1	44.1	
	이탈리아	53.7	56.0	58.0	60.3	61.5	61.6	
	스페인	56.2	59.2	58.0	56.8	58.6	58.8	
	포르투갈	70.9	73.3	76.7	76.8	77.8	79.0	
東	일본	51.1	52.7	53.8	54.2	54.4	54.8	
	중국	66.7	64.7	65.8	68.0	69.1	68.9	
	인도	76.9	84.1	83.7	85.7	85.9	86.5	
	태국	65.7	64.6	71.4	70.7	69.2	71.0	
	필리핀	79.2	74.7	74.6	79.1	80.1	82.4	
	말레이시아	10.8	12.0	12.6	20.7	22.4	23.5	
	인도네시아	46.1	47.4	49.5	54.1	52.3	54.4	
	싱가포르	50.06	45.7	58.2	58.0	58.9	58.2	
	소	아프리카	22.6	28.6	30.7	29.9	31.2	29.8
		중국(대만)	13.5	16.8	17.8	19.9	21.0	21.4
홍콩		15.9	20.7	21.3	19.4	4	4	
이스라엘		53.1	56.5	57.8	56.9	56.7	54.0	
일본		24.1	25.7	28.0	29.9	31.7	32.8	
대한민국		6.4	6.8	8.1	10.1	11.3	11.8	
필리핀		7.2	6.2	7.2	6.3	6.1	7.0	
인도네시아		10.7	10.4	9.4	10.1	10.9	11.5	
타이완		16.7	16.0	15.0	13.3	12.6	12.0	
남아프리카		38.2	40.0	34.9	40.6	41.6	39.3	
오	호주	122.3	124.9	125.9	120.6	106.8	107.1	
	뉴질랜드	103.0	99.9	107.2	124	101.1	96.0	

1) 쇠고기, 돼지고기, 양 및 염소고기와 닭고기의 합계임.

2) 예측치임.

資料: U.S Feed Grains Council Seoul Office Newsletter, 1980. 11 (No. 101)

서 성장해야 할 한국축산의 발전적 제기가 될 이상적이고 적정한 가격정책을 수립하는데 참고자료를 제공할 목적으로 본 연구를 시도한 것이다.

경제성장의 지속은 축산안정의 기반위에서만이 가능하다고 생각된다.

앞에서 고찰한 바와 같이 선진국의 공통점은 축산국이었던 사실이다.

세계속에서 한국의 위치와 존재를 파악하는 것이 필요하기에 세계의 축산속에 파묻힌 한국 축산의 사태를 재검하여 세계의 축산행진에 가담하기 위하여는 우리자신의 축산을 분석하고 문제점을 파악해야 한다.

특히 우리의 농업생산구조가 유사한 일본과 축산물가격실태 및 정책제도를 비교함은 우리의 좁은 아집에서 벗어나 보다 현실적이고 이상적인 축산정책을 수립하는데 유익할

것으로 확신한다.

본 연구에서는 우리나라 축산과 일본의 축산현황을 비교하고, 나아가서 축산물 가격의 현황과 가격정책의 특징을 고찰함으로써 앞으로 우리의 부족을 깨우치고 합리적인 축산물가격정책의 수립에 필요한 자료를 제공하는데 큰 의의와 목적을 둔다. 수집은 국내의 경우 필요한 설문지법과 기존자료를 이용하였고 일본의 경우 일본의 농립성을 비롯한 관계기관에 방문하여 담당자와 상담 및 필요한 자료를 수집하였으며, 국내 각 대학 도서관 및 외서서점으로 부터 자료를 모았다.

연구대상부문은 주요축산물에 한정하였고 대상기간은 최근 10년간의 자료를 중심으로 최신 data를 활용하도록 노력하였다.

가격분석이나 정책에 있어서 가장 관심의 대상이 되고 있는 육류가격을 중심으로 분석

<表 5-5> 표 5-5 한·일 가축 사료두수 비교 (單位: 1,000頭, 首)

<單位: 1,000頭, 首>

年 度 分 類		65年	70年	75年	77年	78年	79年
		韓 牛	1,313	1,271	1,456	1,492	1,624
	日	-	-	-	-	-	-
乳 用 牛	韓	6.6	22.8	85.5	109.2	135.8	163.2
	日	1,289.0	1,804.0	1,787.0	1,888.0	1,979.0	2,067.0
肉 用 牛 (和牛包含)	韓	0.80	3.0	9.98	16.5	27.05	36.2
	日	1,885.8	1,789.0	1,857.0	1,987.0	2,030.0	2,083.0
肉 豚	韓	1,302.0	1,121.0	1,247.0	1,482.0	1,719.0	2,843.0
	日	3,976.0	6,335.0	7,684.0	8,132.0	8,780.0	9,491.0
鷄	韓	11,893.0	27,477.0	20,939.0	30,224.0	40,753.0	41,120.0
	日	106,372.0	171,943.0	204,079.0	224,144.0	239,591.0	249,343.0

자료: 畜振, 日本의 畜産業 畜産業

표 5-6. 한·일 가축 사양두수 및 도살두수 비교 (單位: 1,000頭)

單位: 1,000頭

		71-75年平均	76	77	78	79	80
소 飼育頭數	(韓)	1,473	1,642	1,559	1,618	1,789	2,003
	(日)	3,609	3,723	3,875	4,009	4,120	4,250
돼지 飼育頭數	(韓)	1,423	1,247	1,953	1,482	1,719	2,041
	(日)	7,381	7,459	8,132	8,780	9,491	10,680
緬羊 飼育頭數		-	-	-	-	-	-
	(日)	18	10	11	11	10	9
山羊 飼育頭數	(韓)	157	232	232	216	244	250
	(日)	131	94	82	79	71	69
소 屠殺頭數	(韓)	310	404	472	491	523	591
	(日)	1,148	1,023	1,198	1,263	1,240	1,250
돼지 屠殺頭數	(韓)	1,820	2,293	2,350	3,010	3,941	3,781
	(日)	14,209	14,277	16,075	17,439	19,200	20,500
緬羊 屠殺頭數		-	-	-	-	-	-
	(日)	54	17	11	8	8	7

하였음을 밝혀둔다.

2) 한·일 축산의 상황 비교

(1) 한·일 가축사양상황

(표 5-5)에서와 같이 1979년도말 한우, 유용우, 육우의 합계는 1,762천두이며, 일본은 화우, 유우, 육우의 합계가 4,150 천두로서 우리의 약 2.4배에 이르고 있고, 젖소의 경우만 비교하면 우리나라가 163.2천두에 대하여 일본은 우리보다 약 12.7배가 많은 2,067천두가 된다. 우리나라도 3,500만 인구를 기준으로 1인당 1일 시유 1슴과 가공

원료 1슴, 도합 2슴을 공급하자면 두당 유량 4,500kg/년으로 계산하여 102만두의 착유우에 총유우두수 200여만두가 필요한 것이다.

우리의 이러한 목표가 선진축산국에 비하면 낮은 수준이지만 우리에게서는 요원한 일이 아닐 수 없다.

그러나 국민체위향상이 국력의 기초가 된다는 원리를 잊지말고 낙농발전을 위한 적극적인 정책이 시급한 것이다.

물론 최근 일시적으로 시유 및 유제품의 체화로 문제가 되고 있지만 이것은 학교급식만 원활히 해결되면 바로 풀릴 수 있는 과제

이다.

양돈규모에서 비교하면 1979년말 우리나라 돼지사육두수는 2,843천두(1980년 6월말현재는 204만두)인데 비하여 일본은 9,491천두로서 3.3배이며, 양계에 있어서는 '79년말 한국은 41,120천수('80년 6월말 약 5,000만수)인데 비하여 일본은 동년 249,343천수로서 우리의 6배이상이 되는 규모이다.

(2) 한·일 주요가축 도살상황

〈표 5-6〉에서와 같이 1979년도에 한국은 523천두의 소를 도살하였고, 동기간에 일본은 1,240천두가 도살되었으며, 돼지의 경우는 한국이 3,941천두, 일본이 19,200천두가 도살되어 한국과 일본이 각각 2.1:2.4와 1:4.9의 비율을 나타내고 있다.

그러므로 소에 비하여 돼지의 도살비율이 2배임을 알 수 있다.

(3) 한국 축산물 수급상황

〈표 5-7〉에서 보는바와 같이 우리나라의 축산발전에 문제가 되었던 외국산 고기의 수입이 '76년부터 시작하여, '78년에 53,077 M/T, '79년에 39,042M/T을 도입하므로서 특히 우육의 소비성향만 높이고 국내생산기반이 붕괴되는 문제가 생겼다.

국내생산으로 자급이 충분한 돈육도 외국으로 부터 수입한 것은 통계의 부정확, 비축시설의 부족, 축산물가격안정법의 기초위에 설정되는 안정기금이 없는 것으로 기인된 결과라고 분석된다.

〈표 5-8〉에서 년도별 소비성향을 보면 1975년 500불수준이 넘으면서 연간 1인당 약 2kg수준으로 올라섰고, 1978년의 대량수입과 상대적 염가의 우육가격정책으로 우육 소비가 갑자기 늘어나게 되었다.

표 5-7. 주요 축산물 수급 현황(한국)

(單位: M/T, 千噸)

區分 品目	供				給				需							
	前年移越			當年生產	輸入	備蓄	計	消費			輸出	次年移越			計	
	國內產	輸入	計					國內產	輸入	計		國內產	輸入	計		
肉類合計	76	-	-	249,339	700	-	250,039	244,765	700	245,465	4,574	-	-	-	250,039	
	77	-	-	296,752	6,366	-	303,118	291,787	4,200	295,987	4,965	-	2,166	2,166	303,118	
	78	-	2,166	328,088	53,077	-	383,331	328,088	46,816	374,904	-	-	8,427	8,427	383,331	
	79	-	8,427	394,959	39,042	4,242	446,670	394,959	33,898	428,857	-	4,242	13,571	17,813	446,670	
	80	4,242	13,571	441,582	-	-	459,345	441,582	14,813	456,345	-	3,000	-	3,000	459,345	
쇠고기	76	-	-	74,833	700	-	75,533	74,833	700	75,533	-	-	-	-	75,533	
	77	-	-	77,424	6,366	-	83,790	77,424	4,200	81,624	-	-	2,166	2,166	83,790	
	78	-	2,166	74,287	44,435	-	120,888	74,287	40,444	114,731	-	-	6,157	6,157	120,888	
	79	-	6,157	86,494	31,747	-	124,398	86,494	27,333	113,827	-	-	10,571	10,571	124,398	
	80	-	10,571	92,738	-	-	103,309	92,738	10,571	103,309	-	-	-	-	103,309	
돼지고기	76	-	-	113,620	-	-	113,620	109,046	-	109,046	4,574	-	-	-	113,620	
	77	-	-	146,276	-	-	146,276	141,311	-	141,311	4,965	-	-	-	146,276	
	78	-	-	171,612	8,642	-	180,254	171,612	6,372	177,984	-	-	2,270	2,270	180,254	
	79	-	2,270	218,742	7,295	4,242	232,549	218,742	6,565	225,307	-	4,242	3,000	7,242	232,549	
	80	4,242	3,000	254,026	-	-	261,268	254,026	3,000	257,026	-	4,242	-	4,242	261,268	
닭고기	76	-	-	60,886	-	-	60,886	60,886	-	60,886	-	-	-	-	60,886	
	77	-	-	73,052	-	-	73,052	73,052	-	73,052	-	-	-	-	73,052	
	78	-	-	82,189	-	-	82,189	82,189	-	82,189	-	-	-	-	82,189	
	79	-	-	89,723	-	-	89,723	89,723	-	89,723	-	-	-	-	89,723	
	80	-	-	94,768	-	-	94,768	94,768	-	94,768	-	-	-	-	94,768	
우유	76	-	-	197,334	-	-	200,711	198,892	-	198,892	-	1,819	-	1,819	200,711	
	77	1,819	-	260,574	-	-	262,393	254,245	-	254,245	-	8,148	-	8,148	262,393	
	78	8,148	-	320,867	-	-	329,015	325,867	-	325,867	-	3,148	-	3,148	329,015	
	79	3,148	-	380,730	12,500	-	396,378	371,973	2,437	374,410	-	11,905	10,063	21,968	396,378	
	80	11,905	10,063	428,000	-	-	429,968	405,154	10,063	415,217	-	14,751	-	14,751	429,968	
계란	76	-	-	3,048	-	-	3,048	3,048	-	3,048	-	-	-	-	3,048	
	77	-	-	3,552	-	-	3,552	3,552	-	3,552	-	-	-	-	3,552	
	78	-	-	3,743	-	-	3,743	3,743	-	3,743	-	-	-	-	3,743	
	79	-	-	4,231	-	-	4,231	4,231	-	4,231	-	-	-	-	4,231	
	80	-	-	4,485	-	-	4,485	4,485	-	4,485	-	-	-	-	4,485	

※ 80년은 추정치
 자료: 농림수산성통계청, 농림수산통계, 1979

표 5-8. 주요 축산물 연도별 소비량(한국)

區分 年度別	1人當 所得	肉類 總量		牛 肉		豚 肉		雞 肉		雞 卵		牛 乳	
		總 量	1人當	總 量	1人當	總 量	1人當	總 量	1人當	總 量	1人當	總 量	1人當
1960	83	89,043	3,559	12,950	516	5,225	2,317	18,068	732	818,799	33	-	-
1961	83	91,879	3,811	13,303	524	60,043	2,257	18,533	730	818,070	31	1,168	45
1962	87	70,596	2,701	16,847	645	38,019	1,454	15,730	602	839,110	31	2,647	101
1963	98	96,451	3,576	21,051	784	55,146	2,038	20,254	754	975,906	35	4,512	168
1964	102	113,270	4,098	31,923	1,155	62,511	2,262	18,836	681	943,048	34	6,988	187
1965	106	97,600	3,439	27,261	961	55,881	1,969	14,458	509	855,786	30	10,474	304
1966	126	143,943	5,074	29,443	1,038	95,800	3,377	18,700	659	1,296,676	46	13,914	422
1967	143	128,067	4,513	31,953	1,126	72,154	2,543	23,960	844	1,349,397	48	18,762	599
1968	168	131,265	4,307	35,809	1,175	61,760	2,027	33,696	1,105	1,504,160	49	24,034	716
1969	208	151,464	4,843	33,133	1,064	76,080	2,422	42,251	1,357	2,430,470	65	35,037	1,027
1970	234	165,063	5,191	37,340	1,174	82,546	2,586	45,177	1,421	2,456,064	75	49,688	1,431
1971	266	170,361	5,250	39,484	1,217	80,880	2,491	49,997	1,542	2,536,000	76	62,184	1,851
1972	293	184,725	5,591	40,229	1,243	90,230	2,871	54,266	1,677	2,790,000	86	79,852	2,500
1973	361	186,846	5,634	44,919	1,368	90,126	2,889	51,801	1,577	2,500,493	76	104,082	3,200
1974	481	200,128	5,889	51,506	1,545	95,353	2,746	53,269	1,598	2,755,000	83	126,901	3,606
1975	532	224,734	6,370	70,292	1,990	98,848	2,800	55,594	1,580	2,896,132	82	162,435	4,580
1976	698	245,465	6,845	75,533	2,106	109,046	3,041	60,886	1,698	3,049,220	85	198,892	5,546
1977	864	295,987	8,123	81,624	2,240	141,311	3,878	73,052	2,005	3,551,615	97	254,245	6,978
1978	1,279	374,904	10,127	114,731	3,099	177,984	4,808	82,189	2,220	3,742,805	101	325,867	8,803
1979	1,624	428,857	11,330	113,827	3,010	225,307	5,960	89,723	2,360	4,231,360	111	374,410	9,930
1980 (計劃)		(455,103)	(11,837)	(103,309)	(2,687)	(257,026)	(6,685)	(94,768)	(2,465)	(4,485,000)	(117)	(415,217)	(10,800)

자료: 축산진흥회, 축산물가격 및 수급자료 1980(畜産料 1980).

그러나 1979년은 78수준에서 머물렀고 반면 돈육의 소비가 크게 신장되었으며 계육도 별로 소비신장이 없었으며 계란은 다른 년도에 비하여 소비증가가 뚜렷하였으며 우유도 1974년부터 약 1kg씩 매년 증가한 추세를 보이고 있다.

그러나 금년은 경제성장의 둔화로 지금까지의 소비증가추세가 대폭 떨어지고 있는 현실이다.

(4) 일본 축산물(육류) 수급상황

(표 5-9)에서 보는바와 같이 일본의 우육생산량은 점차 증가현상을 보여주고 있으며 '71~'75년의 300M/T에의 수준에서 10년 후인 '80년에 412M/T수준의 생산량이 예상되고 있으며, 돈육에 있어서는 연차적으로 생산량이 증가하고 있는데 쇠고기 보다도 월등히 많은 비율로 증가하고 있다. 그런데 우

육의 소비성향은 생산량 증가보다도 월등히 높은 비율로 증가하고 있으며, 돼지고기는 거의 생산량 증가율과 같은 추세를 보이고 있다.

(3) 한·일 축산물 수급비교

일본자료 관계상 '76~'78년의 최근 3년간을 비교한 것이 (표 5-10)이다.

한국은 매년 국내공급이 감소하여 수입량이 급격히 증가한 반면 일본은 년차별로 공급량이 크게 증가하여 수입량은 별차가 없음을 보여주고 있다.

그래서 자급율이 한국의 경우, '76, '77, '78년 각각 99.1%, 92.4%, 61.5%를 나타내고 있는 반면 일본은 69.8%, 73.7%, 73.5%로서 별로 변화가 보이지 않고 있다.

돈육에 있어서 한국은 각각 100%, 100%.

표 5-9. 일본 육류생산량 및 소비량 (單位: M/T)

(單位: %) (單位: %)

	'71-'75 年平均	'76	'77	'78	'79	'80*
쇠고기 생산량	300.9	297.9	361.2	402.6	405.0	412.0
돼지고기 생산량	939.2	1,056.1	1,160.0	1,283.5	1,400.0	1,500.0
양고기 (면양+산양)	0.5	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1
計 (소, 돼지, 양, 말)	1,246.9	1,350.3	1,536.4	1,691.4	1,809.0	1,916.3
쇠고기消费量	394.9	436.0	478.5	536.2	564.1	587.5
돼지고기消费量	1,044.8	1,238.6	1,372.8	1,425.3	1,589.9	1,585.3
양고기 (면양+산양)	259.7	278.5	291.9	278.3	268.2	272.3
計 (소, 돼지, 양, 말)	1,788.9	2,029.6	2,237.7	2,344.6	2,478.9	2,550.3

표 5-10. 한·일 축산물 생산공급 비교 (單位: M/T)

單位: %

		牛 肉			豚 肉			鷄 肉			鷄 卵		
		'76	'77	'78	'76	'77	'78	'76	'77	'78	'76	'77	'78
生産量	韓	74,833	77,424	74,287	113,620	146,276	171,612	10,886	73,052	82,198	3,048	3,552	3,743
	日	309,028	370,718	405,666	1,095,731	489,026	1,322,791	839,623	943,534	1,021,815	1,861,426	1,906,074	1,985,000
輸 入	韓	700	6,366	44,435	-	-	8,642	-	-	-	-	-	-
	日	133,612	132,214	146,666	186,723	160,906	155,156	39,642	48,486	65,731	28,322	32,476	28,011
總供給	韓	75,533	83,790	120,888	113,120	146,276	180,254	60,886	73,052	82,189	3,048	3,552	3,743
	日	442,626	502,919	551,916	1,282,459	1,349,914	1,477,945	876,819	989,360	1,084,863	1,889,601	1,938,524	2,012,991
自給率	韓	99.1	92.4	61.5	100	100	95.2	100	100	100	100	100	100
	日	69.8	73.7	73.5	85.4	88.1	89.5	95.8	95.4	94.2	98.5	98.3	98.6

단, 한국의 제한계산 단위는 1,000개입.

자료: 축산진흥회, 축산물가격 및 수급자료, 1980
농림수산성 통계정보부, 농림수산물통계, 1979

표 5-11. 한·일 주요 축산물의 소비동향(1인/1년)

年度 單位	牛 肉		豚 肉		鷄 肉		肉 類		牛 乳		鷄 卵	
	kg		kg		kg		kg		kg		개	
	韓	日	韓	日	韓	日	韓	日	韓	日	韓	日
1973	1.4	2.4	2.7	7.2	1.6	5.0	5.6	17.1	3.2	52.1	76	200
1974	1.6	2.6	2.7	7.2	1.6	5.1	5.9	17.4	3.6	51.1	83	204
1975	2.0	2.6	2.8	7.3	1.6	5.3	6.4	17.9 ※24.1	4.6	52.6	82	199
1976	2.1	2.7	3.0	7.7	1.7	5.9	6.8	18.7 ※25.3	5.5	53.9	85	202
1977	2.2	3.0	3.9	8.3	2.0	6.5	8.1	20.3 ※ 28	7.0	56.4	97	197
1978	3.1		4.8		2.2		10.1	29.9	8.8		101	198
1979	3.0		6.0		2.4		11.3	31.7	9.9		111	

자료: 축산진흥회, 축산물가격 및 수급자료, 1980

농림수산성통계정보부, 농림수산통계, 1979

U.S Feed Grains Council Seoul Office Newsletter 1980. 11.

※ 日本의 肉類計中 75年~79年은 양 및 염소고기 포함 수치

표 5-12. 동일소득 수준하의 한·일 육류소비량 비교

區 分	韓 國		日 本	
	1979		1970	
年 度	1979		1970	
所 得	1,600 \$		1,600 \$	
1人當肉類消費量	11.3 kg (100 %)		10.4 kg (100 %)	
牛 肉	3.0 (27)		2.0 (19)	
豚 肉	5.9 (52)		4.7 (45)	
鷄 肉	2.4 (21)		3.7 (36)	

자료: 농수산부, 1980. 3.

95.2%이고, 일본은 85.4%, 88.1%, 89.5% 이었으며, 계육은 한국이 100%, 100%, 100%이며 일본은 95.8%, 95.4%, 94.2%로서 일정량은 수입에 의존하고 있으며, 계란은 한국이 모두 100%자급율을 나타내고 있고 일본은 98.5%, 98.3%, 98.6%로서 거의 자급하고 있음을 보여주고 있다.

〈표 5-11〉는 최근 한·일 주요축산물의 연간 1인당 소비량을 비교한 것인데 특징적인 것은 우육의 소비경향이 한국의 경우 일본보다 증가현상을 보이고 있으며 특히 '77년에서 '78년에 급격한 소비증가를 나타냈는데 전술한바와 같이 수입우육의 염가방출이 이러한 기현상을 가져왔다고 풀이된다 (일본 '77=3kg, 한국 78=3.1kg)

돈육에 있어서는 일본이 2배이상이고 계육 3배이상인데, 우육은 1977년도에 8배의 판계를 나타내고 있다.

〈표 5-11〉에서 고찰한 바와같이 한국은 육류의 소비구조가 우육편중 현상을 보여주고 있는데 이것을 동일한 소득수준에서 소비상황을 비교하면 〈표 5-12〉와 같다.

한국은 1979년에 소득 1,600불수준이고 일본은 1970년도에 동일수준이었는데 우육은 한국이 1인당 3kg, 일본이 2kg으로서 우리가 1.5배의 우육소비성향을 보이고 있는데 비하여, 계육은 반대로 일본이 1.5배 소비하고 있고, 돈육은 한국이 1.3배 소비가 많아 전체적으로 한국이 11.3kg, 일본이 10.4kg으로 한국이 약 1kg높으나 일본은 생산류를 우리보다 많이 소비하기 때문인 것으로 추찰된다.

광 주 부 화 장



바 브 콕

B-300V



하 바 드

사무실

전남 광주시 서구 양림동 8-15번지

전화 ⑧ 1107-2198