

## •論壇•

# 電氣設備의 에너지節約과

## life cycle cost (上)

### Energy Saving of Electric Facilities and Life Cycle Cost

韓萬春

延世大學校 工科大學 教授

#### I. 머리말

에너지節約은 結局 經濟性的 提高에 直結되는 데 設備의 經濟性 評價에 있어서 從來 널리 使用된 初期投資(initial cost)만을 重視하던 傾向에서 最近에는 初期投資만이 아니고 運轉, 操業段階에 들어간 後에 發生하는 各種 cost를 考慮에 넣은 life cycle cost의 概念이 發展되고 있다. 그러므로 本稿에서는 電氣設備의 life cycle cost와 에너지節約(省에너지)의 問題에 대하여 考察하고자 한다.

#### II. 電氣設備의 life cycle cost

電氣設備에서 life cycle cost(LCC)라 함은 電氣設備가 建設이 計劃된 後 完成될 때 까지의 研究開發에서 設計, 製作, 試驗, 輸送, 設置, 配線, 試運轉, 調整을 거쳐서 長期間의 運轉 保守段階가 지나고 最後로 廢棄될 때 까지 한生涯(life) 사이에 그 設備에 必要한 모든 費用과 cost의 總稱이다. 즉 電氣設備의 life cycle cost에는 設備의 取得段階 또는 購入段階에서 發

生하는 取得費 또는 初期投資費가 있고 또 運用, 保守段階에서 發生하는 維持費 또는 操業費가 있으며 마지막으로 生涯를 마치고 處分되는 境遇에 發生하는 廢却費 또는 退役費가 있다.

여기서 取得費(初期投資費)는 研究·開發·設計費와 生產構築費로 區分되는데 前者에는 企劃管理費, 研究開發費, 設計費, 設計管理費를 包含하며 後者는 製造試驗費, IE 生產管理費, 品質管理費, 包裝·輸送·保管費, 設置·配線·試運轉費, 初期支援費 등을 包含한다. 維持費(操業費)는 運用(運轉費)와 保全(支援)費 및 改造費로 區分되고 運用(運轉)費는 運用人件費, 에너지費, 用水費, 教育訓練費 및 不良品·故障損失費를 包含하며 保全(支援)費는 保全人件費, 豫備(部)品費, 試驗檢查裝置費, 教育訓練費, 保全管理費 등을 包含한다. 廢却(退役費)는 撤去, 處理, 廢棄費와 賣却收入 등이 包含된다.

life cycle cost의 概念은 上記 項目을 全部 包含해서 어떻게 經濟性을 追求하느냐의 問題로 彙着되는 것이다.

### III. 電氣設備의 經濟性

一般的으로 設備의 經濟性의 定量的 評價에는 2 가지 方法이 있다.

그 設備에 投入되는 input (여기서는 life cycle cost)에 對하여 그 設備에서 湧어지는 output (효과)를 생각한다.

첫째 方法은 output로서 生產量이나 品質 등을 잡고 input에 對하여 output가 最大인 때가 가장 經濟的으로 보는 것이다. 이때 output를 시스템有効度 (system effectiveness)라 하면

費用有効度 (cost effectiveness) =

시스템有効度 (system effectiveness)  
life cycle cost (LCC)

가 最大인 때를 가장 經濟的으로 생각하는 것이다.

또 하나의 方法은 設備에서 湧어지는 效果로서 그 設備의 操業에서 湧어지는 収益을 생각하고 그 収益과 life cycle cost와의 差인 正味利益을 最大로 하는 設備가 가장 經濟的이라고 생각하는 것이다.

즉 첫째 方法은 나누기 (除法)로 생각하는 것이고, 둘째 方法은 빼기 (減法)로 생각하는 것이라고 할 수 있다.

다음에 電氣設備의 經濟性을 생각할 때 電氣設備의 操業에 따라서 湧어지는 output를 定量的으로 評價할 수 있는 경우도 있지만 때에 따라서는 plant 中의一部分으로 使用되거나 또는 収益을 올리기 為하여 間接的인 設備로 使用되어서 system effectiveness 또는 収益을 定量的으로 評價하기가 어려운 경우도 있다. 이런 때에는 設備에 要求되는 性能, 機能 또는 仕様을 滿足함으로써 위의 system 有効度 또는 収益의 條件이 充足되었다고 생각하고 life cycle cost를 最小로 할 때 가장 經濟的으로 된다고 생각할 수 있다.

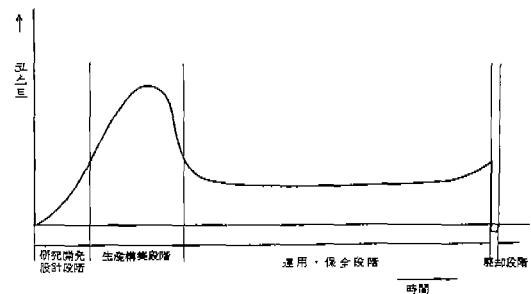
### IV. life cycle cost의 cost pr-

### ofile과 時系列的 影響

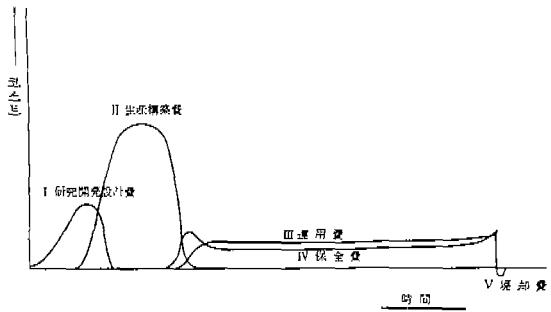
life cycle cost가 時間의으로 發生하는 狀況은一般的으로 그림-1과 같은 形態로 된다. 다음에 研究開發費, 生產構築費, 運用費, 保全費 및 廃却費 등의 成分을 分割해서 나타내면 그림-2와 같다.

life cycle cost는 이와 같이 같은 時期에 全部 發生하는 것은 아니고 購入段階에서 發生하는 費用과 그 以後의 操業段階에 돌아가서 發生하는 費用과는 發生時期가 다르다. 또 cost 나 價值는 金利 때문에 時間에 따라 달라진다. 그러므로 設備의 價值나 費用을 比較하려면 어떤特定한 時點으로 換算해야 한다.

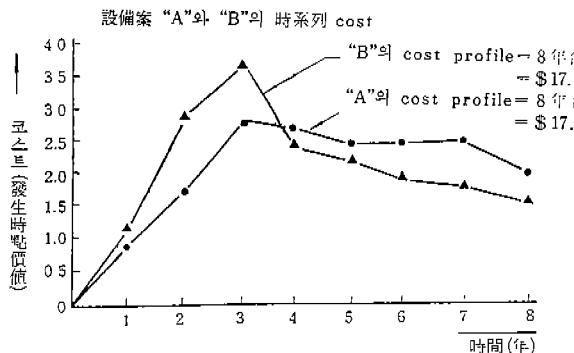
이 換算法에는 設備投資를 하는 現在 時點으로 換算하는 現價法과 運用期間中の 年間 費用으로 換算하고 每年 同額으로 하는 年價法, 그리고 使用期間이 끝나는 時點의 價值로 換算하는 終價法이 있는데 普通 많이 使用되는 것은 現價法과 年價法이다.



〈그림-1〉 life cycle cost의 cost profile



〈그림-2〉 life cycle cost各構成費의 cost profile



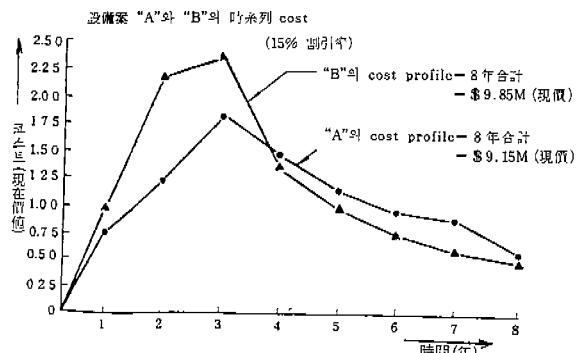
〈그림- 3〉 非減價인 경우의 cost profile

다음에 金利와 時間에 따라서 cost 또는 價值가 어떻게 되는가의 예는 그림- 3, 그림- 4와 같다. 그림- 3은 life cycle cost profile을 金利에 依한 減價를 생각하지 않고 그냥 나타낸 것이고 그림- 4는 現在時點의 價值로 換算해서 나타낸 것으로서 時間이 지날수록 減價가 커지고 있다.

#### IV. life cycle cost比較의 簡單 한 一例

表- 1은 life cycle cost比較의 簡單한 一例이다. 設備取得費, 即 最初購入費가 A案에서 5,000萬원이고 B案에서는 4,000萬원이다.

에너지費, 用水費, 人件費, 公課金 등을 包含한 維持費가 A案에서는 600萬원이고 B案에서는 900萬원이며 設備의 使用年度를 7年으로 하 고 計算利率을 10%로 한다.



〈그림- 4〉 減價되는 경우의 cost profile

年價法으로 比較하는 경우에는 最初의 現在時點으로 모아서 發生하는 取得費를 年價로 換算한다. 이에는 資本回収 係數가 必要한데 經濟性工學理論에서 0.2054라는 値을 얻을 수 있어서 이에 依하여 年價로 換算하고 每年 發生하는 費用을 더하면 年價法으로서 life cycle cost를 A案과 B案에 대하여 求할 수 있어서 각각 1,627萬원, 1,722萬원으로 되어 A案이 經濟的인 것으로 된다.

다음에 現價法으로 比較할 때에는 將來 操業 時에 發生할 費用을 現在時點으로 換算하는데 이때에 年金現價 係數는 年數와 利率에서 決定되는 것으로 每年 發生하는 費用에 이 年金現價 係數를 곱하여 最初의 取得費에 더하면 現價에 換算한 境遇의 life cycle cost를 얻을 수 있는데 A案은 7,921萬원, B案은 8,382萬원으로서 역시 B案이 經濟的임을 알 수 있다.

〈표- 1〉 life cycle cost 비교의 一例

|                 | 項 目  | A 案   | B 案   |
|-----------------|--|---|---|
| 條 件             | 設備 取得(購入)費<br>每年 維持(操業)費<br>使 用 年 数 (n)<br>計 算 利 率 (i) | 5,000万 원<br>600万 원/年<br>7年<br>10%                               | 4,000万 원<br>900万 원/年<br>7年<br>10%                               |
| life cycle cost | 年 價 法<br>資本回収 係數 (r)<br>= 0.2054                       | $5,000 \times 0.2054 + 600$<br>= 1,025 + 600<br>= 1,627 (萬 원)   | $4,000 \times 0.2054 + 900$<br>= 822 + 900<br>= 1,722 (萬 원)     |
| 比 較             | 現 價 法<br>年 金 現 價 係 數 (δ)<br>= 4.8684                   | $5,000 + 600 \times 4.8684$<br>= 5,000 + 2,921<br>= 7,921 (萬 원) | $4,000 + 900 \times 4.8684$<br>= 4,000 + 4,382<br>= 8,382 (萬 원) |