

FY 1982 美國防省 研究開發 獲得計劃

(I)

편 집 실 譯

1 레이건政府의 國防豫算編成

1981年 2月 18日 레이건大統領은 의회연설에서 國防豫算의 增額과 政府豫算의 효율적인 사용에 대한 문제를 들고 나왔다. 이에 따라 와인버거 國防長官은 카터政府가 제정한 國防豫算의 대폭적인 增額을 요청하였고 그 增額은 FY1982에 258억 弗로 總支出額은 2,222억 弗(支出權限範圍)의 많은 額數에 달하고 있다. 이것을 表 1에 나타낸 豫算支出科目別로 보면 다른 科目은 10% 내외의 증가에 비해 裝備品의 조달은 194억 弗의 증가로 原豫算에 比해서 실로 40% 가깝게 늘어났다.

또한 主要事業計劃別 表 2로 보면 一般目的部隊에 관한 계획의 增額은 160억 弗로 約 22%, 戰略部隊에 관한 계획의 增額은 24억 弗로 16%가 늘어났으며 기다는 10% 이하이다. 여기에서 보면 레이건政府는 1982 年度에 一般目的部隊에 장비되는 通常武器獲得에 최대의 중점을 두고 있는것 같다.

와인버거長官은 또한 經常費, 處遇改善, 即應態勢의 개선, 近代化, 艦船建造의 5個項目으로 나누어 豫算增額에 대한 상세한 설명을 가하고 있으며, 이 項目別 豫算增額은 表 3과 같다.

經常費라는 것은 燃料, 光熱費 등으로 와인버거長官은 카터政府에서는 油類등의 物品購入價格의 증가등에 대한 대책이 충분하지 않다. 이것으로서는 효율적인 業務遂行을 기대할 수 없지 않는가 하고 FY 1982에 9억 弗의 增額을 요청하고 있다. 처우개선은 主로 募集 및 技能要

〈표 1〉 豫算支出科目別豫算

科 目	豫算(FY 1982價格)		
	FY 1981	FY 1982	FY1981에 對한 增加
人 件 費	43.3(40.8)	43.8(41.3)	+0.5
退職手當等	15.0(15.1)	15.4(15.6)	+0.5
教育·訓練·裝備品等整備	60.2(58.6)	64.1(62.4)	+3.9
調達	51.4(48.5)	68.5(49.1)	+17.2
研究開發試驗 및 評價	17.9(17.5)	21.7(19.9)	+3.9
防 衛 施 設	3.7(3.6)	5.8(5.6)	+2.1
家族居住施設	2.2(2.2)	2.3(3.3)	+0.1
回轉費 및 運營費	0.4(0.1)	0.6(0.3)	+0.2
計	193.9(186.5)	222.2(196.4)	+28.3

註: 1. ()內的 豫算은 카터政府의 豫算
 2. 單位는 10억 弗
 3. 豫算은 國債, 繼續費등을 包含한 總額(Total Obligation Authority 'TOA')이다

〈표 2〉 主要事業計劃別豫算

事 業	豫算(FY1982價格, 單位 10억 弗)		
	FY 1981	FY 1982	FY1981에 對한 增加
戰 略 部 隊	14.3(13.7)	17.4(15.0)	+3.1
一般目的部隊	74.9(71.1)	89.5(73.5)	+14.6
情報 및 通信	12.4(11.9)	14.5(13.0)	+2.1
空中 및 海上 輸送	3.3(3.1)	4.4(3.5)	+1.1
沿岸 警備 및 豫備 部隊	10.9(10.3)	11.3(10.3)	+0.4
研究 開發	15.4(15.0)	18.5(17.3)	+3.1
中央 補給 및 整備	19.1(19.0)	20.1(19.5)	+1.0
訓練·醫療·其他 對人 活動	38.7(37.9)	41.0(34.2)	+2.3
一般 行政 關聯	3.8(2.6)	4.2(4.0)	+0.4
對 外 援 助	1.1(1.0)	1.3(1.0)	+0.2
計	193.9(186.5)	222.2(196.4)	+28.3

註 表 1 參照

〔표 3〕 레이건政府에 의한 國防豫算補正

項 目	FY 1981	FY 1982
增		
經 常 費	2.3	0.9
待 遇 改 善	0.7	2.8
即應態勢의 整備	2.8	8.7
近 代 化	2.0	13.7
艦 船 建 造	0.4	3.8
計	8.2	29.9
減		
豫 算 削 減	-1.4	-4.1
總計	+6.8	+25.8

註：單位 10억弗 表 1 參照

員의 확보를 위한 給料手當의 인상과 새로운 手當의 신설, 生活環境의 改善등이 있다. 表 3에서 주목되는 것은 豫算削減項目이다.

이것은 다음에 살펴보겠지만 業務를 効果적으로 수행하기 위한 여러가지 效率性을 追求하는 레이건大統領의 요망에 따른 것으로, 說明에 의하면 出張, 외부의 調査委託, 備品등의 節約으로 FY 1982에 41억弗을 남길려하고 있다.

위 5個項目中에서 即應態勢의 개선, 近代化, 艦船建造는 直接研究開發 및 裝備獲得計劃과 關連되는 것으로서 다음에 記述하겠다.

가. 即應態勢의 改善

와인버거長官은 “軍은 우리와 우리몸을 消費하고 있다. 戰略部隊 및 通常部隊의 戰力增強의 필요성을 설명하기에 앞서 現保有裝備의 充足한 運營과 改善를 위한 충분한 豫算이 과연 충당되고 있는가를 생각해 봐야한다.

현실은 裝備品을 「나눠먹기」까지 하고 있어 裝備의 稼動은 기대조차 할수 없는 실정이다. 訓練에서 없어진 裝備品이 종종 보충되지 않는 경우가 있으며, 燃料, 彈藥, 기기의 消耗品 절약 때문에 一般的으로 訓練이 잘 이루어지지 않고 있다.

再補充을 위한 要請에 응할 수 있는 豫備品의 在庫가 충분하지 않으며 또한 武器의 事前配置와 對外援助를 위해 사용되는 部品, 裝備品등은 더욱 不足하다. 따라서 카터政府의 예산으로는

海上輸送, 再補充, 通信, 電子戰 裝備品등의 先배치라는 분야에서 특히 部隊能力發揮를 위해 충분하지 않다”라고 카터政府를 맹렬히 비판하고 있다.

그렇기 때문에 平時에 教育訓練을 충분하게 수행하기 위한 豫備部品類의 보급, 整備部品 및 戰車등의 訓練用 裝備品의 구입, 또한 戰時에 있어서 部隊의 戰鬪能力 향상을 위한 對策, 例를 들어 緊急展開部隊가 전개될 豫想紛爭地點에 先배치하여 들 裝備品, 특히 展開初期에 필요한 器具, 機器類(車輛, 建築資材, 航空支援用 地上 機器등)의 구입에 대한 필요성을 說明하고 있다. 여기에는 여러가지 POMCUS 器材(部隊가 도착하면 바로 사용할 수 있도록 배치해 두는 單位器材)와 PWRHS 資材(사전에 所要場所에 集積해 두는 戰時用 備蓄物資)가 포함되며, 5톤 혹은 10톤 트럭, 그레이더, 스크레이퍼등의 市販 土木工作車, 化學防護服, 彈藥등 여러가지 종류가 있다.

와인버거長官은 即應態勢의 改善를 위해 획득 되어야 할 部品 裝備品등을 陸·海·空軍別로 나누어 다시 詳細히 말하면서 이것은 다음 記述하는 近代化를 위해 획득되는 品目과는 달리, 화려하지는 않지만 착실한 調達品目으로 극히 중요한 것이며 앞으로 계속해서 長期間에 걸쳐 충분한 投資를 하지않으면 인된다 라고 강조하고 있다.

나. 近代化

와인버거長官은 近代化에 대하여 다음과 같이 說하고 있다. “우리들은 必要하다면 오늘의 戰鬪에 참가할 마음가짐으로 恒常 臨하지 않으면 안되지만, 또한 내일의 敵에 대해서도 戰鬪에 臨하는 態勢를 가추지 않으면 안된다. 그러기 위해서는 장래의 軍事能力에 대한 投資를 현재 보다 더욱 많이 할 必要가 있다.

레이건大統領이 2月 18日 下院, 上院合同會議에서 강조한 바와 같이 소련과 美國間에 3,000 億弗이 넘는 지금까지의 隔差를 줄이기 위한 努力을 지금부터 시작하지 않으면 안된다.

美國은 두가지의 위대한 潜在能力을 갖고 있다. 創造的인 技術力과 자랑할만한 工業力이다. 이 두가지를 活用하지 않으면 인된다. 美國經濟

의 活力과 國防力이 이처럼 밀접하게 結束된 분야는 아직 없다.

우리들은 國防에서 요구하는 이 두개의 結合된 힘이 크면 클수록 오늘날 生産되고 있는 우수한 武器生産量도 그만큼 증가되고 또한 장래의 武器體系設計能力도 크게 進步하게 된다.

우리가 카터政府의 國防豫算中에서 豫算增額을 최대로 要請하고 있는 分野는 實은 이 近代化의 분야이다. 이를 위해서 우선 各軍의 現存保有하고 있는 裝備品の 量과 質에서 뒤져있는 部分을 보충하는 것이 急先務이다.”

그리고 그후에 陸軍, 海軍, 空軍, 輸送部隊, 戰略軍의 各部隊가 作戰別로 새로 획득하는 武器, 獲得數量的 증가된 武器 또는 質的向上을 위해 예산이 증가된 武器에 관해 主要武器體系別로 各계획마다 增加豫算額, 增加獲得數量등을 언급하고 있다. 이 대부분은 通常武器로서 이 내용은 Perry 計劃에서 채택된 武器計劃과 함께 後述하기로 한다.

와인버거長官이 수정한 이 武器計劃을 전망하여 보면 長官이 主張하는 내일을 위한 近代化는 言明한 바와 같이 카터政府에 비하여 어느 편인가하면 가까운 미래에 대한 近代化에 重點을 두고 있는것 같다. 이것은 먼 미래의 소위 다음 世代武器에 대한 研究開發, 즉 科學技術計劃에 관해서는 거의 言及한 바가 없기 때문이다.

와인버거長官으로서는 美·소間의 累積된 극차를 메꾸기 위해서는 現裝備品에 대한 충실만이 급선무이고 다음 世代에 대한 研究開發進行은 카터政府에서 계획된 것으로 충분하다고 생각하고 있는것 같다(表 2의 研究開發項目參照)

다. 艦船建造

레이건政府의 軍事力 增強中에서 특징적인 것은 艦船建造일 것이다. 레이건政府는 카터政府에서 요구한 예산의 2배 이상을 이 艦船建造에 配정하고 있다. 와인버거長官은 다음과 같이 海軍力의 증강을 강력히 호소하고 있다.

“美國은 진정한 의미에서 섬나라다. 美國의 商業, 工業, 重要資源의 획득, 西方同盟과의 유대등은 한마디로 美國이 美國의 바다를 통제하는 能力如何에 달려있다. 여기에서 均等이니 同

等이니 하는 말은 공식적인 의미를 갖고 있지는 않다. 美國은 海上에서 他國보다 절대우위의 位置를 유지할 필요가 있다. 美國이 바다를 統制하는 것은 소련이 國境을 統制하는데 중요시하는 것처럼 무엇과도 바꿀 수 없는 중요한 일인 것이다. 어떠한 危機 혹은 戰爭에 있어서도 美國은 대량의 部隊를 本土로부터 멀리 떨어진 곳에 投入하지 않으면 안된다. 따라서 알시적인 彌縫策으로 피할 수는 없는 것이다. 오늘날까지 우리들은 海軍力의 劣勢를 그대로 방치하여 왔다. 이제는 그 回復을 도모하여야 할 시기인 것이다.”

實際 어떠한 艦船이 몇隻, 어떠한 계획으로 建造되는 가는 後述하겠지만, 이 計劃上으로 볼때 와인버거長官의 결의는 軍事的으로 海上戰鬥能力의 향상은 물론, 오늘날 世界各地에서 그 威力을 과시하는 소련海軍力의 急速한 증강에 對항하는 政治的 意圖가 다분히 加味되어 있는것 같다.

라. 効率性

레이건大統領은 國防費의 增額이외에 앞서 말한 바와같이 효율적인 業務遂行을 추구하여 예산을 삭감할 것을 指示하고 있다.

와인버거長官의 敎書에는 이에 대한 내용이 없었으나 報道擔當 國防次官補에 의한 發表內容에는 효율성이란 제목하에 裝備獲得上의 관리운영이란 문제를 취급하고 있다.

이 効率性이란 문제는 研究開發 및 裝備獲得計劃에 있어서 武器體系의 研究, 開發生産, 調達節次, 契約方法등에 관한 管理運營에 많은 관계가 있는것 같다. 이 관리운영에 대해서는 다음에 다시 記述하겠지만 레이건政府는 新任 研究技術擔當 國防次官 Delaur 主管下에 이 관리운영에 대해 部內에서 종합적인 裁減토를 시작한다고 하며, PPES制度(任務別 計劃制度)에 대한 검토도 시작되었다고 한다.

지금까지 보다 좋은 質의 武器體系를 보다 짧은 開發期間內에 가능한 싼 값으로 획득하기 위해서 研究開發節次 및 順位, 進度管理등의 管理技法, 契約方法등을 포함한 調達規定등이 몇번이나 改正되어 왔다

過去를 거듭어 봐도 닉슨政府, 카터政府의 政權交替때마다 이 管理運營方針이 재검토되어 많은 變革이 있었다. 그것은 各政權이 갖고 있는 產業政策과 관련되는 것이다. 레이건政府는 앞으로 어떠한 方針을 들고 나올 것인지 또한 흥미있는 문제이다.

2. 1982 會計年度 研究開發 및 裝備獲得 計劃의 概要

美國의 每會計年度마다 장비품의 研究開發 生産, 調達등에 관한 계획은 정부의 國防省 研究技術擔當 國防次官(닉슨政權때는 局長, 카터政權때 次官으로 승격)에 의해 “○○會計年度 연구개발 및 획득계획”을 작성, 國會에 보고 하여 이의 승인을 요구하여 왔다.

닉슨 및 포드政權때는 Currie 博士, 카터政權때는 Perry氏의 敎書(statement)가 그것이다. 레이건政權에 와서도 이 계획에 포함되는 범위나 項目順이 크게 달라진 것은 없을 것이다.

즉, 美·소의 裝備 및 技術의 비교로 부더 시작하여 裝備獲得을 위한 절차등의 管理運營, 그리고 이것은 특히 Perry시대에 와서 강조되어온 것으로 裝備의 표준화에 따른 戰鬥能力 향상을 위한 研究開發 生産등의 國際協力計劃, 이어서 개발단계로 말하면 아직 本格開發段階에 들어가지 않고 基礎開發段階에 있는 武器計劃, 즉 科學技術計劃(Currie 博士는 技術基礎라 칭한다)

끝으로 戰略, 戰術의 임무별 主要 武器體系計劃과 統合 C³I(指揮, 統制, 通信 및 정보)계획, 統合支援計劃의 순으로 되어있다.

統合 C³I를 포함한 主要武器體系計劃은 本格開發 혹은 生産調達計劃으로 敎書의 주요부분이 되고있다. 더욱이 이 부분은 長官이 별도로 國會에 제출하는 豫算敎書와 중복되는 부분이 많으며 배분되는 豫算, 部隊配置計劃 등에 관해서는 오히려 長官敎書의 내용이 상세하며 技術의 事項은 역시 연구개발의 敎書가 상세히 되어있다.

카터前政權이 제출한 “1982會計年度 研究開發 및 裝備獲得計劃”은 原文만해도 292페이지에 달하고 있어, 다음에는 이를 骨子로 하여 前述한 레이건政府의 修正國防豫算의 수정된 내용을

項目順에 따라 要約 소개하고 1982年度에 있어서 美國의 國防研究開發 및 裝備獲得計劃의 전모를 파악하고자 한다.

가. 美·소의 裝備 및 技術比較

카터政府의 Perry次官은 美國 裝備獲得計劃의 기초가 되는 美·소 兩國의 장비 및 技術 均衡狀況을 명확하게 알기위해 軍事 各分野에 있어서 投資額, 既 裝備화된 主要무기의 質과 수량, 研究開發狀況, 生産能力등의 많은 項目에 걸쳐 도표를 사용하여 상세한 比較檢討를 시도하고 있다. 이 비교검토는 최근의 危機感을 반영해서 인지 年度가 지나감에 따라 여기에 포함되는 내용은 점점 많아졌으며 細部事項別로 검토를 하고있다.

그러나 소련의 진상파악이 어려워 每年 그 내용이 맞지않는데가 보인다. 例로서 投資額의 격차가 美·소 兩國이 크게 벌어졌던 1970年 이후에 있어서 1970~1979 사이에 10년간의 投資累積額의 差額은 FY 1981報告에서 2,400억弗로 推算되었으나 FY 1982報告에서는 3,500억弗로 크게 늘어나고 있다. 이 差額은 對象期間이 다르기도 하겠지만 主로 推算方法의 개선에서 온 것이라고 설명하고 있다. 레이건 政府에서는 레이건大統領 연설에서 제시한 바와 같이 FY 1982 Perry計劃과 같이 約 3,000억弗의 격차가 있는 것으로 보고있다. 兩國의 技術力 비교의 例로서 장비화된 主要武器體系의 技術수준 비교는 表 4에, 基礎技術分野 20個項目의 技術비교는 表 5에 나타내고 있다.

이 表를 보면 尙차 兩國의 技術力 格差는 거의 축소되는 방향으로 추진되고 있는것 같다. 레이건政府에서는 Perry計劃의 이 각분야별 優劣判斷을 어떻게 보고 있는가, 또한 그 결과를 어떠한 개발계획에 어떻게 反映하느냐를 앞으로 관심있게 살펴볼 필요가 있다.

나. 裝備獲得의 管理運營

美國에서는 部隊裝備品の 거의 전부가 지금까지 國內에서 研究開發 生産의 절차를 거쳐 획득되어 왔다. 이 管理方針과 開發節次는 DODD 5000·1, DODI 5000·2이라는 訓令등에 규정되

〈丑 4〉 裝備化된 主要武器體系의 技術水準比較

武器體系	美國 優位	均等	소련 優位
戰 略			
大陸間誘導彈		×	
原子力潛水艦/搭載彈道彈	×→		
爆擊機	×→		
地對空誘導彈			×
對彈道			×
對衛星(攻擊衛星)			×
戰 術			
陸上部隊			
地對空미사일(含艦船搭載)		×	
戰車			←×
砲			×
步兵戰鬪車輛			×
對戰車誘導미사일		×	
攻擊헬機	×→		
化學戰			×
戰域彈道誘導미사일	×→		
空 軍			
戰鬪/攻擊航空機	×→		
空對空미사일	×		
PGM(精密誘導兵器)	×		
空中輸送	×		
海 軍			
原子力潛水艦		×	
對潛戰鬪(ASW)	×→		
艦艇搭載航空機	×→		
水上艦艇		×	
巡航미사일		×	
機雷戰			×
上陸戰鬪	×→		
C ³ I			
通信	×→		
指揮管理		×	
電子對策		×	
搜索偵察	×→		
早期警戒	×→		

註: 1. 이 比較는 技術水準의 比較로서 戰法, 數畧, 訓練程度 등은 未包含, 그렇다고 만듯이 效果的 比較를 나타낸 것이 不임.
 2. 初度裝備 1年미만의 武器는 除外
 3. 化살표의 方向은 優劣의 傾向이 나아가는 方向을 나타냄.

〈丑 5〉 基礎技術分野 20項目的 比較

技 術 分 野	美國 優位	均等	소련 優位
1 空軍 및 流體力學		×	
2 自動制御	×		
3 爆發物			×→
4 計算機	←×		
5 指向에 네 르기		×	
6 電子感知器(含 I R)	×→		
7 誘導 및 航法	×→		
8 水中音響	×→		
9 마이크로電子素子材料 및 IC製造	←×		
10 非音響潛水艦探知		不明	
11 核彈頭		×	
12 光學	×→		
13 電源(武器의 電源)			×→
14 生産製造技術	×		
15 推進技術(航空宇宙)	×→		
16 레저感知器		×	
17 信號處理	×		
18 소프트웨어	×		
19 構造材料		×	
20 電氣通信	×		

註: 1. 이 表는 美소의 基礎技術全體를 比較 檢討하기 위해 장성된 資料로서 現保有裝備武器의 技術水準比較를 하고자 하는 것이 不임
 2. 表에 選定된 技術分野는 앞으로 10年 내지 20年 사이에 급격히 수준이 변경될 餘려가 있다. 各技術은 한곳에 머무르지 않고 움직이거나 또는 急激히 변화하는 가능성을 갖고 있음
 3. 화살표의 方向은 움직이는 方向을 나타냄
 4. 優劣의 評價는 技術分野의 平均値임

어 있다.

현재 長官直屬의 裝備品 獲得審査 委員會(DS-ARC)를 포함한 開發 生産 試驗 評價 등의 절차, 기구의 대체적인 骨格은 닉슨政權 때 Currie博士가 거의 定立하였으며, Perry는 개발계획에 포함시키기 위해 各軍으로부터 제출되는 要求書(Mission Element Need Statement MENS라는 名稱을 Perry가 사용하였다)의 내용과 이의 審査方法 즉 개발관계의 初期節次를 重視하고 있다.

Currie博士, Perry次官은 在任 12年間 費用對設計와 같은 價格管理 調達規定의 改訂, 契約方

식의 개선등에 관한 對社會關係改善, 프로그램의 進度管理, 특히 管理者의 양성등 管理方法, 管理規定등이 各種委員會의 토의검토를 거쳐 많이 개정되어 왔다. FY 1982에도 이 계속사업이 약간 남아 있다.

카터政權의 후반부터 새로운 문제로浮刻된 것은 同盟國의 裝備品 標準化로부터 발단된 國際協力問題와 1960年代 중반부터 1970年代 후반가까이 까지 계속된 防衛生産低下에 따른 美國防衛産業의 생산성 저하, 그리고 긴급사태에 대처하는 即應態勢의 缺如라는 문제가 있다. 前者는 다음 國際協力の 項에서 기술하겠으나, 後者는 거의 최근에 말성이 일어난 것으로 老朽된 施設, 整備, 資材確保 先行期間의 장기화, 熟練技能者의 부족등을 어떻게 하느냐의 문제이다.

國防省은 防衛生産法에 설정된 防衛生産優先條項(題目 I) 및 防衛用 重要資材에 대한 價格援助借款에 따른 保證條項(제 목 III)의 확대운용을 聯邦緊急管理廳과 商務省에 강력히 요청하고 공동작업 하도록 하고 있다.

또한 各企業內에 美國防省이 보유하고 있는 老대한 資産의 효율적인 운용을 위한 사업과 長期契約되는 기업에 資金配定에 관한 개정문제도 추진하려 하고 있다.

그러나 Perry 계획에서는 그 필요성을 강조하면서도 具體的인 계획은 활발하지 않았다. 레이건政府는 管理運營에 대해 곧 종합적으로 再檢討할 것을 言明한바 있으므로 FY 1982에는 上記의 문제가 앞으로 점점 활발하게 될것 같다.

다. 國際協力 計劃

주로 同盟國間의 器材 標準化를 도모하여 협동작전의 효율을 높이는 목적으로 共同開發, 共同生産, 혹은 武器의 系列化가 최근에 많이 거론되고 있다.

특히 NATO와 美國間에는 각종의 覺書가 교환되고 있고, 그 活動도 활발하다. 또한 同盟國內의 防衛生産育成을 위한 원조계획도 美國과 韓國, 기타의 國家間에 進행되고 있다.

또 한편으로는 소련에게 중요한 軍事技術의 流出을 방지하기 위하여 技術移轉 制限을 강화하고 이에 관한 規定作成 또는 改正作業을 수행하

고 있다. 美國에서 개발된 武器를 유럽에서 共同生産하기 위해 美國이 NATO의 統一유럽計劃集團(IEPG)에 신청한 器機의 一覽表는 表 6에 있다.

〈표 6〉 유럽에서 共同生産候補인 美國開發武器

陸 軍	
MODFLIR	赤外前方警戒裝置
PATRIOT	防空體系
STINGER	携帶用 對空미사일
HELLFIRE	헬機搭載 對戰車미사일
IFV	步兵戰鬪車輛
SOTAS	遠距離目標捕捉體系
VIPER	近距離對戰車火器
M-735	105mm對戰砲 APFSDS 彈
COPPERHEAD	155mm誘導砲彈
M483A1	155mm砲彈(性能向上型)
RAAM	155mm遠隔對裝甲地雷
ADAM	155mm砲 發射對人地雷
AAH	新攻擊헬機
BLACKHAWK	汎用戰術輸送機
海 軍	
AIM-9L	空對空미사일
HARM	高連對輻射原미사일
空 軍	
JTIDS	統合戰術情報傳達體系

라. 科學技術 計劃

美國은 연구개발을 開發段階에 상응하는 豫算支出科目上 研究, 探索開發, 先行開發, 生産技術開發(本格開發)로 구분하고 있다. 또한 先行開發의 초기에 이루어지는 主로 그 重要 要素가 되고 있는 部品등의 개발은 管理運營上 특별히 先行技術開發이라고 부르고 그 다음의 先行開發과 구별하고 있다.

科學技術計劃이라는 것은 이 研究, 探索開發, 先行技術開發段階에 있는 개발계획 및 제조기술의 開發計劃을 말한다. 따라서 이 계획은 다음 武器生産을 위한 基礎開發計劃이라고 생각하면 틀림이 없다.

이 計劃에는 부속기관인 高等技術研究計劃局(DARPA)에서 행하여지는 다음 世代 技術研究와 國防核研究廳(DNA)에서 행하여지는 特殊研

究도 포함되고 있다.

이러한 계획은 계획進陞 段階에서 장비품의 價値와 技術的 可能性등이 실증되지 않는限 多額의 經費가 요하는 다음 개발단계에 들어가지 못하나, 이 계획에 투자되는 全額은 研究開發 試驗 및 評價(RDT&E)費 全體로 볼때 낮은 比率로 수행할 수 있다는 利點을 갖고 있다.

Perry는 美·소의 裝備品 數量格差는 이 계획에서 培養된 技術力으로 대항된다고 말하며 이 계획을 중요시하여 왔다. FY 1980에서는 RDT-&E費 199억弗중 약 37억弗이 이 계획에 배정되어 있다. 와인버거長官의 修正豫算敎書에서는 이 계획에 대해 아무런 及言이 없으나, 아마도 카터政權의 계획을 이어받아 계속할 것으로 생각된다.

주요한 計劃項目을 몇가지 소개하여 보면 超高速集積回路, 惡天候에서 사용가능한 精密誘導武器 PGM(밀리波나 赤外線 CCD의 感知器 관계가 중심이된다), CCV와 같은 새로운 航空機 制御 技術, 輕量 耐熱構造材로서의 金屬複合材料, 砲身과 소노브이 製造費用 절감을 위한 製造技術, 電算機 共通言語의 개발등이고 其他 많은 項目이 개발되고 있다.

마. 戰略武器에 關한 計劃

戰略武器에 關한 계획은 地上根據의 Minute-man 혹은 M-X의 ICBM, Pseidon 혹은 Trident 型的 原子力攻擊潛水艦 및 여기에 탑재하는 SL-BM, B-52 爆擊機나 新型 爆擊機 및 여기에 탑재하는 巡航미사일 LCM, 空中給油機 KC-135 등을 포함한 여러가지 空氣吸入式武器라 칭하는 一聯의 武器, 이러한 공격무기로부터 都市나 軍事施設등을 방어하는 警戒監視體系, 對彈道미사일 防禦體系(ABM), 軍事衛星에 대한 對衛星攻擊體系, 衛星觀測體系, 衛星防禦體系, 또한 戰略部隊를 지휘통제하기 위한 C³I 計劃을 들 수 있다. C³I 計劃에는 最高司令部 空中戰鬥指揮所 E-4B機, 空中警戒管制機 E-3A, 衛星通信體系가 포함된다.

레이건政府는 24억弗의 巨額을 새로이 投資하여 新型爆擊機의 개발을 착수한다고 한다. 이 開

發機種은 生産段階에서 중지된 B-1型으로 할 것인가, FB-111 爆擊機를 개조할 것인가 혹은 敵에 발견하기 어려운 소위 Stealth 技術을 사용한 새로운 設計의 것으로 할 것인가는 아직 미결이다.

이 爆擊機는 Perry 計劃에서는 計劃뿐으로 예산이 반영되어 있지 않았다. 表2의 戰略部隊豫算修正額에서 판단해 보면, Perry計劃에서 크게 수정된 것은 이 項目뿐인 것 같다.

카터政權의 最大關心事였던 移動式 ICBM, M-X계획은 이 開發費에 24억 1천만弗을 반영하고 있으나 레이건政府는 이것을 그대로 계속할 것 같다.

그러나 카터政權의 多數防護 쉘다와 1台的 미사일 運搬車로 된 移動모우드에 대해서는 再檢討한다고 한다.

바. 統合 C³I 計劃 및 統合支援 計劃

戰略部隊 및 戰術部隊에 사용되는 C⁴I(지휘, 통제, 통신, 정보)를 제외하고 主로 各軍에 共通 혹은 全地球的으로 광범하게 사용되는 C³I는 統合計劃으로 일괄되어 있다. 例로서 各軍의 共通的인 通信 耐妨害性의 향상, 武器體系의 共通 데이터·링크의 개발, GPS 航法衛星, 測量衛星, 衛星通信體系, NATO 通信網과의 연결, AUTO DIN등의 디지털通信網이 이에 해당된다.

統合支援計劃에는 2個軍 이상에 關連되는 武器體系의 시험 및 평가나 教育訓練에 關한 支援計劃, 宇宙船과 같은 國防省 이외의 他機關에서 이루어지는 宇宙活動의 支援計劃, 氣象, 電波傳播, 海洋觀測등의 무기체계가 사용되는 환경에 關한 시험계획이 포함되어 있다.

그러나 注目할 만한 것은 遠赤外線, 밀리波의 電磁波 電波傳播計劃은 國防省의 統合計劃下에 장기간에 걸쳐 陸海空軍 각기 실시하고 있다는 점이다. 이 두개의 계획에 대해서는 修正豫算敎書에서도 아무런 言及이 없으며 Perry計劃이 그대로 레이건政府에 인계된 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

〈國防 7/1981〉

