

# 靑少年期の 對人行動에 미치는 背景要因에 關한 研究

—일반고등학교·산업체·산업체 부설고등학교 청소년을 중심으로—

## A Study on the Background Variables Influencing the Interpersonal Behavior of Youth

대전보건전문대학  
정수자  
*Daejeon Junior Medical College*  
Instructor; **Su Ja Chung**

### <目 次>

I. 緒 論	IV. 結果 分析 및 解釋
II. 理論的 背景	V. 論議 및 結論
III. 研究의 方法	參考文獻

### <Abstract>

The author aimed at clarifying the background variables that influence on the interpersonal behavior of youth, and getting the data for comprehensive guidance programs of youth in high schools and industries. In this study the author samples academic high school boys and girls, attached high schools boys and girls to industries and laboring youths.

The Scale of interpersonal behavior was administered to the youths sampled as above and the data were analysed accounting to groups, sex, and religious. The results of the study are as follows.

1. The most important factor influenced the interpersonal behavior of youth was identified as social environment. That is, the youths in industries or students attached high school to industries showed more prominent characteristics in interpersonal behavior patterns. Then industrial environment effects more on the youth's behavior than school environment.

2. Sex differences were identified is in interpersonal behavior of youths. Boys are more managerial and autocratic, more cooperative, more docile, more self-effacing, more aggressive and more resistant than girls. But in christian group there found no sex differences is interpersonal behavior.

3. Religion was thought to be one of the most important influencing factor to the interpersonal behavior. But in this study there found no realistic effects, of religion on the interpersonal behavior as much as though of.

4. But according to the denominations, christianity was found to influences more on the interpersonal behavior of youths than Buddhism.

## I. 緒 論

「青年期」를 라틴어의 原語에서는 ‘完熟으로 성장하는 과정’이란 말로 사용된다고 한다. 즉 순수한 생물적 존재인 신생아에서 家族間의 人間關係 속에서 자라나는 兒童期를 지나, 自己存在를 자각하고 주위의 보호와 구속을 벗어나 독립적 자주적으로 행동하려는 時期에서 부터 成人이 될때까지의 생성과정을 지칭한 말이다. 청소년기가 되면 가정의 구속이나 좁은 생활영역을 벗어나 가족보다 다른 사람과의 접촉이 많아지게 되고 새로운 영역의 확대로 심신양면에 성장과 변화가 심화될 뿐 아니라 對人行動에 있어서도 환경에 의한 영향이 크리라고 본다.

환경적 諸要因에서도 특히 一次的인 환경인 가정 환경은 對人行動에 미치는 영향이 지대한 작용을 한다는 것은 현대의 제반연구 결과에서 규명되고 있으며, 교우관계는 청소년들로 하여금 조화로운 인간관계를 배워갈 수 있는 기회를 주고, 아직 가치관이 정립되기 前인 青少年期에는 감수성이 예민하고 그들이 속해있는 사회적 환경 또한 對人行動에 미치는 영향이 지대하다고 할 수 있다. 對人行動은 對人間의 社會의 事態에서 성격과 행동이 관련되고 타인과의 상호작용으로 대인간의 불만을 해소하여 안전을 유지하려는 조치로 간주되며, 다른 사람의 행동에서 유도되는 행동으로서 타인이 제시한 행동에 대한 상보적인 행위이다.<sup>1)</sup>

그런데 우리나라는 1960年代 이후 産業化에 의한 급격한 근대화의 진행으로, 사회구조의 격변, 문화구조의 격변, 이데올로기의 격변을 일으켜 青少年들에게 소외감과 좌절감 그리고 반항의 특성을 갖게 만들었으며, 청소년들의 바람직한 對人行動을 저해하고 있다고 하겠다.

또한 對人行動에 영향을 주는 要因으로는, 宗教를 들 수 있는데 W.H. Clark<sup>2)</sup>는 성숙한 종교는 人生을 통합하고 변화한다 하였으며, F.F. Powers<sup>3)</sup>는 교회생활은 個人的 社會化 과정에 있어서 중요한 要因이라고 하였다. 그러므로 본 연구의 목적은 오늘날 한국 청소년들의 대인행동에 미치는 배경요인을 검토 연구하여, 첫째, 각박해져만 가는

현대의 산업사회에서 부드럽고 바람직한 對人行動을 신장시켜 개인적으로는 건강한 삶과 사회적으로는 건강한 사회를 이룩하고 유지하는데 보탬이 되고자 하며, 둘째, 포괄적인 학생지도 및 산업체의 근로청소년 지도에 필요한 자료를 얻어서 우리나라 교육현장 개선에 도움이 되고자 한다.

이러한 목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 문제들을 제기한다.

1. 일반고등학교 학생, 산업체 근로자, 산업체 부설 고등학교 청소년들간의 對人行動에는 차이가 있는가?
2. 性別에 따른 집단간의 對人行動에는 차이가 있는가?
3. 靑少年의 宗教에 따른 對人行動에는 차이가 있는가?
4. 家庭의 宗教가 靑少年들의 對人行動에 영향을 주는가? 등이다.

## II. 理論的 背景

### 1. 家庭環境과 對人行動

家庭은 個人的 性格形成에 重要な 역할을 하고 있으며 아동이 장래에 어떻게 되느냐 하는 것은 전적으로 가정의 책임이라 하여도 과언은 아니다. 즉, 개인이 소속하고 있는 집단 가운데서도 가장 긴 기간일 뿐만 아니라 가장 중요한 어린시절을 여기서 보내기 때문에 가정처럼 오랫동안 깊이 人間의 行動에 영향을 미치는 곳도 없을 것이다. 사람이 가족이외의 사람들에 대해서 취하는 행동양식은 가정내에서 발전되는 인간관계에 의해 형성된 인간관계의 연장이거나 반동이거나 혹은 보상이기 때문에 부모의 가치관이나 훈육태도등 가정의 심리적 환경요인이 개인의 대인행동에 있어 중요한 작용을 한다.

P.M. Symonds<sup>4)</sup>는 그의 연구에서 지배적인 부모 슬하에서 양육된 자는 복종적인 부모의 자녀보다도 더욱 잘 사회화되어 예절이 바르고 정중하며 또 정직하고 충실한 행동을 나타내 보이는 반면, 마음이 약하고 수줍고 은폐적이어서 자기를 표현함에 있어서 아주 곤란을 느낀다. 이에 반하여 복

중적인 부모 슬하에서 양육된 자녀는 권위에 대해서는 반항적이고 고집이 세어 취급하기 힘들지만 독립적이고 자신이 만만하여 스스로를 효과적으로 표현할 수 있다. 그리고 또 L.H. Stott도 가정 생활의 양상이 청년의 성격 발달에 어떠한 관계를 갖고 있는가를 밝히면서 청년이 사회에 적응하여 훌륭한 성격을 발전시키기 위한 요건이 가정생활 속에 있다고 하는 것을 강조하고 있다. 그런데 청년기에 이르면 가정이 하는 역할도 현저히 변하여 가는데 그들은 놀라울 정도로 독립적으로 된 나머지 여태까지의 가정에 대한 의존적 태도로 부터 벗어나 자주적으로 생각하며 행동하려고 한다. 가정밖에 보다 넓은 사회집단에 새로운 매력을 느끼며 그에 적합한 생활을 하려고 노력하나 부모들은 여전히 어린애 취급을 하며 청년의 욕구에 대하여 억제 또는 잔소리를 하므로써 가정에 대한 불만이 생기게 되어 이것을 비판 또는 반항하게 된다. 그러나 청년이 보다 고차적인 심리적, 사회적 발달을 이룩하기 위해서는 부모로부터 심리적으로 이유하는 것이 필요하며 유아의 이유에는 경과에 대한 용의 주도한 관찰이 필요하듯이 청년기의 심리적이유도 부모는 그 후의 성장에 대하여 끊임없이 주의하는 것이 필요하다.

## 2. 宗教的 背景과 對人行動

여기서는 여러종교가운데서 기독교가 인간의 대인행동에 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대해 알아보고자 한다.

기독교는 종교교육이 기독교신자의 가정에서 부터 시작되고 부모는 최초의 교육자로서 아동의 사회성발달에 영속적인 영향을 주고 있다. H.V. Paul은 건전한 가정의 종교적 분위기는 바람직한 人性을 形成한다고 강조하였고, L.J. Sherrill은 기독교 교육의 핵심을 한마디로 만남이라 했으며, L.G. Sherrill은 기독교 교육의 과업을 하나님과 이웃과 자신과의 관계에서 全人으로서의 成長이 이루어 지도록 하는 사업이라고 하였다.<sup>8)</sup> Ensley는 그의 저서 "persons can change"에서 기독교는 변화의 종교이기 때문에 부모의 기독교적인 태도는 자녀의 인격에 변화를 가져오며 이 변화는 선하게 되겠다는 결심만으로는 향상할수

없고 스스로 노력할때 변화의 가능성이 생긴다고 하였다.<sup>9)</sup>

그러므로 기독교의 신앙은 인성을 변화시키는 끊임없는 노력이기에 생의 의미를 준다고 B. Hurlock는 강조하였고, 또한 기독교 교육은 사회성 발달을 목적으로 할때 부모의 기독교적 태도와 아동의 사회성 발달간에는 높은 관계가 있다고 E. M. Ligon은 말하였으며 W.H. Clark는 성숙된 종교는 인성을 통합하고 변화하는 것이라고<sup>7)</sup> 말하였다.

그러나 S.Freud주의 행동주의 Calvin주의 신학자들은 위에서 밝힌 이론과는 반대의 견해로서 인간은 인간이 조정할 수 없는 내적 외적 세력에 의하여 결정될 뿐이라고 하였다. 또한 염세주의 신학자인 Karl Barth와 Reinhold Niebuher도 인간의 본성은 발달할 수 없으며 진보란 환상에 불과한 일이라고 하였고<sup>8)</sup> Hugh Hartshorne과 Mark, A. May<sup>9)</sup>의 연구결과에서도 사기성과 종교와의 관계는 특별한 차이가 없고 또한 사회적 지적인 수준에도 기인하지 않음이 밝혀졌다.

R.J. Havighurst와 H. Taba<sup>10)</sup>는 105명 청년을 기독교 집단과 비기독교 집단으로 나누어 인성비교를 한 연구에서도 교회구성원 자체에서 인성발달에 독립적으로는 영향을 미치지 못하였음을 보여주고 있다.

이와같이 대립되는 두가지 이론 속에서 보다 어느쪽에 더 접근이 되는지 본 연구를 통해 알아 보고자 한다.

## 3. 社會的 環境과 對人行動

본 研究에서는 청소년의 諸 對人行動類型中 非行問題를 社會的인 要因속에서 규명해 봄으로써 反對로 정상행동은 어떠한 사회환경에서 가능한지를 알아 보고자 한다.

C.R. Shaw는 E.W. Burgess의 도시화의 理論을 참고로 하여 시카고 시를 중심으로 소년비행을 생태학적으로 조사한 결과, 소년 비행이 가장 많이 발생하는 지역은 시의 중심부에 있는 상공업지대와의 인근지구임을 알아냈다.

비행다발 지역의 특색으로는 주택불량 비위생적 이민이나 흑인이 많고 주민의 증감 이동 구성의 변

화가 극심하며 저수입으로써 경제적으로 빈곤하며 이혼 성인범죄자 정신장애자가 많고 후생시설이나 레크레이션이 불충분하였다. 그리고 특정지역은 인구의 유동이 극심함에도 불구하고 소년비행이 다량 발생하는등 범죄가 사회적 전통으로써 세대에서 세대로 지속하였다.<sup>11)</sup>

또한 A.K. Cohen<sup>12)</sup>은 비행소년은 반드시 자기가 갖지 못한것을 소유하고 싶어하는 욕구에서 발생하는 것이 아니고 소유 대상에 대해 합리적으로 얻는것보다 훔치는것을 선택한다는 것이다. 흔히 소년은 자기가 원하는 상위계층의 지위를 얻을 수 없을 때 그 계층의 척도나 제도에 의해 상처받은 자존심을 회복키 위해 그 계층의 반대되는 가치에 기저를 둔 비행부차문화(非行副次文化)를 형성해 간다고 한다.

이러한 비행부차문화는 대도시의 간격지역(interstitial area)에서 많이 일어나며 그의 특색으로는 비공리성 거부적태도 행위의 다양성, 단편적인 쾌락주의 집단자율성등을 들고 있다.

그러나 W.B. Miller<sup>13)</sup>은 A.K. Cohen 理論을 비판하고 비행은 하류계층의 소년이 중류계층의 가치에 반발하는 비행부차문화의 결과로 발생하는 것이 아니라고 주장하면서 하류계층의 비행은 중류계층의 갖는 가치규범을 실현시키려는 동기에 의한다고 했다. 그는 하류계층문화의 특징을 서술하는데 있어 가치의 개념대신 焦點의關心이라는 개념을 쓰고 어떤 문화 체계내의 인간의 행동은 그 문화내에 강조된 焦點이 되는 관심에 의해 동기가 된다고 했다.

한편 G.M. Sykes<sup>14)</sup>들은 최근의 비행소년이 중류 혹은 부유계층에서도 많이 출현하고 있는데 주목했다. 즉 오늘날의 중류계층의 정상적인 젊은 이들이 그 거주지역에 소년비행이나 범죄자가 없음에도 갖가지 비행을 저지르는 것은 아버지와의 접촉 기회가 적고 동일시의 대상이 어머니에 국한되기 때문에 남성다운 역할을 자기것으로 하려는 조폭적인 비행으로서 남성적 향의를 한다는 것이다.

또 부유계층에서는 소비를 미덕으로 하고 물질의 소유가 인간의 지위를 결정한다 생각하고, 사회에 대한 관심이 감소되는 동시에 어머니는 가정

밖에서 일하고 상대적으로 아버지의 家長地位가 약화되는 데서 소년비행이 일어나게 된다고 주장하고 있다.

이와같은 이론들을 토대로하여 오늘날 한국의 청소년들이 가지는 대인행동을 그 집단별로 갖는 환경요인이 어떠한 영향을 미치고 있는가를 측정하여 그 결과를 밝히고자 한다.

### Ⅲ. 研究의 方法

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 충남지방에 있는 인문계고등학교 학생, 산업체 근로자, 산업체부설고등학교 청소년들을 남녀별 종교별로 고등학교 2학년(산업체 근로자도 이에 해당되는 연령)을 대상으로 하여 무작위순으로 표집하고 그 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상자

집단별	남·여	계	기독교 불교 기타	계
일 반 고 교	59 55	114	62 15 35	112
산 업 체	53 57	110	38 36 35	109
산 업 체 고 교	52 53	105	37 31 37	105
계	164 165	329	137 82 107	326

#### 2. 검사도구

본연구에서 사용된 검사도구는 김재은<sup>15)</sup>의 「대인관계 진단척도」를 사용하였으며 이도구는 Leary의 8組의 對人行動次元에 의해 240문항(8×30)으로 구성하여 만든 것이다.

Leary의 對人行動 8組의 변인을 간단히 설명하면 다음과 같다.

1) 지배적 독재적 행동(Managerial-Autocratic Behav:M.A), 이 행동은 우호적이며 적극적인 영향을 줄만한 요소들 면, 일종의 지배적인 행동경향을 말한다. 즉 지배적-독재적인 행동범위에서의 행동은 강력하며 주장적이며 信念에 한 기세가 나타난다.

2) 책임감-초정상적행동(Responsible-Hypernormal Behav: R.H), 이 행동은 적극적이며 友好

행의 인 요소가 지배적이다. 이 행동의 모범적인 표현은 원조나 지지, 타인에게 동정심을 발휘할때 알 수있다. 상당히 인도주의적이며, 타인이 의존하고 연모하게 한다. 또한 지나치게 책임감을 느끼며, 자기 희생적이며 과잉보호, 타인의 복지에 관련된 행동을 주로한다.

3) 협동적—과도인습적행동 (Cooperative-Over-conventional Behav.: C.O), 특히 열성적인 협동 타협적인 행동이며 고도로 실천적이며 친절하다. 그러므로 타인이 우호적으로 지지하게 되며, 잠재적인 불만이 있어도 타협하며 감정적이며 너무 인습적이다.

4) 온순적—의존적행동 (Docile-Dependent Behav.: D.D), 이 행동은 원래 복종적 성격이며 두드러진 특성은 신임을 받으면 도움을 청하는 약점을 나타내며, 타인의 강점을 찬탄하고, 존경한다. 특히 남의 도움을 바라며, 무력하고 나약하며 타인의 선동 지지로 격렬한 행동을 나타내기도 한다. 심하면 타인에게 매어 달리고, 비위를 맞추며, 끈질기게, 귀찮게 의존하는 성질이 있다.

5) 自己抹殺—피학대적 행동 (Selfeffacing-Masochistic Behav.: S.M), 이 행동은 특히 복종적이며 공격과 적의의 요소가 포함되어 있다. 특히 복종, 순종, 양심적, 결손, 자기 부정적이며, 타인에게 멸시당하고, 나약하며 불안 자기비하의 행동으로 타인에게 경멸 착취당한다.

6) 반항적—불신적행동 (Rebellious-Distrustful Behav.: R.D), 비교적 수동적인 행동표현이며, 무력한 자제로 적의, 비동맹을 표시한다. 타인에게 조소, 도발적, 비인습적 행동을 하며 타인과 사회적 규준에 불화를 일으키며 타인을 배척하고, 불신하여 타인에게 분개를 일으키게 한다.

7) 공격적—가학대적행동 (Aggressive-Sadistic Behav.: A.S), 지배성을 면 직접적인 적의의 표시이며, 언어로나 무언의 모든 행동이 공격적 행동 표시이며, 통명하고, 단호하며, 비평적이며, 빈정댄다. 타인을 위협하는 위협인물로 보인다. 부도덕하며, 타인에게 불안, 공포, 죄의식을 일으키게 하며, 잔인하고 가학적이다.

8) 경쟁적—자기도취적 행동 (Competitive-Narcissistic Behav.: C.N), 지배적—독재적 행동과 공

통되며 압도적으로 화제를 지배한다. 타인의 행동을 무언중에 평가切下하며, 공격적인 요소를 포함하며, 자부심, 독립심, 자기주장, 자기존중적이며 타인을 착취하며, 꿈적도 못하게 한다. 상당히 허풍스럽고, 거만하며, 과시하고, 타인의 주장을 인정하지 않고 존경하지 않는다.

### 3. 자료처리 및 분석

수집된 자료를 각집단별로 분류해서 채점판에 의해 원 점수를 산출하였고 그 자료를 Computer에 의해 변량분석을 하고 F검증과 T검증으로 유의도를 측정하였다.

## IV. 結果 分析 및 解釋

### 1. 일반고등학교 학생 산업체 근로자 산업체부설고등학교 청소년간의 대인관계 비교

<표 2>를 보면, 일반고등학교 학생은 산업체 근로자와 산업체부설고등학교 청소년보다 자기 말살적 공격적 반항적 경쟁적인 대인행동 특성이 적고 산업체 근로자는 일반고등학교 학생보다 다소 지배적이며 온순한 반면에 공격적 경쟁적이다.

그리고 산업체 부설 고등학교 청소년은 가장 온순하면서도 공격적이며, 경쟁적이다. 또한 산업체 근로자는 제일 자기말살적이고 반항적이다. 또한 일반 고등학교 청소년은 다소 협동적이다.

따라서 산업체 근로자와 산업체 부설고등학교 청소년이 일반 고등학교 학생보다 다소 지배적이다.

### 2. 性別에 따른 집단간의 대인행동 비교

<표 3>을 보면 남자가 여자보다 책임감만 제외된 모든 행동특성 즉, 더 지배적이고 협동적이며 온순하면서도 자기 말살적, 반항적, 공격적, 경쟁적이다. 그리고 집단별로 보면, 남자 산업체의 근로자가 가장 지배적이고, 산업체부설고등학교 청소년은 가장 온순하면서도 반항적, 공격적 경쟁적 행동특성을 보이고 있다

그리고 여자 산업체부설고등학교 청소년은 제일 책임감이 강하고, 가장 협동적인 집단은 남자 일

〈표 2〉 일반고등학교 · 산업체 · 산업체부설고등학교간의 대인행동 비교

요인별	집단별	통계치	Mean	SD	N	변량원	df	자 승 화	변 량 추 정 치	F 비	P
MA (지배적)	일반고등학교		9,386	5,446	114	집단간	2	60,373	30,187	1,050	.351
	산업체		10,245	5,318	110	집단내	326	9,374,381	28,756		
	산업체부설고교		10,324	5,318	105	전 체	328	9,434,754			
RH (책임감)	일반고교		14,070	6,417	114	집단간	2	,392	,196	,005	,995
	산업체		14,127	5,798	110	집단내	326	11,941,219	36,630		
	산업체부설고교		14,152	5,903	105	전 체	328	11,941,611			
CO (협동적)	일반고교		13,684	6,119	114	집단간	2	18,997	9,499	,293	,746
	산업체		13,155	5,592	110	집단내	326	10,576,395	32,443		
	산업체부설고교		13,210	5,315	105	전 체	328	10,595,392			
DD (온순적)	일반고교		10,140	4,072	114	집단간	2	117,688	117,688	5,904	,003
	산업체		11,482	4,653	110	집단내	326	19,933	19,933		
	산업체부설고교		12,171	4,667	105	전 체	328				
SM (자기말살)	일반고교		8,833	4,622	114	집단간	2	581,812	290,906	12,820	,001
	산업체		11,900	4,949	110	집단내	326	7,397,695	22,692		
	산업체부설고교		11,219	4,717	105	전 체	328	7,979,508			
RD (반항적)	일반고등학교		8,684	4,518	114	집단간	2	234,459	117,229	5,544	,004
	산업체		10,509	4,378	110	집단내	326	6,893,322	21,145		
	산업체부설고교		10,400	4,900	105	전 체	328	7,127,781			
AS (공격적)	일반고교		6,140	4,141	114	집단간	2	611,319	305,660	13,388	,001
	산업체		8,982	5,037	110	집단내	326	7,442,632	22,830		
	산업체부설고교		9,029	5,132	105	전 체	328	8,053,951			
CN (경쟁적)	일반고교		6,193	4,337	114	집단간	2	657,033	328,517	13,610	,001
	산업체		8,382	4,637	110	집단내	326	7,868,918	24,138		
	산업체부설고교		9,600	5,717	105	전 체	328	8,525,951			

반고등학교 학생이다.

남자의 집단별 對人 行動에서는 산업체 근로자가 일반고등학교 학생과 산업체부설고등학교 청소년보다 다소 지배적이고 자기 말살적 대인 행동을 보였다.

또한 산업체부설고등학교 청소년은 가장 반항적이고 공격적이며 경쟁적이다.

따라서 일반고등학교 학생은 책임감이 가장 강하고 협동적이다.

여자의 집단별 대인행동에는 산업체부설 고등학교 청소년이 가장 지배적이고 책임감이 강하고 협동적이며 온순하면서도 공격적인 대인행동에 특성

을 보이고 있다. 또한 산업체의 근로자는 가장 자기 말살적이며 반항적이고 공격적 경쟁적인 대인 행동의 특성을 나타내고 있다.

### 3. 靑少年의 宗教別 集團間의 對人行動 比較

〈표 4〉를 보면. 기독교를 믿는 청소년이 불교나 기타의 종교집단 보다 더 지배적이고 책임감이 강하며 협동적이고 온순하다. 그러나 불교를 믿는 청소년은 기독교나 기타 집단보다 더 자기말살적이고 반항적이며 공격적이고 경쟁적 행동 특성을 보이고 있다.

<표 3> 성별에 따른 집단간의 대인행동 비교

요인별	집단별	통계치	Mean	SD	N	변량원	df	자 승 화	변 량 추 정 치	F.	P
MA (지배적)	남	일반고교	10.75	5.00	53	집단간	5	770,716	154,143	5,747	,001
		산업체	12.13	5.14	53						
		산업체부설고교	11.40	4.95	52						
	여	일반고교	7.93	5.57	55	집단내	323	8,664,038	26,824		
		산업체	8.49	4.90	57						
		산업체부설고교	9.26	5.50	53						
RH (책임감)	남	일반고교	14.93	6.36	59	집단간	5	314,001	62,800	1,745	,124
		산업체	14.30	5.83	53						
		산업체부설고교	12.69	4.89	52						
	여	일반고교	13.15	6.40	55	집단내	323	11,627,610	35,999		
		산업체	13.96	5.82	57						
		산업체부설고교	15.58	6.48	53						
CO (협동적)	남	일반고교	14.68	5.90	59	집단간	5	398,618	79,724	2,525	,029
		산업체	14.06	4.96	53						
		산업체부설고교	11.90	4.89	52						
	여	일반고교	12.62	6.22	55	집단내	323	10,196,774	31,569		
		산업체	12.32	6.05	57						
		산업체부설고교	14.49	5.44	53						
DD (온순적)	남	일반고교	10.49	4.00	59	집단간	5	357,060	71,412	3,617	,003
		산업체	12.43	4.45	53						
		산업체부설고교	12.54	4.98	52						
	여	일반고교	9.76	4.15	55	집단내	323	6,376,447	19,741		
		산업체	10.60	4.70	57						
		산업체부설고교	11.81	4.35	53						
SM (자기말살)	남	일반고교	9.41	4.39	59	집단간	5	626,333	125,267	5,503	,001
		산업체	11.89	5.39	53						
		산업체부설고교	11.42	4.49	52						
	여	일반고교	8.22	4.82	55	집단내	323	7,353,175	22,765		
		산업체	11.91	4.55	57						
		산업체부설고교	11.02	4.97	53						
RD (반항적)	남	일반고교	9.00	4.47	59	집단간	5	492,933	98,587	4,799	,001
		산업체	11.15	4.36	53						
		산업체부설고교	11.81	5.21	52						
	여	일반고교	8.35	4.58	55	집단내	323	6,634,848	20,541		
		산업체	9.91	4.35	57						
		산업체부설고교	9.02	4.18	53						

AS (공격적)	남	일반고교	6.90	4.08	59	집단간	5	1,572,726	314,545	15,676	,001
		산업체	10.98	4.83	53						
		산업체부설고교	11.19	4.97	52						
	여	일반고교	5.33	4.08	55	집단내	323	6,481,226	20,066		
		산업체	7.12	4.52	57						
		산업체부설고교	6.91	4.38	53						
CN (경쟁적)	남	일반고교	7.03	4.18	59	집단간	5	1,862,658	372,532	18,058	,001
		산업체	10.06	4.54	53						
		산업체부설고교	12.44	5.60	52						
	여	일반고교	5.29	4.36	55	집단내	323	6,663,294	20,629		
		산업체	6.82	4.19	57						
		산업체부설고교	6.81	4.32	53						

〈표 4〉 청소년의 종교별 집단간의 대인행동 비교

요인별	집단별	통계치			변량원	df	자승화	변추정치	F비	P
		평균치	SD	N						
MA (지배적)	기독교	10.59	5.61	137	집단간	2	91,831	45,916	1,596	,204
	불교	9.57	5.61	82	집단내	323	9,291,862	28,767		
	기타	9.48	5.18	107	전체	325	9,383,693			
RH (책임감)	기독교	15.17	6.28	137	집단간	2	293,962	146,981	4,108	,017
	불교	13.88	5.41	82	집단내	323	11,557,882	35,783		
	기타	12.98	6.01	107	전체	325	11,851,844			
CO (협동적)	기독교	14.39	5.70	137	집단간	2	258,303	129,152	4,116	,017
	불교	13.01	5.24	82	집단내	323	10,134,531	31,376		
	기타	12.37	5.74	103	전체	325	10,392,834			
DD (온순적)	기독교	11.50	4.64	137	집단간	2	42,525	21,262	1,034	,357
	불교	11.48	4.69	82	집단내	323	6,640,288	20,558		
	기타	10.72	4.26	107	전체	325	6,682,813			
SM (자기말살적)	기독교	10.25	5.00	137	집단간	2	97,851	48,926	2,046	,131
	불교	11.60	4.93	82	집단내	323	7,724,029	23,913		
	기타	10.50	4.72	107	전체	325	7,821,880			
RD (반항적)	기독교	9.68	4.78	137	집단간	2	22,800	11,400	,520	,595
	불교	10.30	4.82	82	집단내	323	7,084,835	21,934		
	기타	9.72	4.44	107	전체	325	7,107,635			
AS (공격적)	기독교	7.73	5.04	137	집단간	2	37,978	18,989	,769	,464
	불교	8.59	5.31	82	집단내	323	7,975,826	24,693		
	기타	7.97	4.59	107	전체	325	8,013,804			
CN (경쟁적)	기독교	7.67	5.27	137	집단내	2	25,595	12,797	,491	,612
	불교	8.37	5.15	82	집단내	323	8,414,295	26,050		
	기타	8.07	4.84	107	전체	325	8,439,890			



<표 5> 청소년의 가정 종교에 따른 집단간의 대인행동 비교

요인별	집단별	통계치			변량원	df	자승화	변후정치	F비	P
		Mean	SD	N						
MA (지배적)	기독교	10.5	5.68	94	집단간	2	51,690	25,845	,898	,408
	불교	9.90	5.56	126	집단내	326	9,383,064	28,782		
	기타	9.55	4.82	109	전체	328	9,434,754			
RH (책임감)	기독교	14.74	6.16	94	집단간	2	182,077	91,039	2,524	,082
	불교	14.56	5.86	126	집단내	326	11,759,534	36,072		
	기타	13.06	6.04	109	전체	328	11,941,611			
CO (협동적)	기독교	13.49	5.54	94	집단간	2	61,779	30,890	,956	,386
	불교	13.77	5.47	126	집단내	326	10,533,392	32,312		
	기타	12.76	6.04	109	전체	328	10,595,392			
DD (은순적)	기독교	11.15	4.55	94	집단간	2	77,113	38,556	1,888	,153
	불교	11.80	4.70	126	집단내	326	6,656,395	20,418		
	기타	10.66	4.27	109	전체	328	6,733,508			
SM (자기말살적)	기독교	10.17	5.02	94	집단간	2	128,609	64,304	2,670	,071
	불교	11.41	5.09	126	집단내	326	7,850,899	24,083		
	기타	10.09	4.59	109	전체	328	7,979,508			
RD (반항적)	기독교	9.52	4.94	94	집단간	2	57,608	28,804	1,328	,266
	불교	10.37	4.64	126	집단내	326	7,070,173	21,688		
	기타	9.50	4.42	109	전체	328	7,127,781			
AS (공격적)	기독교	8.12	5.40	94	집단간	2	5,171	2,586	,105	,901
	불교	8.09	4.91	126	집단내	326	8,048,780	24,690		
	기타	7.83	4.63	109	전체	328	8,053,951			
CN (경쟁적)	기독교	8.24	5.48	94	집단간	2	9,528	4,764	,182	,833
	불교	7.82	4.94	126	집단내	326	8,516,423	26,124		
	기타	8.05	4.98	109	전체	328	8,525,951			

#### 4. 청소년의 가정 종교에 따른 집단간의 대인행동 비교

<표 5>를 보면 기독교 가정 청소년은 보다 지배적이고 책임감이 강하고 경쟁적이다. 그리고 불교 가정 청소년은 기독교가정과 기타가정의 청소년보다 더 협동적이고 은순하며 자기말살적이면서도 반항적인 대인행동특성을 보여주고 있다.

#### IV. 論議 및 結論

本研究는 靑少年들의 對人行動에 영향을 주는 背

景의 要因을 밝히어 바람직한 對人行動으로 個人과 社會에 보탬이 되고, 포괄적인 학생 및 청소년 지도에 필요한 資料를 얻어 교육현장 개선에 도움이 되고자 하였다.

그러나 靑少年들의 對人行動에 영향을 주는 背景의 要因은 광범위 하다. 그러므로 本研究에서는 가정과 가정 이외에서 주로 많은 시간을 보내는 생활의장 (학교, 산업체)과 종교적 배경만을 보았고 연구대상은 일반고등학교 학생과 산업체의 근로자 그리고 산업체 고등학교 청소년을 표집하여 집단별 남녀별 종교별로 집단을 구분하였다.

이 대상들을 선정하게된 동기는 같은 연령층의

청소년들이지만, 理想을 추구하며 학교생활만 하는 집단과 사회인으로 산업체에서 일만하는 집단 그리고 근로와 학습수행을 같이 하는 집단을 성별과 종교별로 分類하여 對人行動을 비교해 봄으로써 각 집단간의 배경적 要因이 對人行動에 얼마나 영향을 미치고 있는지를 파악하고자 하였다.

일반고등학교 학생과 산업체 근로자와 산업체 부설고등학교 청소년들간의 對人行動을 고찰한 결과는, 산업체부설고등학교 청소년이 가장 공격적·경쟁적인 행동특성을 보였고, 이에 비해 산업체의 근로자는 일반고등학교 학생과 산업체부설고등학교 청소년보다 더 자기말살적·반항적인 행동특성을 보여주고 있다.

이 결과는 理想을 추구하며 학교생활만 하는 집단과, 사회인으로서 산업사회에서 직접 산업체에 종사하는 집단, 그리고 理想과 現實참여의 兩面的 환경에서 오는 갈등을 안고 적응을 해야하는 집단적 환경이 대인행동특성에 미치는 영향은 큰 차이가 있을 것으로 볼 수도 있겠다.

久世(히시요)<sup>16)</sup>가 연구한 '청년기의 대인관계에 미치는 영향의 비중은 가족집단보다 우인집단비중이 더 큰 것으로 나타났고, 加藤(가토)<sup>17)</sup>는 청소년기에 對人的인 자기 개방성을 측정 한 연구결과에서, 부모 형제 우인 교사중에서, 우인에 대해 가장 높은 개방성을 보였다고 밝히고 있다. 그러므로 본 연구의 결과를 이들의 연구결과와 일치시켜 볼 때 청소년기의 對人行動에 미치는 영향은 그들의 생활의 장 즉, 사회환경적 요인의 작용이 지대하게 대두된 것이 아닌가 생각된다.

고 영복은<sup>18)</sup> 人間의 性格은 구체적인 社會的 환경에 의해 방향지워 진다고 하였는데, 본 연구결과와 관련을 지울 수도 있겠다.

즉, 靑少年期는 감수성은 예민하고 가치관은 아직 확립되었다고 볼수없는 時期이므로 사회환경이 더 민감하게 대인행동에 작용한다고 볼수도 있는데 우리나라는 서양문화의 무분별한 도입과 함께 산업사회의 진입으로 인하여 급격한 사회변동을 일으키고, 가치관의 혼동을 가져왔으며 가치관 혼재는 황금만능과 소비성성향을 조장하고 출세를 위해서는 의리와 윤리가 도외시 되며, 기계문명의 편리함과 신속성은 인간의 심층에 편리 주의와 강

박성을 조장하여, 동기나 과정이 무시될채 성급한 결과만을 추구하게 되고, 思考의 不在속에 行動의 結果를 초래하는 현상이 만연되어 있다.

그러므로 이러한 사회환경은, 지극히 예민한 청소년들의 의식구조에 반영되어 對人行動에 영향을 주었다고 볼수있다.

특히 산업체 근로자는 이러한 산업사회 특징에 더 속히 직면하게 되고 그 환경에 적응하기 위해서 표출된 대인행동으로 볼수도 있다. 따라서 산업체 부설고등학교 청소년은 근로자의 환경 특성과 학생이 가지는 배경 특성에 동시에 적응해야 하는 필요에 의한 대인행동의 표출로 볼수있겠다.

성별에 따른 집단간의 대인행동을 고찰한 결과는, 남자가 여자보다 더 지배적이고 협동적이며 온순하고 자기말살적이며 반항적이고 공격적이며 경쟁적인 행동 특성을 보였다. 그러나 여자 일반고등학교 학생이 가장 덜 지배적이고 온순하고 자기말살적이며 반항적이고 공격적이며 경쟁적이다.

그리고 남자 산업체 근로자는 지배적인 면이, 남자 산업체 부설고등학교 청소년은 반항적이고 공격적이며 경쟁적인 면이 두드러 졌으며, 또한일반고등학교 학생은 책임감이 가장 강하다.

남녀별 집단간을 고찰한 결과는, 남자는 산업체 근로자가 제일 지배적이고 자기말살적이다. 그리고 산업체 부설고등학교 청소년은 가장 책임감이 강하고 다소 온순하며 가장 반항적이고 공격적이며 경쟁적이다.

또한 여자는 산업체 부설고등학교 청소년이 가장 지배적이고 책임감이 강하며 협동적이고 온순하고 다소 반항적이다. 그리고 산업체 근로자는 제일 자기말살적 공격적이고, 다소 경쟁적이다. 이 결과는 정범모<sup>19)</sup>가 제작한 인성검사 요강에서 인성발달에는 성별의 차이가 있다고 이미 밝힌바 있어 본 연구와 일치한다.

또한 청소년의 종교에 따른 대인행동을 고찰한 결과는, 종교집단 간의 대인행동에는 기독교 청소년이 가장 지배적이고 책임감이 강하며 협동적이고 다소 온순하다. 이는 理論的 背景에서 이미 밝힌 L.J. Sherrill, L.G. Sherrill, Ensley의 理論과 일치한다. 그러나 불교 청소년이 가장 자기말살적이고 반항적이며 공격적이고 경쟁적이다. 그러

므로 이 결과는 W.H. Clark의 理論과도 일치한다. 기타 집단은 기독교 집단보다 다소 공격적이고 경쟁적이며 자기말살적이다.

그리고 가정의 종교가 청소년들 대인 행동에 영향을 주는 배경적 요인을 고찰해 본 결과는, 기독교가정 청소년은 더 지배적이고 다소 책임감이 있으며 경쟁적이다. 또한 불교 가정 청소년은 약간 협동적이고 온순하며 가장 자기말살적이고 반항적이다. 그리고 기타 가정 청소년은 다소 불교가정 청소년보다 경쟁적이다. 가정 환경은 人間의 一次의 환경으로서 人格形成에 지대한 영향을 준다는 것은 반복을 불허한다. 그러나 본 연구 결과는 이와 일치하지 못하고 있다. 그것은 청소년기는 가족보다는 다른 사람과의 접촉이 많아지게 되고 가정의 환경에서 벗어나 새로운 영역의 확대로 심신양면에 성장과 심화하는 발달 특성이 더 크게 작용한 것으로 볼 수 있다.

그리고 청소년과 가정 종교에 따른 성별간의 대인행동을 고찰한 연구 결과는, 기독교가정 청소년은 남녀의 대인행동이 비슷하며 불교가정 청소년은 여자보다 남자가 더 지배적이고 반항적이며 공격적이고 경쟁적이다. 기타가정의 청소년도 남자가 여자보다 더 지배적이고 반항적이며 공격적이고 경쟁적이다. 이 결과는 기독교 가정보다 불교나 기타가정은 성별차에 대하여 더 보수적인 영향으로 볼 수 있겠다.

따라서 본 연구에서 얻어진 결론은.

1. 청소년들의 대인행동에 가장 많은 영향을 미친 것은 사회적 환경으로, 일반 고등학교 학생보다 산업체근로자와 산업체부설고등학교 청소년이 더 많은 행동특성의 표출을 보이고 있어 학교환경보다 산업체환경이 대인행동의 더 큰 배경요인으로 대두되고 있다고 볼 수 있겠다.

2. 청소년의 대인행동에는 性別의 차이가 있다. 남자가 여자보다 더 지배적이고 협동적이며 온순하고 자기말살적이며 반항적이고 공격적이다. 그러나 기독교 집단에서는 性別의 차이가 없다.

3. 종교는 청소년들의 대인행동에 영향을 주는 배경요인이지만 가정의 종교는 청소년들의 대인행동에 많은 영향을 미치지 못하였다.

4. 종교에 따라 청소년의 대인행동에 영향을 미

치는 데는 차이가 있다.

즉, 본 연구의 결과는 기독교집단이 불교집단보다 불교집단이 기타집단보다 대인행동에 더 많은 영향을 주었다. 그러므로 종교에 따라 대인행동에 미치는 영향이 크게 다르다고 볼 수 있다.

그러나 본 연구는 다음과 같은 제한점을 들 수 있다.

첫째, 본 연구의 표집대상이 충남의 일부지방 남녀고등학교 학생 산업체근로자 산업체 부설고등학교 청소년이므로 일반화할 수 있는 나라는 점과

둘째, 대인행동에 미치는 다양한 배경요인 중에서 종교적 배경과 사회적배경 성별에 의한 배경요인만을 관련시켰다는 제한점을 가진다.

### 참 고 문 헌

1. 김 남순(1978), "여대생들의 대인 행동유형 연구", 한국 교육학회 교육학 연구, 16권 1호, p.6.
2. Clark W.H.(1958), "The Psychology of Religion An Introduction to Religious Experience and Behavior," the Macmillan Company, pp. 256-257.
3. Powers F.F.(1957), "Socially Growth and Character Formation Education Psychology," ed. by Skinner 3rd dition. pp.132-140.
4. Symonds P.M.(1939), "The Psychology of parentchild Relationships," New York: Appleton Century Crofts. Inc., pp.66-68.
5. 정 수자(1979), "아동의 사회성발달에 대한 비교 연구", 이화 여자 대학교 교육 대학원 석사학위 청구논문, p.15.
6. Ensley F.C. (1969), "Persons can Change," 신인현역, 대한기독교 교육 협회 p.11.
7. 정 수자(1979), "아동의 인성 발달에 대한 비교 연구", 대한 가정학회지 17권, 4호,
8. Ensley F.C. 신인현역(1969), pp.33-35.
9. Hartshorne and May(1928), *Studise in Deceit*, New York: Macmillan Comparny, pp. 408-414.
10. Havighurst R.J. and Taba(1949), *Adolesent*

- charater and personality*, New York; Johnwiley and Sons Inc, pp.66-69.
11. 이정덕 서병숙(1978), "소년 비행에 관한 고찰", 대한가정학회지., 16권 3호, p.79.
  12. 高橋雅春, 非行少年의 類型, 文教書院, 昭 45, pp.43-44.
  13. 高橋雅春, 앞글, p.52.
  14. 이정덕 서병숙(1978), 앞글, p.82.
  15. 김재은(1980), 「대인관계 진단척도」, 이화여자대학교 사범대학 교육심리 연구실.
  16. 박소현(1979), "중학생의 우인간의 심리적유사성 연구", 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, p.4.
  17. 加藤隆勝(1965), "青年期における自己の閉鎖性と開放性", 일본심리학회제29회 대회 발표논문집, p.206.
  18. 고영복(1972), 「사회심리학」, 범문사 p.95.
  19. 정범모(1971), 「인성검사 실시 요강」, 코리아 테스트링센터, p.9.