

재미로 읽는 構造

李 昌 男

建築土誌를 받아들고 책장을 넘기다 “構造”라는 單語만 보여도 얼른 外面하는분들, 억지로 읽다보면 한 페이지당 하품이 두번 이상 나오는 建築士들을 위하여!!
재미있고 쉽게!! 그러나 가끔 쓸만한 말도 있는 그런글.
이것이 筆者가 스스로 세워놓은 울타리다. 때로는 자기
도 모르는 사이 울타리 밖 술집으로 달려가지만 한잔 이상
은 절대로 안마시는 習性이 있다.

어제도 오늘도 우리 建築士들은 設計라는 美名 아래 땀 흘려 번 남의 돈을 요리조리 쓰게 만들고 있다. 과연 그 돈이 다 들어야만 했었는가? 反省할 良心쯤은 가지고 있어야 한다고 自責해 본다.

數많은 無名兵士의 죽음으로 因해서 번 죽이는 별을 달게 된 將軍, 그러나 部下를 많이 죽였다는 그 戰歴을 믿기에 그의 이론바 作戰에 生命을 맡기는 것과 같이 우리의 頤客인 建築主들은 建築家의傲慢함을 역겨워하면서도 참는다는 것쯤 눈치챌줄 알아야 한다.

하물며 變함없는 旧式工法으로 계속 다른 犧牲을 일삼는 無責任한 建築家가 될수야 있겠는가?

여기서 筆者는 그동안 익힌 몇가지 잔재주를 紹介 하여 資源戰爭時代를 이겨나가는데 도움이 될것을 기대해본다.

1. 지게型 옹벽

建築工事에 附隨되는 옹벽, 土木構造物이라는 理由로 土木設計에 떠맡기려해도如意치가 않다. 기껏 생각해낸 계 建設部 標準圖나 기타 構造책자를 참고하여 열벼무려 보기로 한다.

逆T形옹벽이나 L形옹벽은 가장 일반화한 것이며 옹벽 뒷면에 쌓아게될 흙의 무게를 利用하는 제법合理性를 가진 形式이다. 옹벽높이가 점점 높아져서 Cantilever 벽체 만으로는 불경제적이라 생각될때 Buttress를 두어 보강하기도 한다. 그러나 거기에는 항상 副作用이 있게 마련이다. 옹벽의 安定性을 위하여는 Over-turning (転倒), Sliding (滑動) 및 地盤의 支持力を 확인하여야 하는데 옹벽 뒤의 흙을 利用하다 보면 土工事量이 많이 증가하게 되며 現場事情에 따라서는 그 工事自体가 不可能할 때가 많다.

어떤때는 멀쩡한 굳은땅까지 땅내가며 所定깊이까지 흙파기를 해야한다. 또한 이렇게해서 施工되는 옹벽은 결코 그 工事費가 적게드는것이 아니라는는데 문제가 있다.

흙파기量을 될수록 줄이면서도 같은 効果를 얻는 方法은 없을까? 하는 생각에서 筆者가 고안한것이 여기 紹介하는 “지게型옹벽”이다.

옹벽기초부분 지반이 좋고 옹벽뒷면 흙파기가 쉽지 않은 장소에서는 使用하기 적합한 構造方式이며 여러現場에 施工하여 좋은 効果를 얻은바 있다.

대체로 그 断面은 그림 2와 같으며 크게 가, 나, 다의 세 부분으로 나누어진다. “가”부분은 보통 옹벽과 같은 cantilever應力を 받는 壁체로서 그 固定端이 되는 下部에는 거대한 짐쁜이인 concrete덩어리 “나”가 있다. 이 콘크리트 덩어리는 굳이 콘크리트의 質이 좋을必要가 없으며 큰돌을 섞어 配合한 負配合 concrete도 좋다. 더구나 이 “나”부분의 뒷면은 그아래 “다”부분 뒷면과 더불어 거푸집대기가 필요없는 부분이다.

짐받이콘크리트 덩어리는 그 自重과 위에 실린 흙重量과 協力하여 土圧에 의한 Over-Turning에 逆方向으로의 安定性을 附與하며 따라서 “나”부분에는 별로 큰 應力이 作用하지 않게 된다. 까닭에 “다”부분 断面의 配筋은 주로 基礎地盤反力에 의해서 計算된다. 이상 간단한 構造概念을 説明하였으나 各部断面의 應力과 크기는 地質狀態와 높이에 따라 Over-Turning, Sliding, Soil Bearing을 확인한 후 断面算定 하여야 한다.

참고로 서울市内某處에 施工된 지게型 옹벽断面을 옮기면 그림 3과 같다.

거의 岩이나 다름없는 단단한 땅을 깎아내고 옹벽을 設置해야 하는때도 있다. 土圧이 전혀 없는것도 아니니 옹벽이 있기는 있어야 한다. 이런경우의 解決策으로 筆者는

다음方法을 많이 使用하고 있다. 역시 흙파낸 면에 직접 콘크리트를 부어 거푸집을 절약하여 一體의 重力式옹벽이므로 負配合콘크리트로 施工한다. 옹벽工事后 옹벽의 段上에 建物의 億重을 作用시켜서 安定性을 높인다. 다만

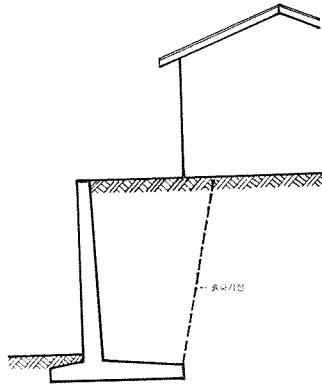


그림 1. 逆T型 옹벽

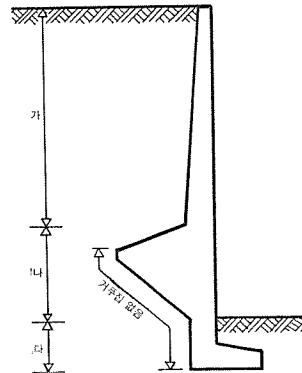


그림 2. 지계형 옹벽

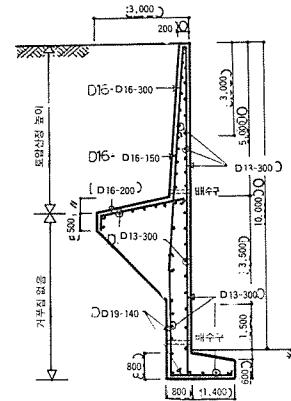


그림 3. 지계형 옹벽단면도

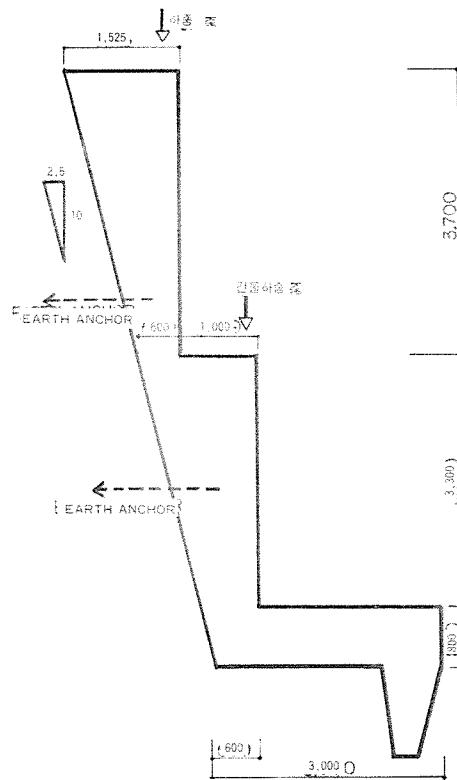


그림 4. 옹벽단면例(三柱 Bldg)

2. 철근콘크리트構造의 經濟 span

여기서 說明하고자 하는 것은一般的인 얘기가 아닌 特殊部分에 関한것이다. 아파트, 기숙사등 層마다의 平面이 同一할때, 특히 1層이나 地下室에 特別한 寬은 空間을 必要로 하지 않는 建物에서는 심한 表現으로 “기둥이 많을수록 經濟的인 構造物로의 設計가 可能하다.”라고 말 할수 있다. 外壁이나 間壁을 따라 보를 전부 보내되 보巾은 가급적 벽체두께에 맞추고 보높이는 窓이나 出入門을 제외한 上部全部로 한다. 이렇게 하면 보높이 때문에 추가로 層높이가 높아지는 일이 없어 層高가 2.6m로 해결되기

建築工事時期가 옹벽工事時期와 맞지 않을때 (三柱 빌딩)에는 그期間의 安全을 위하여 EARTH ANCHOR를 施工하기도 한다.

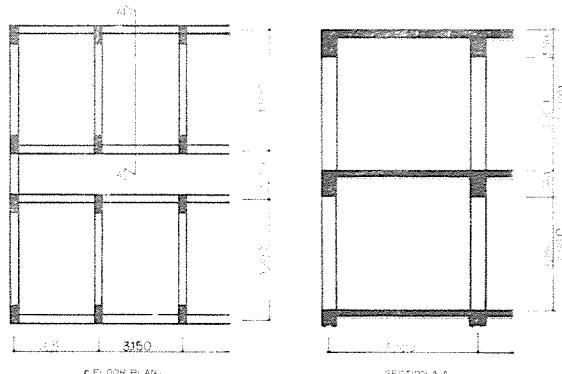


그림 5. 기숙사 평면 및 단면

壁마다 보를 두었으니 slab 配筋이 많아질리 없고 突은 span에 무리하지 않은 높이의 보이므로 主筋의 끝기는 普通 16mm로도 충분하다. 地球의 重力은 위에서 아래로 向하고 있다. 위에서 아래로 向한 部材 즉 기둥이 많을수록 힘의 흐름이円滑한것은 너무나 당연한 것이다.

1층이나 지하室에 寬은 空間이 필요한 때에도 方法은 있다. 작년에 준공된 호텔서울가든(1979. 11월 建築士에 發表됨)은 호텔客室層을 耐力壁으로 計劃하고 下部共用空間에는 기둥을 配置하여 두가지 條件을 다 만족시키게 되었다. 호텔客室内에 기둥이 없어 使用하기에 便利함은

물론이고 工事費도 많이 節減되었다.

현재 工事中인 新濟州觀光호텔은 그림6과 같은 재주를 부려 목적을 달성하였다.

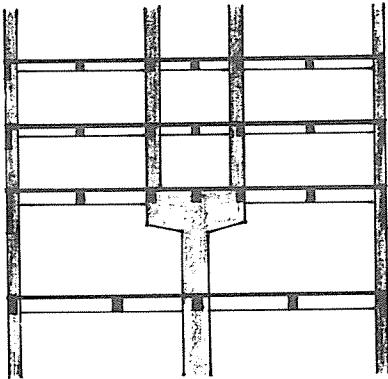


그림 6. 신제주호텔 부분단면

3. Staggared transverse wall beam

筆者가 생각해낸 構造方式은 아니나 몇번써본결과 반응이 좋은것같아 紹介하기로 한다. 역시 아파트나 호텔, 기숙사같이 고정間壁이 많은 建物에 적용하기 좋은 構法이다. 美国, cauada에는 많이 流行되었다.

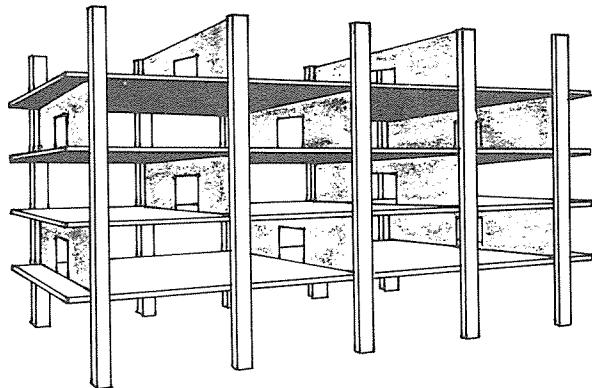


그림 7. STAGGERED WALL BEAM SYSTEM

그림 7과 같이 기둥은 建物의 前后 두列에만 配置하고 壁보를 層마다 어긋나게 設置하면 기둥과 보 없는 훌륭한 構造가 이루어진다. 最上層이나 最下層 必要하면 中間層 어디에나 無柱無壁空間을 마련할수 있는 長점이 있는 反面 여러가지 制約條件가 있다. 壁보에 생기게 마련인 開口의 크기와 位置가 그것이다. 물론 開口의 크기는 적을 수록 좋고 span의 中央에 位置할수록 有利하다. 壁보個個의 庵力은 各壁보의 上下에 붙은 slab의 僅重을 지탱하기 위하여 생기며 마치 한層높이의 h-beam을 기둥에 붙여놓은듯한 형상이 된다. slab를 tbeam의 flange로 이용함은 물론이다.

橫荷重에 对한 耐力도 좋은 훌륭한 構造方式이다.

4. 地下室이 떠오른다.

주어진 僮地與件에서 가장 많은 延建坪을 얻어 내도록 設計하는것이 有能한 建築士가 되는 條件中의 하나 처럼

되다보니 駐車場, 機械室等이 점차 地下 3, 4 層으로 繕겨 내려가게 된다. 高層建物의 tower部分은 물론 地上層이 없거나 또는 一部 低層部만 있는 部位도 전부 地下室이 들어서게 마련이다. 地下室 깊이가 별로 깊지 않거나 또한 깊더라도 그 範圍가 넓지 않을 때는 그대로의 解決方法이 있겠으나 大型建物의 地下室은 그렇게 간단히 넘겨지지 않는다.

地下室 層數가 늘어갈수록 地下水压은 上昇하게 되는데 建物의 重量은 그에 못미치기 때문에 급기야는 배가 물에 뜨듯 地下室이 地下水에 뜨는 結果를 招來하게 된다. 實例를 들어가며 입이 아프도록 說明을 해도 믿으려 하지 않는 建築士들이 意外로 많기에 간단히 說明을 곁들여 보기로 한다.

國民学校에서 U字管現象에 관한 공부를 했다. 한강물 깊이 10m에서의 水压과 우물물 10m 깊이에서의 水压은 다 같이 $10t/m^2$ 이다. 地下室 周圍에 몰려드는 물은 그게 地下水이든 下水道 터진물이든 関係없이 그 水位의 높낮이에 따라 水压이 發生한다. 水量의 多少가 아니라 水位의 高低가 水压值이다. 혼히들 地下室을 파도 물이 졸졸 흘러나오는 程度인데 무슨 水压걱정을 하는가? 라는 質問을 해온다. 졸졸 흘러나온 물이 나갈데가 없어 地下室 바닥 上部 3m까지 찾다면 設計用 水压은 $3t/m^2$ 인 반면 아무리 많은量의 물이라도 잘 흘러나가 地下室周邊壁을 1m以上 浸水시키지 못한다면 設計用 水压은 $1t/m^2$ 로 足하다. U字管을 利用하여 水压 press나 油压 press를 만들어 쓰는 것을 보면 쉽게 理解될 것으로 믿는다.

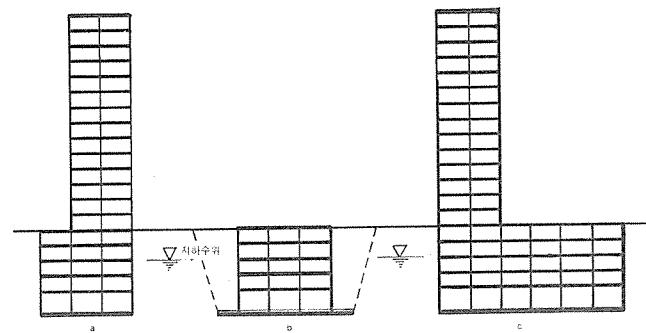


그림 8. 지하실

그림 8에서 (a)와 같이 地下室 部位가 地下層에 比해 별로 크지 않을 때는 별 無理 없는 設計가 可能하다. 地下室 周邊의 흙은 地下室 外壁과의 摩擦力이 地下室 浮上을 防止하기 때문에 설사 그 摩擦力이 水压보다 적더라도 바닥 slab를 내밀어 그 위에 흙이 담기도록 하면 되기 때문이다. 그림(b)가 그의 說明이다. 그러나 그림(c)와 같이 地下室 範圍가 커지면 周邊흙과의 摩擦力에는 限界가 있으며 만약 그 값이 安全側에 들드라도 긴 span의 地下室 바닥構造를 地中보에 依存한다는 것은 無謀한 것이다.