

# 美國의 原子力發電 그 展望과 計劃

John V. morowski

貝 諾 會 社

原子力發電計劃擔當副社長

본인은 全世界的인 原子力 分野를 특히 韓國이 아닌 美國의 原子力 狀況을 논의하려 한다. 世界의 成長과 에너지 需要는 지난 몇 십년간 높은率에서 계속 높아지고 있다. 2020年까지 에너지需要成長率(그림 1과 2)는 에너지 保存協會에서

표1 PROJECTIONS에 따른 에너지 수요

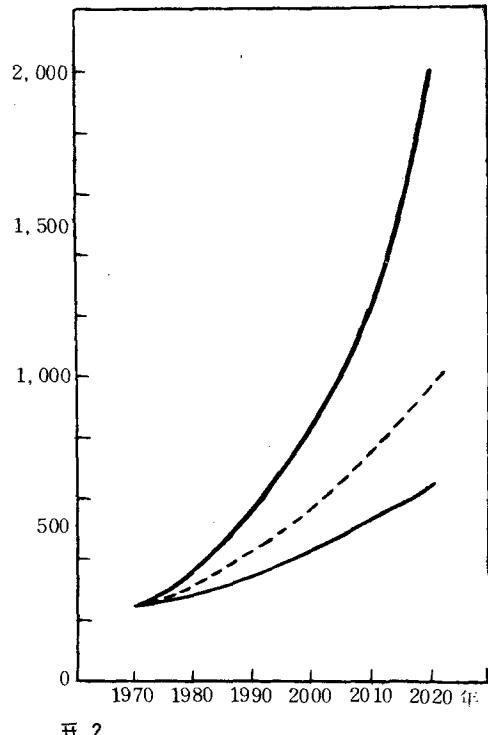
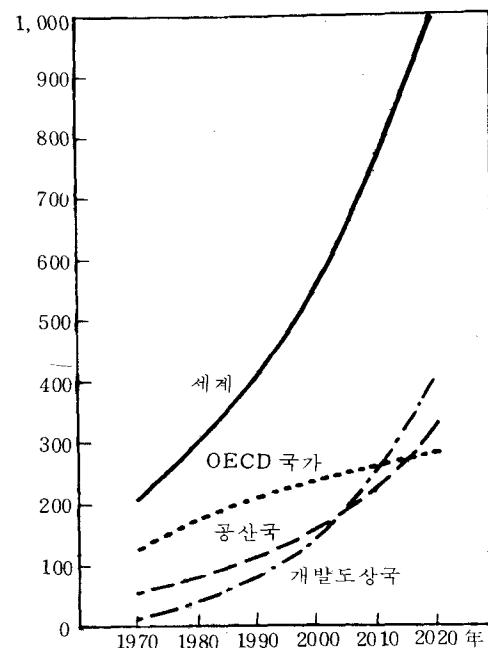


표 2



연구 결과, 개발 도상국은 해마다 2.7%로 계산되었다. 또한 이研究에서開發途上國의 에너지需要는 OECD 나라 및 공산국을 2010년부터 앞지를 것으로 예상하고 있다.

今世紀末에 야기될 에너지 압박과 긴장은 널리加重되어 우리에게 큰 關心거리가 된다. 우리는 原子力이 우리에게 큰 도움이 되리라 믿는다. 美國은 全世界 에너지의 1/3을 쓰고 市場石油의 1/4를 収入하기 때문에 韓國과 마찬가지로 에너지 위기는 공통 관심사이다.

표 3에서 보는 바와 같이 美國은 당분간 에너

표 3

미국은 에너지가 모자라지 않는다

1977년 에너지 소비	76Quads *
미국에너지 자원**	
● 재처리해서 쓸 수 있는 자원	7,000~25,000Quads
● 전체자원	95,000~196,000Quads

\* 1Quads는  $1 \times 10^{15}$ BTU, 175백만 BBLS 의 Oil

\*\* Range Reflects Degree to Which Nuclear Breeders are Utilized

지가 모자라지 않는다. 美國의 에너지消費는 80 quads로 상승되었다고 알려지고, 再處理해서 쓸 수 있는 立證된 에너지 資源은 100~300年 동안充足시킬 것이다.

표 4에서 美國의 에너지 資源의消費와 利用

표 4

에너지자원의 소비와 이용도 사이의 불균형

에너지자원	에너지 소비비율	에너지원율	
		W / O BREEDER	W BREEDER
석유	49.3	0.5	0.2
천연가스	28.5	0.5	0.2
석탄	19.3	83.6	40.6
우라늄	2.9	1.5	52.3
오일셀	0	13.9	6.7
	100.0	100.0	100.0

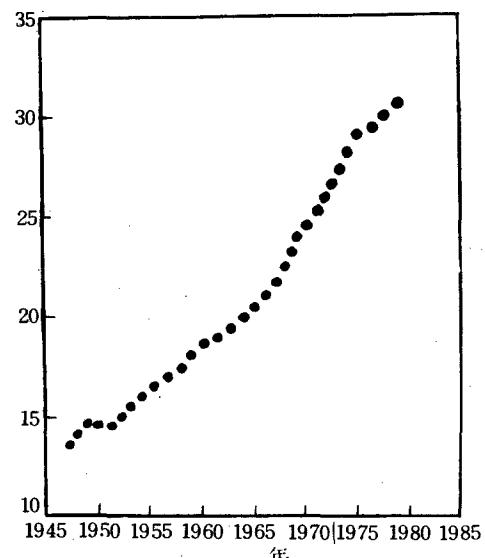
※ 광물자원에서 수력발전 제외

度 사이에 커다란 不均衡을 보여준다. 비록 石油와 가스가 現在 美國의 總 에너지源의 1%보다 적지만 1977년 美國 에너지消費의 77.8%는 石油와 가스에서 충당됐다.

그림 5는 全 에너지 소비中 電力으로消費된

量을 時間의 函数로 그린 것이다. 1973~74의 石油波動에도 妨害됨이 없이 增加함을 보여준다.

표 5 전 에너지消費中 電力으로 소비된 율



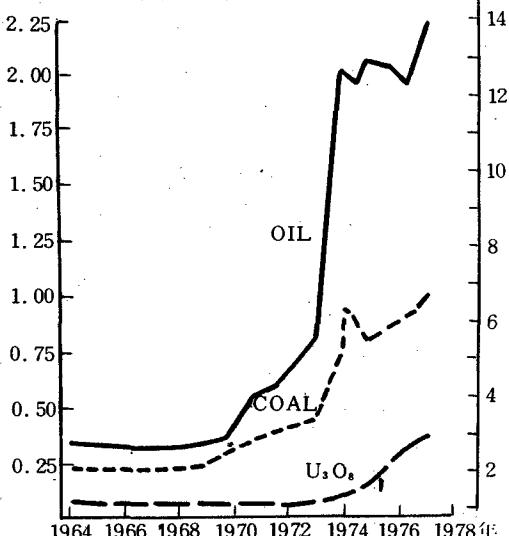
電氣에너지消費는 增加할 뿐 아니라 약간 加速되어 대략 30%의 分率을 보인다. 우리는 금세기 말에는 45~50%로 되리라 믿는다.

특히 우리는 광범위하게 使用할 수 있는 燃料로서 石油와 가스를 피하고 石炭과 原子力에서 얻으려 한다.

앞맞는 費用으로 電氣供給을 하는 것이 美國의 최고의 관심사이다.

그림 6은 美國에서 1973~74年에 OPEC原油

표 6 미국전기공급 연료코스트



價의 상승으로 石油, 石炭, 우라늄 값이 增加함을 보여준다. 이에 따르면 우라늄값의 增加는 완만하여,  $U_3O_8$ 는 1파운드당 40\$~45\$이다. AIF(原子力產業會議)報告에 따르면 美國 原子力發電所는 1978年에 國家電力 出力의 12.5% 보다 많은 2760億kWH를 生產했다. 平均電力 總費用은 原子力 1.5Cent/kWH, 石炭 2.3Cent/kWH, 石油 4.0Cent/kWH이었다.

原子力發電은 1978年에 石炭 1億 3千萬ton 또는 4億 7千萬 배럴의 石油를 節約했고 이는 平均 36억불의 절약이다. 이는 原子力發電이 美國에서 成長하게 되는 커다란 이유이다. 原子力과 火力發電의 發電費를 비교해 보자. 1989年 1月에 2400MW의 商業發電이 요구된다면 原子力發電은 1200MW 2基, 火力은 800MW 3基가 필요하다.

표 7은 에스커레이션 없이 計算된 資本費用이다. 이에 따르면 火力보다 原子力의 비용이 높다

표 7

에스커레이션 없이 계산된 자본비용 (1979\$/kW)

	2×1200 MWe	3×800MWe		
	원자력 발전	High-S coal W/ Scrubbers	Low-S coal W/O Scrubbers	Low-S coal W/ Scrubbers
건설비용	605	500	445	545
AFDC@3.3%	71	41	37	45
기타 비용	69	54	48	60
계	745	595	530	650

표 8은 에스커레이션 없이 전 발전 積動費를 나타낸다. 原子力發電은 유황除去火力發電보다 30% 利點이 있다. 또한 유황을 제거안한火力發電보다는 24% 利點이 있고 가스공관 제거 없

표 8

에스커레이션 없이 전발전 가동비

	원자력 발전	유황제거 화력발전	가스공관 제거 없이 한 화력발전	유황제거안한 화력발전
Fixed Charges@9.4%	12.4	9.8	8.7	10.7
연료비	6.9	15.6	16.2	17.0
가동유지비	2.0	5.0	1.5	2.2
계	21.3	30.4	26.4	29.9

이한火力發電보다는 19% 利點이 있다. 에스커레이션을 포함한다면 fixed charge rate를 2배로 하면 된다. 燃料費는 앞을 예측할 수 없지만 석탄의 運送때문에 原子力發電은 더욱더 經濟的이다.

표 9는 世界 우라늄資源을 나타낸다. 左쪽은 비축분이고 오른쪽은 예전분이다. 지금 예전비용은 파운드당 30\$이지만 實體적인 價格은 파운드당 45\$~60\$이 될 것이다. 美國은 世界에서 立證된 資源의 1/3을 가지고 있고 계산된 부수적 資源은 1/2로 예전된다. 이는 長期的 眼目으로 자명해 질 것이다(美國서 탐조했음).

표 10은 예전비용으로 파운드당 30\$ 또는 계산치費用으로 파운드당 70\$로 고려한 부수적 資源을 보여준다. 특이한 것은 스웨덴의 우라늄 保有量이다.

표 11은 에너지청(DOE)에서 鑛產會社를 상대로入手하여 계산한 資源이다. 이에 따르면 450만톤이 쓰여질 수 있다. 그러나, possible이나 speculative는 장차 우라늄 供給에 밀을 수 없는 수치라고 주장하는 이도 있다. 부산물(by-production)은 磷礦採掘에서 140,000ton을 얻을 수 있다. 대략 美國에는 180만~220만톤의 우라늄 供給을 받을 수 있다. potential 資源을 입증된(proven) 資源으로變化시키는 일이 무엇보다 필요하다. speculative 자원의 반 이상을 proven 資源으로 굳혀야 한다. 美國의 鑛山採掘 產業은 年間 生產能力의 4倍를 맡는 것이 당면과제이다. DOE에 의하면 採掘產業은 1978年, 年間 18,500ton에서 2000年에는 70,000ton의  $U_3O_8$ 을 生產해야 할 것이다. 이에 부합될려면 새로운 200個의 鑛山과 鑛物에서  $U_3O_8$ 을 추출하는 50個의工場을 建設해야 한다.

濃縮은 天然우라늄  $U^{238}$ 의 濃度를 0.7%에서 3%로 올리는 과정이다. 現在 기체화산 공장은 年間 17million SWU以上의 能力を 가지고 있다.

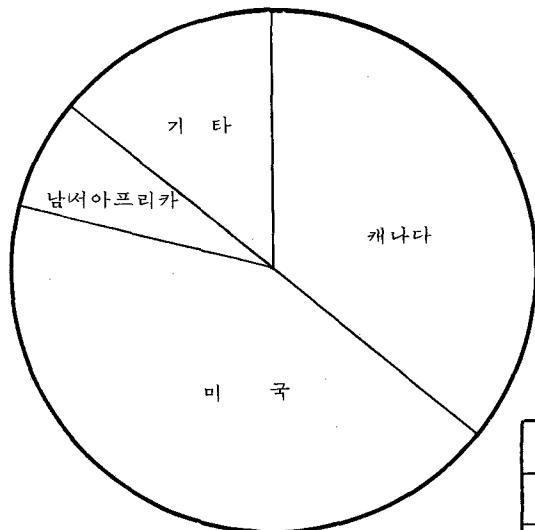
1981년에는 27.3million SWU 능력으로 상승된다.

1988년에는 새로운 遠心分離工場에서 8.8million SWU중 2.2million SWU를 계획하고 있다.

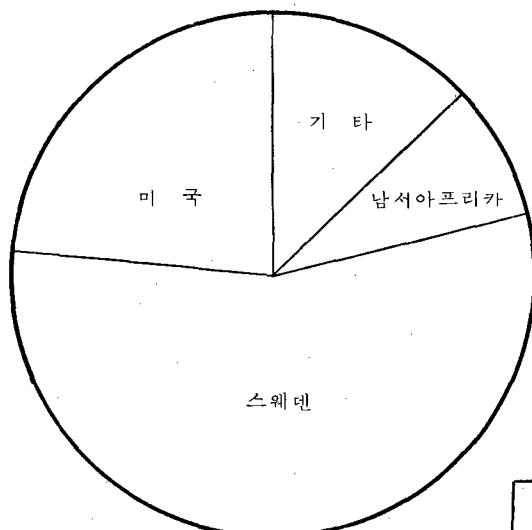
1.1million SWU 만도 장래 수급에 보탬이 될 것이다. 아무튼 이런 능력은 外國發電容量 110,000MWe와 美國內 202,000MWe의 發電契約을 DOE에서 의무 수행했을 때 발휘될 것이다. AIF에서는 美國의 濃縮能力은 4~6年은 아무일 없으나 1980年代는 압박을 받을 것이라 말한다.

다른나라의 濃縮能力은 1990年에 33.8million SWU가 기대된다. 그러나 전 濃縮能力은 全世界 需要量에 못 미칠 것이다.

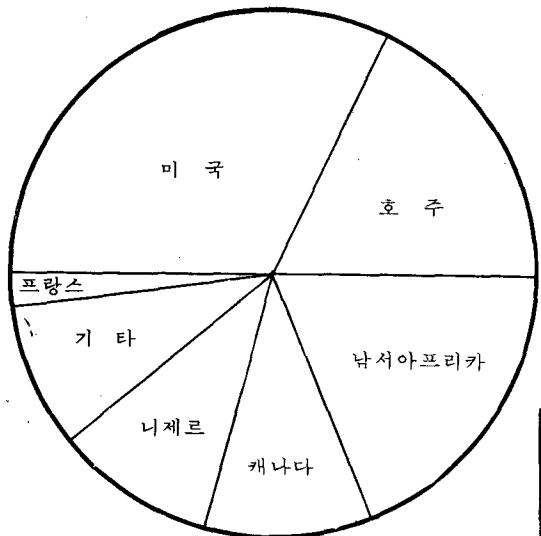
표 12는 潛在需要量과 比較한 世界에너지 生產



예    견	$U_3O_8$ 1000톤	%
캐나다	340	39
미국	385	44
남서아프리카	50	6
기타	100	11
전체	900	100



비    축	$U_3O_8$ 1000톤	%
스웨덴	390	54
미국	160	26
남서아프리카	60	8
기타	90	12
전체	700	100



비 축	U <sub>3</sub> O <sub>8</sub> 1000톤	%
미국	690	32
남서아프리카	400	19
호주	380	18
캐나다	220	10
니제르	210	10
프랑스	50	2
기타	200	9
전체	2,100	100

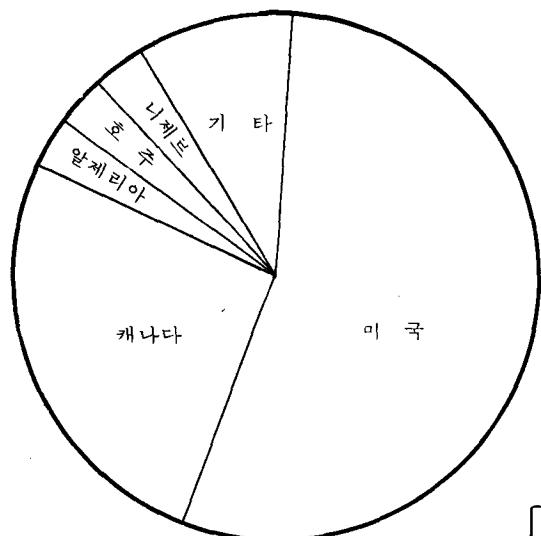


표 10 세계의 우라늄資源 ( $\leq 30$  PERLB. U<sub>3</sub>O<sub>8</sub>)

예 전	U <sub>3</sub> O <sub>8</sub> 1000톤	%
미국	1,065	55
캐나다	510	26
니제르	70	4
알제리아	65	3
호주	60	3
기타	175	9
전체	2,000	100

표 11

미국 우라늄 자원  
U<sub>3</sub>O<sub>8</sub> 천 톤 1978. 1. 1 현재

\$ ! LBUsQs Cost Category	Reserves	Probable	Possible	Speculative	Total
\$ 15	360	560	485	165	1,570
\$ 15 - 30 INCREMENT	330	505	635	250	1,720
\$ 30	690	1,065	1,120	415	3,290
\$ 30 - 50 INCREMENT	185	385	350	155	1,075
\$ 50	875	1,450	1,470	570	4,365
BY-PRODUCT	140				140
TOTAL	1,015	1,450	1,470	570	4,505

표 12 장래 세계에너지 생산과 수요

자	원	1972	1985	2000	2020
석 탄	66	115	170	259	
석 유	115	216	195	106	
가 스	46	77	143	125	
원 자 력	2	23	88	314	
수 력	14	24	34	56	
새로운 에너지(태양열 지열)	26	33	56	100	
소 계	269	488	686	960	
UNCONVENTIONAL OIL AND GAS	0	0	4	40	
계	269	488	690	1000	
수 요	269	363	570	1000	

量을 보인다. 이 표는 2020年에 1000exa-joules의 需要에 대비해서 에너지 保存協會에서 계산된 것이다. 2020年까지 계산된 生產能力은 수요량을 앞지른다. 앞으로 50年은 石炭의 消費가 매우 크고 2020年度에는 原子力消費가 더욱 더 커진다. 石炭利用增加를 배제하거나 原子力의 利用을 減少시키는 것이 매우 중대한 문제이다. 이러한 均衡은 새로운 에너지 資源(太陽熱)을 2000年度까지 장구해야 한다. 資源保存協會는 이를 實現하기 위해 연 2.7%의 石炭生產 및 消費를 增進하여 2020年까지 年間 石炭 88億ton을 쓸 것이다. 이는 오랜期間동안 維持되어야 하며 石炭의 生產 및 輸送은 많은 問題를 일으킨다. 原子力利用에 관해서도 똑같은 논평을 할 수 있다.

표 13은 原子力發電所建設計劃을 giga watt의 容量으로 나타내주고 있다. 平均 1000MWe의 原子爐를 가정해서 unit數를 보여주고 있다.

표 13 세계원자력 발전소 건설계획(GW(e))

세 계	1975	2000	2020
OECD 국가	68	800	2225
공 산 국	7	560	1850
개발도상국	1	180	925
계	76	1,540	5000

표 14는 國際 原子力發電所 育成計劃이다. 1978年 600個의 原子爐가 450,000MWe 능력으로 稼動 또는 建設中이다.

표 14 미국 원자력발전소 육성계획

	원자력 발전소 수	MWE	미국전체 용량의 비율
1980	69	70,243	11.9%
1985 *	151	139,407	18.8%
1990 **	204	192,000	20.8%
1995 ***	287	275,000	24.0%
2000 ***	407	395,000	27.8%

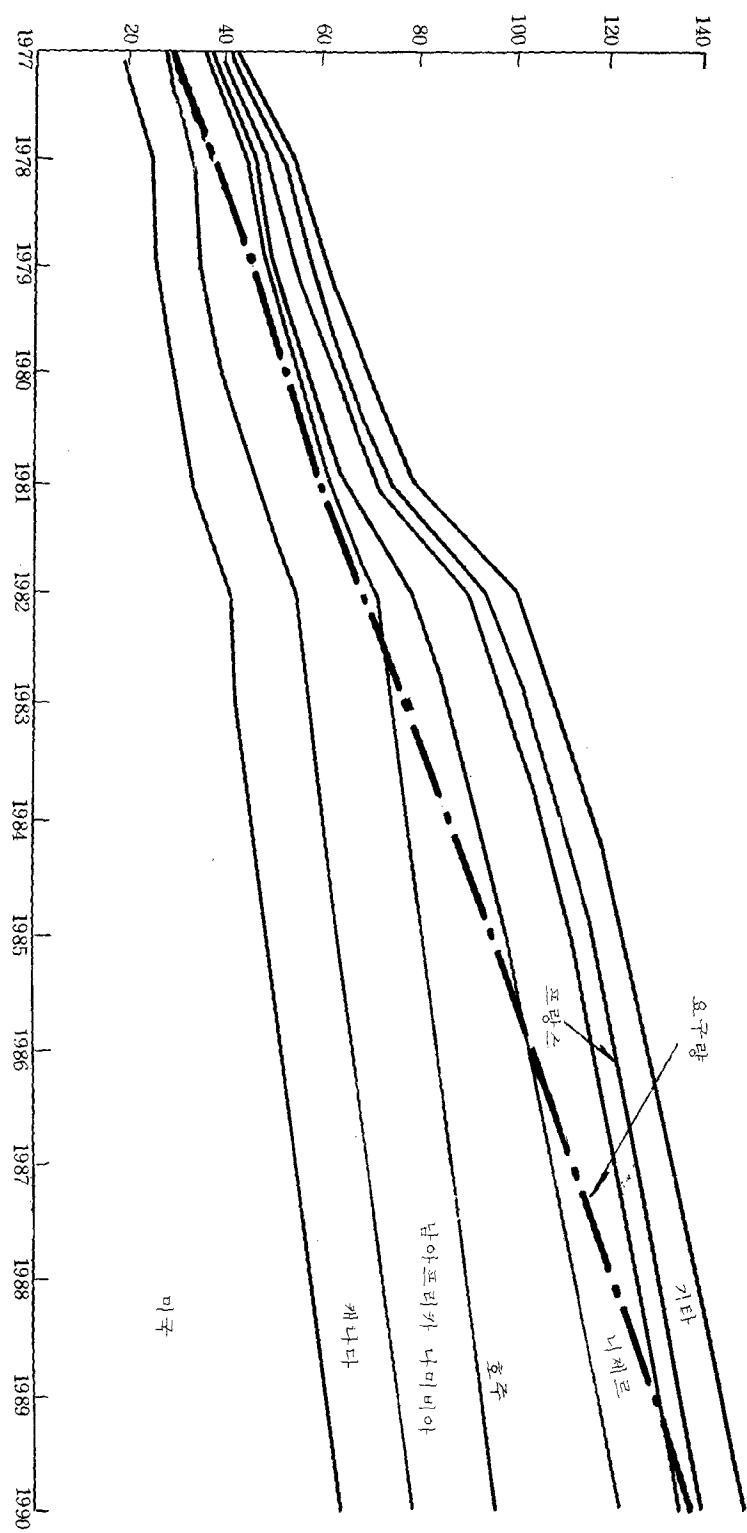
\* ACCORDING TO CURRENT UTILITY SCHEDULE

\*\* BASED ON ADMINISTRATION PROJECTIONS

그림 15는 全世界的 우라늄 生產能力을 요구량에 따라 보여준다. 成長率은 비교적 낮다. 1990年度에는 우라늄 生產力이 문제가 되기 시작할 것이다.

(재처리 및 재순환문제) 거대한 發電所에서 每年 放出된 核燃料의 30metric ton은 潛在分裂性 우라늄 0.36MT과 분열성 플루토늄의 0.17MT이 담겨져 있다. 再處理를 통해서 다시 얻고 再循

표 15 세계의 우라늄 생산능력



環할 수 있는 요소는 같은 燃料로부터 50%以上 의 電氣를 일으킬 수 있을 것이다. 이런 에너지는 石油 540만 배럴과 맞먹는다. 廢棄物로 부터 얻은 再循環 우라늄과 Pu는  $U_3O_8$ 의 요구량을減少시킨다. 부수적인 우라늄 때문에 濃縮 능력은 부족을 벗어나기 위해 10年後 (1990年代 初)에나 効力이 있게 될 것이다. 이러한 生產物을 再循環하면 立證된 保有資源의 반과 맞먹는 石油 170億배럴을 아낄 수 있을 것이다. 再処理는 향후 10年 동안까지 輕水爐로부터 무한히 原子力을 일으킬 수 있다. 增殖爐의 4가지 타입은 LMFBR, GCFR, LWBR, MSBR이다. 美國 및 여러나라에서는 LMFBR type에 초점을 맞추고 있다.

(총식로) LMFBR type은 消費되어 없어진 분열성 물질보다 100倍만큼 우라늄 利用度를 크게 한다. 增殖爐에서 生成된 플루토늄은 요즈음 原子爐 뿐만 아니라 다른 增殖爐에 燃料로 사용될 수 있다. 그리하여 우라늄 資源의 이용도는 사실상 무시될 수 있을 것이다. 현재 原子力發電所에서 부산물로 비축된 廢棄 우라늄만 사용한다면 이 增殖爐는 石油 2兆 3千億 배럴에 해당하는 發電을 할 수 있을 것이다. 이는 세계 recoverable 자원과 맞먹는다.

#### (현 미국에서 일어나는 주된 문제점)

○原子力 分野에 정부의 개입 및 支持의 필요성

○계획지연, 불필요하게 높은 價格, 免許의 불확실성의 결과로 原子爐 免許의 難點 解決

○燃料의 再処理의 遲延을 감안하여 長期 우라늄 供給의 適正性

○가장 실용적인 자본투자 재원으로서 적당하고 규칙적인 세입을 얻는 것

○減少되어진 負荷增大

○核燃料 주기에 잠재적인 효과 및 核擴散에 관련된 정부의 해결책

○필요한 廢棄物 저장소의 설계 및 건설에 정부의 무관심으로 高에너지核 폐기물의 放出로 인한 세상의 움직임

○TMI사건과 같은 경우에 법인의 재정상의 위기에 관련하는 問題

○특별단체에 의한 반 원자력정책 행위 및 꺼리낌없는 시민의 核支持 필요성

이런 상황은 美國聯邦政府가 原子力은 國家의 에너지 수급에 진요하고 밀어야 한다는 솔직한 정책을 채택한다면 改善되어질 것이다. 만일 그러한 행동이 근시일에 취해지지 않는다면 原子力 선택의 利點은 금세기 말 전에 실현 되어지지 못할 것이다. 시민들의 대다수는 原子力 發電은 다른 發電과 비교해서 전기상 또는 환경에 위험성이 적다는 것을 점점 더 깨닫고 있다.

우리는 또한 1980年度 出刊될 INFCE 보고서에서 다음과 같은 예언을 할 수 있다. 核燃料의 끊임없는 再処理 및 再循環의 지지 및 增殖爐의 상업화 그리고 國際的 安定性이다. 原子力은 美國以外에도 產業國家 및 開發途上國家에서 급속히 成長하고 있다. 이런 電氣의 수요급증이 당연하다면 輕水爐 原子力發電은 代替 에너지가 개발될 때까지는 오랜 기간동안 전력공급의 밑을만한 資源이라 장담한다.

우리는 또한 석탄, 조력, 지열발전 뿐만 아니라 太陽熱, 風力, 그외 모든 代替에너지의 開發하는 것을 잊어서는 안된다. 에너지 難局에 原子力은 중요하며 人類의 안녕을 서로 나누기 위해 모든 國家는 협조해야 한다. 나는 未來에 韓國은 그러한 기회를 갖게 되리라 믿는다.



最新

# 電子用語大辭典

菊版 2104面

定價 4,500원

電子技術社 TEL ⑦4 2124 ⑦5 2266