

看護專門大學 看護哲學 및 倫理 教育課程 模型研究

高 松 子

(서울 간호 전문대학)

—目 次—

I. 緒 論

A. 研究의 趣旨 및 目的

B. 研究의 問題

C. 研究方法 및 節次

II. 理論的 背景

A. 看護教育의 目標

1. 看護教育의 目標

2. 看護專門大學의 教育目標

B. 看護專門大學의 教育課程

1. 看護專門大學의 教育課程의 構成

2. 看護專門大學 專攻 教育課程 構成

C. 看護哲學 및 倫理教育의 教育課程

1. 看護哲學 및 倫理教育의 目標

2. 看護哲學 및 倫理教育課程 選定基準

3. 看護哲學 및 倫理教育課程 內容

III. 調査結果 및 解析

A. 教育內容의 重要度

1. 教育內容의 重要度에 대한 集團別 反應

2. 教育內容의 重要度에 대한 集團內의 合意水準

3. 가장 필요한 內容의 順位

4. 看護哲學 및 倫理 教育의 目的 目標 補完

5. 看護哲學 및 倫理 教育內容 補完(教授集團)

6. 看護哲學 및 倫理 教育內容 補完(臨床監督集團)

7. 看護哲學 및 倫理 教育內容 單元別 時間配定

B. 看護哲學 및 倫理 教育課程 運營 및 臨床에서 의 問題點

1. 教育課程 運營上의 問題點에 대한 教授集團

의 反應

2. 臨床에서 倫理的 問題點에 대한 臨床監督集團의 反應

3. 看護哲學 및 倫理講義時期의 擔當 經歷年數

IV. 要約 및 結論

A. 要 約

B. 結 論

參考文獻

附 錄

英文抄錄

I. 緒 論

A. 研究의 趣旨 및 目的

看護教育의 目標은 훌륭한 看護員을 育成하는 데 있다. 훌륭한 看護員의 育成을 위해서는 그 目的을 達成할 수 있는 알맞은 教育的 條件이 마련되어야 한다. 看護員으로서 갖추어야 할 知識, 技術, 看護觀 確立을 위한 教育課程이 妥當하게 設定되어야 한다. 그 중에 특히 重要的 것은 肉體的, 精神的인 人間의 苦痛스러운 問題들을 解決하는데 도움을 주는 看護員은 尙상 人間關係를 形成하게 되므로 人間의 本質, 構成, 特性 行動 및 心理的인 것에 관한 올바른 理解가 있어야 한다. 이러한 理解는 그 人間의 健康을 維持, 增進, 回復시키는데 도움이 되며 이러한 활동시행은 看護員의 重要的 課題이다.¹⁾ I.C.N이 1973年과 1975年에 精한 看護員의 定議를 보면 책임있고 實力있는 職業의 奉仕의 提供者로서 看護業務를 遂行하도록 資格을 갖춘 사람이 라고 하였다. 또한 최근 I.C.N의 定義에 의하면

註: 본 논문은 이대 교육대학원 1979학년도 석사학위 논문임.

1) 김수지(1979. a), "참 看護", 「대한간호」, 제18권, 제2호, p. 33.

看護員은 基礎看護教育 프로그램을 完了한 사람으로 그가 속해 있는 國家에서 看護業務를 遂行할 資格과 權限이 부여된 사람이라고 하였다.²⁾

따라서 하나의 單純한 生活方便으로 職業人이라는 看護員像을 주어서는 아니 되겠으며 使命感을 갖고 人類의 健康을 위해 奉仕하려는 看護員像을 갖게 하는 일은 看護教育에서 무엇보다 重要한 일이다. 이러한 教育을 위해서는 看護教育課程에서 強調되어야 할 教科中的 하나가 “看護哲學 및 倫理” 教育課程이다.

그러므로 “看護哲學 및 倫理” 教育課程이 (1) 어떠한 教育目標을 갖고 (2) 어떠한 學習內容을 選定해서 (3) 어떻게 그 內容을 組織하여 (4) 어떻게 가르쳐야 할 것인가를³⁾ 探究하는 일은 必須의인 것이다.

看護는 確固한 看護理念을 바탕으로 專門의인 知識 및 技術의 習得이 併行되어야 한다. 看護의 理念은 “Humanity” 즉 “Soft culture”에 基本을 두고 知識이나 技術은 “Science” 즉 “Hard culture”에 基本을 둔다.⁴⁾ 이러한 理念에서만이 現時代가 要求하는 人間中心의 全人看護를 遂行할 수 있기 때문에 看護教育課程에서 “看護哲學 및 倫理”學이 強調된다. 아리스토텔레스는 人間의 가장 高貴한 아름다움은 남을 위해 奉仕하고 犧牲하는 일이라고 했다.⁵⁾

“看護哲學 및 倫理” 科目의 重要性은 이 科目을 통해 看護員이 지니고 있어야 할 看護員으로서의 基本理念이다.⁶⁾ 이 科目을 理解하는 것은 바로 看護教育을 理解할 만큼 看護教育에서 모든 教育活動과 關連되어 있기 때문에 看護教育의 重要성과 一致한다고 보아진다.

그러므로 研究者는 우리나라 看護教育에 있어서 “看護哲學 및 倫理” 教科가 갖추어야 할 模型의 定立이 시급히 要求되고 있음을 看護專門大學에서 이 教科를 擔當하고 있으면서 切실히 느끼게 되었다.

따라서 本 研究의 目的은 看護專門大學의 “看護哲學 및 倫理” 教育課程이 갖추어야 할 模型을 探索하기 위하여 첫째 “看護哲學 및 倫理” 教育課程의 運營現況을

把握하고, 둘째 “看護哲學 및 倫理” 教育과정 內容을 分析하고, 셋째 “看護哲學 및 倫理” 教育課程의 運營上의 問題點을 찾아서, 넷째 “看護哲學 및 倫理” 教育課程의 改善方案을 提示하는 데 務었다.

B. 研究의 問題

위의 研究目的을 達成하기 위하여 다음과 같이 研究 問題를 設定하였다.

1. “看護哲學 및 倫理”學의 教育目標은 무엇인가.
2. “看護哲學 및 倫理”學의 教育內容은 무엇인가.
3. “看護哲學 및 倫理”學의 教育課程 運營의 實態는 어떠한가.
4. “看護哲學 및 倫理”學의 問題點은 무엇인가.

C. 研究의 方法 및 節次

1. 質問紙 標集對象

本 研究는 全國 看護專門大學 38個校의 “看護哲學 및 倫理” 擔當教授 38名과 서울市內 8個 綜合病院 看護監督 40名을 對象으로 調査를 實施하였다.*

2. 研究의 方法

本 研究는 文獻考察方法, 面接方法, 質問紙方法으로 進行되었다. 文獻考察로는 “看護哲學 및 倫理” 科目의 교수요목, 기타 看護學에 關聯된 國內外 文獻分析과 面接方法으로는 사견에 看護教育전문가와 面接을 통해 潛在的인 案을 選定하여, 全國 看護專門大學 教育課程 세미나(1979.7.18~7.24)에서 看護哲學 및 倫理 擔當 教授와 豫備調査를 거쳐 協意 補充된 것을 本 調査 質問紙로 作成하였다. 質問紙方法으로는 “看護哲學 및 倫理” 科目의 目的, 目標, 教育內容으로 看護의 歷史的 흐름(5문항), 看護의 基礎가 되는 主要概念(6문항) 看護哲學(3문항), 看護의 概念(7문항), 看護倫理(12문항)이며 여기에 따른 補充과 看護哲學 및 倫理 教育課程 運營上의 유의점, 臨床에서의 倫理的 問題點 등에 關한 여부를 中心으로 教授集團과 臨床監督集團간에 教育內容 概要의 重要度를 알아보기 위하여 4개의 評

2) 하영수(1978), “2000년을 향한 간호”, 『대한간호』, 제17권, 6호, p. 11.

3) 劉奉編(1978), 『現代教育課程』, (서울: 정진문화사), pp. 15~16.

4) 방용자(1979), “禱禱의 宗教의 側面에서의 看護” 『대한간호』, 18권, 제 2호, p. 40. “Soft culture”란 個人과 人類의 人間의 目的과 價値觀에 關한 價치를 하고 있으며 “hard culture”란 科學이 技術이 人間의 삶에 기여하는 면에 關한 價치를 하고 있다.

5) 김동근(1975), 『세계의 위인상』, (서울: 농근문화사), p. 205.

6) 鄭範模 外(1975), 『道德과 教育』, 『교육연구』 2, (서울: 한국능력개발사) p. 5.

* 質問紙 標集對象은 看護教育專門家와 擔當教授와 직접 臨床現場에서 倫理的인 면을 擔當하는 看護課長, 看護監督으로 제한하였다.

點 즉, 아주 必要하다, 약간 必要하다, 별로 必要하지 않다, 전혀 必要하지 않다, 의 尺度로 構成하였다.

3. 資料 處理 方法

收集된 資料는 項目別 頻度數를 集計하여 變인별로 chisquare method(χ^2 -Test)에 依하여 有意度檢證이 이루어졌다. 有意度檢證은 最低 5% 水準에서 이루어졌다.

II. 理論的 背景

A. 看護教育의 目標

1. 看護教育의 目標

看護教育의 目標는 看護人으로서 갖추어야 할 人格과 資質을 갖추게 하고 實際看護에 必要한 理論과 技術을 체계케 하여 人類健康을 維持하고 增進함에 奉仕하는 일이다. 우선 人間으로서 圓滿한 性格과 對人關係를 形成할 수 있어야 하며 專門의 技術面에서도 일정 水準 이상의 能力을 갖도록 하여야 할 것이다.⁷⁾ Lambertson은 看護教育의 目標를 學生들에게 생각할 수 있고 또 理由를 追求할 수 있도록 가르치는 것 뿐만 아니라 專門分野 혹은 그들 個人이 市民으로서의 能力과 必要한 存在가 될 수 있도록 그들의 生活을 통하여 成長할 수 있게 準備하는 것이라고 말함으로써 看護專門人으로서 또는 社會人으로서 必要한 存在가 될 수 있도록 人間으로 成長되어야 함을 말하고 있다.⁸⁾ Martha Rogers는 “看護專門教育은 人間成長과 一致하고 活動的인 市民을 만들기 위한 教育에 뿌리를 박고 있어야 하고 또 그것과 分離될 수 없는 것이다”라고 말하였고 또 그는 Educational Revolution in Nursing에서 看護教育者들에게 看護教育의 本質은 人間存在(Human Being)와 生活過程(Life process)에 두도록 修正하여야 한다고 強調하였다.⁹⁾ 역시 Brown

은 말하기를 ① 看護教育은 問題를 分析하고 필요한 資料를 收集하여 論理的 結論을 決定하는 能力과 原理와 理論을 理解하는 能力의 向上을 위한 基礎를 부여하는 것이고 ② 專門職生活에 필요한 專門職 技術訓練을 하는 것이다. 이와 같은 訓練은 病院生活에서만이 아니라 社會의 넓은 分野에 걸쳐 看護奉仕라야 한다.¹⁰⁾ 라고 지적했듯이 看護概念의 變遷에 따라 看護教育의 目標도 다음과 같이 設定할 수 있는데 이는 教育目的이 뚜렷한 信念의 바탕위에서 계획되어야 한다.¹¹⁾

또한 金은 간호교육의 방향을

1. 疾病看護에만 있지 않고 사람(全人)을 看護에 두

2. 看護의 對象은 疾病을 앓고 있는 患者에 局限되지 않으며 健康한 사람도 그 對象이 된다.

3. 結果의으로 看護는 病院이라는 局限된 環境에서만 行하여지는 것이 아니며 病원을 하나의 部分으로 가지고 있는 地域社會 어디에서나 行하여져야 할 것이다.¹²⁾라고 하였다.

2. 看護專門大學의 教育目標

專門大學의 教育目的은 社會 각 分野에 관한 專門의 人 知識과 理念을 敎育, 研究하고 才能을 鍊磨하며 국가社會의 發展에 必要한 中堅職業人의 養成을 教育目的으로 明示하고 있다.¹³⁾ 따라서 金氏 專門大學의 制度改編도 역시 產業社會에 附應할 수 있는 教育을 目的으로 산업분야별로 그 부문에 能熟한 技術的인 中堅職業人의 教育을 위한 完成教育에 그 目的을 두고 있다. 이러한 관점에서 볼 때 看護專門大學의 教育目的 역시 國家的 次元에서 設定해 놓은 간호전문분야에서 활동할 中堅看護員* 養成을 위한 具體的이고 의도적인 目的이 樹立되어 가고 있다.¹⁴⁾ 그러므로 人間愛와 生命의 尊嚴性을 기초로 하여 現代看護 理念에 立脚한 專門의 知識과 理論 및 技術을 研究習득케 하여 國家와 社會의 發展과 人類의 保健增進에 기여할 수 있는

7) 敎育법(1977), 법률 제3054호 제128조의 2.

8) Lambertson(1958), Education for Nursing Leader, (Lippincott-Campany), p. 59.

9) 변창자(1974), “敎科過程의 實際”, 「대한간호」, 제13권, 6호, p. 26.

10) 전상초(1973), “看護哲學의 흐름”, 「연세간호」, 제4집, p. 10.

11) 이경식(1975), “敎育哲學으로 본 看護敎育”, 「대한간호」, 제14권, 4호, p. 46.

12) 김모임(1974), “現代看護敎育의 方向”, 「대한간호」, 제13권, 제6호, p. 17.

13) 敎育法(1977), 앞 글, 제28조의 2.

* 中堅看護員이란 ① 국가사회가 필요로 하는 간호인력 가운데 가장 중추적인 역할을 담당할 증견종의 간호원을 뜻하며 ② 간호직을 전문직으로 규정할 때 전문직 간호업무를 수행함에 있어서 이론과 실제의 균형있는 수준의 간호원이며, ③ 각 분야별 건강사업현장에서 과학적인 지식을 기초로 한 이론을 실제 응용할 수 있어야 하고 간호기술을 능숙하게 배울 수 있는 간호원을 말한다.

14) 변창자(1979. a), 看護專門大學 敎育內容의 구성 및 方法, 전국간호전문대학 敎育과정 세미나 유인물, pp. 1~2.

中堅看護 專門職業人의 育成을 위한 것이다.¹⁵⁾ 이상과 같은 것을 要約 整理해 보면 具體的인 目標로는 아래와 같다.

1. 國家觀이 투철한 中堅職 專門人으로서 國家와 社會가 要求하는 看護人을 기른다.
2. 全人看護에 必要한 科學的 知識의 習得 및 體系的인 臨床實習을 통하여 地域社會의 健康要求에 創意的인 姿勢로 입할 수 있는 能力을 기른다.
3. 專門職業人으로서의 肯持를 갖고 責任과 義務를 다하는 看護人으로서 變化하는 社會에 適應할 수 있는 能力을 기른다.
4. 國民의 健康과 福祉社會의 發展을 위하여 心身이 健全한 看護人을 기른다.

B. 看護專門大學의 教育課程

1. 看護專門大學 教育課程의 構成

看護專門大學 教育課程은 中堅看護員의 養成을 위해 實際的이고 融通性있는 教育課程으로 小集團의 看護社會를 통해 變化하는 社會에 利益을 주는 社會奉仕, 社會教育, 社會福祉技能으로서 간호사회가 形成되도록 多様な 要求에 適應할 수 있어야 한다. 따라서 이러한 社會의 要求에 적응하기 위해 現行 教育課程은 專功必須科目의 목을 줄이고 專功選擇科目의 목을 넓게 學生으로 하여금 自意대로 選擇할 수 있게 하고 있다. 卒業에 必要한 총 이수學點은 120學點인 바 그중 敎養科目은 24學點, 專功必須科目은 51學點, 그리고 專功選擇科目은 35學點으로 하고 있어 敎養科目은 20%이고 專功科目은 80%의 比率로 되어 있다.¹⁶⁾ 看護專門大學 教育課程의 전체 構造는 다음 <表-1>과 부록에 나타나는 <表-2>와 같다.

<表-1> 看護專門大學 教育課程 全體構成

이수구분 학점, 시간	敎養 科目	專功 必須	專 功 選 擇			計
			臨床看護 護士 선택	保健看護 士 선택	敎職 선택	
學 點	24	51	34	35	34	178
時 間	29	83	79	80	63	334

※ 文敎部(1978), 專門大學 模型教育課程(修正 補完), pp. 153~155 발췌

이상과 같이 必須選擇科目을 축소하고 각 看護專門大學이 갖고 있는 여러 가지 餘件이나 또한 地域社會에서 必要로 하고 있는 要求와 學生들의 選擇條件 등을 고려하여 그러한 요청에 適應하는 專功選擇科目이 融通性 있게 運營되어야 한다.¹⁷⁾

이제 看護教育도 全通적인 疾病中心의 教育課程 內容에 큰 變化가 일어나고 있음을 알 수 있다. 미국에서도 1960년도 University of California에서 全人看護에 초점을 둔 體系의이고 綜合的인 教育課程을 만들어 내치하였고 University of Hawaii가 1965년도 교육과정을 같은 方法으로 검토하였으며 Mount Saint Marys Collage Development of Nursing of Abatement Theory에 立脚하여 새로운 教育過程을 만들어 내고 University of Wisconsin이 學生들이 Distributive (Primary) Episodic (Secondary) Care¹⁸⁾에 열중할 教育課程을 만들었다고 같은 時代에 따른 요청인 을 알 수 있다.

2. 看護專門大學 專功教育課程 構成

看護專門大學에서 看護理論, 實驗實習, 現場實習을 위한 專功敎科에서 專功必須敎科를 制限하고 專功選擇科目을 擴大하여 選擇의 融通性을 갖게 하기 위하여 專功選擇敎科를 多様하게 한다. 그리고 적어도 이수학점의 1.5배를 改善할 것을 文敎部가 원하고 있다.¹⁹⁾

이러한 專功科目의 教育課程 運營의 精神은 각 看護專門大學에서 잘 살려서 교육과정 운영을 할 때 看護專門大學의 教育效果를 크게 向上시킬 수 있을 것이다. 卒業에 必要한 이수학점은 전체 120學點 중에서 24學點의 敎養科目을 除外한 80學點을 專功科目으로 配定하고 있다. 또한 50% 이상의 實驗實習을 하도록 되어 있으며²⁰⁾ 專功科目의 構成은 다음 <表-3>과 부록에 나타나는 <表-4>와 같다.

이와 같이 專功必須科目으로 看護學 補助科學에 해당하는 基礎科學도 속하게 되었고 “臨床藥理”는 보다 臨床的인 側面에서의 藥理學을 強調하여 實際 利用率이 더 높도록 해야 할 것이며 “病理的 看護原論”은 看護學을 이해하는데 科學의 根據가 되는 病理學的 接近法으로서 診斷이나 檢査結果를 얻기보다 疾病에 의해 生體反應 기전과 原理를 배우므로써 실질적인 看護에

15) 문교부(1978), 전문대학 모형 교육과정 및 실험실습 시열기준, p. 3.

16) 문교부 전문대학 교무과장회의(1979), 회의자료, p. 47.

17) 이은숙(1978), 「대한간호」, 제 17권, 5호, pp. 13~14.

18) 김모임(1974), 앞 글, p. 19.

19) 홍영숙(1978), “看護專門大學 개편에 즈음하여”, 「대한간호」, 제 17권, 5호, p. 5.

20) 文敎部(1979), 전국 전문대학 교무과장회의, 앞 글, p. 47.

〈表一3〉 看護專門大學 專功科目 構成

이수구분 학점, 시간	專功必須	專門選擇		計
		臨床看護 選	保健看護 選擇	
學點	51	34	29	114
時間	83	79	62	224

※ 全國 看護專門大學(1979), 교육과정 세미나 문교부 보고서 발췌

基礎가 되어야 한다. “看護哲學 및 倫理는 歷史의 背景과 哲學의인 側面에 立脚하여 看護가 무엇인가를 追求하고 이룬 倫理觀에 直結시키는 다각적인 接近法으로서 看護의 過去, 現在, 未來를 보면서 看護에 대한 自身の 價値觀을 確立하게 하려는 시도가 될 것이다.

“基本看護 및 實習”은 I, II, III으로 구분되어 각각 3學點씩 부과하고 있는데 여기에 대해 그 科目 內容의 限界를 一定하게 그를 必要는 없을 것이다. 科目 當 學點이 너무 크게 配定되는 것보다는 3學點 단위로 나누어 運營하는 것보다 容易할 것으로 評價되어 그렇게 編成하게 되었다고 본다. 基本看護學의 學點과 實習時間이 많은 것은 實習의 內實을 기하기 위함이라고 보겠다. 臨床 實習場所의 教育的 準備가 될 處에서는 學生의 實習時間 活用이 充分하지 못하고 學生이 意慾을 喪失하는 경우가 많으므로 實質的인 基礎看護 實習을 마련하여 原則대로 看護하는 법을 익힘으로서 病院內에서의 시간낭비를 補充할 수 있을 것으로 생각된다.

“건강상징법 및 實習”은 看護員의 立場에서 어떻게 組織的으로 건강상태에 있어서 正常狀態와 異常狀態를 구분할 수 있는가를 배우게 하는 것이다. 이러한 技術은 地域社會에서 대상자를 談話하는데에도 有用하겠지만 臨床에서도 正確한 觀察結果를 의사에게 報告하기 위해서도 꼭 필요한 理論이며 技術이라고 본다. 또한 專功選擇科目面에서도 과거에는 選擇科目없이 모두 專功必須科目으로 이수시켰으나 專門大學으로 개편되면서 專功科目 中에서도 必須科目의 수와 學點은 최소한으로 줄이고 34~36學點을 專功選擇으로 하였다. 이것은 學生 때부터 臨床看護에 意味가 있는 學生은 임상

간호를 선택하여 專門的인 臨床內容을 工夫하게 하고 地域社會看護와 産業場看護에 뜻이 있는 學生은 그와 깊은 관련있는 科目을 이수하게 하며, 양호교사가 되고자 하는 學生은 그에 필요한 科目을 이수시킴으로서 자기의 興味와 適性에 맞추어 自己分野를 정하도록 하는 것이다.

전체적으로 學點當 臨床 혹은 現場實習, 時間數가 4시간으로 계산된 것이 과중한 면도 있다고 보아지나 過去에 시행하던 1:3의 比率이 절대적인 基準이 아니라 는 점과 實習場所의 教育的 準備가 미비한 곳일수록 그 비례를 높이 책정할 수 있다는 점과 과거에 대부분의 學校가 그 이상의 學習을 부과했다는 점 등을 감안하였기 때문이다.²¹⁾

C. “看護哲學 및 倫理” 教育課程

1. “看護哲學 및 倫理” 教育的 目標

教育的 目的은 教師가 學生들의 學習經驗을 통하여 일으키고자 하는 學生들의 行動의 變化를 말하는 것이며 教師가 원하는 學生들의 行動變化를 향하여 교사의 教育的 活動의 方向이 決定되는 것이다.²²⁾ 또한 Tyler_r는 教育目的은 ① 學習者 自身の 興味, 要求問題를 고려한 것이어야 한다. ② 學校밖의 社會生活에 있어서 나타나는 요구문제를 充分히 고려할 것. ③ 各科目 專門家의 意圖를 고려할 것. ④ 一貫性있는 哲學의 主張 및 理念에 依하여 選別되어야 한다. ⑤ 學習心理의 原理에 비추어 볼 때 妥當性이 있어야 한다²³⁾라고 말하였다. 따라서 教育目標은 學生이 一定한 過程을 마치고 난 직후에 어떠한 行動을 보여 줄 것인가를 記術하는 것이라고 했고²⁴⁾ 教育目標의 重要性을 ① 教育課程 決定, ② 學生의 目標設定을 위한 指針, ③ 教育計劃의 適應性과 妥當性을 判定하는 基準, ④ 學生의 成長 發達을 判定하기 위한 基準으로 Saylor와 Alexander는 지적하였다.²⁵⁾

看護의 基礎가 되는 主要概念은 人間의 行動, 健康, 適應, 價値를 理解하고 尊重해야 할 것이다. 이것은 人間中心의 全人看護을 위해 마땅히 遂行해야 할 바람직한 看護를 意味하며 現代看護의 目標가 되겠다. 그러므로 “看護哲學 및 倫理” 教育的 目的은 人間으로서

21) 이은옥(1978), 앞 글, pp. 14~15.

22) 유봉호(1978), 앞 글, pp. 91~92.

23) Ralphw. Tyler(1950), Basic Principles of Curriculum and Instruction, (Chicago: University of Chicago press), pp. 4~28.

24) 장신용(1978), 「現代教育課程」, (서울: 범문사), pp. 130~131.

25) 鄭範模(1961), 「教育課程」, (서울: 중앙교육출판사), p. 247.

의 올바른 價値觀을 形成하는 社會的 責任을 가진 看護員으로서 看護現場에서, 惹起되는 諸般問題를 솔기롭게 解決하는 능력과 態度를 기르는데 있다. 이와 같은 目的을 達成하기 위하여 “看護哲學 및 倫理” 敎科의 目標은 다음과 같이 設定할 수 있다.

- 1) 人間의 尊嚴性을 認識하고
- 2) 看護의 本質을 理解하며
- 3) 看護의 實踐過程을 把握하고
- 4) 看護의 社會的 役割 및 技能의 理解와 實踐能力을 기른다.

2. 看護哲學 및 倫理敎育課程 選定 基準

一般的 敎育課程에서의 學習內容의 選定 基準를 살펴 보면 敎育課程이 構成要素로서 Tyler는 ① 敎育目標의 設定 ② 學習經驗의 選定 ③ 學習經驗의 組織 및 評價의 4요소를 들고 있으나 그 중에서도 특히 目標의 設定을 가장 重要하다고 強調하였다.²⁶⁾ Taba는 ① 目的과 目標 ② 內容 및 學習經驗 ③ 評價를 들고 있고 이영덕은 ① 敎育目標 ② 內容 ③ 學習評價 ④ 評價의 4요소로 구분하였다.

또한 敎育課程 內容의 選定基準으로는

- ① 敎育目標과 一貫性이 있어야 한다.
- ② 知識의 참신성과 신뢰성이 있어야 한다.
- ③ 內容의 轉移價値가 있어야 한다.
- ④ 探究精神 및 方法의 反影度가 포함되어 있는가 고려한다.
- ⑤ 넓이와 깊이의 均衡이 이루어지는가 고려한다.
- ⑥ 多目的의 活動度가 있는지 고려한다.
- ⑦ 他科目과의 重複性은 없는지 고려한다.
- ⑧ 學生에게 妥當性이 있는가를 고려한다.²⁷⁾

Jean Hayter는 學習內容 選定에 유의할 점을 다음과 같이 지적하였다. ① 學習原理에 비추어 쉬운 것이 서부터 學習經驗을 쌓는다. ② 學生의 反應이 可能해야 한다. ③ 하나의 目的 達成方法은 여러가지가 있을 수 알아야 할 것이며 ④ 하나의 學習經驗은 여러 개의 結果를 갖는다는 것을 알아야 할 것이다. ⑤ 學習經驗은 연속성과 연속적 발전을 제공해야 한다. ⑥ 주요개념을 理解하는 것이 對象을 좀더 理解할 수 있게 만든

다. ⑦ 學習은 그 자체가 學習者에게 명백하면 높아진다. ⑧ 目的에 포함되는 行動은 實踐되어야 한다. ⑨ 目的은 가능한 적은 時間과 努力의 소비를 해야 한다. ⑩ 學生實踐은 그 專門的 責任을 確認해야 한다.²⁸⁾

“看護哲學 및 倫理” 敎育內容 選定 基準으로 생각할 수 있는 점은 다음과 같다.

① 看護哲學 및 倫理敎育의 目的, 目標은 達成할 수 있는 敎育內容이 選定되어야 한다.

② 他科目과의 重複性을 피하고

③ 敎授目標과 敎育內容의 一貫性이 있어 敎育目標에 나타난대로 看護社會에 나가서 行動으로 나타낼 수 있어야 하겠다.

④ 學生에게 妥當性이 認定되어 敎科에 대한 興味를 가지고 배워야 할 價値가 있는 것임을 느끼도록 할 것이다.

⑤ 內容의 轉移價値가 있어 看護社會의 어느 領域에서나 適用될 수 있어야 하겠다.

⑥ 敎育目標가 實現可能性이 있어야 하겠다.²⁹⁾

3. 看護哲學 및 倫理敎育의 內容

敎育의 目的을 達成하기 위해서는 敎育의 全 課程에서 그 目的을 達成할 수 있는 妥當한 敎育內容이 選定 組織되고 學生이 그 內容을 제대로 學習할 수 있도록 유도하는 것이다.³⁰⁾ 그렇게 보면 敎育目的은 敎育活動의 方向을 提示하는 基礎가 된다. 따라서 敎育課程에서 學生은 知的인 領域活動과 定義的 領域活動의 敎育活動에 참여하면서 行動을 바람직한 方向으로 變化시킨다. 그러기 위해서는 敎育目的과 敎育의 內容과는 서로 一貫性을 갖어야 한다.³¹⁾

看護專門大學의 敎育目的을 達成하기 위하여 필요한 敎科들이 敎育課程에 編成되어 있다. 그중 專門敎科의 “看護哲學 및 倫理”는 看護敎育에서 가장 기초가 되는 專攻必須중의 한 敎科이다. 따라서 看護專門大學 定規 과정은 高等教育의 기초위에 人間을 알고 理解하며 現代看護의 理念에 立脚한 專門的 知識과 理論을 學習하여 變化하는 社會와 다양한 職業世界에서 活動할 人才 敎育에 妥當한 敎育內容이 設定되어야 한다는 基本 理念을 알고 中堅看護員을 育成하기 위한 基本哲學 위에

26) 이영덕(1976), 「교육의 과정 신교육전집」, (서울: 삼우사), p. 146.

27) ———(1976), 앞 글, p. 33.

28) 박춘자(1979), 교수요목 작성법, 간호전문대학 교육과정 세미나 유인물, pp. 6~8.

29) 劉奉鎭(1978), 앞 글, p. 38.

30) 劉奉鎭(1978), 앞 글, p. 108.

31) A.V. Kelly (1977), The Curriculum Theory and Practice London, Now York, Hagerstown, San Francisco, p. 31.

① 人間の 存在과 生活過程에서 人間の 健康을 維持 增進하고 人間の 健康問題와 要求를 解決할 수 있는 能力을 갖기 위하여 人文社會, 自然科學의 理論的 教育을 하고

② 質的, 科學的 看護를 위한 도구로 看護課程을 實際에 適用하고

③ 看護遂行에 있어서 熟練된 看護技術을 익힐 수 있도록 實習過程을 통해 經驗할 수 있게 하여

④ 人間으로서, 市民으로서 健全한 素養위에 看護知識, 看護技術, 투철한 看護精神을 기르는 多樣한 內容들이 教育課程을 통해 目的達成이 되도록 看護의 概念의 틀위에 設定되어야 할 것이다.³²⁾

그러므로 看護教育課程에 중요하게 포함되는 “看護哲學 및 倫理” 教育은 人間을 中心으로 한 全人看護의 理念, 目的, 本質, 對象 등이 기초된 看護員의 價値觀에 直結된 看護觀 確立과 看護課程이라는 科學的인 交互技術을 통하여 간호를 遂行하여야 하며 또한 더 높은 次元에서 人間이란 무엇인가, 人間을 위한 善은 무엇인가 하는 看護學의 가장 밑바닥에 깔려야 할 哲學이고 倫理라고 생각한다. 따라서 人間을 理解하는 內容이 基本이 되어야겠고 그 기본을 이해할 수 있는 看護觀 確立이 요구된다. 看護觀이란 看護를 어떻게 보느냐 무엇이라고 생각하느냐를 뜻하는 것으로 看護의 價値 즉 理念, 對象者, 本質, 目的을 어떻게 보느냐에 따라 형성되는 價値觀과 直結된다. 看護員의 간호관에 따라 實際看護가 이루어지고 이러한 간호원의 看護에 의해 全體的인 看護가 形成된다. 즉 看護의 양상과 질은 각 간호원의 態度 및 活動을 일으키는 指針이 되는 個人的 職業的 道德, 規範에 관련된 간호에 의해 영향을 받기 때문이다. 그러므로 看護觀 確立은 全人看護 實踐의 가장 重要한 核心이 되며 투철한 看護觀은 곧 간호다운 간호를 실천할 수 있는 힘이 되는 것이다.³³⁾

J. Dewey는 “教育은 持續적인 再構成”이다.³⁴⁾라고 했듯이 看護觀은 하루 아침에 형성되는 것이 아니라고 본다. 우리가 看護社會에서 항상 行動하고 經驗하는 사건 속에서 보다 참되고 올바른 길을 찾아 人格과 知識이 再形成되고 發展하여 더 높은 관계로 상승하고 成長해 나가는 것을 의미한다면 基礎的인 看護教育을 받는 과정에서부터 올바르게 건전한 看護思想을 갖도

록 하며 여러 看護哲學에 관한 文獻을 통하여 더욱한 學究的인 知識과 투철한 看護觀을 가진 간호원들이 깨닫고 經驗한 思考方式을 통하여 참다운 看護觀을 確立하고 成熟한 人格과 人生觀, 世界觀을 형성할 수 있도록 하는 한편 이들을 향해 끊임없이 經驗하는 것들의 再構成이 “看護哲學 및 倫理” 教育을 통하여 이루어져야 할 것이다.

Ⅲ. 調查結果 및 解析

本章에서는 看護專門大學의 “看護哲學 및 倫理” 教育課程 構成內容으로서

- 단원 1 看護의 歷史의 흐름
- 단원 2 看護의 基礎가 되는 主要概念
- 단원 3 看護哲學
- 단원 4 看護概念
- 단원 5 看護倫理 등의 領域과 그 하위 學習內容

을 提示하고 그 構成內容으로 얼마나 重要한가에 대하여 “看護哲學 및 倫理” 擔當教授 38名과 臨床에서 實際的으로 看護員의 倫理의 面을 담당하는 臨床監督 40名을 對象으로 그 必要度를 調查하고 두 집단간에 있어서의 反應의 差異를 χ^2 -test 檢證으로 알아 結果를 提示하고 論議하였다.

A. 教育內容의 重要度

1. 教育內容의 重要度에 對한 集團別 反應 傾向

단원 1. “看護의 歷史의 흐름”에서의 하위 學習內容
 ① 看護의 由來 ② 初期 기독교精神과 看護 ③ 나이팅게일 時代의 看護 ④ 國際的 看護 ⑤ 韓國의 看護에 對한 反應은 각각 다음과 같이 <表-5>, <表-6>, <表-7>, <表-8>, <表-9>에 나타난다.

<表-5> “看護의 由來에” 대한 必要度

반응별 집단별	아	주	간	계
	필요하다	요하다	별필요 하지않다	
教授	17(62.9)	7(25.9)	3(11.3)	27(100.0)
臨床監督	14(38.9)	15(41.7)	7(19.4)	36(100.0)

$\chi^2=2.28$ $df=2$ $p>0.05$ ()은 %임

“看護의 由來에” 대한 反應에 있어서 教授, 臨床監督 모두가 “必要하다”에 높이 反應하고 있으나 教授集

32) 경희간호논문집(1978), 제 4 권, 제 1 호, pp. 7~8.

33) 오가실(1976年), 「看護學과 倫理」, 이화잡지 90주년, pp. 22~23.

34) A.V. Kelly. (1977), Ibid., p. 65.

圖과 臨床監督集團간에 유의한 差는 나타나지 않았다.

〈表-6〉 “初期 기독교精神과 看護”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 약 필요하다	간 별로필요 하지않다	계
教授	18(66.7)	8(29.6)	1 (3.7)	27(100.0)
臨床監督	11(30.6)	19(52.7)	6(16.7)	36(100.0)

$x^2=6.71 \quad df=2 \quad p<0.05$

“初期 기독교精神과 看護”에 대하여 教授, 臨床監督 모두 肯定的으로 높이 反應하고 있고 教授集團, 臨床集團간의 反應에 5% 수준에서 유의한 差가 나타났다. 즉 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 66.7%인데 비해 臨床集團에선 30.6%이며 「별로 필요하지 않다」에는 教授集團의 反應이 3.7%인데 비해 臨床監督集團에서는 16.7%로서 教授集團이 臨床集團에 비해 “初期 기독교精神과 看護” 內容의 必要性을 強調하고 있음을 알아 볼 수 있다.

〈表-7〉 “나이팅게일時代 看護”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 약 필요하다	간 별로필요 하지않다	계
教授	17(62.9)	8(29.7)	2 (7.4)	27(100.0)
臨床監督	5(13.9)	12(33.3)	19(52.8)	36(100.0)

$x^2=20.31 \quad df=2 \quad p<0.001$

“나이팅게일時代 看護”에 대하여는 教授集團과 臨床集團간의 反應에서 1% 수준에서 유의한 差가 나타났다. 즉 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 62.9%인데 비해 臨床集團에서는 13.9%이며 「별로 필요하지 않다」는 教授集團이 7.4%인데 비해 臨床集團에서는 52.8%로서 教授集團이 臨床集團에 비해 나이팅게일時代 看護內容의 必要性을 더 強調하고 있음을 알아 볼 수 있다.

〈表-8〉 “國際的 看護”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 약 필요하다	간 별로필요 하지않다	계
教授	16(59.3)	6(22.2)	5(18.5)	27(100.0)
臨床集團	16(44.4)	17(47.2)	3 (8.4)	36(100.0)

$x^2=2.96 \quad df=2 \quad p>0.05$

“國際的 看護”에 대하여 教授, 臨床監督 모두 肯定的으로 나타나고 있다. 그리고 教授集團과 臨床監督集團간에 유의한 差가 나타나지 않았다. 따라서 國際

的 看護內容의 必要度에 대한 集團別 意見의 差는 없다고 하겠다.

〈表-9〉 “韓國의 看護”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 약 필요하다	간 별로필요 하지않다	계
教授	23(85.2)	2 (7.4)	2 (7.4)	27(100.0)
臨床監督	22(61.1)	12(33.3)	2 (5.6)	36(100.0)

$x^2=5.61 \quad df=2 \quad p>0.05$

“韓國의 看護”에 대하여는 教授, 臨床監督 다같이 肯定的으로 反應하고 있어 教授集團과 臨床監督集團간에 유의한 差가 나타나지 않았다.

이상과 같은 단원 I 「看護의 歷史的 흐름」의 領域에서 教授集團과 臨床監督集團간의 反應은 “初期 기독교精神과 看護”에 대한 必要度에서 약간의 差異를 나타낼 뿐 전체적으로 “看護哲學 및 倫理” 教育內容으로 必要性을 強調하는 反應을 보였다. 이것은 看護는 人類歷史의 始作과 더불어 있었다고 볼 때 歷史의 흐름에 따라 看護概念의 樣象이 어떻게 變化하였는가를 理解하는 일이 看護員에게 必要한 일이라고 뜻하는 것이 되겠다.

단원 2. “看護의 基礎가 되는 主要概念”에서의 하위 學習內容

① 人間行動 ② 健康 ③ 스트레스 ④ 人間の 價値 ⑤ 適應 ⑥ 人間の 特性 등의 理解에 대한 反應은 각각 〈表-10〉, 〈表-11〉, 〈表-12〉, 〈表-13〉, 〈表-14〉, 〈表-15〉와 같다.

〈表-10〉 “人間の 行動에 대한 理解”의 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 약 필요하다	간 별로필요 하지않다	계
教授	16(59.3)	9(33.3)	2 (7.4)	27(100.0)
臨床監督	16(44.4)	18(50.0)	2 (5.6)	36(100.0)

$x^2=1.09 \quad df=2 \quad p>0.05$

人間行動에 대한 理解의 反應은 教授集團과 臨床監督集團이 肯定的으로 나타나서 두 집단간에 유의한 差

〈表-11〉 “健康에 대한 理解”의 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 약 필요하다	간 별로필요 하지않다	계
教授	19(70.4)	7(25.9)	1 (3.7)	27(100.0)
臨床監督	27(75.0)	7(19.4)	2 (5.6)	36(100.0)

$x^2=0.341 \quad df=2 \quad p>0.05$

가 나타나지 않았다.

健康에 대한 理解의 必要度の 反應에서 두 集團이 모두 「필요하다」에 높이 反應하고 있으며 따라서 教授集團과 臨床監督集團간에 유의한 差가 나타나지 않았다.

〈表-12〉 “스트레스에 대한 理解”의 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지 않다	계
教授	19(70.4)	5(18.5)	3(11.1)	27(100.0)
臨床監督	12(33.3)	19(52.8)	5(13.9)	36(100.0)

$x^2=7.44 \quad df=2 \quad p<0.05$

스트레스에 대한 理解의 反應에서 教授集團과 臨床集團이 모두 肯定的으로 나타났지만 그 重要度の 強調點에서는 5% 수준의 유의한 差가 나타났다. 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 70.4%인데 비해 臨床集團에서는 33.3%이며 「별로 필요하지 않다」에서는 教授集團이 11.1%이며 臨床監督에서는 13.9%의 反應으로 教授集團이 스트레스에 대한 內容의 必要성을 더 強調하고 있음을 볼 수 있다.

Kahn은 人間에 있어서의 安定狀態란 기계와는 달리 짐이 없는 상태가 아니고 能力에 비추어 適當한 量의 짐으로 均衡이 잡힌 狀態라고 했다. 看護員은 患者로 하여금 安定을 維持하고 또는 安全性을 回復하는데 必要한 身體的 과정들을 지지하여 환자의 日常 行動類型을 變更함으로써 患者를 돕는 責任을 지니고 있다. 그러므로 看護員은 安정상태에서 위협을 받았을 때 活用되는 物理化學的 調節行動과 Stress 상태에 대한 一般論을 活用할 수 있어야 한다.³⁵⁾

〈表-13〉 “人間價値에 대한 理解”의 必要度

반응별 집단별	매 필요하다	우 요 필요하다	간 별 필요 하지 않다	계
教授	22(81.5)	4(14.8)	1(3.7)	27(100.0)
臨床監督	24(64.7)	9(25.0)	3(8.3)	36(100.0)

$x^2=0.58 \quad df=2 \quad p>0.05$

人間이 價値에 대한 理解에 있어서 모두 그 必要성을 肯定的으로 反應하여 教授集團과 臨床監督集團간에 유의한 差가 나타나지 않았다. 이는 患者 이전에 人間에 대한 尊嚴성과 價値에 대한 理解가 人間中心의 全

人看護로 보아 理論에서나 臨床實際에서나 重要함을 強調하고 있는 점이 모두 같다는 것을 알 수 있다.

〈表-14〉 “適應에 대한 理解”의 必要度

집단별 반응별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지 않다	계
教授	23(85.2)	3(11.1)	1(3.7)	27(100.0)
臨床監督	21(58.3)	3(8.4)	12(33.3)	36(100.0)

$x^2=6.08 \quad df=2 \quad p>0.05$

適應에 대한 理解에 있어서도 그 必要성을 肯定的으로 反應하였으나 教授集團과 臨床監督간의 反應에서 5% 水準에서 유의한 差를 볼 수 있다. 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 85.2%인데 비해 臨床監督集團에서는 58.3%이며 「별로 필요하지 않다」의 教授集團 3.7%에 비해 臨床監督集團 33.3%로서 教授集團이 臨床集團에 비해 適應에 대한 內容의 必要성을 強調하고 있음을 나타냈다.

〈表-15〉 “人間의 特性”에 대한 必要度

집단별 반응별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지 않다	계
教授	13(48.1)	9(33.3)	5(18.5)	27(100.0)
臨床監督	19(52.8)	11(30.6)	6(16.6)	36(100.0)

$x^2=0.05 \quad df=2 \quad p>0.05$

人間特性에 대한 反應에서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 집단간의 유의한 差가 나타나지 않았다.

이와 같이 단원 2 看護의 基礎가 되는 主要概念의 領域에서 教授集團과 臨床監督集團의 反應은 全體적으로 “看護哲學 및 倫理” 教育內容으로 그 必要성을 強調함을 보여주었다. 오늘의 社會는 科學技術의 發達과 더불어 급격한 變化를 거듭하고 있으며 이 變化 속에 살고 있는 人間은 많은 스트레스에 直面하게 된다. 이에 따라 看護專門職은 人間이 環境에 効率的으로 대처하도록 全人的(holistic)이고, 지속적(continuous), 統合的(integrated)인 特性을 認識하고 看護를 제공하는데 기여할 것이다.

단원 3. 看護哲學에서의 하위 學習內容

① 看護의 定義 ② 看護概念의 變遷過程 ③ 看護의 現代概念에 대한 反應은 각각 다음 〈表-16〉, 〈表-

35) 김순자, 이순자 공역(1978), 「看護學概論」, (서울: 수문사), pp. 65~66.

17), <表-18>과 같다.

<表-16> “看護의 定義에 대한 必要度

집단별 반응별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	14(51.9)	11(40.7)	2(7.4)	27(100.0)
臨 床 監 督	17(47.2)	13(36.1)	6(16.7)	36(100.0)

$\chi^2=0.42 \quad df=2 \quad p<0.05$

“看護定義”에 대한 反應에서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 두 집단간에 유의한 差가 나타나지 않았다.

<表-17> “看護概念의 變遷過程”에 대한 必要度

집단별 반응별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	17(62.9)	8(29.6)	2(7.5)	27(100.0)
臨 床 監 督	8(22.2)	25(69.4)	3(8.4)	36(100.0)

$\chi^2=9.45 \quad df=2 \quad p<0.05$

“看護概念의 變遷過程”에 대한 反應에서 敎授集團의 反應과 臨床集團에서 5% 수준의 유의한 差가 나타났다. 즉 敎授集團에서는 「아주 필요하다」에 62.9%인 데 비해 臨床監督集團의 反應은 22.2%이며 「별로 필요하지 않다」에서는 敎授集團 7.5%에 비해 臨床集團 8.4%로서 臨床集團에 비해 敎授集團이 더 看護概念이 變遷過程內容의 必要性을 強調하고 있음을 알아 볼 수 있다.

<表18> “看護의 現代概念(全人看護)”에 대한 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	23(85.2)	3(11.1)	1(3.7)	27(100.0)
臨 床 監 督	30(83.3)	3(8.3)	3(8.3)	36(100.0)

$\chi^2=0.04 \quad df=2 \quad p>0.05$

“看護의 現代概念”에 대한 反應에서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 集團간의 유의한 差는 나타나지 않았다. 이와 같이 두 집단이 肯定的으로 높은 反應을 보인 것은 現代가 要求하는 看護가 무엇인가에 妥當한 看護의 實行(Implementing)이 이루어져야 함을 強調하고 있음을 보여준 것이다.

단원 3에서 看護哲學의 領域에 敎授集團과 臨床監督集團의 反應은 全體的으로 “看護哲學 및 倫理” 敎育內容으로 必要性에 肯定的인 反應을 보여주었다. 現代看護의 概念인 全人看護 즉 人間中心의 看護를 指向하고 있음을 볼 수 있다. 따라서 看護란 무엇인가에 대한 概念構築(理論)과 實際로 어떤 것이라는 實際形成(實務)을 위한 看護概念의 變遷過程을 통해 看護의 實際가 이루어지기도 하며 또한 行하여지는 實際를 根據로 하여 “看護란 이런 것이다”라고 記述되어 結果的으로 看護에 대한 概念化가 이루어짐을³⁶⁾ 學習內容에 包含시키는 當然하다.

단원 4. 看護概念에서의 하위 學習內容

① 看護理念 ② 看護의 本質 ③ 看護의 目的 ④ 看護의 對象 ⑤ 看護의 活動 ⑥ 看護의 遂行節次 ⑦ 看護의 特性 등에 대한 反應은 각각 다음 <表-19>, <表-20>, <表-21>, <表22>, <表-23>, <表-24>, <表-25>와 같다.

<表-19> “看護理念”에 대한 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	18(66.7)	7(25.9)	2(7.4)	27(100.0)
臨 床 監 督	25(69.4)	8(22.2)	3(8.4)	36(100.0)

$\chi^2=0.21 \quad df=2 \quad p>0.05$

“看護理念”에 대한 反應에서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 두 집단간의 유의한 差는 나타나지 않았다.

<表-20> “看護의 本質”에 대한 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	19(70.4)	4(14.8)	4(14.8)	27(100.0)
臨 床 監 督	21(58.3)	12(33.3)	3(8.4)	36(100.0)

$\chi^2=1.81 \quad df=2 \quad p>0.05$

<表-21> “看護의 目的”에 대한 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	13(48.1)	9(33.3)	5(18.6)	27(100.0)
臨 床 監 督	29(80.6)	6(16.7)	1(2.7)	36(100.0)

$\chi^2=5.61 \quad df=2 \quad p>0.05$

36) 진산초(1978) 「인상간호학의 理論과 戰略」 연세대학교 출판부 개정판 p. 11.

看護의 本質, 目的에 대하여도 모두 그 必要性을 肯定的으로 反應하여 敎授集團과 臨床集團에 유의한 差가 나타나지 않았다. 看護의 本質은 看護 자체를 이루고 있는 根本性質로서 도와 주는 行動(Helping behavior)이고 Schloifeldt의 “看護目的은 모든 사람의 健康을 增進하는 일”이라는 말처럼³⁷⁾ 看護가 “目的있는 行動으로 이루어져야 하는 臨床監督集團의 80.6%의 反應은 附合되는 것으로 볼 수 있다.

〈表-22〉 “看護의 對象”에 대한 必要度

집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요필요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	10(37.0)	7(26.0)	10(37.0)	27(100.0)
臨床監督	16(44.4)	16(44.4)	4(11.2)	36(100.0)

$x^2=6.24$ $df=2$ $p<0.05$

“看護의 對象”에 대한 反應에서 敎授集團의 反應과 臨床監督集團反應간에 5% 水準에서 유의한 差가 나타났다. 즉 敎授集團에서는 「아주 필요하다」, 37.0%인데 비해 臨床監督集團에선 44.4%이며 「별로 필요하지 않다」는 敎授集團에서 37.0%인데 비해 臨床集團은 11.2%로서 看護護의 對象에 대한 內容의 必要性을 더 強調하고 있음을 볼 수 있다.

〈表-23〉 “看護의 活動”에 대한 必要度

집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요필요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	8(29.6)	8(29.6)	11(40.8)	27(100.0)
臨床監督	23(63.9)	11(30.6)	2(5.5)	36(100.0)

$x^2=13.62$ $df=2$ $p<0.01$

看護의 活動에 대한 反應에서도 敎授集團의 反應과 臨床集團이 肯定的으로 나타났지만 그 重要度の 強調點에서는 5% 水準에서 유의한 差가 나타났다. 敎授集團에서는 「아주 필요하다」가 29.6%인데 비해 臨床集團에서는 63.9%이며 「별로 필요하지 않다」는 反應에서는 敎授集團이 40.8%인데 비해 臨床監督集團에서는 5.5%로서 敎授集團에 비해 必要性을 더 強調하고 있음을 알아 볼 수 있다.

看護의 遂行節次에 대한 反應에서도 敎授集團의 反應과 臨床集團이 모두 肯定的으로 나타났지만 그 重要度の 強調點에서는 유의한 差가 나타나지 않았다. 더우

〈表-24〉 “看護의 遂行節次”에 대한 必要度

집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요필요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	16(59.3)	6(22.2)	5(18.5)	27(100.0)
臨床監督	23(63.9)	11(30.6)	2(5.5)	36(100.0)

$x^2=1.46$ $df=2$ $p>0.05$

기 看護의 遂行節次는 健康增進의 問題解決을 위한 科學的이고 體系의인 一連의 行動으로서 看護學을 綜合科學 및 應用科學으로 學問的인 뒷받침을 하는 도구가 기 때문에 肯定的 反應은 妥當하다고 본다.

〈表-25〉 “看護의 特性”에 대한 必要度

집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요필요하다	간 별로필요 하지않다	
敎 授	14(51.9)	6(22.2)	7(25.9)	27(100.0)
臨床監督	16(44.4)	15(41.7)	5(13.9)	36(100.0)

$x^2=3.13$ $df=2$ $p>0.05$

“看護의 特性”에 대한 反應에서도 敎授集團과 臨床集團이 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 집단간의 유의한 差는 나타나지 않았다.

단원 4의 看護概念의 領域에서 敎授集團과 臨床監督集團의 反應은 전체적으로 看護哲學 및 倫理教育內容으로 必要性에 肯定的 反應을 보여주었다. 더우기 內容中에서 看護의 目的에 대한 臨床監督集團이 높은 反應(80.6%)은 臨床實際에서 目的있는 看護行爲가 이루어져야 함을 지적하고 있다.

단원 5. 看護倫理에서의 하위 學習內容

① 倫理와 道德 ② 倫理의 本質 ③ 倫理의 言語와 概念 ④ 倫理學의 性質 ⑤ 專門職과 倫理 ⑥ 看護社會의 倫理와 調整 ⑦ 看護社會構造와 社會의 機能 ⑧ 看護社會의 歷史의 意義와 看護倫理 ⑨ 看護員과 法的關係 ⑩ 看護員의 定義, 權利, 義務, 免許 ⑪ 非倫理의 行爲와 不法行爲 ⑫ 주의 의무와 테만 법의 정의 등에 대한 反應은 각각 다음 〈表-26〉, 〈表-27〉, 〈表-28〉, 〈表-29〉, 〈表-30〉, 〈表-31〉, 〈表-32〉, 〈表-33〉, 〈表-34〉, 〈表-35〉, 〈表-36〉, 〈表-37〉과 같다.

“倫理와 道德”에 대한 反應에서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 集團간의 유의한 差가 나타

37) R.N. Schlotifeldt Can We Bring order out of the chaos of Nursing Education” American Journal of Nursing January 1976 pp. 105.

〈表-26〉 “倫理와 道德”에 대한 필요도

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	21(77.8)	4(14.8)	2(7.4)	27(100.0)
臨床監督	18(50.0)	9(25.0)	9(25.0)	36(100.0)

$x^2=5.84 \quad df=2 \quad p>0.05$

나지 않았다.

〈表-27〉 “倫理의 本質”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	20(74.0)	3(11.1)	4(14.9)	27(100.0)
臨床監督	14(38.9)	14(38.9)	8(22.2)	36(100.0)

$x^2=8.47 \quad df=2 \quad p<0.05$

倫理의 本質에 대한 反應에서도 教授集團 臨床集團이 모두 肯定的으로 나타났지만 그 重要度の 強調點에서는 5% 수준에서 유의한 差가 나타났다. 즉 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 74.0%인데 비해 臨床監督集團에서는 38.9%이며 「별로 필요하지 않다」는 教授集團의 14.9%에 비해 臨床監督集團에서 22.2%로서 教授集團이 臨床集團에 비해 內容의 必要성을 더 強調하고 있음을 보여주었다.

〈表-28〉 “倫理的 言語와 概念”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	9(33.3)	11(40.7)	7(26.0)	27(100.0)
臨床監督	14(38.9)	14(38.9)	8(22.2)	36(100.0)

$x^2=0.20 \quad df=2 \quad p>0.05$

〈表-29〉 “倫理學의 性格”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	7(25.9)	12(44.4)	8(29.7)	27(100.0)
臨床監督	9(25.0)	16(44.4)	11(30.6)	36(100.0)

$x^2=0.04 \quad df=2 \quad p>0.05$

倫理의 言語와 概念, 倫理學의 性格에 대한 反應에서는 두 집단의 差異가 나타나지 않았다.

“專門職과 倫理”는 두 집단 모두 肯定的인 反應을 나타냈고 따라서 집단간의 유의한 差가 나타나지 않았다

〈表-30〉 “專門職과 倫理”

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	23(85.2)	3(11.1)	1(3.7)	27(100.0)
臨床監督	22(61.1)	10(27.8)	4(11.1)	36(100.0)

$x^2=2.27 \quad df=2 \quad p>0.05$

다. 또한 R Louis Memarus는 “專門職은 專門化한 이지적인 研究와 訓練을 기초로 하는 職業이며 그 目的이 다른 사람에게 倫理的 要素와 能熟한 技術로 社會에 寄仕하며 응분의 보수를 받는 職業”³⁸⁾이라는 말처럼 두 집단 모두 內容의 重要성을 強調함이 妥當하다고 본다.

〈表-31〉 “看護社會의 倫理와 調整”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	11(40.8)	9(33.3)	7(25.9)	27(100.0)
臨床監督	19(52.7)	14(38.9)	3(8.4)	36(100.0)

$x^2=2.75 \quad df=2 \quad p>0.05$

“看護社會의 倫理와 調整”에 관한 反應에 있어서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 集團간의 유의한 差가 나타나지 않았다.

〈表-32〉 “看護社會의 構造와 社會的 機能”에 대한 必要度

반응별 집단별	아 필요하다	주 요 필요하다	간 별 필요 하지않다	계
教授	15(55.6)	5(18.5)	7(25.9)	27(100.0)
臨床監督	13(36.1)	16(44.4)	7(19.5)	36(100.0)

$x^2=4.71 \quad df=2 \quad p>0.05$

“看護社會의 構造와 社會的 機能”에 대한 反應에서도 教授集團과 臨床看護集團간에 유의한 差가 나타나지 않았다. 따라서 看護의 社會的 機能과 社會構造는 人間文化와는 깊은 關聯 속에서 옛부터 지금까지 또한 未來에서도 폭넓은 看護의 技能 役割을 要求할 것이며 더욱 확대될 것이다. 이러한 過程에서 불 때 內容으로서의 必要성이 強調된다고 보며 또한 看護社會의 構造와 機能은 分離될 수 없다고 본다.

“看護社會의 역사적 의미와 看護倫理에 대한” 反應에서는 教授集團의 反應과 臨床集團간의 5% 수준에서

38) 권상호(1976) “무한대의 가능성을 추구하면서(미간행물주제강연자료) p. 1.

〈表—33〉 “看護社會의 역사적 의의와 看護倫理에 대한” 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
教授	14(51.9)	2(7.4)	11(40.7)	27(100.0)
臨床監督	11(30.6)	20(55.6)	5(13.8)	36(100.0)

$\chi^2=16.22 \quad df=2 \quad p<0.01$

유의한 差가 나타났다. 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 51.9%인데 비해 臨床監督은 30.6%이며 「별로 필요하지 않다」에서는 教授集團 40.7%에 비해 臨床監督 13.8%의 反應으로 教授集團이 內容의 必要性을 더 強調하고 있음을 볼 수 있다.

〈表—34〉 “看護員과 法的 關係에 대한” 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
教授	22(81.5)	3(11.1)	2(7.4)	27(100.0)
臨床監督	22(61.1)	10(27.8)	4(11.1)	36(100.0)

$\chi^2=1.82 \quad df=2 \quad p>0.05$

看護員과 法的 關係에 대한 反應에서는 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 두 집단간의 유의한 差가 나타나지 않았다.

〈表—35〉 “看護員의 定義 權利 義務 免許에 대한” 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
教授	25(92.6)	1(3.7)	1(3.7)	27(100.0)
臨床監督	24(66.7)	9(25.0)	3(8.3)	36(100.0)

$\chi^2=4.29 \quad df=2 \quad p>0.05$

“看護員의 定義 權利 義務 免許에 대한” 反應에서도 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 집단간의 유의한 差는 나타나지 않았다.

〈表—36〉 “非倫理的 行爲와 不法行爲”

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
教授	19(70.4)	4(14.8)	4(14.8)	27(100.0)
臨床監督	13(36.1)	14(38.9)	9(25.0)	36(100.0)

$\chi^2=8.16 \quad df=2 \quad p<0.05$

“非倫理的 行爲와 不法行爲에 대한” 反應에서는 教授集團의 反應과 臨床集團이 모두 肯定的으로 나타났지만 그 重要度の 強調點에서는 5% 수준에서 유의한 差가 나타났다. 教授集團에서는 「아주 필요하다」가 70.4%인데 비해 臨床集團에서는 36.1%이며 「별로 필요하지 않다」에는 教授集團이 14.8%인데 비해 臨床監督은 25.0%로 教授集團이 非倫理的 行爲와 不法行爲에 대한 內容의 必要性을 더 強調하고 있음을 볼 수 있다. 또한 臨床集團에서의 낮은 反應은 臨床實際에서 看護員들의 不法行爲나 非倫理的 行爲가 별로 문제되지 않는다고도 보아진다.

〈表—37〉 “주의 의무와 태만, 법의 정의에 대한” 必要度

반응별 집단별	반응별			계
	아 필요하다	주 요하다	간 별로필요 하지않다	
教授	19(70.4)	5(18.5)	3(11.1)	27(100.0)
臨床監督	15(41.7)	14(38.9)	7(19.4)	36(100.0)

$\chi^2=3.64 \quad df=2 \quad p>0.05$

“주의 의무와 태만 법의 정의에 대한” 反應에서는 두 집단 모두 肯定的으로 나타났고 따라서 집단간의 유의한 差가 나타나지 않았다.

단원 5의 看護倫理의 領域에서 教授集團과 臨床監督集團의 反應은 전체적으로 看護哲學 및 倫理教育內容으로 그 必要性에 肯定的인 反應을 보여 주었다.

Isabel Hanpton Robb(1912)이 看護倫理著書에서 “看護는 옴과 그름의 걸지에서 人間行爲에 대처하는 科學³⁹⁾이라고 지적했듯이 人間을 中心으로 하는 看護學에서 必須內容으로 強調되어야 할 것이다. 倫理란 教育에서 뿐만 아니라 人間の 全生活 領域, 즉 政治, 經濟, 文化, 教育, 藝術 등을 이끌어가는 根本 規範⁴⁰⁾이라고 볼 때 看護倫理는 看護哲學 및 倫理教育에 必須의 學習內容이다.

2. 教育內容의 重要도에 관한 集團內의 合意水準

各 內容에 대한 「아주 필요하다」는 反應이 教授集團과 臨床監督集團간에 각각 70% 이상씩 되는 項目은 內容의 必要도에 관한 集團內의 合意水準이 높은 것으로 간주하고 그 內容을 살펴보면 다음과 같이 〈表—38〉로 나타낼 수 있다.

〈表—38〉에 依하면 70% 이상 合意水準을 보여준 內

39) 이영복(1976), “專門職과 倫理”, 이화왕립 90주년 학술심포지움, p. 17.

40) 강희숙(1976), “도덕적 판단 능력과 도덕적 행위의 상관연구”, 석사학위논문, p. 7.

〈表-38〉 “內容의 重要度에 관한 集團內의 合意水準”

내. 용. 별	집 단 별	
	教授 (%)	臨床 監督 (%)
1 看護의 由來	62.9	38.9
2 初期기독교 精神과 看護	66.7	30.6
3 나이팅게일時代 看護	62.9	13.9
4 國際的 看護	59.3	44.4
5 韓國의 看護	95.2	61.1
6 行動에 대한 理解	59.3	44.4
7 健康에 대한 理解	70.4	75.0
8 스트레스에 대한 이해	70.4	33.3
9 適應에 대한 이해	85.2	58.3
10 人間價値에 대한 이해	81.5	66.7
11 人間의 特性에 대한 이해	49.1	52.3
12 看護定義에 대한 必要度	51.9	47.2
13 看護概念의 變遷過程	62.9	22.2
14 看護의 現代概念(全人看護)	85.2	83.3
15 看護理念	66.7	69.4
16 看護의 本質	70.4	58.3
17 看護의 目的	48.1	80.6
18 看護의 對象	37.0	44.4
19 看護의 遂行節次	59.3	63.9
20 看護의 活動	29.6	63.9
21 看護의 特性	51.9	44.4
22 倫理와 道德	77.8	50.0
23 倫理의 本質	74.0	38.9
24 倫理的 言語의 概念	33.3	38.9
25 倫理學의 性格	25.9	25.0
26 專門職과 倫理	85.2	61.1
27 看護社會의 倫理와 調整	40.8	52.7
28 看護社會의 構造와 社會的 機能	55.6	36.1
29 看護社會의 歷史的意義와 看護倫理	51.9	30.6
30 看護員과 法的關係	81.5	61.1
31 看護員의 정의·權利·義務·免許	92.6	66.7
32 非倫理的 行爲와 不法行爲	70.4	36.1
33 주의 의무와 태만·法的 정의	70.4	41.7

容은 教授集團에서는 韓國의 看護, 健康에 대한 理解, 스트레스에 대한 이해, 適應에 대한 理解, 人間價値에 대한 이해, 現代看護의 概念(全人看護), 看護의 本質, 倫理와 道德, 倫理의 本質, 專門職과 倫理, 看護員과 法的關係, 看護員의 定義, 權利, 義務, 免許, 非倫理的 行爲와 不法行爲, 주의 의무와 태만, 법적 정의 등의 內容이며 臨床監督集團은 健康에 대한 理解, 看護

의 現代概念(全人看護), 看護의 目的 등의 內容이다. 스트레스 이해에 대한 反應은 教授集團이 70.4%인데 비해 臨床監督은 33.3%로 낮은 反應을 보였고 看護의 本質에 대한 內容에도 教授集團의 70.4%에 비해 臨床監督集團은 58.3%이며 倫理와 道德內容에서도 教授集團 70.4%에 비해 臨床監督 36.1%의 反應과 주의 의무와 태만·법적 정의에서도 教授集團 70.4%의 反應에 비해 臨床監督集團 41.7%의 反應을 보임은 臨床에서는 직접 行動으로 實際現場에 적용되는 內容을 必要로 하고 있음을 알 수 있다. 또한 看護의 目的에 대한 反應은 臨床監督 80.6%에 비해 教授集團 48.1%의 낮은 反應을 보였음은 臨床實際에서 目的있는 看護施行을 強調함을 볼 수 있고 教授集團과 臨床監督集團 모두 높은 反應을 보인 內容으로서는 韓國의 看護, 健康에 대한 理解, 價値에 대한 理解, 看護의 現代概念(全人看護), 看護理念, 看護의 本質, 看護의 遂行節次, 專門職과 倫理, 看護員과 법적관계, 看護員의 定義, 義務, 免許 등의 內容을 들 수 있다.

3. “가장 必要한 內容의 順位”

「아주 필요하다」는 教授와 臨床監督集團別 反應의 內容順位를 비교한 結果는 〈表-39〉와 같다.

〈表-39〉 “內容의 重要度에 대한 集團別 順位”

순 위	집 단 별	
	教 授	臨 床 監 督
1	看護員의 정의·權利·義務·免許	現代看護의 概念
2	韓國의 看護	看護의 目的
3	適應에 대한 理解	健康에 대한 이해
4	現代看護의 概念	看護理念
5	專門職과 倫理	人間價値에 대한 이해
6	人間價値에 대한 이해	看護員의 정의·權利·義務·免許
7	看護員과 法的關係	看護의 遂行節次
8	倫理와 道德	看護의 活動
9	倫理의 本質	韓國의 看護
10	健康에 대한 이해	전문직과 倫理
11	스트레스에 대한 이해	看護員과 법적관계
12	看護의 本質	適應에 대한 이해
13	非倫理的 行爲와 不法行爲	看護의 本質
14	주의 의무와 태만·법적 정의	人間의 特性에 대한 이해
15	初期 기독교精神과 看護	看護社會의 倫理와 調整
16	看護理念	倫理와 道德

집단별 순 위	교 授	臨 床 監 督
17	看護의 由來	看護의 定義
18	나이팅게일時代 看護	國際的 看護
19	看護理念의 變遷過程	行動에 대한 이해
20	國際的 看護	看護의 對象
21	行動에 대한 이해	看護의 特性
22	看護의 遂行節次	주의 의무와 태만·법적정의
23	看護社會의 構造와 社會的 機能	看護의 由來
24	看護定義	倫理의 本質
25	看護의 特性	倫理의 言語의 概念
26	看護社會의 歷史的 的의와 看護倫理	看護社會의 構造와 社會的 機能
27	人間의 特性에 대한 이해	非倫理的 行爲와 不法行爲
28	看護의 目的	스트레스에 대한 이해
29	看護社會의 倫理와 調整	初期 기독교精神과 看護
30	看護의 對象	看護社會의 歷史的 的의와 看護倫理
31	倫理의 言語의 概念	倫理學의 性格
32	看護活動	看護概念의 變遷過程
33	倫理學의 性格	나이팅게일時代 看護

〈表—39〉에서와 같이 教授集團의 우선 順位의 反應은 看護員의 定義, 權利, 義務, 免許, 韓國의 看護 適應에 대한 이해, 現代看護의 概念(全人看護), 專門職과 倫理, 價値에 대한 이해 등의 理論的 內容의 順位를 보이는 反應에 비해 臨床監督集團은 現代看護의 概念(全人看護)을 중심으로 看護의 目的을 바로 알고 健康을 이해하며 看護理念에 基本한 現代看護의 目標을 重點으로 한 內容으로 볼 수 있다. 또한 가장 낮은 順位를 보인 內容은 教授集團의 倫理學의 性格, 看護의 活動, 倫理의 言語의 概念 등의 內容에 비해 臨床監督集團은 나이팅게일時代 看護, 看護概念의 變遷過程, 倫理學의 性格 등의 內容을 볼 수 있다.

4. “看護哲學 및 倫理” 教育의 目的·目標 補完

教授集團과 臨床監督의 反應은 〈表—40〉과 같다.

“看護哲學 및 倫理” 科目의 目的, 目標補完에 대한 教授集團에서는 看護精神 37.0%에 비해 臨床監督에서는 韓國 실정에 맞는 看護정립의 反應으로 38.8%가 나타났다. 이는 看護現場에서 現實에 맞지 않는 理想論的 看護理論이 치우치기 보다는 우리나라 現실정에 附合되는 看護의 구현을 필요로 하고 있음을 알 수 있

〈表—40〉 目的·目標 補完에 대한 教授 臨床集團의 反應

教授集團	응답자수	백분율(%)	臨床監督集團	응답자수	백분율(%)
看護精神	10	37.0	한국실정에 맞는 看護정립	14	38.8
看護員의 資質	5	18.5	看護員의 社會的 役割	7	19.4
看護哲學의 실천 방안	4	14.8	人間關係 참간호정신 투입 방안	4	11.1
				3	8.3

다.

5. “看護哲學 및 倫理” 教育內容 補完
教授集團의 反應은 〈表—41〉과 같다.

〈表—41〉 “內容補完에서의 教授集團의 反應”

구 분	응답자수	백분율(%)
看護精神	12	33.3
全人看護의 실천 방안	11	30.5
看護哲學의 必要性	9	25.0
看護의 構成要素	7	19.4
看護員의 資質	4	11.1
대한간호협회의 기능	3	8.3

內容補完에서 看護精神 33.3%, 全人看護실천방안 30.5%, 看護哲學의 필요성 25.0%의 순으로 反應을 나타냈다. 이와 같이 看護員에게 중요한 看護精神時代가 요구하는 全人看護의 실천방안, 看護哲學의 必要性 등의 內容은 妥當한 反應이라고 보아지며 따라서 看護哲學 및 倫理教育內容으로 模型提示에 참고의 여지가 있다고 사료된다.

6. “看護哲學 및 倫理” 教育內容 補完
臨床集團의 反應은 〈表—42〉와 같다.

〈表—42〉 “內容補完에서 臨床監督集團”의 反應

구 분	응답자수	백분율(%)
인격도야(精神教育)	10	27.7
全人看護 실천 방안	9	25.0
인간관계(화법·상담)	7	19.4
가치관확립(종교교육)	4	11.1
병원경제에 대한 이해와 협조	4	11.1
한국 실정에 맞는 간호정립	3	8.3

臨床監督集團의 反應에서는 人格陶冶(精神教育)를

27.7%, 全人看護 실천방안 25.0%의 反應을 볼 수 있다. 教授集團의 反應에 비하면 全人看護 실천방안에 대한 補充에서는 두 집단 모두 그 필요성을 보여주었다. 이는 全人看護의 重要性이 強調됨을 알 수 있다. 또한 臨床에서는 人格의 姿勢가 教育內容으로 필요로 하고 있음을 볼 수 있다.

7. “看護哲學 및 倫理” 教育內容 單元별-時間配定

“看護哲學 및 倫理” 教育內容을 5單元으로 구분하여 (100% 기준) 教授 臨床監督 합의反應 結果는 看護倫理領域에 가장 많은 시간을 배정하였고 看護의 基礎가 되는 主要概念의 순으로 볼 수 있었다. 이는 看護員은 무엇보다도 倫理的 행위의 重要성과 또한 看護의 基礎概念의 理論을 중요시 해야 함을 볼 수 있다.

B. “看護哲學 및 倫理” 教育課程 運營 및 臨床에 서의 問題點

1. 教育課程 運營상의 問題點에 대한 教授集團의 反應은 <表-43>과 같다.

<表-43> “教育過程 運營상의 問題點”

구	분	응답 자수	백분율 (%)
참고文獻 부족		21	77.7
학교 科제상 과목 도의시 및 다른 과목 과 겹쳐져 과목 소홀		19	70.3
과목특성 고려 학년, 학기 자율성		15	55.5
교수학습목적 달성도가 타과보다 힘든 과목		9	33.3
시청각 교재이용 불가능		7	25.9
학생의 입학동기 불투명(적성), 간호학 또는 간호직에 대한 인식부족		3	8.3

參考文獻 不足은 77.7%의 높은 反應에 이어 학교제 제상 科目度外視 70.3%, 科目特性에 따른 自律性 고 터 55.5%의 反應을 보였다. 參考文獻의 不足은 다양한 文獻를 통해 效率的인 學習運營이 이루어져야 하므로 妥當한 反應으로 보며 學校체제상 다른 科目과 함께 강의를 맡아야 하는 現實的인 問題點을 지적해 주었다. 그러나 學生에게 미치는 영향을 감안하여야 할 것이며 또한 講義時期나 時間의 自律性은 科目에 特性에 따라 效果的인 教育目的을 위한 反應으로 볼 수 있다.

2. 臨床監督의 臨床에서 倫理的인 問題에 대한 反應 臨床監督의 反應은 <表-44>와 같다.

<表-44> “臨床에서 運營상의 問題點”

구	분	응답 자수	백분율 (%)
간호정신결여로 기계적, 계산적 간호		15	44.6
간호직에 대한 긍지부족으로 자신감이 없다		12	33.3
사명감, 책임감 부족으로 목적 없는 간 호시행		10	27.7
간호 이념 부족		9	25.0
확고한 간호관 정립부족으로 윤리적 언 어 미흡		8	22.2
병원체제상 간호과정 적용불가능 전인 간호 시도가 어렵다		7	19.4
구조적 도움의 간호기피·환자결을 덜 리하고 보호자에게 의존하려는 경향		5	13.8

臨床에서의 臨床監督의 反應은 看護精神 缺如로 기 계적, 계산적 간호가 41.6%, 看護職에 대한 矜持不足으로 自身感이 없다 33.3%, 使命感 責任感不足으로 目的없는 看護施行에 27.7%, 看護理念不足 25.0% 순으로 볼 수 있다. 看護精神의 缺如로 기계적, 계산적 간호가 臨床實際에서 전개되고 職業에 대한 矜持가 없어 자신감이 없는 간호와 目的없는 간호가 시행됨을 지적하였다. 이는 現代看護의 目的指向에 원인규명이 앞서야겠다. 臨床監督集團은 教授集團에 비해 實際問題를 지적하고 있다. 따라서 教授, 臨床監督 相互 補充하여 理論에서 배운 것을 現場에서 活用하도록 一貫性있는 運營을 위해 광범위한 연구가 강구됨이 시급하다고 본다.

3. “看護哲學 및 倫理” 講義時期와 담당경력년수에 대한 질문에서 2학년 1학기와 1학년 2학기에 反應하였고 또한 1학년 1학기부터 3학년 1학기에 自律性을 要求하는 한편 學點수나 時間數를 다른 科目과 같이 配定할 것을 요구하였다. 2학년 1학기에 강의량이 적당하다고 反應한 것은 대부분 실습을 나가기 前學期인 관계라고 보아진다. 1학년 1학기부터 3학년 1학기에 걸쳐 적당하다는 反應은 看護의 概念에서부터 看護觀 定立을 단계적으로 教育의 效果를 높이고자 의도한 것으로 보며 이는 “看護哲學 및 倫理” 科目을 통해 看護觀 定立이 시도되어야 하므로 科目의 重要性을 強調하

* 간호의 倫리에 (30% 배정) 70.3%, 看護의 기초가 되는 主要概念(30% 배정)에 55.5%

는 면에서 타과목과 같은 學點·時間을 配定하여 目的을 達成하는데 意義가 있다고 보겠다. **

또한 “看護哲學 및 倫理” 擔當年數는 5年 미만인 가장 많은 反應으로 이는 비교적 經歷이 적은 教授에게 맡겨진 것으로 나타났고 따라서 敎職經歷에도 5年 미만의 敎職經歷이 적은 教授에게 맡겨진 것으로 나타났다. ***

IV. 要約 및 結論

A. 要 約

本 研究의 目的은 看護專門大學 敎科 中 “看護哲學 및 倫理”의 敎育過程 模型을 探究 제시하는데 있다. 위 의 目的을 達成하기 위하여

- ① “看護哲學 및 倫理” 科目의 敎育目標
- ② “看護哲學 및 倫理” 科目의 敎育內容
- ③ “看護哲學 및 倫理” 科目의 敎育過程 運營상의 實際
- ④ “看護哲學 및 倫理” 科目의 問題點 등을 研究內 容으로 하고

看護哲學 및 倫理” 敎育전문가 몇분과의 協意에 의해 잠정적으로 마련한 看護哲學 및 倫理敎育內容을 가지고 다시 “看護哲學 및 倫理” 擔當敎授들의 協의회에서 검토하고 합의한 內容을 전국 看護專門大學 “看護哲學 및 倫理” 擔當敎授와 일선 간호감독들에게 그 敎科內容의 必要度를 質問紙를 통하여 1977년 7월부터 10월 까지 調査하였다. 또한 本 研究 II章에서 看護概念, 看護敎育의 目標, 看護專門大學 敎育過程, 看護哲學 및 倫理敎育의 敎育過程 등 理論研究를 살폈다. 이상의 研究結果를 要約하면 다음과 같다.

첫째, “看護哲學 및 倫理” 敎育의 目的

人間으로서 올바른 價値觀을 형성하고 社會的 責任을 가진 看護員으로서 看護現場에서 惹起되는 제반문제를 슬기롭게 解決하는 能力과 態度를 기르는데 있다.

둘째, “看護哲學 및 倫理” 敎育目標

① 人間の 尊嚴性을 認識하고 ② 看護의 本質을 이해하며 ③ 看護의 變遷過程을 把握하고 ④ 看護의 社會的 役割과 機能을 이해하고 實踐하는 能力을 “기른

다.

세째, “看護哲學 및 倫理” 敎育內容으로서 다루어져야 할 중요한 內容은 看護概念의 變遷過程, 看護의 現代의 概念(全人看護), 看護의 基礎가 되는 主要概念, 看護의 理念, 看護의 本質, 看護의 對象, 看護의 目的의 湄護觀 確立, 看護과정, 倫理와 道德의 概念, 專門職과 倫理, 看護社會의 構造와 社會的 機能, 看護의 역사적 의의와 看護倫理, 看護員과 법적관계 등의 內容으로 볼 수 있다.

넷째, “看護哲學 및 倫理” 敎育過程의 內容으로 공통적으로 그 重要性을 強調하고 있는 內容은 한국의 간호, 健康에 대한 이해, 스트레스에 대한 이해, 看護의 現代概念(全人看護), 看護의 理念, 適應에 대한 이해, 간호의 本質, 간호의 目的, 간호의 遂行節次, 倫理와 道德, 倫理의 本質, 專門職과 倫理, 看護員과 법적관계 등의 內容에서 한국의 간호, 健康에 대한 이해 스트레스에 대한 이해, 適應에 대한 이해, 看護의 現代概念(全人看護), 看護理念, 看護의 本質 등의 內容은 敎授集團이 그 重要性을 強調하였고 現代看護의 概念(全人看護), 健康에 대한 이해, 看護의 目的, 看護의 對象, 遂行節次 등의 內容은 臨床看護集團이 더 중요성을 나타냈다.

다섯째, “看護哲學 및 倫理” 敎育過程 運營상의 問題點은 ① 參考文獻의 不足과 학교체제상 科目度外視가 되고 있는 점 ② 臨床현장에서 看護精神의 欠如로 質的 看護가 어려운 점 ③ “看護哲學 및 倫理” 擔當敎授의 담당경력 및 敎育경력년수에 따른 資質미흡 등을 볼 수 있다.

B. 結 論

이상과 같은 研究를 基礎로 하여 다음과 같이 “看護哲學 및 倫理” 敎育過程 模型을 提示하므로 本 研究의 結論으로 삼는다.

1. “看護哲學 및 倫理”의 敎育目的

人間으로서 올바른 價値觀을 形成하고 社會的 責任을 가진 看護員으로서 看護現場에서 惹起되는 제반문제를 슬기롭게 解決하는 能力과 態度를 기르는데 있다.

2. “看護哲學 및 倫理”의 敎育目標

① 人間の 尊嚴性을 認識하고 ② 人間の 本質을 理解하며 ③ 看護의 變遷過程을 把握하고 ④ 看護의 社

** 2학년 1학기 59.2%, 1학년 2학기 44.4%, 1학년 1학기부터 3학년 1학기까지 37.0%, 學點·時間數도 다른 과목과 같은 배경은 11.1%

*** 담당경력년수 5년 미만 55.5%, 교직경력년수 5년 미만 37.0%

會的 役割과 機能을 이해하고 實踐하는 能力을 기른다.

3. “看護哲學 및 倫理”의 教育內容

3학점 주당 3시간

週	單 元	內 容 概 要
1	看護哲學	哲學의 概念
2		價値觀과 看護哲學 看護觀과 看護哲學
3	看護概念	看護概念의 變遷過程
4		간호의 현대적 概念(全人간호)
		看護의 理念
		看護의 本質
		看護의 對象
		看護의 目的
5	看護의 活動	
6	看護의 特性	
		看護觀 確立
7	全人看護의 實踐 方案	간호이론(건강, 행동, 적응, 스트레스, 인간의 특성 및 가치) 간호과정(사정, 계획, 실행, 평가, 기록)
8	倫理와 道德	倫理의 本質
9		道德의 概念 看護員과 倫理
10		간호사회의 구조와 사회적 기능
11		간호사회의 역사적 의의와 간호윤리
12		(간호의 유래, 초대기독교시대의 간호, 적십자정신과 간호)
13	看護狀況에서 測定	看護員의 인격과 소양
14		人格形成과 對人關係 看護員의 職業測定 간호원의 법적행위
15	看護員과 法的關係	간호원의 免許, 權限 및 義務
16		法的 概念 看護의 不法行爲

4. “看護哲學 및 倫理” 教育課程 운영상의 유의점

① 講義는 평이한 用語를 사용하고 學習主題에 대하여 여러가지 解決方案을 提示하면서 토의를 하게 하여 集團思考의 機會를 많이 준다.

② 看護哲學의 문제나 看護倫理의 問題解決과정에서 不定的 接近(Negative approach) 보다 肯定的 接近(Positive approach)을 권장한다.

③ 敎科學習 目標과 敎수요목을 먼저 題示하고 이에 관련하는 참고서적을 소개하여 學生이 미리 읽게 한다.

④ 講義內容에 대한 客觀적이고 妥當한 이해와 판단을 할 수 있게 하기 위해 여러 學者들의 主張을 비교 검토하게 한다.

⑤ 學生의 個人差를 고려하여 敎科의 特性을 참고하여 간호현상의 實際問題와 관련시켜서 教育內容을 다룬다.

※ “看護哲學 및 倫理” 教育過程 운영상의 改善을 위한 提言

① 學校체제에 따른 教育過程운영은 改善되어야 하겠다.

② 教育過程 운영상 自律性이 인정되어야 하겠다.

③ “看護哲學 倫理” 教育內容 中 看護精神 確立과 全人看護 實踐方案의 理論을 통하여 看護現場에서 適用될 수 있는 理想的인 教育過程 운영과 “看護哲學 및 倫理” 程目的 概念定立에 대하여 폭넓은 研究가 있어야 하겠다.

參 考 文 獻

강신웅(1978), 「現代 敎育課程」, 서울:법문사
 김순자·이숙자 공역(1978), 「看護學概論」, 서울:수문사
 경희간호논문집(1978); 제4卷, 제1호
 김동근(1975), 「세계의 위인」, 서울:동근문화사
 敎育法(1977), 法律 第3054號 第128條의 2
 김수지(1979b), 「간호철학 윤리」 서울:수문사
 (1979a), “참 간호” 「대한간호」 제18권 제2호
 김보임(1974), “現代看護敎育의 方向”, 「大韓看護」, 第13卷 第6號
 도복눔(1974), “看護敎育課程에 관한 分析 研究”, 「看護學會誌」, 第4卷, 第1號
 大韓赤十字社(1973), 「제네바 4개 협약집」 서울적십자사
 文敎部(1978), 專門大學 模型敎育課程 및 실험실습 시설기준
 (1979), 專門大學 敎과과장회의, 회의자료
 (1978), 專門大學 模型敎育課程(수정보안)
 박운자(1979), 「敎수요목 작성법」 전문대학 敎育課程 세미나 유인물
 변창자(1974), “敎育課程의 實際”, 「大韓看護」, 第13卷, 第16號

(1979a), "看護專門大學 教育內容의 構成 및 方法", 全南 간호전문대학 教育과정 세미나 유인물

(1979b), 「看護哲學 윤리」, 서울:수문사

방용자(1979), "精神的 宗教的 側面에서의 看護", 「大韓看護」, 第18卷, 第2號

이경식(1975), "教育哲學으로 본 看護教育", 「大韓看護」, 第14卷, 第4號

이귀향·이영복(1978), 「看護社會學」, 서울:수문사

이영복(1977), 「看護行政」, 서울:수문사

——(1976), "專門職과 倫理", 이화창립 90주년 학술심포지움

이은옥(1978), "教育課程", 「大韓看護」, 第17卷, 第5號

——(1971), "看護專門大學 教育課程分析", 서울의 대간호학과보 Vol. 9

이영덕(1976), 「教育課程 新教育全集」, 서울:삼우사

오가실(1976), "看護學과 倫理", 이화창립 90주년 학술심포지움

유봉호(1978), 「現代教育課程」, 서울:성신문화사

전산초(1973), "看護哲學의 흐름", 「연세간호」, 제4집

——(1978), 「臨床看護學의 理論과 戰略」, 연세대학교출판부 개정판

——(1974), "全人看護의 臨床學的 分析과 실험에 대한 研究", 「看護學會誌」, 第4卷, 第1號

정범모(1975), 「道德과 教育 教科教育全集 2」, 서울:한국능력개발사

——(1961), 「教育課程」, 서울:중앙교육출판사

——(1962), 「教育 心理 통계적 방법」, 서울:풍경학원

장희숙(1976), 「道德的 판단능력과 도덕적 행위와의 상관연구」

정원식(1969), 「인간과 교육」, 서울:배영사

하영수(1978), "2000년을 향한 看護" 「大韓看護」, 第17卷, 제6號

——역(1977), 「看護學 原論」, 서울:이대출판사 (Imogene M. King 著)

홍영숙(1978), "看護專門大學 改編이 즈음하여" 「大韓看護」, 제17卷 제5號

American journal of Nursing January, 1976

Hamer, B. (1922) Textbook of The Principles and Practice of Nursing New york: The Mac-Millan Co

Henderson. V. (1965) The Nature of Nursing,

International Nursing Review, Vol. 12, No. 1

Henderson. V. (1966) The Nature of Nursing N.Y.: The Mac Millan Co

International Council of Nurses Professional Services Committee PSC/78/DK/9

Kelly A.V. (1977) The Curriculum Theory and Practice London N.Y. Hagerstown, San Francisco

Lamberts (1958), Education for Nursing Leader, (Lippincott Company)

Florence Nightingale, (1946) Notes on Nursing what it is Nat, Philadelphia: S.B. Lippincott, Co.,

Orlando. I (1967) The Patient's Predicament and Nursing Function Psychiatric Opinion.

Schlotfeldt, R.N. "Can We Bring Order Out of The Chaos of Nursing Education., American Journal of Nursing, January

Tyler, Ralphw. (1950), Basic Principles of Curriculum and Intrution (Chicago: University of Chicago Press)

<부 록>

看護專門大學 教育課程 學點 基準

구분	교 과 명	학점	시간	비 고
교 양 과 목	국 민 윤 리	3	3	
	국 사	2	2	
	국 어	3	3	
	의 국 어	3	3	
	체 육	2	4	
	교 련	3	6	
소 계	심리학 개론	2	2	
	사회학 개론	2	2	
	자유선택 과목	2	2	
전공필수과목	자유선택 과목	2	2	
	해 부 학	3	3	
	생리학 및 실험	3	4	실험시간은 2시간 1학점으로
	미생물학 및 실험	3	4	간 주함
	임상약리	3	3	
	병리적 간호원론	3	3	

구분	교 과 명	학점	시간	비 고
전공필수과목	간호철학 및 윤리	3	3	
	기본간호 및 실습(1)	3	5	실습시간은 3시간을 1학점으로 간주함
	기본간호 및 실습(2)	3	5	"
	기본간호 및 실습(3)	3	5	"
	건강사정법 및 실습	3	6	"
	성인간호 및 실습(1)	3	6	실습시간은 4시간을 1학점으로 간주함
	성인간호 및 실습(2)	3	6	"
	모성간호 및 실습	3	6	"
	아동간호 및 실습	3	6	"
	성인간호 및 실습(3)	3	6	"
정신간호 및 실습	3	6	"	
지역사회보건간호원론 실습	3	6	"	

소계		51	83	
----	--	----	----	--

구분	교 과 명	학점	시간	비 고
전공선택과목	수술 중 간호 및 실습	3	9	
	중환자 간호 및 실습	5	11	일상간호선택
	응급간호 및 실습	3	9	
	만성환자 간호 및 실습	3	9	
	분만간호 및 실습	5	11	
	중환자 간호 및 실습	5	11	
	정신간호 및 실습	5	11	
	병실관리 및 실습	3	6	
연구 및 가족계획	2	2		

소계		34	79	
----	--	----	----	--

구분	교 과 명	학점	시간	비 고
전공필수	모자보건 및 가족계획	3	9	
	환경위생	2	2	지역사회
	산업보건	2	9	사회
	학교보건 및 실습	3	9	회
	보건교육 및 실습	3	9	보
	보건통계	2	2	건
	역학 및 전염병 관리	3	6	간
	지역사회보건간호 및 실습	3	9	호
	보건행정 및 관계법규	3	3	선
	지역사회정신보건	2	2	택
	단순치료 및 실습	3	9	
	초산학 및 실습(1)	3	9	
	" (2)	3	9	

소계		35	80	
----	--	----	----	--

인구 및 가족계획	2	2	
환경위생	2	2	
보건통계	2	2	

구분	교 과 명	학점	시간	비 고
전공선택	정신보건	2	2	교
	구강위생 및 실습	2	5	격
	단순치료 및 처치	3	9	선
	학교보건간호 및 실습	3	9	택
	" (1)			
	" (2)	3	9	
" (3)	3	9		
		22	49	
교외과목		14	14	
		36	63	

※ 문교부(1978), 전문대학보통교육과정 (수정보완), pp. 153~155 발제.

看護專門大學 專攻科目 教育課程 學點 基準

구분	교 과 명	학점	시간	비고
전공필수	해 부 학	3	3	
	생리학 및 실습	3 (1)	4 (2)	
	미생물학 및 실습	3 (1)	4 (2)	
	임 상 약 리	3	3	전
	병리적 간호원론	3	3	
	간호철학 및 윤리	3	3	
	기본간호 및 실습 I	3 (1)	5 (3)	공
	" II	3 (1)	5 (3)	
	" III	3 (1)	5 (3)	
	건강사정법	3 (1)	6 (4)	
	성인간호 및 실습 I	3 (1)	6 (4)	필
	" II	3 (1)	6 (4)	
	" III	3 (1)	6 (4)	
	모성간호 및 실습	3 (1)	6 (4)	수
	아동간호 및 실습	3 (1)	6 (4)	
정신간호 및 윤리	3 (1)	6 (4)		
지역사회 보건간호원리 및 실습	3 (1)	6 (4)		

소계		51(13)	83(45)	
----	--	--------	--------	--

수술 중 간호 및 실습	3 (2)	9 (3)	
중환자 간호 및 실습	5 (2)	11 (8)	일
응급간호 및 실습	3 (2)	9 (8)	상
만성간호 및 실습	3 (2)	9 (8)	간
분만간호 및 실습	5 (2)	11 (8)	호
중환자 간호 및 실습	5 (2)	11 (8)	선
정신간호 및 실습	5 (2)	11 (8)	택
병실관리 및 실습	3 (1)	6 (4)	

구분	교 과 명	학점	시간	비고
	인구 및 가족계획	2	2	
소계		34(15)	79(60)	
	모자보건 및 간호계획	3 (2)	9 (8)	지역 보건간호선택
	환경위생	2	2	
	산업보건	2	2	
	학교보건 간호 및 실습	3 (2)	9 (8)	
	보건교육 및 실습	3 (2)	3 (8)	

구분	교 과 명	학점	시간	비고
	보건통계	2	2	지역 보건간호선택
	역학 및 전염병관리	3 (1)	6 (4)	
	지역사회 보건간호 및 실습	3 (1)	9 (8)	
	보건행정 및 관계법규	3	3	
	지역사회 정신보건	2	2	
	조산학 및 실습	3 (1)	9 (8)	
소계		29(11)	82(44)	

()은 실습기준

—ABSTRACT—

A Model Study on the Curricula of Nursing Philosophy and Ethics of Nursing College

Koh, Song Ja
Curriculum Major
The Graduate School of Education
Ewha Womans University

In order to inquire into a model best suitable to the curricula of nursing philosophy and ethics, the present study is intended to (1) grasp the present condition of their operation, (2) analyze them, (3) find out what problems they involve and (4) design a comprehensive scheme for their improvement in the future. The questions set for carrying out this study are as follows:

- (1) What is the educational goal of nursing philosophy and ethics?
- (2) What is the educational substance of nursing philosophy and ethics?
- (3) How about the operational practice of the curricula of nursing philosophy and ethics?
- (4) What problems are involved in nursing philosophy and ethics?

This study was carried out by means of bibliographical investigation, questionnaire and interviews with teaching group and clinical supervisory group to survey their opinions. The results obtained are summarized as follows:

1. The purpose of nursing philosophy and ethics is to cultivate the attitude and ability of solving prudently all problems arising from nursing profession with an upright view of value and social responsibility.
2. The educational goal of nursing philosophy and ethics is to cultivate the ability of (1) recognizing human dignity, (2) understanding the essence of nursing, (3) grasping the transitional process of nursing, and (4) understanding and carrying out the social role and techniques of nursing.

3. The educational substance of nursing philosophy and ethics responded affirmatively with one accord by nursing specialists, teaching group of nursing philosophy and ethics and clinical supervisory group included the modern concept of nursing total care, ideas of nursing, essence of nursing, training procedures, professionalism and ethics, nurses and legal relations and definition, rights, duties and license of nurses etc.

4. The problems involved in the curricula operation of nursing philosophy and ethics may be enumerated as follows: (1) Ambiguity of the contents of the curricula of nursing philosophy and ethics, (2) shortage of literatures and data. (3) unsatisfactory quality of teaching staffs of nursing philosophy and ethics, and (4) lack of nursing spirit of clinical nurses.

Based on these results, the model of the curricula of nursing philosophy and ethics pursued in this paper is designed on the premise that it should give priority to total care which is the ultimate goal of modern nursing. The areas covered by such model are those which are in conformity with the educational goal of nursing philosophy and ethics; i.e. nursing philosophy and concept, practical scheme for total care, ethics and morality, ethics and coordination of nursing society, and nurses and legal relations.

It is hoped that the model proposed in this paper be reflected in practical nursing education. Recommendations for the operational improvement of the curricula of nursing philosophy and ethics are as follows:

- (1) The operation of institutional curricula should be eliminated.
- (2) Autonomy in curricular operation should be recognized.
- (3) Comprehensive studies should be further carried out for the establishment of nursing spirit, ideal operation of nursing curricula adaptable to nursing practice by applying the theory of practical scheme for total care and establishment of the concept of nursing philosophy and ethics.

<근간안내>

간 호 과 정 과 기 초 이 론

전 산 초 · 김 조 자 · 유 지 수 공 저

대 한 간 호 협 회 출 판 부