

# 요약 및 평가

하 영 수  
(학술위원장)



## 요약

### I. 병원 간호행정자로서 병원 건강 관리 체계에 대한 이해

#### A. 병원의 정의

발현성 질병상태에 들어간 환자로서 자가치료와 일차적 진료로서 해결 불가능한 이유로 전문의와 초 전문의에 의해 복잡한 환자를 취급하며 지역사회 보건의료에 관여하는 모든 기관의 중심체 특히 진료중심의 역할 담당한다.

#### B. 현대병원의 2가지 중요 문제점

의료제도 중에서 가장 고가한 부분이 병원이다. 미국에서 "medical technology shock"으로 표현할 정도로 병원시설이 지나치게 확장되어 1974년 Health Planning Law가 제정되었다. 그 요인을 보면 다음과 같다.

- ① 자유방임적 정책으로 인한 병원간의 과도한 경쟁
- ② 제3자 지불기관의 병원진료비 담당
- ③ 의사들에 대한 진료비 보수 지불 방법
- ④ 병상 활용율
- ⑤ 인력 관리상의 문제

- ⑥ 만성질환자의 불필요한 장기 입원
- ⑦ 제도적 장치
- ⑧ 수련의 간호학생의 대우와 인력제공

#### C. 한국의 병원 정책과 과제

- ① 의료진달체계의 확립이 선행되지 못함으로 인해 환자들이 필요 이상으로 병원에 폭주하는 현상이 있다.
- ② 제3자 지불의 의료보험이 점수제에 기초를 두고 시작됨으로 인하여 필요 이상의 과잉진료를 조장하는 현상
- ③ 민간 병원들과의 긴밀한 협동 없이 이루어지는 정부의 국공립병원에 대한 투자증대 및 강화는 결국 양측 모두의 자원 낭비를 초래한다.
- ④ 대체로 소부면으로 보아 중하급에 속하는 농민과 도시민들이 가장 고액의 병원 진료비를 부담하고 있다.
- ⑤ 우리나라 병원전체를 기획·육성·지도 감독하는 행정체계의 단일화가 시급히 요청된다.
- ⑥ 의사와 의료기관에 대한 고액의 소득세 부과를 결과적으로 국가사회가 책임져야 할 국민의료비를 개인이 부담하게 만든다.
- ⑦ 현재 병원이 외래환자 진료를 병행하고 있

으나 앞으로 병원과 의원의 역할이 구분될 때를 대비하여 이에 따르는 방침이 선행되어야 한다.

⑧ 정부나 병원 협회에서는 대소규모의 현대 병원 건축 설계 모델을 준비하여야 한다.

⑨ 고가의 진료장비 도입 사용에 통제가 있어야 한다.

⑩ 의료약업과 기재의 생산업체수를 대폭 정비해야 한다.

⑪ 병원 서비스의 질향상을 위한 자율적 및 타율적 제도가 마련되어야 한다.

⑫ 법정정·공포일로 부터 실시 발효일까지 충분한 준비 과도기를 두어 적용되어야 한다.

## II. 병원 간호행정자의 역할과 기능

### A. 행정관리의 정의

무엇을 하려고 하는지 목표를 설정하고 물질적·인간적·요소들을 조직해서 효율적으로 운영하여 목적에 부합되는 방법으로 목적을 달성하는 Art이며 지혜이다.

### B. 간호행정관리의 정의

사회의 요구성에 부응하여 목적성 있는 일(간호)을 지원하는 일련의 활동으로 효과적·능률적인 문제해결 의사결정을 통하여 질적간호를 제공하도록 지원하는 일련의 과정이다.

### C. 기본원리

1. 병원에 대한 전체적인 이해를 토대로 수행되어야 한다.
2. 병원행정정책수립에 참여
3. 미래지향적 의사결정—병원 전체 system 차원에서의 의사결정이 이루어져야 한다.
4. 인간이해—조직과 인간관계를 동시에 고려
5. 지도력—병원이라는 조직내에서 요구되는 leadership 활용
6. 인사관리는 task oriented 되어야 한다.

### D. 간호행정자의 역할과 기능

1. 인사관리

2. 간호기술훈련
3. 직무개발 및 간호체계연수
4. 환자간호 및 직원평가
5. 환자간호 표준의 설정 및 평가
6. 간호원의 효율적인 활용
7. 조직적인 간호전달체계의 설정

## III. 병원 간호 행정관리상의 문제점

### A. 병원 조직 기구내의 간호조직기구의 위치적 모호성

병원의 행정정책 수립에 참여하지 못하므로 병원에 대한 전체적인 이해의 부족으로 효율적인 간호행정(경영) 관리가 이루어지지 않는다.

### B. 질적간호의 부족

### C. 간호업무와 타업무와의 불투명한 관계

- 간호업무 한계가 불투명하여 업무의 계획과 수행이 불충분하다.
- 부서별 상호 유대 약화
- 의사소통의 문제

### D. 병원이라는 전체조직속의 일원이라는 역할 의식의 부족

### E. 비과학적인 간호기록

사무기록에 투입되는 시간으로 인한 간호의 비효율성

### F. 비과학적인 용품관리

### G. 경영자로서의 자질 부족

## IV. 병원 간호행정자로서 간호행정 관리상의 문제점 해결 방안

### A. 간호행정관리를 올바르게 유도

- a. 과학적 문제해결 방법 적용
  1. 문제 정의
  2. 문제해결로 기대하는 목적
  3. 관련 요소 분석

4. 해야할 과업의 규정과 대안의 설정
5. 목적에 의한 대안의 평가
6. 최적 대안의 설정
- b. 능동적인 참여와 수동적인 인내의 배합

**B. 질적간호의 향상**

- a. 환자간호의 효과적인 계획은 환자 상태별 분류를 중심으로 이루어져야 한다.
- b. 환자를 인간으로 인식
- c. 환자의 욕구를 충족
- d. 환자와 간호원간의 관계 증진
- e. 간호원의 관리 감독 보다는 업무를 통한 의욕 사기 고취
- f. 채용시부터 개인 요인 고려
- g. 집단 의사 결정과정을 통해 상호협조 증진
- h. 간호원의 경영자화
- i. 간호원의 자질향상

**평 가**

**I. 목 적**

1. 병원간호행정자의 역할과 기능을 이해하기 위함이다.
2. 병원간호행정 관리상의 문제점을 파악하기 위함이다.
3. 병원간호행정자로서 최근의 병원 건강관리 체계를 이해하기 위함이다.
4. 병원간호행정자로서 간호행정 관리상의 문제점 해결방안을 터득하기 위함이다.

**A. 사전 평가**

병원간호행정 세미나 개최의 취지 및 목적을 어느정도 이해하고 있는지 또 병원간호행정 업무중 무엇을 가장 중요한 업무로 생각하고 있는지를 알아 보아 이를 프로그램 진행에 반영하기 위함이다.

**B. 사후 평가**

병원간호행정 세미나 개최의 목적이 어느정도

성취되었는지, 프로그램 내용이 그러한 목적 달성에 부합된 것이었는지, 강의 내용이 제목과 일치되었는지, 상호 논리적으로 연관 되었는지를 파악하고 또 다음 기회에 이번과 같은 세미나를 개최하는 경우 필요로 되는 내용등을 알아 보기 위함이다.

**II. 결과 분석**

**A. 세미나 전 평가**

병원간호행정 세미나 개최의 취지 및 목적에 대해서는 응답자 거의 전부(98.1%)가 이해하고 있었으나 극소수(1.9%)에 있어서는 세미나의 취지나 목적에 대해 전혀 알지 못한채 참여하였음을 시사하고 있었다. 또 응답자중 다수(72.1%)가 1) 인사관리 및 인력개발훈련 2) 대인관계 3) 간호원을 위한 교육 프로그램의 강화 및 간호의 질적 향상을 가장 중요한 간호행정업무라고 지적하였다.

**B. 세미나 후 평가**

병원간호행정 세미나 개최의 취지 및 목적에 대해서는 응답자 전원이 “달성하였다”로 반응하였다. 또한 프로그램 내용에 대해서도 “좋았다”고 반응 하였다.

그러나 소수(21.7%)에 있어서는 강의의 내용이 제목과 일치되지 않았고 또 강의내용이 상호 논리적으로 연관되지 않아서 이해에 혼돈을 갖어 왔다고 지적하였다.

한편 응답자중 다수(91.3%)가 계속 이번과 같은 세미나의 개최를 희망하였고 또 그러할 경우 “문제해결을 위한 모델”을 중심으로 집중적인 프로그램을 작성해 줄 것을 요구하고 있었다

**결론 및 제언**

이번에 실시된 세미나 전 평가의 목적을 참석자들이 병원간호행정 세미나의 개최 취지 및 목적을 어느정도 이해하고 또 어떤 내용을 간호행정 업무중 가장 중요시 하는지를 파악해서 그

결과를 다소나마 프로그램내지는 진행에 반영하려는데 있었다. 그러나 빈틈없는 스케줄과 세미나 전 준비 부족등의 여러가지 이유로 전혀 그러한 조정을 할 수 없었으며 이점 앞으로의 어떤 학술프로그램 계획에 있어서도 진지하게 고려되어야 할 것이다. 학술프로그램을 마련하는데 있어 가장 중요한 것은 계획이며 이 계획은 곧 분명한 방향 혹은 목적을 가지고 출발되어야 한다.

그러므로 앞으로 이번 개최된 병원·간호행정 세미나 같은 프로그램을 계획하는 경우 사전에 이러한 프로그램에 참여하는 참여자들의 필요를 적절히 객관적으로 파악해서 이것을 기초로 세미나 목적을 설정하고 또 이러한 목적을 달성할 수 있는 프로그램을 마련하는 경우 더 많은 노력을 해야 한다.

세미나 후 평가는 곧 세미나의 성과를 알아 보는데 그 주요 목적이 있었으며 또 다수가 세미나의 성과를 높이 평가하였음은 다행한 일이다. 그러나 강의 내용이 제목과 일치되지 아니하고 또 강의 내용등이 상호 효과적으로 연관되지 못한 감이 있다고 지적한 소수 참여자들의 예민한 반응이 있다는 것을 주시해서 앞으로의 계획에 이점 크게 반영되어야 할 것이다. 뿐만

아니라 “문제해결을 위한 모델”에 관한 집중적 프로그램에 대한 희망 사항도 앞으로 이번에 개최한 병원간호행정세미나와 같은 프로그램을 마련하는 경우 참고하여 보다 필요로 하는 내용을 마련하는 방향으로 조직하는 노력이 있어야 하겠다.

끝으로 이번에 개최된 병원간호행정 세미나는 재정적·지원을 받는다는 이유 때문에 시기 장소의 마련은 물론 프로그램 자체를 구체적으로 계획하고 진행을 위한 요령을 기할 수 없었던 특별한 예임을 밝히며, 그러나 앞으로 이러한 경우를 대비해서 사전에 가능한 필요한 모든 프로그램을 사정하여 두고 또 적어도 대체적으로 내용만이라도 결정해 두었다가 필요한 때 적기에 효과적으로 실천에 옮기는 노력이 우리 모두에게 있어야 할 것이다.

또한 참여자의 입장도 참여만 한다는 입장이 아닌 동참자라는 그리고 듣고 배우고만 간다는 생각에서 교류한다는 분명한 의식을 가지고 진행과 평가에 동참해야 할 것이다. 그러므로써 다같이 나의 프로그램을 만들고 무조건적인 비판이 아닌 이유나 가치있는 비판을 하고 다같이 발전하는 보람찬 계기를 마련하는데 우리 모두가 또한 노력해야 할 것이다. ▣