

國際銅生產費動向

呂運石

(調達廳外資局市場調查擔當官室)

銅價格은 10年間에 걸쳐 記錄의 高價水準을 維持하였으나, 1974年 後半 以後 長期間에 걸쳐 沈帶현상을 보였다.

1975~77年間의 實質銅價格은 1955~63年間과 같은 趨勢를 보였는데 各期間에 있어서 產銅業界의 動向을 보면 좋은 對照를 이루고 있다. 產銅業界의 研究에 의하면 1957~58年 當時의 銅價格 水準으로 볼 때 既投資分것이 앞으로의 投資에 있어서도 充分한 利益을 확보할 수 있는 水準이라는 見解를 나타낸 바 있다.

1964年에 LME (London Metal Exchange : 런던金屬去來所) 銅價格이 急騰하였으나 大產銅資本들은 銅의 販賣價格을 當時의 水準으로 끌어두기로 했는데 이는 알루미늄에 의한 代替防止라는 觀點에서 決定한 것이었다.

이에 반해서 1975年 以後에는 產銅業界에 銅價格水準이 낮다는 認識이 一般化되었다. 產銅業界의 試算에 의하면 自由世界의 生產能力의 $\frac{1}{2}$ 以上이 이러한 價格水準으로서는 코스트마저도 커버 할 수 없다고 주장하였다.

世界銀行의 研究에 의하면 大部分의 既存礦山의 生產費充當과 投下資本을 回收하기 위해서

는 1975~76年水準에 비해서 40~50%가 높은 銅價格이 必要하다고 한다. 大部分의 專門家들은 1977~78年的 銅價格水準은 \$1, 200~1, 300인데 반해서 新規礦山을 開發하기 위해서는 \$2, 000~3, 000의 銅價格이 必要하다고 指摘함과 同時に 이와같은 投資環境이 改善되지 않는 한 長期의 으로 銅供給不足 현상을 유발시킬 것이라고 警告하였다.

以上에서 言及한 内容으로 볼 때 產銅產을 長期間에 걸쳐 擴張하기 위해서는 1975~76年の 銅價格水準은 1957~58年 水準에 비해 實質基準으로 50~100%가 增加되어 있지 않으면 아니 된다는 것이다.

이것이 뜻다고 한다면 產銅코스트도 年率 2.5~4%의 上昇率을 나타낸 것으로 볼 수 있다.

產銅코스트의 測定에 있어서는 困難이 따르고 있고 또한 企業의 秘密 때문에一般的으로는 公開되지 않고 있다.

따라서 코스트測定에 있어서는 生產物의 코스트費用이 明確하지 않고 緯上 減價償却으로 發生하는 問題와 新規投資와 既存投資와의 發生코스트의 差異, 코스트比較를 위한 換率換算 등의 問題

가 發生하고 있으며, 이 때문에 코스트分析은 定量分析이라기 보다는 定性分析이라 할 수 있다.

過去 20年間에 있어 銅生產費의 上昇要因은 여러가지가 있으나 이 곳에서는 個個의 要因의 關聯性과 重要性을 조사하여 이 러한 要因들이 恒久的인지 일시적인 것인지를 個體別로 調査해 보면 다음과 같다.

○礦石品位의 低下

產銅코스트의 上昇에 대한 說明으로서 矿石의 限界經濟性的 低下를 들고 있는데 經濟性은 立地條件, 矿體의 規模, 濃縮度, 表土量 등 여러가지 方法으로 測定되고 있다.

USBM(美國礦山局)에 의하면 生產費에 크게 영향을 미치는 要因으로 矿石으로부터의 採取銅量이 長期의 으로 볼 때 減少할 것이라는 事實을 들고 있는데, 美國에서는 矿石 톤當銅量이 1950年의 平均 18 lbs(0.8%)에서 1974년에는 平均 10 lbs(0.45%)로 低下하였다고 說明하고 있고,

CRU(Commodity Research Unit)社도 마찬가지로 矿石品位의 低下가 과거의 코스트 上昇의 主要한 要因이라고 指摘하고, 品位 低下가 앞으로 계속된다면 1975年에서 1985年까지의 10年間에 操業코스트가 年率 2.8%로 上昇할 것이라고 한다.

美國에서는 1900~1925年間에 58%, 1925~50年間에 41%, 1950~75年間에 44%가 각각 品位가 低下하였으며, 世界全體의 으로 볼 때 世界의 生產量에 차지하는 美國의 市場占有率의 감소에 對應, 高品位礦의 採掘을 推進하였다.

分析에 따르면 1870年부터 1950年代末까지는 矿石品位의 低下에 따른 코스트의 上昇이 技術革新으로 인한 코스트 引下分을 上

廻하였다고 한다.

○環境規制コスト

產銅業은 廢棄物放出媒體로서 大氣와 물을 大量 使用하는데 最近까지 銅生産으로 인해 發生하는 環境汚染은 規制의 對象은 되지 않았으며 銅의 生産費나 價格에도 거의 영향을 미치지 못하였다.

그러나 1970年代初에 이르러 狀況이 實質의 으로 变모하였는데 大部分의 先進工業國에서 環境規制에 關한 法律導入이다.

美國은 이러한 種類의 規制를 가장 먼저導入 實施한 國家인데, 最近의 資料에 의하면 1977年에 規制에 따라 消費한 코스트는 \$/T當 \$350에 달한 것으로 推定된다.

美國產銅業界의 環境規制코스
트負擔率은 現在의 價格比로서는 30%에 달하며 또한 西獨이나 日本에서도 마찬가지의 環境規制코
스트는 產銅코스트 上昇의 하나의 重要한 要因이 될 것으로豫想된다.

○政府介入의 增大

政府에 의한 課稅措置는 多樣하다. 生產者의 立場에서 보면, 生產, 販賣, 輸出에 대한 課稅措置는 코스트에 영향을 미치게 되며, 利益에 대한 課稅는 生產費를 構成하지 않는데 반해서 前記課稅措置는 新規投資時勘案해야 할 事項이며 주어진 生產費下에서 一定한 投下資本利益率을 確保하기 위해서는 利益에 대한 課稅가 높을수록 販賣價格을 높게 設定하지 않으면 아니 될 것으로 보인다.

政府의 租稅體系가 不備한 경우나 大規模프로젝트에 대해서 免稅措置가 취해질 경우에는 生產費나 新規投資에 미치는 課稅

의 영향도를 測定한다는 것은 불가능하다.

그러나 一般的으로 產銅業에 課해지는 租稅負擔의 比率이 1950年代以來, 相當히 上昇하고 있다고 業界에서는 主張하고 있다.

한편 잠비아에서는 銅礦山에 대 한 課稅額이 1964年과 1966年에 2回에 걸쳐 引上되었고, 페루의 토키파라 鐵山은 오랜 期間동안 페루產銅量의 50%以上을 生產하기에 이르렀으나 操業을開始한 1960年부터 1970年 사이에 同礦山에 대한 課稅額은 2倍以上으로 引上되었고, 또한 파푸아·뉴기니아에서는 1974年에 政府와 푸센빌·카파社와의 再交涉시 政府側의 持分이 最初契約時に 비해大幅 증가되었다.

○ 生產費의 上昇

產銅業에 있어서 實質코스트 上昇의 하나의 要因으로서 70年代 初期에 있어 生產에 관계되는 投入코스트의 急激한 上昇에 重點을 둔 說明이 자주 利用되고 있는데, 重要한 내용으로서는 1973~1974年的 에너지코스트의 상승을 수 있다.

1972年부터 1975年까지의 美國의 鉄鋼, 알루미늄, 製紙業의 코스트 上昇에 관한 研究內容을 보면 이 期間중 農業部門을 除外한 物價가 平均 26.4%가 上昇한 가운데서 알루미늄은 62.5%, 鉄銅은 50.5%, 紙類는 37.4%가 각각 上昇하였다.

이와같이 物價에 격차가 생긴 主要因은 一般的으로 動加價値製品의 價格이 勞動코스트에 좌우되는 가운데서 이를 產業은 그 以上으로 에너지 코스트나 原資材 코스트에 크게 영향을 받았기 때문인 것으로 보는 見解도 있는데, 이러한 見解에 따르면 전기 3個業種은 코스트上昇率의 平均

值를 上廻하는 部分 가운데서 相當한 部分이 原資材인 보카사이트, 鐵礦石, 木材價格의 上昇에 의한 것인데, 原資材의 生產코스트에 의한 것이라기 보다는 대부분 이 사이에 칼릴行爲나 過熱需要에 의한 것으로 보인다.

그러나 銅의 경우에는 통상 鐵石에서 地金生產까지의 一貫產業이기 때문에 原資材 코스트의 上昇이 미치는 役割은 前記 3個業種만큼 크지는 않으며, 둘째로, 銅生産에 있어서 附加價値에 차지하는 에너지利用度는 先進工業諸國의 GNP에 차지하는 에너지의 平均構成比를 上廻하나 鉄鋼, 알루미늄, 紙類 등 이외의 基礎原資材에 비하면 낮다.

銅 1톤을 生產하는데 所要되는 에너지消費量은 12,000KWh, 鉄銅은 13,000KWh, 플라스틱은 15,000KWh이다.

價格面에서는 銅은 이들 原資材에 비해서 높음에도 불구하고 附加價値單位當 에너지 利用率은 반대로 낮다.

1973~74年的 에너지價格의 上昇으로 銅의 生產費는 1974年時點에서 平均 60~100\$/MT (7~10%)로 上昇한 것으로 推定된다.

이상의 事實로부터 몇가지의 假設을 세울 수가 있는데 첫째, 銅의 相對的인 生產費는 銅生産에 관계되는 몇가지의 投入要素의 價格上昇으로 1970年代初에 上昇하였다.

그러나 이와같은 코스트上昇은 銅뿐만 아니라 그 외의 많은 基礎原資材에 있어서도 적용된 것으로 보이며 또한 銅 以上으로 영향을 받은 것으로 생각된다.

둘째로, 1970年代初의 相對 코스트의 급격한 上昇은 基礎原資材 產業 全般에 걸친 바 있으나, 原資材 코스트의 全體의인 上昇은 最終的으로 이들 原資材價格의 上昇을 초래하여 이로 인해 加工

製品의 코스토 및價格을 上_上外시
킨 것임에 틀림 없다.

따라서 鋼의 코스토上界이 70
年代初의 投入要素價格의 上界으
로 일어난 것인한 또는 이러한
投入要素의價格이 높은 水準을
유지하고 있는 이상前述한 相互
關係를 통해 鋼의 相對的인 코스
트水準은 서서히 당초의 水準으
로 회복되어 갈 것으로 생각된다.

○ 資本コスト의 上昇

資本コスト要因은 세가지 要素
로 分類할 수가 있는데, 첫째, 新
規能力開發을 위한 必要한 投資
額은 특히 1960年代에 있어서 實
質基準으로 상당히 增大되고 있
는 것을 알 수가 있다.

最近 年生產能力 톤당 必要投
資額이 增大倾向에 있는데 이러한
原因은 여러가지로 볼 수가 있
다.

一般的으로 產銅能力 增強을
위해 必要한 原因은 資本材價格
의 相對的 水準이 上昇하고 있기
때문인 것으로 믿고 있으나 美國
의 과거 30年間에 있어서 採礦,
選礦, 製鍊設備價格의 上昇率은
美國의 都實物價指數와 거의 같
고 世界銀行의 國際인플레이션指
數보다는 낮다.

한편 產銅業界에서는 1960年代
에 세가지면에서의 資本의 集約
을 볼 수 있었던 것이다.

첫째, 坑內採掘에 露天掘로의
操業轉換과, 둘째로 프로젝트의
大型化 세째는 產業基盤造成整備
를 볼 수가 있다.

技術革新에 따른 勞動力의 代
替, 大規模 露天掘로의 轉換등은
商業的 採算性에 따른 것이다.

따라서 이런 경우 非資本코스
트의削減을 수반하지 않으면 이
와같은 轉換은 이루어지지 않을
것으로 보인다.

1960年代에 年產能力 톤당 投

資額이 增大한 것은 環境規制와
마찬가지로 產業基盤造成整備에
있으나 이러한 영향은 큼 것은
아니다.

資本코스트上界의 第2의 要素
는 資金需要에 차지하는 借入金
比率의 增大에 關聯되고 있으며
1960年까지는 產銅業의 必要總資
金需要의 約90%는 民間株主 또는
內部調達로 充當하였으나 그
以降에 狀況이 变化하여 1970年
代에 生產을 開始한 4개의 프로
젝트의 總資金需要의 60%以上은
借入金으로 充當하였다.

標準의 會計慣行에서는借入
金 金利는 生產費에 算入되는데
반해서 自己資本을 운용한 경우
에는 이와같은 金利는 發生하지
않는다.

이와같이 資金調達源의 變化가
總生產費를 實質的으로 上_上하고
있는데, 예를 들면 年產能力 톤
당 投資額 6,500萬弗의 프로젝트
의 경우, 投資額의 75%, 즉 톤
당 4,875弗은借入調達분이라고
하며 또한 實質金利를 3%로 하면
銅生產 톤당 150弗의 金融코
스트가 發生하게 된다. 같은 프
로젝트에서借入金依存度가 20%
의 경우 發生하는 金融코스트는
тон당 40弗에 불과하다.

이와같은 예로보아 資金調達源
의 차이에 따라 總生產費는 110
弗, 또는 10%가 上昇할 것이라
고 한다.

資本코스트上界의 셋째 要素로
서 1970年代의 급격한 인플레이
션을 볼 수 있는데借入資本의
實質利子率이 最近에는 아주 높
게 策定되어 있어 인플레이션이 6
%의 경우 名目利子率은 9%가
된다는 것이다.

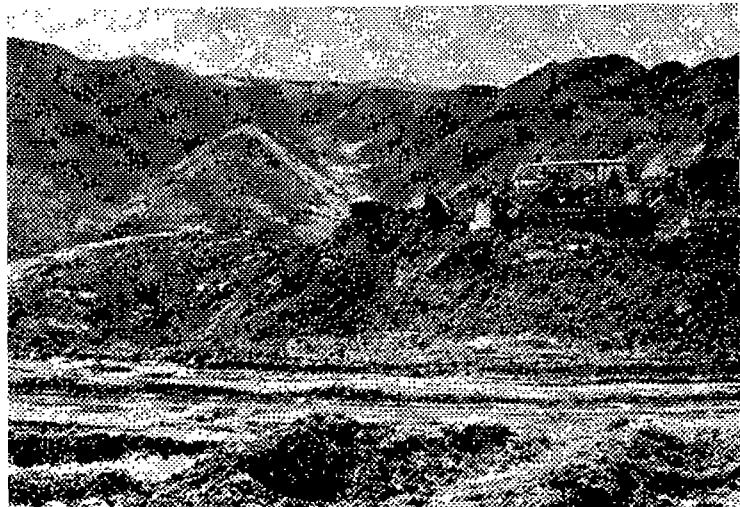
借入資本의 변이는 원래 코스
트는 아니나 급격한 인플레이션
에서는 名目支拂利子는 生產費의
上昇要因이 된다.

總資本의 증이借入資本의 경우
우, 金融코스트(9%)는 生產銅
ton당 450弗에 달하게 된다.

인플레이션의 영향에서는 첫째
로 인플레이션이 계속 양진하고 있을
경우 인플레이션 후의 新規프로젝트
와既投資프로젝트와는 코스트에
差異가 있다.

즉, 新規프로젝트의 경우에는
借入金이 增大하고 支拂利子率도
上昇한데 대해서既投資프로젝트
의 경우에는 通貨價值의 減價로
債務가 減價하여 財務上의 負擔
도 가볍게 된다.

이는 會計計算上 問題로서 실
제적인 코스트에 있어서는 適用



되지 않는다.

둘째로 인플레가 수습되어 名目 利子率이 低下하면 企業會計上 이에 따라 生產費가 감소하게 된다.

最近에 開發된 것으로서 借入 資本依存度가 極度로 높은 프로젝트에 있어서는 이와같은 狀況은 가장 바람직한 것이다.

셋째로 인플레의 영향은 新規 프로젝트開發 檢討時 앞으로 期待되는 銅價가 爆上변제를 包含한 總cost를 카버할 뿐만 아니라 自己資本의 回收를 확보하지 않으면 아니된다.

○稼動率의 變化

1974年後半에 自由世界의 產銅業界는 需要와 價格의 急激한 下落을 稼動率의 削減措置로 對應하였다.

世界의 生產力에 있어서는 不確實한 要素도 상당히 많으나 發表된 資料에 의하면 稼動率은 1973年的 97%에서 1974年에는 93%로, 1975~76年에는 83%까지 떨어졌다.

充分한 需要가 있을 경우 設備能力에 대한 稼動率은 통상 90%以上이다. 資料에 의하면 1961~63年的 平均稼動率은 91%에 불과했으나 當時의 價格 및 需要水準은 充分히 滿足할 수 있는 것 이었다.

銅과 같은 資本集約產業의 경우 總cost의 大部分이 固定費이다. 따라서 生產單位當 코스트는 稼動率의 變化에 따라 크게 영향을 받는다. 推定에 의하면 1974~75年間의 自由世界의 平均稼動率의 低下는 코스트를 10~15% 上昇시켰으며, 稼動率은 1975年以後 약간 上昇했으나 水準은 아주 낮았다.

한편 銅의 需要와 價格의 回復으로 稼動率이 適正水準으로 回復되면 實質生產cost水準은 적

어도 10%가 減少될 것으로 생각된다.

○組織의 沈滯

1964~74年間 銅價格은 歷史的으로 볼 때 高價水準을 持續하였다.

가령 1957年의 銅價格이 產銅業界에 있어서 만족할 수 있는 水準이었다면 1964年부터 시작된 高水準의 銅價格은 銅은 生產利益을 增大시킨 것이 틀림 없다.

말하자면 銅礦山의 開發에는 긴 懶姪期間(통상 5~7年間)을 요하기 때문에 1957年에 開發에 착수한 것이면 生產開始時에 銅價의 침체나 採算低下事態에는 직면하는 일이 없었기 때문이었다.

1964~74年間 지속되었던 높은 銅時勢로 인해 企業의 高cost, 非能率生產單位의 排除努力을 태만하게 하였으나 新規能力에 대한 開發投資努力은 높아졌다.

1960年代 後半에서 1970年代初에 걸쳐서 途上國에 있어서 產銅業의 잇따른 國有化로 인한 混亂으로 코스트를 상당히 增加시켰는데 즉, 外國人經營者나 技術者들이 돌연 歸國하여 自國의 未然練技術者들이 操業을 관리하므로 인해 生產efficiency이 低下하였다.

한편, 大規模組織에 있어서 秩序가 얼마나 重要한 것인가를 칠해서 모든 大規模銅礦山을 管理하고 있는 코델코를 例를 들어 본다면 칠레의 實質生產費는 1965年부터 比較的急速히 上昇하기 시작하여 1970~73年에는 특히 上昇이 심했는데, 이는 國有化後의 秩序混亂과 쿠데타의 영향에 의한 것이었다.

그 후 1974~76年間에 코델코의 總操業cost는 ₩86⁵에서 名國달러換算으로 ₩41⁹, 74年 基準의 달러換算으로는 ₩36로 下

國際 銅生產費 動向

落하였다.

이러한 코스트減少의 相當部分은 大幅의 汗率變動에 의한 것인데 政權交替後, 操業efficiency의 上昇과 組織의 沈滯解消가 코스트低減에 크게 공헌한 것이다.

예를 들면, 管理 및 販賣cost는 名國달러換算으로 1973年の ₩12⁹에서 1976年에는 ₩4로 下落하였다.

一般的으로 볼 때 1974年 後半 이후 產銅業의 利益이 縮小하는 가운데서 企業組織의 침체가 서서히 해소됨에 따라 코스트水準도 引下된 것으로 생각된다.

그러나 이와같은 組織의 刷新을 위해서는 產業界에 媒斯를 加할必要가 있으며 상당한 時間이必要할 것이다.

이상에서 본 바와 같이 1950年代後半에서 1970年代後半까지 產銅生產上昇과 이에 따른 要因에 대해서 分析해 보았는데, 이러한 要因은 대체적으로 3 가지 種類로 나누어 볼 수가 있다.

첫째는, 코스트上昇에 전혀 기여하지 않는 原因으로서는,

① 鑛石品位의 低下 ② 技術革新, 露天掘로의 轉換, 操業의 大規模화 등으로 인한 資本集中을 들 수 있다.

둘째는, 特定의 會計方法을 사용하므로 인해 코스트의 上昇을 초래하나 實제의 코스트에는 역시 영향을 주지 않는 要因인데,

이러한 種類에는 ① 借入金 依存度의 增大 ② 인플레에 기인하는 借入金 燥上변제라는 두 가지 要因을 들 수가 있다.

셋째는, 銅은 生產コスト를 실제로 招來하는 要因이다.

이러한 要因 중 몇 가지는 일시적인 현상으로 취급되고 있다.

가령 ① 1975年以後의 穩動率 ② 1964~74年間의 高水準의 銅價로 발생되었던 企業組織의 沈滯 ③ 1970年初에 發生한 에너지

이외의 生產費의 上昇을 들 수 있다.

또한 恒久的인 要因으로서는, ④ 環境規制cost ⑤ 稅金, 保険료 등 國家介入의 增大 등을 들 수 있다.



極低温抵抗 CV케이블의 개발

大容量 送電케이블의 하나로서 極低温 케이블의 연구가 진행되고 있다. 이 極低温抵抗케이블의 電氣絕緣方式에는

(1) 테이프絕緣體 및 冷媒를 사용하는 複合絕緣方式

(2) 冷媒 자체 또는 真空을 이용하는 스페이서方式

(3) 固體를 사용하는 固體絕緣方式의 3종류로 대별된다. 이 중에서 固體絕緣方式은 케이블 구조가 간단하여 제조, 수송, 布設이 용이하고 또한 冷媒를 직접 電氣絕緣에 사용함으로써 氣液 2相流를 사용할 수가 있고 顯熱 뿐만 아니라 潛熱도 이용할 수 있다는 등 많은 利點을 가지고 있음에도 불구하고 極低温下에서의 弹性의 低下, 引張強度의 減少로 약하고 쉽게 파열된다는 이유로 거의 이용되지 않았다.

여기에서 大日本電線의 연구팀은 極低温下에서의 이 缺點을 극복할 수 있으면 固體絕緣은 地方式에 비하여 매우 우수하기 때문에 絶緣體로서 架橋폴리에틸렌의 택하여 極低温下에서의 架橋폴리에틸렌의 電氣·기계 특성을 조사하였다.

그 결과 다음의 사실을 알았다.

(1) 架橋폴리에틸렌을 冷却하면 電氣特性이 向上된다.

액체질소온도(77K)의 交流破壞電壓은 室溫과 비교하여 30~60%, 인필스파괴전압은 10% 이상 상승한다.

(2) 室溫에서 80K까지의 膨張係數는 $1.305 \times 10^{-4} K^{-1}$ 이다.

(3) 引張強度는 ガラス轉移溫度 부근에서 급격히 上温하여 80K에서는 室溫의 약 7 배의 크기로 된다.

이상의 결과를 근거로 케이블의 徑方向 및 軸方向 收縮應力を 계산한 결과 架橋폴리에틸렌絕緣極低温抵抗케이블은 충분히 사용이 가능하다는 결론을 얻어 公稱電壓 22KV, 定格電流 15KV (容量 570MVA) 케이블의 설계를 하여 冷媒通路徑 26mm, 導體斷面積 400mm², 絶緣 두께 10mm의 케이블을 試作했다.

이 試作케이블 35m의 길이로 12KV의 通電試驗에 성공했다.

이같은 일련의 검토 결과 極低温 케이블의 電氣絕緣體로 固體材料를 사용하는 것은 可能하며 實用化가 가능하다는 확신을 얻었다. 이것이 實用化되면 効率의 大電力輸送과 液化天然gas 利用에 있어서 에너지의 効率의 利用이 종래 기술의 연장으로 실현된다는 매력이 있다.

海外技術トピック