

# 취학전 아동의 놀이 형태 분석

장안 실업 전문 대학 강사 최 진

## 目 次

### I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성
2. 연구의 문제
3. 연구의 제한점

### II. 이론적 배경

1. 놀이의 개념
2. 놀이에 대한 여러 학설들
3. 놀이와 아동 발달
4. 놀이의 분류

### III. 연구 방법

1. 연구 대상
2. 연구 기간
3. 연구 절차
4. 도구
5. 자료 처리 방법

### IV. 결과 및 해석

### V. 결론 및 제언

참고 문헌

Abstract

## I. 서 론

### 1. 연구의 목적 및 필요성

최근, 아동이 지닌 여러가지 독특한 특성들을 인정하고, 취학전 교육에 대한 관심이 크게 고조됨과 동시에 아동의 놀이에 대한 관심 또한 높아지고 있다. Bruner(1975)는 놀이를 어린시절의 본질이라고 보았고 유아기의 놀이는 유아들이 최초로 당면하는 과제일 뿐 아니라 성인이 된 다음에 능력을 좌우하는 필수적 요소이며 놀이는 뒷날 직면하게 될 문제해결 및 창의력을 위한 경험을 제공해 주게 된다고 놀이의 중요성을 강조했다.

또한 아동의 놀이는 비록 축소된 것이기는 하지만 하나의 인생세계라 할 수 있다. 이 세계 속에서 아동은 새로운 것을 지각하고 상상하며, 또 자극에 반응하며 자신의 경험을 검증하게 된다. 이 세계는 아동의 미래 생활을 위한 하나의 실험실이라고도 할 수 있는 것이다(안창일, 1977).

이와 같이 놀이는 아동 생활에 있어서 중요한 일부분이며 아동의 발달에 없어서는 안될 필수적 요소라 하겠다. 또한 놀이는 창의성 발달의 원동력이 되며 건전한 놀이는 사회성 발달을 촉진시키는 중요한 매개체인 것이다. 놀이를 통하여 사회생활을 배우고, 독립심, 협동심, 문제해결 능력도 기를 수 있다.

본 연구에서는 우리나라 만 3,4,5세 아동의 일반적이고 정상적인 놀이에 초점을 두고 관찰, 분석해 보고자 한다. 아동의 자연스러운 상태에서의 전형적인 놀이 형태가 정의된다면 특수한 환경의 영향을 측정할 수도 있으며, 다른 여러가지 실험도 가능하게 해 주고, 또 유아원, 어린이집 등의 유아 교육기관에서 프로그램이나 시설 설비 계획을 하는데 도움이 될 수 있을 것으로 기대된다. 또 이런 연구는 개인의 성격차를 외형적인 행동과 관련지어 정의할 수 있게도 한다. 따라서 본 연구는 아동의 환경 제공에 관한 기초연구로서 그 의의가 있다 하겠다.

한편 Hurlock(1971)의 연구에 의하면 각 발

달 단계에 따라 아동의 놀이는 놀이의 종류, 놀이 도구, 놀이를 통한 사회적 참여도, 남녀 성별차에 있어서 특징들이 구별된다고 한다. 따라서 아동의 놀이를 분석함에 있어서 이러한 특징을 고려해야 할 것이다.

본 연구에서는 성별, 연령별, 그리고 유아 교육기관 경험에 따른 놀이 형태의 차이를 알아보며 장난감 사용 정도, 놀이 집단의 크기, 활동성 정도 등을 고려하여 보려고 한다. 또 사회성숙도 검사를 통해 아동의 성숙도를 측정함으로써 놀이가 사회성숙도와 어떤 관계를 갖고 있는지도 알아보고자 한다.

다시 말해서 본 연구의 목적을 크게 3가지로 들 수 있다.

① 유아교육기관에 다니는 만 3, 4, 5세 아동의 놀이 형태를 실내 자유놀이 시간을 통해 관찰 분석하고

② 성별, 연령별, 교육 경험의 요인에 따른 놀이 형태의 차이를 알아보고

③ 아동의 사회 성숙도와 놀이 형태와의 관계를 알아보고자 한다.

## 2. 연구의 문제

본 연구에서 밝히고자 하는 문제는 구체적으로 다음과 같다.

첫째, 아동의 놀이 형태는 성별, 연령별로 차이가 있는가?

둘째, 놀이 활동의 경우, 장난감을 사용하는 빈도가 어느 정도인가?

셋째, 놀이 시간의 행동 중 놀이, 활동, 쳐다보기, 아무 것도 안하기의 네 가지 행동은 성별, 연령별로 차이가 있는가?

네째, 성별, 연령별로 활동성의 정도에는 차이가 있는가?

다섯째, 교육기관 경험의 변인은 놀이 형태에 영향을 미치는가?

여섯째, 사회 성숙도 변인은 놀이형태에 영향을 미치는가?

일곱째, 놀이 집단의 크기는 어떠한가?

## 3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

① 놀이 형태의 분류에서 일반적으로 사용되는 Parten(1932)의 방식을 참고해서 관찰 범주를 정했으나 놀이를 실제로 관찰할 때에 각 관찰 범주간이 정확하게 구분되지 않는 경우가 있을 수 있다.

② 관찰자의 판단 기준이 관찰 장면에 따라 또는 관찰자에 따라 정확히 일치하기를 기대하기 어렵다.

③ 사회 성숙도 검사를 부모를 통해 실시한 결과, 신뢰도 면에서 문제시 될 수 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 놀이의 개념

아동들의 놀이를 분석하기 이전에 먼저 여러 학자들의 놀이에 대한 개념을 살펴보고 정의를 내려야 할 것이다.

놀이의 중요성이 강조됨에 따라 놀이에 대한 연구가 여러가지 측면에서 여러가지 방법으로 이루어져 왔고 또한 이루어지고 있다. 그러나 놀이에 대한 정의는 학자마다 다르며 아직 명백히 규정지워지지 못함이 사실이다.

Bruner(1975)는 놀이를 임기응변과 조화적 행동의 전달 수단 즉 문화적인 제약의 세계를 어린 충동의 작용으로 대처하게 하는 규칙 체계의 첫째 매개 수단으로 정의했다.

Piaget(1924)는 어린이에 있어서 놀이와 현실에 대한 신념(belief)이 임의적이고, 논리적이치가 매우 결핍되었기 때문에 놀이가 현실에 반대되는 개념이라 할 수 없다고 하였으며 아동의 놀이는 독자적인 현실을 지녔다고 보았다. 또한 Piaget는 인지 발달 이론과 관련하여 놀이를 설명했다(Millar, 1968). 그에 의하면 모든 기관 발달에는 동화(assimilation)와 조절(accomodation) 과정이 따르며 두 과정이 균형잡힐때 지적 적응이 이루어지는데,

이들 중 조절이 동화보다 우세하면 모방이 일어나고 동화가 조절보다 우세하면 놀이가 이루어진다고 하였다.

결론적으로 Piaget(1962)는 놀이가 인간 사고 발달의 필연적인 산물이라고 보며 아동이 환경과의 상호 작용을 이루어 나가는 초보적인 형태가 놀이라고 하였다. 아동은 놀이를 통해서 사물과 사상에 대한 원시적이고 자기 중심적인 관점으로부터 성인의 합리적, 객관적인 관점으로 발달하는 것이라고 설명하였다

한편 Freud(Millar, 1968)는 모든 행동에는 동기가 있다고 보았으며 놀이는 우연한 사건이 아니라 개인의 감정과 정서에 의해 결정 지워진다고 보았다. 놀이를 통해서 어린이는 자유연상을 하며 또 갈등을 해소한다고 했다.

김광웅(1975)은 여섯가지 놀이의 특성을 제시했다.

- ① 놀이는 아동들이 가장 즐기는 활동이다.
- ② 놀이는 아동들의 자발적 활동이다.
- ③ 놀이는 체험적이다.
- ④ 놀이는 다양한 경험을 포함한다.
- ⑤ 놀이는 반복적이다.
- ⑥ 놀이는 탐구적이며 창조적이다.

여러 견해들을 종합하여 볼 때 놀이에 대한 개념은 학자마다 어디에 강조를 하느냐에 따라 조금씩 다르나, 결국 놀이는 아동 성장과 밀접한 관계를 가지며 자발적인 활동이고 또한 즐거움을 수반한다는 점에서 일치한다고 하겠다.

## 2. 놀이에 대한 여러 학설들

놀이에 대한 가치를 처음 인식한 사람으로 Plato(B.C. 4C)를 들 수 있으며 Aristotle(B.C. 3C), Comenius(1592~1670), Rousseau(1712~1778), Pestalozzi(1746~1827), Fröbel(1782~1852) 등이 또한 놀이에 대해 언급했다. 그러나 놀이에 대해 체계적으로 이론을 정립한 것은 그 후 여러 학자들에 의해서 이루어졌다(Millar, 1968).

놀이를 인간의 육구적인 측면에서 본 이론들이 있다. 놀이가 풍부한 에너지에 의한 것이며 놀이를 통해 불필요한 에너지를 방출시킨다는 Spencer(1855)의 '잉여 에너지 이론'(Surplus Energy Theory)이 있고, 놀이를 통해 피곤을 덜게 하며 그 활동에 몰두함으로써 만족을 얻고 즐거워하는 동시에 작업에 대한 긴장감도 해소한다는 Muths, Lazarus, Patrick의 '휴식설'(Recreation Theory)과 놀이를 통해 일상생활에 해로운 감정을 정화시킨다는 Carr의 '감정 정화설'(Catharsis Theory)(마일런, 1977)이 있다.

한편 놀이를 인간의 발달적인 측면에서 본 이론으로서, 놀이가 자아를 완성하는 방법이며 특히 성격 발달과 인지 능력 발달을 이룩하는 표현적 훈련이라고 하는 Lange, Claparède 등의 '자아 팽창설'(Ego Expanding Theory)이 있다. 이 이론에 의하면 아동들이 또래 집단과의 놀이를 통하여 자기 중심적 사고 방식에서 탈피하여 탈중심성(decentration)을 형성하는 계기를 마련할 수 있게 된다는 것이다. 다시 말하면 놀이를 통해 자아와 타인을 구별함으로써 진정한 자아를 형성해 나간다고(마일런, 1977). 또 Hall의 '반복설'(Recapitulation Theory)이 있다. 이는 진화론적인 과정으로 놀이가 발달한다는 견해로서 Charles Darwin의 진화론에 기초를 두고 있다. 즉 아동은 동물로부터 인간에로의 진화적인 연결에서 하나의 고리라고 보며 놀이를 문화진화론적으로 되풀이되는 활동으로 해석한다(Millar, 1968).

인간의 교육적인 측면에서 놀이를 보는 이론으로서 Groos의 '실행 이론'(The Practice of Skills Theory)이 있다. 놀이는 본능에 의한 것으로서 생존을 위해서 발달하며 놀이를 통해 필요한 기술을 연습한다고 보는 견해이다. 또 Appleton(1910)은 놀이는 어린이들로 하여금 장차 성인으로서 행동하는데 필요한 기능을 익히게 하고 어린이들은 이러한 기능을 숙달하기를 원하며 놀이가 그러한 기능 숙

달을 이룩하는 하나의 방법이라고 알기 때문에 놀이를 한다는 '성장설' (Growth Theory) 을 주장했다.

이와 같이 놀이를 인간의 기본 욕구면, 발달적, 그리고 교육적 측면 등 여러 차원에서 본 이론들이 많이 있는데 가장 최근에 발전된 놀이 이론으로서 '유아역동설' (Infantile Dynamic Theory)이 있다. 이 이론은 Piaget 와 Freud 등의 정신분석학자가 내세운 이론으로서 Freud에 의하면 놀이는 아동의 성장육에 의한 것으로 놀이의 가장 중요한 가치는 놀이를 통해 완성감(a sense of mastery)을 맛보게 되는 것이라고 하였다(Erikson, 1963).

### 3. 놀이와 아동 발달

1970 년대에 들어와 놀이를 아동 발달과 관계지어 많은 연구가 이루어지기 시작했다.

Smith 와 Connolly(1972)는 2.9 세에서 4.9 세 아동들을 대상으로 연구를 했는데 연령이 많은 집단일수록 얘기하기와 사회적 놀이가 빈번하고 연령이 낮은 집단일수록 쳐다보기, 울기, 빨기 등의 행동이 빈번하였다. 한편 성별 차에 있어서는 여아가 얘기하기, 빨기의 행동이 많았으며 남아는 놀이 소리내기과 거친 놀이가 많았고 전반적으로 남아가 여아보다 신체적 활동 수준이 높았다고 한다. 또 놀이 행동에서의 사회성, 거친놀이, 웃음 등은 연령과 관련되지 보다는 유아원 경험과 더 관련이 있었다고 한다. 이 연구 결과를 살펴보면 놀이는 아동의 발달과 상호 작용하며 사회성 발달과도 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다.

또 최근에 들어와서 Rubin 과 그의 동료들이(1978) 4세와 5세 아동을 가지고 Parten-Smilansky 놀이 척도에 따라 놀이 형태를 분석했는데 4세 아동이 5세보다 기능 놀이의 빈도가 많고 극적 놀이의 빈도가 적었다. 이는 연령 증가에 따라 사회성이 발전하고 상호 관계 개념이 발전하기 때문인 것 같다. 또 4세

는 단독 놀이, 쳐다보기, 아무 것도 안하기가 많았고 집단놀이가 적게 나타났다. 평행 놀이에 있어서 두 연령간의 차이는 없었다. 성별 차에 있어서는 여아가 더욱 평행-구성놀이를 많이 하며 평행-극적 놀이는 적게 한다고 한다. 이는 3~5세 아동의 자유 놀이를 연구한 Sanders & Harper 의 결과(1976), 즉 남아들이 더욱 활동적이고 상상놀이를 많이 한다는 결과와 일치한다.

한편 우리나라에서도 최근 놀이와 발달을 연관시켜 연구한 것들이 있는데 먼저 조복희(1977)의 연구 결과에 따르면 놀이 집단 크기는 5명 이하가 대부분이었으며 2명 집단이 가장 많았는데 집단 크기는 성별로는 차이가 보여지지 않았으나 연령에 따라 점차로 커가는 경향이었다. 또 놀이 집단은 주로 동성으로 이루어졌으며 연령 증가에 따라 점차 동성 집단으로 모였다. 어린 아동들은 단독 놀이가 많았으며 성장함에 따라 사회적 교류가 가능한 연합 놀이와 협동 놀이가 빈번히 나타났다고 한다.

또 김영숙(1978)은 놀이와 사회화에 대해 연구했는데 사회 성숙도가 높은 집단의 아동이 친구 관계가 원만했고 협동 놀이를 즐겨했으며 사회 성숙도가 낮은 집단은 친구 관계가 좋지 못했으며 단독 놀이를 많이 했다고 한다. 이상에서 볼 때 놀이는 사회화 과정에서 초기 환경으로서 중요한 기여를 했다고 본다.

### 4. 놀이의 분류

Stern 은 놀이를 개인 놀이와 사회놀이로 분류했고 Bühler(1935)는 아동의 감각 운동, 지적 활동면에서 기능 놀이, 모방 놀이, 수용 놀이, 구성놀이로 분류했다.

Lowenfeld 는 아동 놀이의 다양한 형태를 신체적 활동으로서의 놀이, 경험의 반복으로서의 놀이, 공상의 표현으로서의 놀이, 환경의 현실화로서의 놀이, 인생에 대한 준비로서의 놀이로 분류하였으며(이상원, 1975)

Somerset 는 유치원의 교과 활동에 따라서 창작적 놀이, 건설 및 파괴놀이, 극놀이, 모형 놀이, 음악 리듬 놀이, 동화로 분류했다(김옥련, 1967).

Parten(1932)은 사회성 발달에 따라서 놀이의 유형을 6 가지로 분류하였다.

첫째, 아무 것도 안하는 행동이다(Unoccupied Behavior). 아동이 옆의 어린이에게 아무 흥미도 느끼지 않고 가만히 앉아 손만 움직이는 활동을 말한다. 즉 어린이들이 뚜렷한 목적이나 흥미없이 그저 장난삼아 자기의 몸이나 주위의 사물을 만지작거리는 행동을 말한다.

둘째, 방관적 행동이다(Onlooking Behavior). 다른 아이들의 노는 것을 보기는 해도 직접 놀이에 스스로 참여하지는 않고 말이나 건네는 정도의 행동으로서 구경꾼의 역할이다.

세째, 단독놀이(Solitary Independent Play)이다. 장난감등을 가지고 고립해서 혼자 놀며 다른 아동이 노는 것을 전혀 고려하지 않는다.

네째, 평행놀이(Parallel Play)이다. 단독놀이와 비슷하나 같이 놀면서 옆에서 독립된 놀이를 한다. 겉으로 보면 같은 놀이지만 개인차를 나타내며 자기 표현을 한다. 모래 상자나 놀이터에서 어린이들이 같은 도구를 가지고 나란히 앉아서 비슷한 행동을 하면서 노는 놀이이다.

다섯째, 연합놀이(Associative Play)이다. 평행놀이로부터 진보된 놀이로서 같이 어울려 놀지만 완전한 체계의 놀이가 아니라 자기 나름의 놀이로 어울려서 노는 형태이다. 즉 실제적으로 다른 어린이들과 함께 놀고 있는 것으로 화제도 공동이고, 놀이 도구를 빌려 주기도 하고 어떤 연합된 행동을 취하는 것이다.

여섯째, 협동 놀이(Cooperative Play)이다. 공동 작업을 하는 것으로서 5,6세가 지나야 가능하다. 일정한 목적이 정해져 있고 역할이 분담되어 있으며 행동이 조직화되고 체계화되어 있어서 대부분 활동의 통제가 구성원 중

한 사람에 의해서 이루어지는 체계적인 놀이 활동이다. 이를 조직 보완적 놀이(Organized Supplementary Play)라고도 한다.

위와 같이 학자들마다 놀이를 분류하는 기준이 다른데 이는 놀이에 있어서 어떤 측면을 중요시하느냐에 따라 이루어진다고 하겠다. 앞에서 언급한 바와 같이 Parten의 분류가 가장 일반적이고 많이 이용되고 있는 분류이므로 본 연구에서는 이 분류를 기초로 하였다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

연구 대상은 3,4,5세의 취학전 아동으로서 유아원이나 어린이 집 등의 취학전 교육기관에 다니고 있는 아동을 대상으로 삼았다. 교육기관에 다니는 아동으로 제한한 것은 일정한 대상을 반복 관찰해야 하고 가능한 한 비슷한 환경 제공하에서 관찰하기 위함이다. 취학전 교육기관으로서 연세대학교 아동학과 부설 어린이 생활지도 연구원과 이화여자대학교 부설 유아원 및 어린이 교실, 그리고 연세 어린이 교실, 선린 사회관을 택했으며 이곳에 다니는 아동 중 3,4,5세에 해당하는 아동 약 100명을 선정하였으나 이중 결석이 많은 아동 7명과 질문지 회수가 되지 않은 아동 5명을 제외한 총 87명을 연구 대상으로 정했다. 사회 성숙도 검사 질문지의 회수율은 97%였다.

연구 대상으로 선정된 아동들의 연령별, 성별 분포는 다음과 같다.

<표-1> 연구 대상의 연령별 성별 분포

연령별	성별	합 계		
	남	여		
3 세	12	12	24	
4 세	19	14	33	
5 세	15	15	30	
합 계	46	41	87	

#### 2. 연구 기간

예비 관찰은 1979년 6월 11일부터 6월18

일까지 실시했으며 본 관찰은 1979년 6월 19일부터 9월 5일에 걸쳐 실시했다.

### 3. 연구 절차

(1) 예비 관찰—연구자가 작성한 놀이 형태 분석을 위한 관찰 목록표를 가지고 예비 관찰을 실시하여 항목 중 문제점이 있는 것은 수정하거나 삭제하였다.

(2) 관찰자간 신뢰도 측정—본 관찰에 임할 세명의 관찰자들이 1분씩 10명의 아동을 대상으로 관찰하여 신뢰도를 냈다. 신뢰도 측정은 두 번 실시하였고 총 관찰 항목수에 대한 일치 항목수의 비율로 산출했는데, 처음 측정된 신뢰도는 0.78이었다. 관찰 범주를 재정의 하고 수정함으로써 관찰자 훈련을 마친 후 다시 측정된 신뢰도는 0.81이었다.

(3) 본 관찰—세 명의 관찰자가 전체 대상 아동들을 나누어서 실내의 자유놀이 시간에 관찰했다. 이 때 한 관찰자가 한 연령이나 성별에만 치중되지 않도록 골고루 배치했다. 관찰 시간은 시간 표집의 방법을 사용하여 1분씩 한 아동당 20번, 모두 20분을 관찰했다. 1분 관찰 중 10초 이상 지속되는 놀이 형태만을 관찰 목록표에 기록했으며 각 놀이 형태에 따른 나머지 변인들을 기록했다.

### 4. 도 구

본 연구에서 사용한 자료 수집 방법은 관찰법과 질문지법이다. 아동들의 놀이 형태를 살펴보기 위해서는 관찰의 방법을 택했으며 미리 작성한 관찰목록표를 사용하여 관찰했다. 관찰에서 고려된 각 변인들은 다음과 같다.

#### 1) 행동 변인

(1) 놀이—장난감 조작, 기구 사용 등의 활동, 그러나 기구에 기대거나 접촉하는 것만으로는 놀이에 포함되지 않는다. 사물의 사용뿐 아니라 상상적인 행동도 포함한다.

(2) 활동—그냥 서 있거나 돌아다니거나 싸우는 행동, 또 일상 생활적인 활동(손을 씻는

등의 행동)을 포함한다.

(3) 쳐다보기—다른 아이가 무엇을 하나 보고 들을 수 있는 거리 내에서 다른 아이들의 놀이를 바라보는 것으로서 아이들과 상호 관계를 갖지 않는 것을 말한다.

(4) 아무것도 안하기—손을 뺀다든가 하는 불필요한 행동을 반복하거나 전혀 아무 것도 안하는 것을 말한다.

#### 2) 놀이 형태 변인

(1) 단독놀이—혼자 독립적으로 놀며, 장난감 사용시에는 옆의 친구와 다른 장난감을 사용하는 경우를 말한다. 장난감 없이 하는 놀이에서는 옆 친구와 비슷한 행동을 하지 않는 것을 말한다. 다른 아이에게 얘기하지도 않고 상호 작용하지 않는다.

(2) 평행놀이—아이들이 독립적으로 놀기는 하지만 그의 행동은 옆의 아이와 비슷하다. 장난감을 옆의 것과 비슷한 것을 사용한다든지 옆의 아이와 비슷한 행동을 하는 것으로서 친구 행동에 영향을 주려 하지 않고 상호작용이 거의 없다. 그저 옆에서 놀 뿐이다.

(3) 집단놀이—대화나 장난감 나눠쓰기, 신체적 접촉 등을 통하여 상호 작용하며 역할을 나눠하는 조직놀이도 이에 포함된다.

#### 3) 장난감 변인

(1) 장난감 사용—모든 일상 놀이감을 사용하거나 기구(그네, 말)를 이용하는 것을 의미한다.

(2) 장난감 사용치 않음—달리기 같이 사물을 사용치 않는 놀이이거나 미끄럼틀 같은 움직이지 않는 설비를 이용하는 경우를 말한다.

#### 4) 놀이 집단 크기

집단 놀이의 경우 그 집단에 속한 아동수를 말한다.

#### 5) 활동성 변인

(1) 움직이는 상태—아동의 발과 몸이 움직이는 것을 말한다.

(2) 정지 상태—아동의 발이 고정된 상태를 말한다.

도 한편 아동의 사회 성숙도를 알아보기 위해서 한국 행동 과학 연구소에서 제작한 사회 성숙도 검사의 문항을 기초로 작성한 질문지를 사용하였다. 한국 행동 과학 연구소에서 제작한 검사는 0세에서 10세까지를 대상으로 하는데 본 연구에서는 이 중에서 2.0세부터 7.5세까지에 해당하는 문항을 뽑아내서 그 중 50 문항을 선택하여 3단계 척도의 질문지를 작성했다. 이렇게 작성된 문항을 가지고 10명의 부모들에게 예비 실시해 보고 또 네 명의 교수님께서 안전 타당도를 검토하신 결과 8문항은 이해하기 쉽도록 수정했으며 3문항은 비슷한 수준의 문항으로 바꾸었다. 검사 실시 방법으로는 각 아동들의 부모를 통해서 측정하는 방법을 사용했다.

5. 자료 처리 방법

관찰 목록표에 의해 수집된 자료들을 가지고 먼저 각 목록마다의 빈도를 합계했으며 한 아동에 있어서 전체 목록에 대하여 각 목록이 차지하는 백분율을 계산하여 평균 백분율을 산출했다. 관찰 유목과 주요 변인간의 관계를 보기 위해서는 빈도로  $X^2$ (Chi)검증했다. 사회 성숙도 검사를 처리함에 있어서는 평정척도를 점수화 했는데 '전혀 안한다'에 0점, '가끔 한다'에 1점, '자주 한다'에 2점씩을 주어 아동별 사회 성숙도 점수를 산출했다.

IV. 결과 및 해석

1. 놀이 형태

아동의 전체 놀이 수에 대한 각 형태별 놀이수의 백분율은 <표 2>와 같다.

<표 2>를 보면 연령이 증가함에 따라 단독 놀이는 점차 감소하고 평행놀이는 거의 비슷한 비율을 유지하며 집단 놀이는 연령 증가에 따라 증가하고 있음을 알 수 있다. 특히 집단 놀이는 3세에서 아주 적은 비율로 나타나며 4.5세 아동과 현격한 차이를 보인다. 이상의

<표-2> 성별, 연령별 놀이 형태 (단위 : %)

연령별	놀이형태		평행놀이	집단놀이
	성별	단독놀이		
3	남	58.1	26.6	15.4
	여	42.1	38.8	19.1
4	남	35.2	26.9	37.9
	여	40.1	34.1	26.1
5	남	31.8	25.6	42.9
	여	31.1	34.7	34.1

차이가 통계적으로 유의있는지 알아보기 위해 남녀로 분류하여 연령별  $X^2$  검증했는데 남아, 여아 모두 연령과 놀이 형태간에 통계적으로 5% 수준에서 유의한 관계임이 나타났다. 즉 남아, 여아 모두 3, 4, 5세에 있어서 연령과 놀이 형태간에 유의한 관계가 있으며 대체로 연령 증가에 따라 단독놀이가 줄어 들고 집단놀이가 늘어난다고 하겠다. 이는 선행 연구인 Rubin의 연구 결과와 일치한다.

한편 성별과 놀이 형태간의 관계를  $X^2$  검증한 결과, 3, 4세는 성별과 놀이 형태간에 통계적으로 5% 수준에서 유의한 관계를 나타냈으며 5세 아동은  $P > .05$ 로서 통계적으로 유의있는 결과를 나타내지 않았다. 여기서 3세와 4세 아동은 성별에 따라 놀이 형태가 같은 경향을 보이지는 않는다. 즉 단독 놀이가 우세한 3세 아동에 있어서 남아들이 더 빈번히 단독 놀이에 참여하는 반면 4세 아동들은 남아들이 집단 놀이에 더 빈번히 참여하고 있다.

2. 장난감 사용 정도

놀이 활동에서의 장난감 사용 정도를 알아보기 위해서 성별, 연령별로 장난감 사용 백분율을 산출한 결과가 <표 3>에 제시되어 있다.

<표 3>에 의하면 아동들은 성, 연령에 관계 없이 놀이를 할때 장난감 사용하는 경우가 절대적으로 많음을 알 수 있다. 이는 '놀이'의 범주가 이미 장난감의 이용을 전제로 하고 있

〈표-3〉 성별, 연령별 장난감 사용 (단위: %)

연령별	장난감사용		장난감사용치않음
	성별	장난감사용	
3	남	100	0
	여	88.4	11.6
4	남	91.5	8.5
	여	94.7	5.3
5	남	93.5	6.9
	여	90.6	9.4

다는 점과도 관계가 있으며 장난감 없이 노는 경우란 이 연령층에서 비교적 흔하지 않은 것으로 해석할 수 있다.

3. 행동 구분

자유놀이 시간 중의 행동을 4가지, 즉 놀이 참여, 단순한 활동, 쳐다보기, 아무 것도 안하기로 나누어 각 범주에 따른 빈도의 백분율을 산출하면 다음의 〈표 4〉와 같다.

〈표-4〉 성별, 연령별 행동 구분 (단위: %)

연령별	행동구분		놀이	활동	쳐다보기	아무것도 안하기
	성별	행동구분				
3	남	71.8	11.6	15.4	1.3	
	여	49.9	18.4	23.5	8.6	
4	남	60.5	18.6	18.4	2.6	
	여	55.8	15.2	24.8	4.4	
5	남	62.6	20.2	16.7	0.7	
	여	61.1	22.4	15.7	0.7	

〈표 4〉를 보면 놀이 행동이 다른 어떤 행동보다 우세함을 알 수 있고 성별에 따른 차이는 뚜렷하지 않다. 그러나 연령별 차이가 있는 듯하며 일반적으로 남아는 연령 증가에 따라 놀이가 감소하고 활동이 증가하는 경향이 있고 여아는 연령 증가에 따라 놀이가 증가하고 아무 것도 안하기가 줄어드는 경향이 있다. 이 연령별 차이가 통계적으로 유의 있는지를 남아, 여아 구분해서  $\chi^2$  검증한 결과 남아, 여아 모두 연령과 행동변인간에 5% 수준에서 유의 있는 관계를 보여 주었다. 즉 남아는 연

령이 증가함에 따라 놀이 빈도는 약간 감소하고 활동이 증가하는 경향이 있으며 여아에 있어서는 연령 증가에 따라 놀이가 증가하고 아무 것도 안하기가 현저하게 감소하는 경향이 있는데 이는 통계적으로 유의 있게 나타났다.

4. 활동성 정도

성별, 연령별 활동성 정도를 백분율로 〈표 5〉에 제시했다.

〈표-5〉 성별, 연령별 활동성 (단위: %)

연령별	활동성		움직이는 상태	정지 상태
	성별	움직이는 상태		
3	남	35.7	64.4	
	여	23.7	76.5	
4	남	40.6	59.4	
	여	24.6	75.4	
5	남	39.1	60.9	
	여	30.7	69.3	

이를 살펴보면 대체로 움직이는 상태보다 정지 상태가 더 많음을 알 수 있다. 또한 연령 증가에 따라 활동성이 약간 많아지는 경향이 있고 남아가 여아보다 활동이 많음을 알 수 있다. 이와 같은 경향이 통계적으로 유의 있는 지 알아보기 위해 연령과 활동성간, 성별과 활동성간을  $\chi^2$  검증했다. 그 결과 남녀 아동에게 있어서 연령과 활동성간에는 유의 있는 관계가 나타나지 않았으며 성별에 따라서는 활동성 빈도가 5% 수준에서 유의한 차이가 있었다. 즉 3, 4, 5세 모두에 있어서 남아가 여아보다 활동이 많다고 하겠다. 종합적으로 활동성은 연령과는 유의한 관계가 없으며 성별과 관계가 있다. 즉 남아가 여아보다 활동이 많다.

5. 교육기관 경험과 놀이 형태간의 관계

취학전 교육기관에 다닌 기간과 놀이 형태간의 관계 분석에 있어서 3세 아동은 교육기관에 처음 다니는 경우가 절대 다수라서 구분이 되지 않고 또한 연령변인의 효과를 제



거하기 위하여 3세 아동은 분석에서 제외했다. 따라서 4.5세 아동 중 1학기생 33명과 2학기 이상 25명을 대상으로 놀이 형태를 살펴 보았다. 기간과 놀이 형태간에  $X^2$  검증한 결과가 <표 6>에 제시되어 있다.

<표-6> 교육 기관 경험 기간에 따른 놀이 형태 빈도(4.5세)

기간	놀이형태	단독놀이	평행놀이	집단놀이	합계(N)
1학기 이하		162	138	163	463(33)
2학기 이상		95	109	140	344(25)
합 계		257	247	303	807(58)

$X^2=5.19 \quad P>.05$

<표 6>에 따르면 1학기 이하의 아동에게 있어서는 단독 놀이와 집단 놀이가 거의 같은 빈도를 이루고 있으나 2학기 이상 다닌 아동에게 있어서는 단독 놀이보다 평행 놀이나 집단 놀이의 빈도가 약간 큰 경향을 알 수 있다. 즉 교육 기관의 경험이 많을수록 단독 놀이보다 집단 놀이가 많아지는 듯하나  $X^2$  검증 결과는 통계적으로 5% 수준에서 의미없음이 밝혀졌다.

6. 사회 성숙도와 놀이 형태간의 관계

사회성면에서 성숙한 아동이 놀이 중 발달된 형태인 협동 놀이가 많다는 기존 연구 결과들이 통계적으로 의의있는지 알아보기 위해 본 연구에서는 사회 성숙도 검사를 채점한 점수들을 가지고 상·하 두 집단으로 나누어 놀

이 형태를 살펴 보았다. 전체 아동 중 문항 모두에 답하지 않았거나 채점상 문제점이 있는 아동은 제외했다. 또한 각 연령 중에서 성숙도 점수가 중앙치인 아동은 상·하 어느 집단에도 속한다고 볼 수 없어서 제외했다.

각 연령마다 상집단이 하집단보다 단독 놀이가 적고 집단 놀이가 많은 경향을 볼 수 있으나  $X^2$  검증 결과는 5% 수준에서 별 의의가 없는 것으로 나왔다. 이는 선행 연구들의 결과와 일치하지 않는다. 또한 앞에서 밝힌 연령 증가에 따른 놀이 형태 변화를 생각해 볼 때 사회 성숙도가 놀이 형태에 영향을 미치리라 기대되나 본 연구에서는 발견되지 않았다. 이같은 결과는 아동의 사회 성숙도 검사가 부모들에 의해 보고되었기 때문에 신뢰성이 낮게 나온데 기인하지 않나 생각된다.

7. 놀이 집단 크기

놀이 집단 크기를 분석함에 있어서 단독 놀이는 혼자 놀이하는 경우이므로 제외했으며 또한 평행 놀이에서도 서로 영향이 없이 단지 옆에서 독립적으로 노는 것이므로 집단 크기가 의미가 없어서 본 연구에서는 집단 놀이의 경우만을 대상으로 놀이 집단의 크기를 살펴 보았다.

<표 7>에 따르면 놀이 집단의 크기는 2~10명으로 분산되어 있으나 친구수가 2~4명인 놀이 집단이 전체의 약 88%를 이루고 있고 6

<표-7> 성별 연령별 놀이 집단 크기 (단위 : %)

연령	놀이집단크기		2	3	4	5	6	7	8	9	10명
	성별										
3	남		57.1	22.9	11.4	5.7	0	0	2.9	0	0
	여		33.3	29.6	33.3	3.7	0	0	0	0	0
4	남		40.7	15.7	16.7	12.0	12.0	0	0.9	0.9	0.9
	여		33.9	42.9	19.6	3.6	0	0	0	0	0
5	남		33.0	36.3	11.0	8.8	1.1	6.6	0	0	3.3
	여		26.8	40.8	26.8	2.8	2.8	0	0	0	0
전 체 평 균			37.2	31.4	19.8	6.1	2.7	1.1	0.6	0.2	0.7

명 이상의 놀이 집단은 약 5% 정도에 불과하다.

성별로 종합하여 보면 남아가 2~10 명의 분포를 이루는 반면 여아는 2~6 명의 분포를 이루고 있음을 알 수 있다. 즉 남아들이 여아보다 놀이 집단 크기에 있어서 개인차가 더 클 수 있다.

연령별로 살펴보면 3, 4 세에 있어서는 2 명의 놀이 집단이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며 5세에 있어서는 3 명의 놀이 집단이 높은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있다. 또한 연령 증가에 따라 2 명의 집단이 감소하고 3 명의 집단이 증가한다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 놀이 형태

연령과 놀이 형태와의 관계는 통계적으로 유의있게 나타났다. ( $P < .05$ ) 즉 남아, 여아 모두 연령 증가에 따라 단독 놀이가 감소하고 집단 놀이가 증가했으며 평행 놀이는 비슷한 비율을 유지했다.

성별과 놀이 형태와의 관계는 3, 4 세에 있어서는 유의있는 관계를 나타냈으나 ( $P < .05$ ) 5세는 성별에 따른 차이를 나타내지 않았다. ( $P > .05$ ) 즉 3세에서는 남아가 여아보다 단독 놀이에 더 빈번히 참여했으며 4세에서는 남아가 여아보다 집단 놀이에 더 빈번히 참여했다.

### 2. 장난감 사용

성별, 연령별에 관계없이 모든 놀이에 있어서 장난감을 사용하는 빈도가 사용치 않는 빈도보다 절대적으로 많았다.

### 3. 행동 구분

남아, 여아 모두 연령과 행동변인간에 통계적으로 유의한 관계가 있었다 ( $P < .05$ ). 즉 남아는 연령 증가에 따라 놀이가 감소하고 활동

이 증가하며 여아는 연령 증가에 따라 놀이가 증가하는 한편 아무 것도 안하는 빈도가 줄어드는 경향을 보였다.

### 4. 활동성 정도

전체적으로 움직이는 상태보다 정지 상태가 더 많으며 활동성은 연령과는 유의한 관계가 없으나 ( $P > .05$ ) 성별과는 유의한 관계를 나타냈다 ( $P < .05$ ). 즉 3, 4, 5 세 모두에 있어서 남아가 여아보다 움직이는 상태가 많았다.

### 5. 교육기관 경험과 놀이 형태간의 관계

교육기관 경험이 많을수록 단독 놀이가 적고 집단 놀이가 많아지는 경향을 보였지만 이는 통계적으로 의의가 없었다 ( $P > .05$ ).

### 6. 사회 성숙도와 놀이 형태간의 관계

3, 4, 5 세 모두에 있어서 사회 성숙도가 높은 집단이 낮은 집단보다 단독 놀이가 적고 집단 놀이가 많았으나 이는 통계적으로 의의가 없었다 ( $P > .05$ ).

### 7. 놀이 집단 크기

놀이 집단의 크기는 2~10 명으로 분산되어 있으나 대부분 2, 3 명의 놀이 집단을 이루고 있다. 연령 증가에 따라서 2 명의 놀이 집단이 줄어들고 3 명의 놀이 집단이 늘어나는 경향이 있었다. 성별에 따른 놀이 집단 크기에 있어서는 어떤 뚜렷한 경향을 발견 할 수 없었다.

이상의 결론들을 통한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 관찰상의 어려움 때문에 실내 놀이만을 대상으로 하였으나 놀이란 실내, 실외 놀이 모두를 포함하는 것이므로 실내놀이와 실외 놀이가 같이 연구대상이 되어야겠으며 실내 놀이와 실외 놀이간의 비교 연구도 이루어져야겠다.

둘째, 본 연구에서는 교육 기관간의 차이는 고려하지 않았으나 환경에 따라 아동의 놀이 형태도 달라지리라 기대되므로 각 교육기관의

여러 가지 변인에 따른 놀이 형태의 차이에 대해서도 앞으로 연구되어야겠다.

세째, 교육 기관에 다니는 아동만을 대상으로 한 것이 아니라 교육 기관에 다니지 않는 아동도 고려하여 일반 아동의 놀이 형태를 연구하여야겠다.

참고 문헌

김광웅, "유아 교육 방법의 탐색", 「연구 노트」, Vol. 4, 서울: 한국 행동과학 연구소, 1975.

김영숙, "유아의 초기 환경과 사회화 과정—사회성 속도와 가정환경을 중심으로 한 비교 연구", 「교육학 연구」, 16권 2호, 서울: 한국 교육학회, 1978.

김육린, 「어린이 이해와 지도」, 서울: 중앙 대학교 출판국, 1967.

마일런, "유치원아의 놀이 활동과 사회성 발달의 상관 관계 연구", 석사학위 논문, 경희 대학교 교육대학원, 1977.

신영두, "놀이와 장난감의 바른 이해", 「새교육」, 27, 1975, pp.77~81.

안창일, "아동의 놀이에 관한 고찰", 「국민대학 논문집」, 제13권, 1977, pp.146~147.

이상원, "학령전 아동의 놀이를 통한 기하학적 개념 보존 학습", 「석사학위 논문」, 이화여자 대학교 대학원, 1975.

조복희, "취학전 아동의 놀이 활동에 관한 연구", 「대한가정학회지」, 15권 3호, 서울: 대한 가정학회, 1977, pp.45~51.

Appleton, L.E., *A Comparative Study of the Play Activities of Adult Savages and Civilized Children*, Chicago: University of Chicago Press, 1910.

Bruner, J. S., "Play is Serious Business," *Psychology Today*, Vol. 2, 1975, pp. 85~86.

Bühler, C., *From Birth to Maturity: An Outline of the Psychological Development of the Child*, Kegan Paul, 1935.

Erikson, E.H., *Childhood and Society*, New York: Norton, 1963.

Hurlock, E.B., "Experimental Investigations of Childhood Play," in *Child's Play*, ed. R.E. Herron & Brian Sutton-Smith, New York: Wiley, 1971.

Millar, Susanna, *The Psychology of Play*, Baltimore: Penguin Books, 1968.

Parten, M.B., "Social participation among preschool children," *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1932, 27, pp.243~269.

Piaget, J., "Les traits principaux de la logique de l'enfant," *J. Psychof. norm. path.*, 21, 1924, pp.48~101.

Piaget, J., *Play, Dreams and Imitation in Childhood*, New York: Norton, 1962.

Rubin, K.H., Watson, K.S. & Jambor, T.W., "Free-Play Behaviors in Prechool and Kindergarten Children," *Child Development*, 49, 1978, pp.534~536.

Sanders, K.M. and Harper, L.V., "Free-Play Fantasy Behavior in Preschool Children: Relations among Gender, Age, Season and Location," *Child Development*, 47, 1976, pp.1182~1185.

Smith, P.K. & Connolly K., "Patterns of Play and Social Interaction in Pre-School Children," in *Ethological Studies of Child Behavior*, eds. N. Blurton Jones, Cambridge: Cambridge University Press, 1972.

Spencer, H., *The Principles of Psychology*, London, 1855.

/// Abstract

## The Play of Korean Preschool Children

*Choi, Jeon*

### PURPOSE

This study was intended to analyze the play-form of normal preschool children as related to age, sex, educational experience and social maturity.

### METHOD

#### 1. Subjects

The subjects of this study were eighty seven 3-, 4- and 5-year-old preschool children attending educational institutions in Seoul.

#### 2. Instruments

The instruments used in this study consisted of twenty one-minute observations in 5 preschool settings and a questionnaire designed to measure the children's social maturity filled in by their parents.

The observations provided information on the children's free play, that is

- 1) play-form: solitary, parallel and group play
- 2) use/non-use of toys
- 3) behavior: play, activity, doing nothing, onlooking
- 4) stationary/moving dimensions
- 5) play group size

The questionnaire measured such factors as communication, socialization, locomotion, self-help and self-direction.

#### 3. Data Analysis

Data analysis consisted of percentage and Chi square.

### RESULTS

#### 1. Play-Form

The relationship between age and play-form proved to be significant at the .05 level. That is, in both boys and girls, solitary play decreased with age and group play increased with age while parallel play maintained a similar position.

The relationship between sex and play-form proved to be significant at the .05 level in 3- & 4-year-old children, but not significant in 5-year-old children. That is, in their 3<sup>rd</sup> year boys engage in the solitary play more than girls and in their 4<sup>th</sup> year boys engage in more group play than girls.

## 2. Toys

Without differentiation of sex and age, cases of using toys in play exceed those cases where toys were not used.

## 3. Behavior

The relationship between age and behavior proved to be significant at the .05 level in both boys and girls. That is, with increase of age, play decreased and activity increased in boys while play increased and doing nothing decreased in girls.

## 4. Moving Status

Totally, moving occurred more frequently in play than stationary status. Moving proved not to have a significant relationship with age, but it did have a significant relationship with sex at the .05 level. That is, moving tended to increase with the increase in age in both boys and girls, but not at a significant level. Boys moved significantly more than girls in all three age levels.

## 5. The Relationship between Educational Experience and Play-Form

There was a tendency for children with longer preschool experience to engage in less solitary play and more group play than children who had less than one semester of preschool experience, but this difference was not statistically significant.

## 6. The Relationship between Social Maturity and Play-Form

The high social maturity group engaged in less solitary play and more group play than the low social maturity group, but this was not a statistically significant difference.

## 7. Play Group Size

Play group size was 2~10 children, but the majority of play groups consisted of 2~3 children.

There was a tendency for play groups composed of 2 children to decrease with age and play groups composed of 3 children to increase with age. No significant difference was found between the sexes in play group size.