

&lt;總合論文 &gt;

# 電析ニッケル에 있어서 電着條件의

## 内部應力에 미치는 影響

高錫水\*

### Effect of Plating Conditions on Internal Stress of Nickel Electrodeposits

Koh, Suck Soo

#### ABSTRACT

Internal stress of electrodeposited metals affect physical and mechanical characteristics of deposits. Internal stress of nickel deposits was reviewed intensively. Important outcomes are as follows.

Substrate have an important effect on internal stress of electrodeposit. Origin of its internal stress could be explained mismatch of crystal lattice and coalescence of crystallites. When surface cleaning is not satisfying, instantaneous stress is low but the electrodeposited layer being thickened increasingly stress become to high and peeling phenomenon occurs.

Effect of current density and temperature on internal stress is variable. Internal stress increases rapidly at pH 5 and above because of codepositing colloidal materials caused hydrolysis. Concentrations of nickel ion and  $H_3BO_3$  ion affect little on internal stress and solution which contains impurities tend to increase stress. Especially impurities of  $H_2O_2$  and iron ion have a great effect on internal stress. Additives are divided in two kind. One is increasing tensile stress another is increasing compressive stress. Concentrations of additives have a great effect on internal stress.

#### 1. 緒論

電解金屬析出層은 거의 대부분 内部應力を 갖는다. 内部應力과 어느 鎌金의 特定한 性質과의關係는 아직 明確하지 않다<sup>1) 2) 3)</sup>. 電着内部應力은 鎌金製品의 品質에 상당히 重要한 問題로 알려져 있다. 應力이 매우크면 電着物의 “버껴짐” “부풀음” “龜裂” 등이 생기고 또 素地金屬이 보다 腐蝕되기 쉽다<sup>4)</sup>.

그리고 이 應力의 크기는 “浴組成” “添加剤” “電解條件” “下地의 性質 및 清淨度” 等과 같은 많은 因子에 의해서 영향을 받는다<sup>5) 6)</sup>.

여러가지 鎌金金屬中 니켈은 높은 引張強度와 良好한 延性 및 鋼과 같은 彈性率등의 좋은 物理的 性質을 갖고 있고 또 耐蝕性과 高溫에서 뛰어난 性質을 갖는다<sup>7)</sup>.

어난 性質등을 갖고 있기 때문에 니켈鎌金은 鎌金中에서 가장 重要한 位置를 차지하고 있으며 이를 鎌金의 品質向上을 위해 内部應力의 研究가 매우 많이 行해져 있다. 그리고 니켈鎌金의 用途가 擴大되고 要求되는 物理的 機械的 性質이 多樣하게 됨에 따라서 内部應力이 重要視되고 있다.

따라서 本 研究는 各種 니켈鎌金浴에 있어서 電着ニッケル의 應力에 미치는 諸要因의 影響을 總合하고 考察하였다.

#### 2. 電着應力의 解釈

大部分의 金屬은 室溫에서 壓縮 또는 引張力等 커다란 負荷를 걸면 塑性變形을 일으킨다. 이때 外部의 힘을 除去한 後에도 金屬의 内部에는 원状態로 되돌아 가려는 힘이 생긴다. 이 힘을 應力

\* 金烏工科大學 機械工學部

이라 한다. 外部로 부터 힘이 걸려있지 않아도材料内部에 힘이 걸리는 原因이 있으면 이를 内部應力 또는 残存應力이라 한다. 이것이 巨視的應力의 定義이다.

電着物에는 흔히 應力이 생기게 되는데 電着物이 圧縮되었을 때 그 反作用의 늘어나려고 하는 힘을 圧縮應力(一로 表示)이라 하며 下地와의 密着에 대부분 좋은 影響을 미치나 그 반대로 電着物이 引張되었을 때 收縮하려는 힘을 引張應力(十로 表示)이라고 한다. 引張應力은 下地와의 密着을 나쁘게 하고 균열을 發生하거나 까지거나 變形을 일으키며 耐蝕性을 低下시킨다. 引張應力에 의해 下地로 부터 剝離된 電着物은 약간 收縮을 일으키게 된다. 이러한 應力의 發生原因是,

1) 몇개의 核으로 부터 外部로 向해 成長하고 있는 結晶이 合體하여 連統의 結晶이 되기 때문에 끌어 당긴다고 보는 結晶合體說 (The Crystal Coalescence Theory)<sup>8) 9) 10) 11) 12)</sup>

2) 水素이온의 放電에 의해 共析된 水素가 放出될 때 體積變化가 일어난다고 하는 水素說 (The Hydrogen - Hydride Theory)<sup>13) 14) 15)</sup>

3) 析出金屬以外의 他物質의 共析에 의한 體積變化와 異物質이 析出金屬中에 残留되어 發生한다고 하는 異物質共析說 (The Occluded Matter Theory)<sup>16) 17) 18)</sup>

4) 電着時 陰極過電壓를 理論平衡值에 대한 金屬原子가 갖고 있는 過剩에너지라는 概念下에 電着中의 過電壓를 内部應力의 原因으로 보는 過剩에너지說 (The Excess Energy Theory)<sup>19) 20)</sup>

5) 格子欠陷, 特히 轉位, 空孔이 應力의 原因이라고 하는 格子欠陷說 (The Dislocation Defect Theory)<sup>21) 22) 23)</sup> 等이 있으나, 한가지 理論만으로는 應力現象을 完全히 說明할 수는 없고 現在로서는 이들 理論을 組合해야 解析이 可能하다.

應力의 測定<sup>24)</sup>에는 電着에 의해 뛰어지는 程度로 應力を 求하는 Stony法, contractometer法, spiral contractometer法 등 機械的 測定方法과 기타 電磁式, stressometer法, X線回折法, 電子回折法等 그 方法이 多樣하다. 測定方法이 다르고 下地의 狀態 鍍金의 두께等에 따라 다르므로 取扱된 應力의 數值는 絶對值보다는 相對的數值로 理解되어야 할 것 같다.

### 3. 電着條件0| 内部應力에 미치는 影響

#### 3-1 地下의 影響

銅上에 니켈을 析出시킬 때 銅上에 니켈을 析出시킬 때 初期段階의 應力值가 다르게 나타나는데 銅上에 니켈을 析出시켰을 때가 銅上에서 보다 크다고 한다<sup>25)</sup>. 銅 및 銅合金은 니켈과 같은 面心立方格子인데 銅은 體心立方格子이기 때문에 다르다고 보고 있으며<sup>26)</sup>, 鍍金層은 初期段階에서 下地의 格子定數를 取한다고 한다<sup>27) 28)</sup>. 銅上에 니켈을 鍍金할 때 서로 格子定數 ( $Cu \ a = 3608 \text{ \AA}$ ,  $Ni \ a = 3175 \text{ \AA}$ ) 가 다르기 때문에 残存應力이 생기고<sup>14) 27)</sup> 下地와 析出層의 格子定數差가 클수록 應力이 크다고 한다<sup>29)</sup>.

Fig.1 은 Weil<sup>30)</sup>이  $NiSO_4 \cdot 6H_2O$  112 g/ $\ell$ ,  $H_3BO_3$  30 g/ $\ell$  的 清化溶液에서 pH 3.0 電流密度  $0.25 \text{ A}/\text{dm}^2$  的 條件으로 鍍金했을 때의 初期段階의 應力を 測定한結果로서 初期에  $250 \text{ kg}/\text{mm}^2$  的 높은 應力を 나타내다가 급격히 減少하여  $400 \text{ \AA}$  두께에서부터는 완만한 減少現象을 나타내어 下地影響을 벗어나고 있음을 말해 준다. 添加劑가 없는 용액에서는 두께에 따라 점점 内部應力이 減少되는데 下地의 影響圈을  $800 \text{ \AA} \sim 1000 \text{ \AA}$ <sup>17) 31)</sup> 또는 下地構造와 析出構造가 같아지게 되는 鍍金두께로 본다면  $25 \mu\text{m}$ 이 된다고도 하나<sup>32)</sup> 이는 條件과 解析의 差異라고 보겠다. 그리고 添加劑와 下地와의 関係에서 初期段階의 應力에는 別差가 없으나 두께가 增加함에 따라 사카린을 添加한 것은 引張應力의 減少率이 커서  $0.8 \mu\text{m}$ 에서 應力이 零이 되고 그 以上的 두께에서는 壓縮應力を 나타낸다고 한다<sup>30)</sup> 이 現象을 Weil<sup>30)</sup>은 格子欠陷說과 結晶合體說로 說明하고 있다.

그리고 下地와 同種 金屬의 鍍金時는 格子定數의 差에서 其因하는 残存應力이 없어 下地의 影響을 받지 않는다고 보는 것이 원칙이나 그러나 組織과 構造가 다르면 影響이 있다<sup>3) 30)</sup>. Fig.1에서도 보는 바와 같이 구리의 立方構造와 單結晶構造일 때 初期段階의 니켈의 電着應力가 다르게 나타나 있고 또한 密着性이 큰 鍍金을 하려면 에칭을 해야하는데 이와같이 處理를 받은 面은 원래의 表面과 달라 残存應力이 남는다고 한다<sup>3)</sup>.

그리고 下地의 清淨度가 다를 때도 影響을 많이

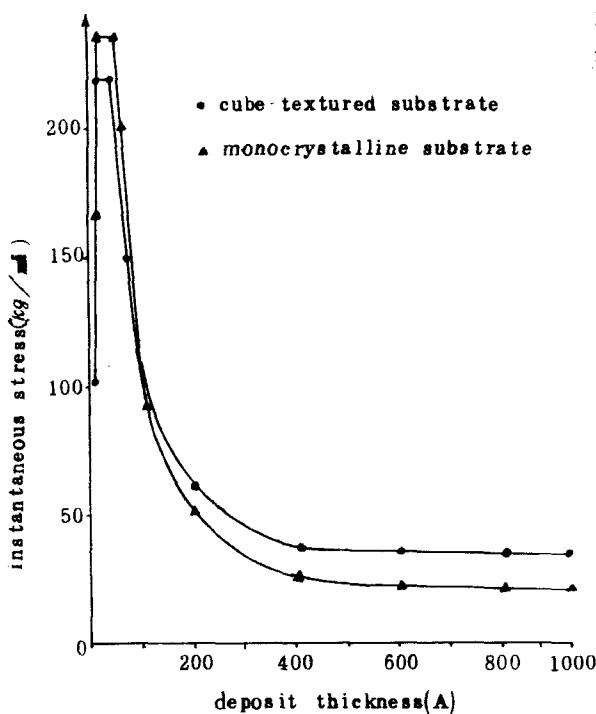


Fig. 1

Instantaneous stress vs. thickness for deposits plate on cubetextured copper and on (100) monocrystalline copper substrates from an additive free bath

받는데, 예를 들면 깨끗이 洗淨된 鋼上에 鎌金을 하면 下地와 니켈層間의 密着力을 두金屬間의 原子의 in 結合에 의해 鋼의 引張力에 가까운 約 20 kg/mm<sup>2</sup> 的 값이 되나 清淨度가 나쁜 鋼에서는 密着力이 約 0.1 kg/mm<sup>2</sup> 以下로 低下된다. Watts浴에 의한 니켈鎌金層의 内部應力은 보통 10~15 kg/mm<sup>2</sup> 有<sup>3)</sup>으로 清淨한 鋼上에서는 密着性이充分하나 清淨度가 나쁜 表面은 곧 剥離가 일어나게 되는 것이다. Fig. 2<sup>3)</sup>는 스테인레스 鋼上에 Watts浴에서 니켈鎌金한 例로서 曲線a는 清淨이 잘된 것으로 鎌金初期에 應力이 급격히 上昇하는 것은 異種金屬間에 強한 接着에서 오는 格子定數의 差異에 其因하는 것이라고 보겠으며 곧 下地金屬의 影響을 벗어나 應力이 減少한다. 曲線b는 清淨度가 나쁜 下地에 대한 것으로서 두께의增

加에 따라 서서히 應力이 增加해서 P點에서 鎌金層의 剥離를 일으키는 것을 나타내주는 것이다.

以上으로 보아 電着應力은 언제나 下地와 關係을 지어 考慮해야 한다는 것을 알 수 있다.

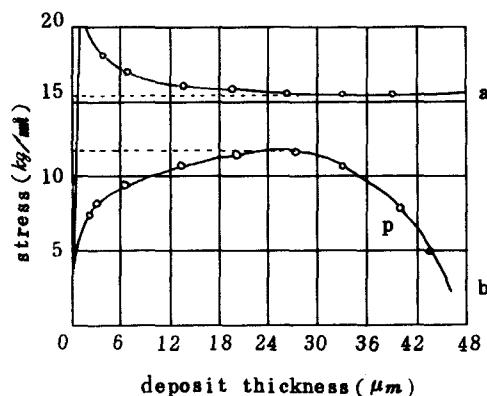


Fig. 2 Effects of internal stress on cleanliness of substrates

### 3-2 電流密度의 影響

Fig. 3<sup>33)</sup>, Fig. 4<sup>34)</sup> 및 Fig. 5<sup>35)</sup>와 같이 電流密

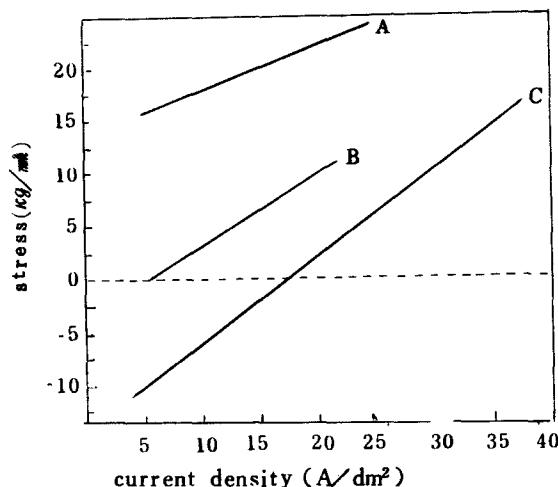


Fig. 3 Deposit stress in three nickel plating solutions:

A:Watts solution.

B:Conventional sulphamate solution

C:Ni-speed solution

度의 增加는 引張殘存應力を 增加시키는 것으로 나타나 있으나<sup>2)</sup> Fig.6<sup>18)</sup>에서 보는 바와 같이 電流密度  $10 \text{ A/dm}^2$  까지는 應力이 減少하다가 그以上の 電流密度에서 완만하게 增加현상을 나타낸다. [Konishi<sup>36)</sup>는  $1\sim 9 \text{ A/dm}^2$ 의 極位에서 應力減少가 있고 그以上の 電流密度에서는 一定하다고 하였으며 Fig.6에서와 같이 어느 中間電流密度範圍에서最少의 應力値를 나타내는것 같다.<sup>17) 18) 37)</sup>

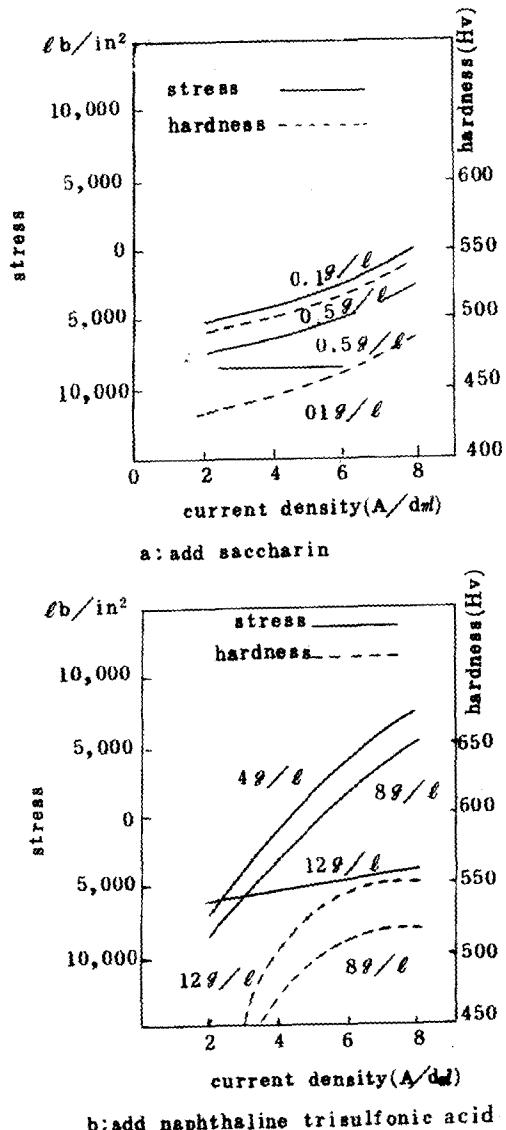


Fig.4 Variation in internal stress with current density sulfamate bath at 32°C

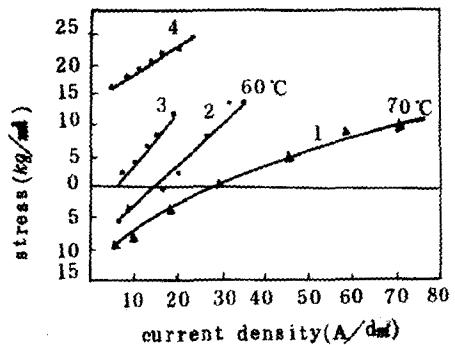


Fig.5 Variation in internal stress with current density

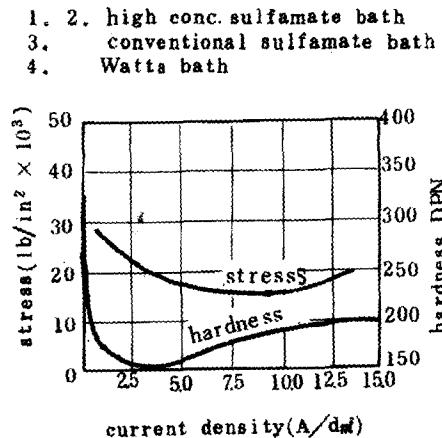


Fig.6 Variation in internal stress and hardness with current density. Watts bath at 54°C and pH 3.0.

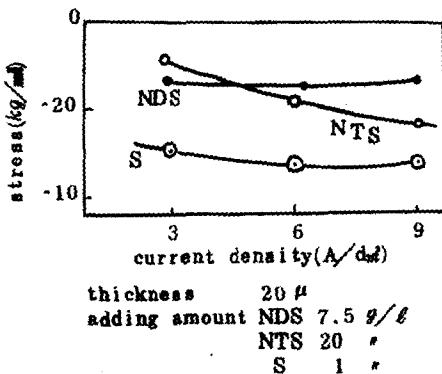


Fig.7 Variation in internal stress with current density. Watts bath at 50°C and pH 4.0

電流密度는 應力에 影響을 주지 않고<sup>38) 39)</sup> 添加物에 따라서는 Fig. 7<sup>40)</sup>과 같이 引張應力의 增加와 반대로 壓縮應力의 增加를 일으키며 Fig. 8<sup>41)</sup>과 같이 一定치 않음을 나타내는 것으로 보아 添加物, 浴種類, 溫度, pH等에 따라 最少應力を 나타내는 電流密度의 適定範圍가 있는 것이라 생각된다.

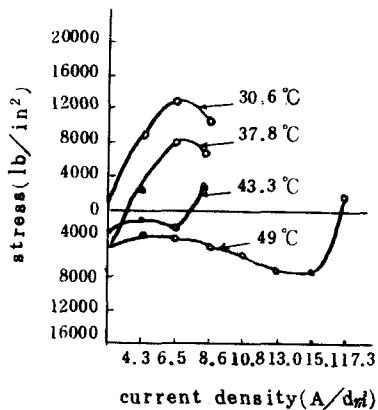


Fig. 8 Effect of current density and temperature on stress with 7.4 g/l stress reducer

### 3-3 PH의 影響

Fig. 9는 鹽化物이 含有된 sulfamate 니켈浴에서의 PH의 영향을 나타낸 것이다<sup>39)</sup>.

급격한 應力增加現象이 pH 5 부근에서 보이며 pH 4 以下에서도 급격하지나 않으나 應力增加現象을 보인다.

Fig. 10<sup>18)</sup>과 같이 다른 많은 研究者들<sup>11) 42) 43)</sup>도 pH 4에서 pH 6사이에 應力이 上昇한다는 것을 일반적으로 認定하고 있다. Fig. 10은 Watts浴에서의 pH의 영향을 나타낸 것이나 Fig. 9와 비교할때 應力值가 좀더 큼뿐 別 差異가 없이 pH 5附近에서 급격한 應力增加現象을 보인다.

pH 5附近 以上에서 pH上昇에 따라 應力의 급격한 上昇은 pH上昇에서 加水分解에 의해生成되는 colloid物質이 共析되기 때문이라고 생각된다.

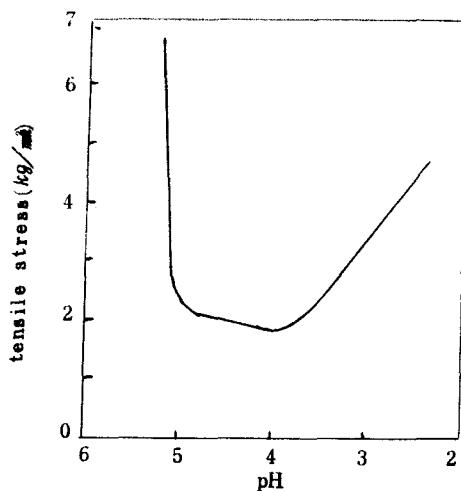


Fig. 9 Variation in internal stress with pH.

Composition of bath;

$\text{Ni}(\text{NH}_2\text{SO}_3)_2$  340 g/l,  $\text{NiCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$  3.3 g/l  
 $\text{H}_3\text{BO}_3$  30 g/l  
50 °C, 4.3 A/dm

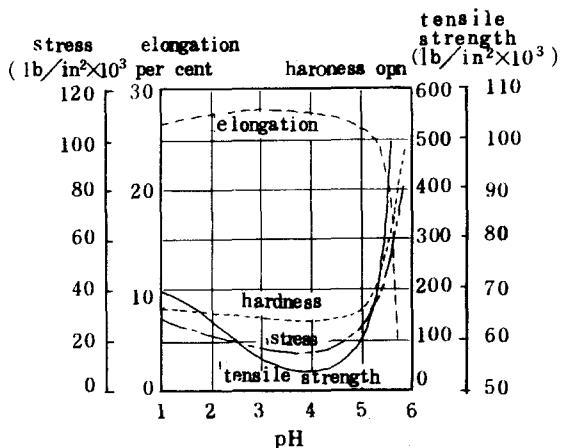


Fig. 10 Variation in internal stress, tensile strength, ductility and hardness with pH. Watts bath at 54 °C and 5 A/dm

### 3-4 溫度의 影響

많은 研究者가 浴溫度의 上昇에 따라 應力이減少된다고 밝히고 있다<sup>17) 21) 40)</sup>.

Fig. 11<sup>40)</sup>은 溫度上昇에 따라 壓縮應力이 零으로減少함을 나타내주는 것이고 3章2項의 Fig. 8은 溫度上昇에 따라 相當量의 應力減少現象을 나타내 준다.

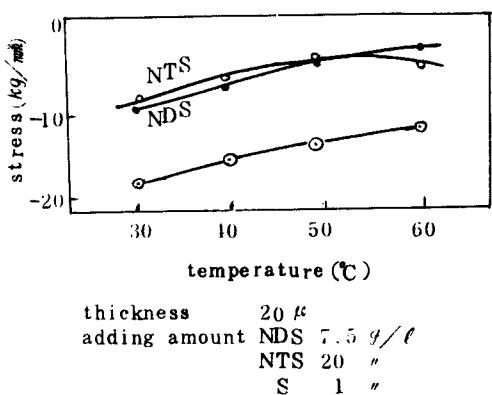


Fig. 11 Effect of temperature on stress  
Watts bath at pH 4.0 and current  
density 3 A/dm<sup>2</sup>

Fig. 12<sup>41)</sup>는 낮은 温度에서는 温度上昇에 따라 應力減少現象이 현저하게 나타나나 어느範圍以上에서는 別 影響이 없거나 오히려 완만한 增加現象을 보여준다고 볼 수 있다.

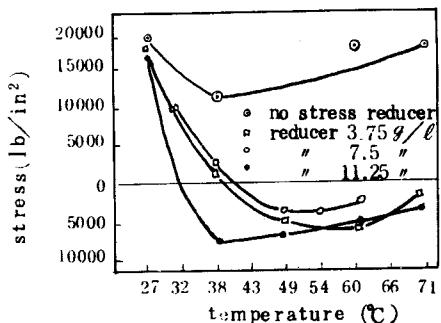


Fig. 12 Typical stress curves for  
a nickel sulfamate solution  
at various temperatures and  
with varying additions of  
stress reducer

이것은 温度上昇에 의해 液內의 化學的 變化的 原因으로 應力減少現象을 抑制<sup>44)</sup> 하게 되는것이 아닌가 생각된다.

그리고 温度의 影響은 實驗誤差에 지나지 않는다는 報告<sup>18)</sup>와 또한 浴에 添加劑가 存在할때<sup>36)</sup> 및 應力이 급격히 變化하는 pH值 以上일때 温度의 影響은 一定치 않고 다른 原因, 특히 pH增加

에 의해 發生하는 應力增加現象에 比較하면 아주 완만하다는 것 등으로 미루어 볼때 温度는 應力에 커다란 影響은 미치지 않는다고 보겠으나 일 반적인範圍에서 温度上昇에 따라 應力減少가 認定된다고 보아야 할 것이다.

### 3-5 浴組成의 影響

#### (1) 浴基本成分의 影响

니켈이온濃度의 影响은 그量이 增加함에 따라 應力도多少上昇되나 그다지 큰 影响을 미치지 않는다고 한다.

低 pH Watts浴에서는 니켈이온의濃度는 影响이 없었다고 하며<sup>45)</sup>, 30g/l의範圍에서 니켈이온의增加는 内部應力を上昇시킨다고 한다<sup>46)</sup>. 그들은 낮은 金屬이온濃度에서의 낮은 内部應力은 均一한 析出層이 되기 때문이라고 한다. 또한 슬파민酸鹽浴에서 75g/l~100g/l의 니켈이온濃度範圍에서는 니켈이온이增加하면 應力도 上昇된다고 한다<sup>42)</sup>.

硼酸의濃度는 影响을 미치지 않는다는 報告가 있으며, 低 pH浴에 있어서나 Watts浴과 슬파민酸鹽浴에서는 그다지 影响을 미치지 않는다고 한다<sup>39) 42) 46) 47)</sup>. 또 硼酸의濃度를 26~49g/l의範圍로 變化시켜도 슬파민酸鹽浴에서의 니켈鍍金의 内部應力에는 影响이 없다고 한다<sup>42)</sup>.

浴中の負イオン中, 鹽素이온은 内部應力を上昇시킨다는 것이 알려져 있으며<sup>11) 17) 18) 19) 43) 45) 46)</sup>, 應力과 鹽素이온濃度間에는 直接的인關係가 있다고 한다<sup>11) 17)</sup>. 全鹽化物浴은 内部應力이 가장 높은 析出層을 만든다. 슬파민酸浴에서는 鹽素이온이 陽極不動態化를減少시켜 内部應力에 影响을 주고 陽極이 不動態化되면 應力を減少시키는 黃化物이 만들어 진다고 한다<sup>19)</sup>.

鹽化物을 含有치 않은浴中에서 硼酸이온은 全鹽化物浴보다 應力이 낮다고 한다<sup>19)</sup>. 또 鹽素이온을 含有하는 슬파민酸鹽浴에서의 内部應力은 硼酸鹽浴에서의 값과 같다라고 한다<sup>32)</sup>.

黃酸이온의濃度는 크게 應力에 影响을 미치지 않는다고 한다<sup>48)</sup>.

#### (2) 不純物의 影响

不純한浴에서는 電着物의 内部應力이 크게 나

타나는데 특히 鐵이온은 内部應力を 增加시킨다고 알려져 있으며, 第 1 鐵이온 또는 第 2 鐵이온中 어느것이 應力を 높이는데 관여되고 있는 가에 對하여는 意見의 不一致를 보이고 있다. 第 1 鐵이온은 Watts 浴에서와 같이 슬파민酸鹽浴에서는 内部應力 增加에 영향을 미치지 않는다고 한다<sup>42)</sup>.

第 2 鐵이온은 内部應力を 增加시킨다고 하는 主張과<sup>17) 47)</sup>, 0~5 g/l 까지는 거의 영향을 미치지 않는다고 하는 主張이 있다<sup>48)</sup>.

亜鉛이온은 内部應力を 上昇시킨다고 하는 報告와<sup>47) 49)</sup>, 한편 減少시킨다는 報告도 있다<sup>50) 51)</sup>. 또 亜鉛이온은 低電流密度 領域에서는 1.7 g/l 的 濃度에서는 壓縮應力이며, 高電流密度 領域에서는 壓縮應力이 되지 않는다고 한다<sup>52)</sup>. 또 다른 사람들은 本質的으로는 亜鉛은 内部應力에 영향을 미치지 않는다고 한다<sup>34) 37)</sup>. 内部應力에 크게 영향을 미치지 않는다고 하는 다른 金屬不純物로는 나트륨, 구리, 납, 마그네슘 그리고 크롬등이 있다. 그러나 구리와 납은 應力を 上昇시킨다고 한다<sup>49)</sup>.

슬파민酸鹽浴에서 應力에 미치는 다른 이온의 영향으로 코발트는 약간의 영향밖에 없다고 하며<sup>42)</sup>, 니켈-코발트 合金鍍金은 應力を 생기게 한다고 報告하고 있다<sup>53) 54)</sup>. 이와같은 相反된 見解가 있기 때문에 不純物의 内部應力에 미치는 영향은 電着條件 浴組成에 對해서 實驗的으로 求하지 않으면 안된다고 생각된다.

過酸化水素의 内部應力에 미치는 영향은 分明치 않지만 浴中の 過酸化水素의 添加는 應力を 크게 增加시킨다고 하며<sup>55)</sup>,  $2.5 \times 10^{-3} \text{ l/g H}_2\text{O}_2$  濃度에서 應力 最小值가 얻어졌고<sup>56)</sup>, pH 2에서 過酸化水素의 영향은 매우 적고, pH 4.75에서 큰 增加가 있다고 한다<sup>47)</sup>.

### (3) 添加剤의 影響

一般的으로 添加剤의 영향은 引張應力を 壓縮應力으로 轉化시키는 役割을 함으로서 内部應力を 減少시키는 効果를 준다고 하는 많은 研究가 있으며, 特히 硬度를 改善하기為해서 또는 光澤을 改善하기為해서 添加되고 있는 有機光澤剤等은 特히 内部應力を 強하게 變化시킨다고 알려져 있다. 硫黃을 含有하는 어떤 種類의 有機物은 약

간의 量이라도 内部應力を 減少시킬수가 있고 引張應力を 壓縮應力으로 轉化시킨다. 사카린은 内部應力を 低下시켜 어떤 濃度에서는 無應力에서 壓縮應力으로 轉化시킨다고 하며<sup>19) 42) 49) 57) 58) 59) 60) 61)</sup>, 1.5 슬폰酸이라든가 나프타렌 1.3.6 슬폰酸도 같은 作用을 한다고 한다<sup>11) 23) 42) 49) 54) 62) 63) 64) 65)</sup>.

硫黃을 含有치 않은 것으로 부탄디올의 内部應力에 미치는 영향은 單獨의으로는 巨視的 應力を 增加시킨다고 한다<sup>36) 43) 44) 61) 66)</sup>. 쿠마린은 그 單獨으로는 内部應力を 減少시킨다고 하며<sup>36) 49) 51) 67) 68)</sup>, 같은 化合物인 매리롯酸은 應力を 增加시킨다고 한다<sup>57)</sup>. 쿠마린과 풀름알데히드가 함께 存在하면 應力を 增加하고<sup>36)</sup>, 한편 부탄디올과 초산은 함께 應力を 減少시킨다고 한다<sup>36)</sup>. Fig.13은 Wa-

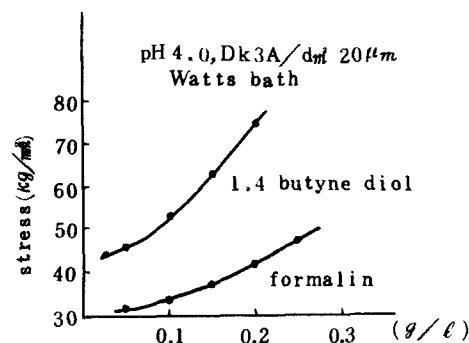


Fig.13 Effects of secondary brightner

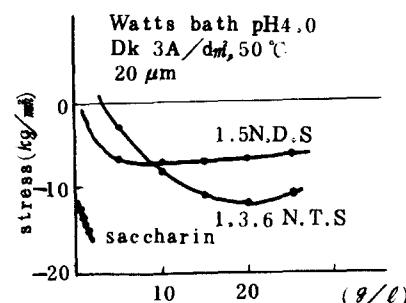


Fig.14 Effects of primary brightner

tts 浴에 第 2 次 光澤劑만 單獨으로 添加했을 때의 引張應力의 增加를 나타내고 있고, Fig.14는 第 1 次 光澤劑만 添加했을 때 壓縮應力이 뭇을 나타내고 있다.

Fig. 15<sup>69)</sup>는 第 1 次 光澤劑와 第 2 次 光澤劑가 適當量씩 함께 添加되면 電着應力이 억제됨을 보여 주고 있는데 이것은 第 1 次 光澤劑의 應力減少劑의 效果이다.

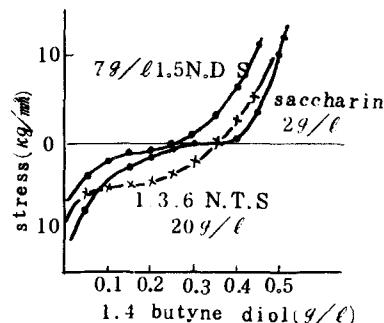


Fig. 15 Effects of brightening bath

Watson<sup>20)</sup>은 니켈電析物에 있어서 應力에 미치는 20種以上에 해당하는 添加劑의 영향을 調査하였는데 硫黃을 含有한 大部分의 有機物은 浴中에서 低濃度로 存在해도 内部應力を 增加시키고, 濃度가 上昇하면 應力を 減少시켜 壓縮應力으로 바꾸고 高濃度로 되면 다시 引張應力이 된다고 한다. 界面活性剤도 니켈의 内部應力에 영향을 미친다. 이들 界面活性剤에 對한 測定結果添加剤인 라울릴黃酸나트륨은  $1\text{g}/\ell$  까지는 거의 영향이 없다<sup>20) 39) 43) 66) 70)</sup>. 以上과 같이 添加剤는 種類와 量에 따라 應力에 미치는 영향이 대단히 크다.

#### 4. 結論

金屬電析物의 内部應力은 鎌金層의 物理 化學的, 機械的 性質에 많은 영향을 미친다. 工業의 으로 重要한 位置를 차지하고 있는 니켈鎌金에 있어서의 内部應力에 대한 研究를 總合하여 다음과 같은 結論을 얻을수 있었다.

1) 下地와 析出層의 格子定數 및 構造등이 다를 때 初期段階의 應力이 크며 下地의 清淨度가 나쁠 때에는 初期應力은 적으나 析出層의 增加와 함께 應力이 增加되면서 劇烈하게 된다.

2) 電流密度의 增加에 따라 引張應力이 增加할 때도 있고 添加剤에 따라서는 電流密度의 增加에 따라 壓縮應力의 增加를 일으키기도 한다. 또 適定範圍의 電流密度에서 最少應力を 나타내고 있어 添加物, 浴種類, 溫度, pH, 等의 因子에 支配를 많이 받는다고 생각되어 作業電流密度範圍에서는 別 영향이 없는 것으로 본다.

3) pH 5 부근에서 pH上昇에 따라 應力이 급격히 上昇되는데 이는 加水分解에 의해 生成되는 colloid 物質이 니켈金屬과 함께 共析되기 때문에 일어나는 現象이라고 생각된다.

4) 溫度上昇에 따라 대체적으로 應力減少의 경향이 있으나 溫度上昇에 의한 液內의 化學的 變化의 原因으로, 특히 添加剤가 存在할 때와 適定 pH值以上일 때 應力增加 現象을 나타내는 등, 다른 要因에 支配를 받아 一定치 않으나 一般的의 ین範圍內에서는 溫度上昇에 따라 應力減少 傾向을 볼 수 있다.

5) 浴成分은 内部應力에 많은 영향을 주는데 특히 添加剤의 영향이 크다. 添加剤에는 引張應力を 增加시키는 것과 引張應力を 減少시키는 것 이 있어 鎌金時 그 選擇과 添加量에 특별한 주의를 요하는 것이라 보겠다. 그리고 鹽素分이 많을 때 應力を 增大시키고 主成分인 니켈의 濃度 및 銅酸의 濃度는 應力에 미치는 영향이 적다.

不純物이 많은 浴에서는 内部應力의 增加現象이 있는데 특히 過酸化水素와 鐵分이 應力增大에 많은 영향을 주는 因子로 생각된다.

#### 参考文献

1. R. Weil; Plating, 57, 1231 (1970)
2. J.B. Kushner; Proc. Am. Electroplaters Soc., 45, 28 (1958)
3. H. Binder; Matalloberflaiche, 17, 263 (1963)

4. A. Brenner and S. Senderoff; J.S. Research Natl. Bur. Standards, 42, 105 (1949)
5. J.E. Strareck, E.J. Seyb, & AC. Tulumello; Plating, 42, 85 (1955)
6. C. Williams and R.A.F. Hammond; Trans. Inst. Metal Finish., 32, 85 (1955)
7. F.H. Reid; Trans. Inst. Metal Finish. 36, 74 (1959)
8. N.P. Fedot'ev and A.A. Khonikevich; J. Appl. Chem. (Russ.), 32, 2497 (1959)
9. J.B. Kushner; J. Electrochem. Soc., 112, 413 (1965)
10. G. Wranglen; Electrochim. Acta, 2, 130 (1960)
11. N.P. Fedot'ev; Plating, 53, 309 (1966)
12. J.B. Kushner; Plating, 60, 1246 (1973)
13. D.J. Evans; Trans. Faraday Soc., 54, 1086 (1958)
14. M. Clarke; Trans. Inst. Metal Finishing, 38, 186 (1961)
15. D.R. Gabe and J.M. Weat; Trans. Inst. Metal Finishing 40, 197 (1963)
16. E.H. Lyons Jr.; J. Electrochem. Soc., 401, 376 (1951)
17. J.B. Kushner; Metal Finishing, 56, [4]47, [5]82, [6]18, [7]52, (1958)
18. V. Zentner, A. Brenner and C.W. Jennings; Plating, 39, 865 (1952)
19. K.G. Soderberg and A.K. Graham; Proc. Am. Electroplaters Soc. 34, 74 (1947)
20. S.A. Watson; Trans. Inst. Metal Finishing 40, 41 (1963)
21. K. Noji and M. Nishihara; J. Met. Finishing Soc., Japan, 17, 157 (1965)
22. E.R. Thompson and K.R. Lawless; Appl. Phys. Letters, 9, 138 (1966)
23. E.R. Thomson and K.R. Lawless; Electrochim Acta, 14, 269 (1969)
24. 伊勢; 金屬表面技術, 12, 236 (1961)
25. R. Pinner; Electroplating Metal Finishing, 9, 391 (1956)
26. A.K. N. Reddy and H. Wilman; Trans. Inst. Metal Finishing, 36, 97 (1959)
27. C. Cochrane; Proc. Phys. Soc., (London), 48 723 (1936)
28. J.B. Kushner; Metal Finishing, 56, 6, 56 (1958)
29. C. Marie & J. Thon; Compt. Rend., 193, 31 (1931)
30. H. Feigenbaum and R. Weil; Plating & Surface Finishing, 66, 64~67 (1979)
31. C. Schmidt; Galvano-Berichte, 2, 57 (1965)
32. W. Katz; Metall-Verlag, 1959, p. 254
33. Canning Hand Book on Electroplating, p. 575 (1978)
34. L.L. Newell; Metal Finishing, 58 (10), 56 (1960)
35. R. Hammond; Metallocberflache, 26 (4), 130 (1972)
36. S. Konishi; J. Metal Finishing Soc. Japan, 15, 479 (1964)
37. J. S. Konishi; J. Metal Finishing Soc. Japan, 11, 273 (1960)
38. V.J. Marchese; J. Electrochem. Soc., 99, 39 (1952)
39. D.A. Fanner and R.A.F. Hammond; Trans. Inst. Metal Finishing, 36, 32 (1958/9)
40. 青谷, 今井, 川合; 金属メッキ技術, 119 (1979)
41. L.F. Spencer; Metal Finishing, 71 (4), 52 ~ 57 (1973)
42. J.L. Marti; Plating, 53, 61 (1966)
43. S. Konishi; Metal Finishing, 63 (4), 67, (1965)
44. R. Weil; Plating 50, 56 ~ 56 (1971)
45. B. Martin; Proc. Am. Electroplaters' Soc., 32, 206 (1944)
46. A.L. Rotinian and E.S. Kosich; J. Appl. Chem. (Russ.), 31, 411 (1958)
47. C.E. Heussner, A.R. Balden and L.M. Morse; Plating, 35, 554, 719 (1948)
48. N.N. Bolashova, etal.; J. Appl. Chem. (Russ.), 38, 2850 (1965)
49. R. Bilfinger and A. Strauch; Wiss. Z. Hochsch. Electrotech., Hmenau, 8, 327 (1962)

- 
- 50. V. Kohlschutter and E.A. Vuilleumier; Z. Electrochemie., 24, 300 (1918)
  - 51. Elc Vuilleumier; Trans. Electrochem. Soc., 42, 99 (1922)
  - 52. A. Knodler; Metallocberflache, 21, 321 (1967)
  - 53. T.E. Such; Trans. Inst. Metal Finishing, 31, 190 (1954)
  - 54. T.E. Such; Electroplating Metal Finishing, 8, 308 (1955)
  - 55. P.A. Jacquet; Trans. Electrochem. Soc., 66, 393 (1934)
  - 56. W.M. Phillips and C.L. Clifton; Proc. Am. Electroplaters' Soc., 34, 97 (1947)
  - 57. J. Edwards and M.J. Levett; Trans. Inst. Metal Finishing 41, 157 (1964)
  - 58. K. Ebush, S. Yamazaki and A. Kuroda; J. Metal Finishing Soc. Japan, 15, 15 (1964)
  - 59. E. Raub, N. Baba, A. Knodler and M. Stalzer; Trans. Inst. Metal Finishing, 42, 108 (1964)
  - 60. A. Knodler; Metallocberflache, 20, 52 (1966)
  - 61. A. Knodler; Oberblache-Surface, 10, 390 (1969)
  - 62. A.W. Hothersall and C.J. Leadbeater; J. Electrodepositors' Tech. Soc., 14, 207 (1938)
  - 63. M.B. Diggins; Trans. Inst. Metal Finishing, 31, 243 (1954)
  - 64. E.J. Seyb, A.A. Johnson and A.C. Tulumello, Proc. Am. Electroplaters' Soc., 44, 1 (1957)
  - 65. R.J. Kendrick; Trans. Inst. Metal Finishing, 40, 19 (1963)
  - 66. R. Schneider; Z. Metallkunde, 58, 339 (1967)
  - 67. M. Ya. Popereka and V. Avramenko; Protection of Metals (Russ.), 2, 206 (1966)
  - 68. W.H. Cleghorn, S. Gowri, P.L. Elsie and B.A. Sheno; Metal Finishing, 67, 65 (Aug. 1969)
  - 69. 金屬表面技術便覧, P218~282 (1975)  
p 218~282 (1975)
  - 70. H. Wiegand, H. H. Piltz and R. Schulmeister; Metal oberflaiche, 16, 117 (1962)