

<論 文>

酸化溝에서의 有機物 處理에 關한 研究

The Removal of Organics in an Oxidation Ditch

金 健 興*
Geon Heung, Kim

ABSTRACT

The oxidation ditch is an efficient, low cost form of treatment of domestic and many industrial waste. It has gained rapid acceptance because of its simplicity, low cost operation, ease of operation, simple maintenance and flexibility.

The objective of this investigation was to measure the removal of organics in an existing ditch that dose not have return sludge and which is not preceded by primary sedimentation.

To accomplish this objective, samples of the wastewater influent and effluent were collected from the wastewater treatment plant of Mansfield, Texas during practical training. These samples were collected over an extended period of time to obtain samples at various treatment temperatures.

Two analytical tests, COD and suspended solids, were used to monitor the operation of the plant. The results show that high removal efficiencies were obtained at high temperatures, with the efficiency decreasing as the temperature decreased to approximately 16°C, at which point the efficiency-temperature relationship appeared to stabilize.

要 旨

職場이나 家庭의 下水를 處理하기 위하여 酸化溝을 利用할 수 있다. 本 實驗에서는 沈澱處理를 하지 않은 廢水를 返回sludge가 없는 溝에서 處理할 경우 温度變化에 따른 有機物 處理를 조사하였다. 有機物 處理效率은 温度에 영향을 받고 있으며 16°C 이상에서는 效率이 温度上昇에 따라 증가하나 16 °C 이하에서는 温度變化에 따른 效率의 차이는 크게 나타나지 않았다.

1. 序 論

Netherland 의 Institute of Public Health Engineering T.N.O 에서 建設費와 維持運營費가 적게 드는 廉水處理方法을 研究하여 酸化溝을 개발하였으며 最初의 處理場은 1954년 Voorschoten에 세워졌다. 長氣曝氣法에 기초를 둔 이 酸化溝는 英國의 Shaftesbury 市, 美國의 mansfield 市等 小都市 廉水處理施設로 많이 이용되고 있다.

酸化溝에서 處理할 수 있는 정도까지 다른 處理方法을 이용한다고 가정하면 酸化溝의 初期 建設費가 20 ~ 30 % 적게 든다.^(1, 2) 그림 1-1은 간단한 酸化

溝의 모양으로 溝內에서는 微生物에 의하여 有機物이 分解되며 内生成長을 하게된다. 溝내에 流入된 廢水는 활성슬러지와 混合되어 0.3 ~ 0.6 m/sec 速度로 흐르고 滞留時間은 1 ~ 3 日間이며 處理廢水의 깊이는 1 ~ 1.5 m 이다.⁽³⁾ Rotor는 두 가지 役割을 하는 데 첫째는 廢水와 활성슬러지를 混合시키면서 충분한 酸素을 공급하며 둘째는 형성된 Floc이 沈澱하지 않게 0.3 ~ 0.6 m/sec 的 流速을 갖도록 한다.

在來式方法은 沈澱池에서 除去된 廢슬러지의 一部를 적당한 溝內의 MLSS濃度를 維持하기 위하여 返回된다. 溝內의 MLSS濃度는 4000 ~ 8000 mg/l 이

* 本學會 正會員 仁荷大學校 土木工學科 專任講師

며, F/M 比는 매우 낮아 $0.023 \sim 0.045 \text{ kg} \cdot \text{BOD}$ day $\cdot \text{kg} \cdot \text{VSS}$ 정도로 衝擊負荷에도 잘 적응할 수 있다.⁽⁴⁾ 本 研究에서는 一次沈澱處理를 하지 않은 廢水를 返回する 터치가 없는 酸化溝에서 처리할 경우, 温度變化에 따른 有機物處理를 조사하였다.

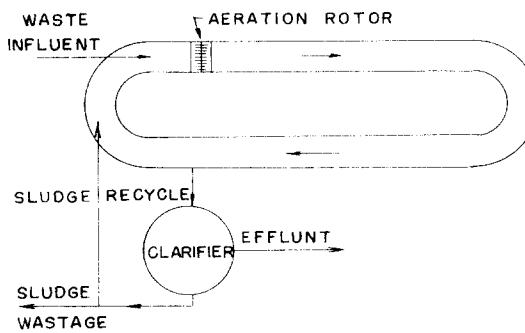


FIGURE 1-1 OXIDATION DITCH

2. 酸化溝에 依한 處理

2-1. 有機物의 處理

酸化溝는 활성슬러지공법중의 長期曝氣法에 속한다. 微生物에 의한 有機物의 摘取분해는 微生物을 增加시키지만 낮은 F/M 比에서 溝內의 全體的 物質代謝가 内生의이라고 할 수 있다. 이런 경우에 계속적인 曝氣는 細胞의 分解와 再合成에 의한 自酸化를 초래 한다. 비록 内生成長段階에서 微生物의 新陳代謝率이 比較的 낮다 하더라도 有機物의 摘取분해는 거의 完全하게 達成되며 微生物이 빨리 凝結하기 때문에 沈澱池에서 쉽게 침전한다. 그러므로 有機物除去는 滞留時間, 温度, 廢水의 特性에 관계된다.^(2,6)

有機物의 除去 方程式은 다음의 質量方程式에서 유도된다.⁽⁵⁾

$$\frac{\text{kg 流入 BOD}}{\text{日}} - \frac{\text{kg 流出 BOD}}{\text{日}} = \frac{\text{kg 除去된 BOD}}{\text{日}} \quad (1)$$

만약 강우량 및 증발량이 적다면 ①式은 아래와 같다.

$$LoQ - LeQ = rV \quad (2)$$

여기서 $Q = \text{日廢水量}$

$V = \text{酸化溝의 부피}$

$r = \text{BOD 除去率}$

BOD除去率은 一次反應이므로 r 값은 節流溫도에 비

례하게 된다.

$$\frac{dc}{dt} = r = KL \quad (3)$$

여기서 $L = \text{BOD濃度}$

만약 溝內에서 有機物의 완전혼합이 유지되면, 流出水의 BOD濃度는 內部의 것과 같게 된다. 그러한 症形상태가 유지되면, r 값은 KLe 값으로 대치될 수 있다.

$$LoQ - LeQ = KLe V \quad (4)$$

그리고 $V = Qt$ 이므로

$$LoQ - LeQ = KLe Qt \quad (5)$$

$$\therefore \frac{Le}{Lo} = \frac{1}{1+Kt} \quad (6)$$

여기서 $Lo = \text{流入 BOD 또는 COD}$

$Le = \text{流出 BOD 또는 COD}$

$K = \text{除去率}$

$t = \text{滯留時間}$

除去率 K 는 온도에 영향을 받으며 그것은 Vant Hoff-Arrhenius⁽⁸⁾式으로 表示된다.

$$d \ln K / dt = E / RT^2 \quad (7)$$

여기서 $T = \text{온도 } ^\circ\text{C}$

$R = \text{기체 상수}$

$E = \text{반응에 필요한 에너지}$

온도가 T_1 에서 T_2 까지의 變化에 대하여 적분하면

$$\ln(K_2 / K_1) = [E(T_2 - T_1)] / RT_1 T_2 \quad (8)$$

대부분의 폐수처리는 거의 室温에서 처리되어 E/RT_1

T_2 는 거의 一定하므로 $E/RT_1 T_2 = C$ 로 놓으면

$$\ln(K_2 / K_1) = C(T_2 - T_1) \quad (9)$$

$$K_2 / K_1 = e^{C(T_2 - T_1)} \quad (10)$$

여기서 $e^C = \theta$ 로 놓으면

$$K_2 / K_1 = \theta^{(T_2 - T_1)} \quad (11)$$

K_1 의 값을 20°C 의 것으로 사용하면

$$K_T = K_{20} \theta^{(T-20)} \quad (12)$$

여기서 $K_T = T^\circ\text{C}$ 에서의 除去率

$K_{20} = 20^\circ\text{C}$ 에서의 除去率

$\theta = \text{溫度係數}$

$T = \text{溫度 } ^\circ\text{C}$

除去率 K 는 廢水의 性質과 處理場에 따라 다르므로 유사한 廢水에 대하여도 여러가지 다른 값을 가질 수 있다. K 값이 이와같이 다양한 또 다른 이유는 BOD除去方程式을 유도한 假定에서 기인된다고 할 수 있다.⁽⁵⁾ 家庭下水인 경우 K 가 0.3에서 1.0 이상의 값

을 가질 수 있다. ⁽⁶⁾

溫度係數 θ 는 處理工程에 따라 다른 값을 갖는다. Eckenfelder ⁽⁶⁾ 는 曝氣式 安定化池에 대하여 温度가 $10 \sim 30^{\circ}\text{C}$ 범위 내에서 θ 가 $1.06 \sim 1.09$ 임을 발표했다. 이 安定化池는 酸化溝과 가장 흡사한 것이다. Wührmann ⁽⁹⁾ 은 활성슬러지에 대하여 θ 가 1.0, Howland ⁽¹⁰⁾ 는 살수여과상에 대하여 θ 가 1.035, Sawyer ⁽¹¹⁾ 는 호기성 Lagoon에 대하여 θ 가 1.035임을 발표했다.

2-2. 處理場의 概況

現場實習을 하였던 處理場은 Texas의 Arlington에서 남쪽으로 19km 떨어져 있는 Mansfield市였다. 1978年末 人口는 3,650名이며 한 개의 큰 밀크공장을 포함해서 17개의 공장이 있었으며 도시주위는 대부분 農場과 牧草地인 小都市였다.

年平均 降雨量은 845 mm, 平均氣溫은 18.3°C 이다. 이 處理場은 下水를 酸化溝에서 처리한 후, Lagoons 으로 보내며 返回을 하지 않는 없다. 下水는 직경 457 mm의 주

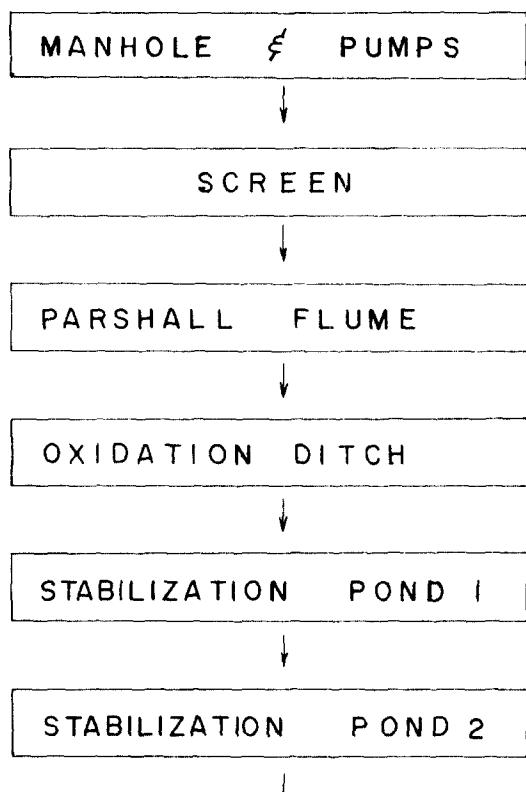


FIGURE 2-1 FLOW SCHEMATIC OF PLANT

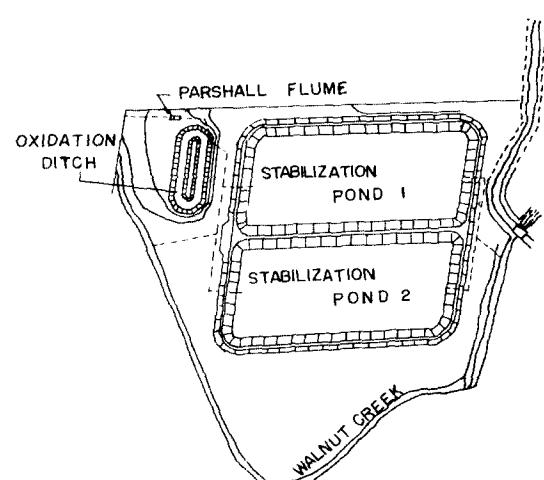


FIGURE 2-2 SCHEMATIC DIAGRAM OF MANSFIELD'S TREATMENT PLANT

절관을 통해 $2.3m \times 1.5m \times 6.4m$ 의 맨홀로 보내진다. 그곳에서 두 개의 $7\frac{1}{2}$ HP 펌프에 의해 양수되어 직경 254 mm의 주절관을 통해 Bar Screen에 보내진다. 큰 浮遊物이除去된 다음 직경 305 mm의 주절관을 통해 酸化溝로 보내진다. Lagoon으로 연결되는迂回路가 설치되어 있다. 溝에서의 廢水處理 깊이는 1.2 m이며 断面은 밑바닥의 폭이 8.2 m이고 1:1 경사로 수면에서의 폭은 10.7 m인 철근콘크리트 梯形이다. 직경 698.5 mm, 길이 3.1 m의 로터(Rotor)가 두개 설치되어 있고 5 cm 간격으로 5 cm × 5 cm 날이 12개씩 용접되어 있다. 이것은 20 HP 모터에 의해駆動되며 14 cm 廢水 물속에 잠겨 있다.

두 개의 安定化池가 있으며 각각 $195m \times 90m$ 의 크기이다. 처리된 廢水는 Walnut Creek으로 放流한다. 處理系統圖 및 平面圖는 그림 2-1, 2-2와 같다.

3. 實驗方法

流入水의 試料를 채취하기 위하여 파shall 후름(pashall flume)에 自動試料採取機(Sigmamotor Automatic Sampler)을 설치하고, 流出水의 試料採取를 위해서 流出웨어(Weir) 뒤에 같은 종류의 채취기를 설치하였다. 試料는 每時間마다 1分間씩 1,000ml 채취하여 24時間 계속하였다. 任意採取를 하였을 때 廢水의 流量과 濃度가 变해서 발생되는 신빙도의 저하를 막기 위해 綜合採取를 하였다. 試料들은 당일로 處理·分析되었다.

COD는 Dichromate Method에 의하여, 浮遊物質은

Table 4-1. Percentage of COD Removal

Temp. °C	Influent COD mg/l	Effluent COD mg/l	Suspended Solids mg/l	COD Remo- val %
13.5	248	40	59	84
14.0	349	110	45	69
14.5	246	101	80	59
14.5	212	92	85	57
15.0	252	25	77	90
16.0	307	90	10	71
17.0	202	63	125	69
18.0	160	10	125	94
18.0	204	34	125	84
19.0	216	-	200	100
19.0	158	21	115	87
20.0	145	-	188	100

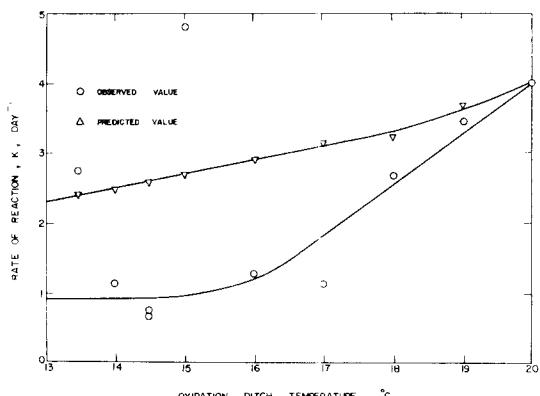


FIGURE 4-1. CALCULATION OF K FOR OBSERVED TEMPERATURE

Gooch Crucible Method에 의하여 측정하였다.⁽⁷⁾ 溝의 체적은 1,625 m³ 一日平均廃水量은 863,13 m³/day, 滞留時間은 1.88 day 였다.

4. 實驗結果 및 考察

Standard Method⁽⁷⁾에 의한 COD 및 SS의 값은 표 4-1과 같다.

除去率 K는 温度에 따라 ⑥式에 의해 계산하였으며 ⑥式은 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$K = \frac{L_o / L_e - 1}{t} \quad \dots \dots \dots \quad (13)$$

溫度係數 θ 를 사용하여 ⑫式에 의해 구해진 予想值 K는 ⑬式에 의한 觀測值 K와 비교될 수 있다. 温度에 따른 除去率 K와 관계를 나타낸 그림 4-1에서 19 °C 및 20 °C에 대한 觀測值 3.40 및 4.00을 얻었다. Eckenfelder는 温度가 10 ~ 30 °C인 경우 温度

Table 4-2. Observed K and Calculated K

Temp. °C	Inf. COD (Lo)mg/l	Eff. COD (Le)mg/l	$K = \frac{L_o / L_e - 1}{t}$	$K = K_{20} \theta^{T-20}$
13.5	248	40	2.77	2.43
14.0	349	110	1.17	2.52
14.5	246	101	0.75	2.62
14.5	212	92	0.70	2.62
15.0	252	225	4.80	2.72
16.0	307	90	1.28	2.93
17.0	202	63	1.17	3.18
18.0	160	10	8.00	3.23
18.0	204	34	2.68	3.23
19.0	216	-	3.40*	3.70
19.0	158	21	3.47	3.70
20.0	145	-	4.00*	4.00

* Obtained from Figure 4-1

Table 4-3. Variations in Observed θ

Temp. °C	K	θ From $K = K_{20} \theta^{T-20}$
13.5	2.77	1.06
14.0	1.17	1.23
14.5	0.75	1.35
14.5	0.70	1.36
15.0	4.80	0.96
16.0	1.28	1.33
17.0	1.17	1.50
18.0	8.00	0.71
18.0	2.68	1.22
19.0	3.47	1.15
19.0	3.40	1.17
20.0	4.00	-

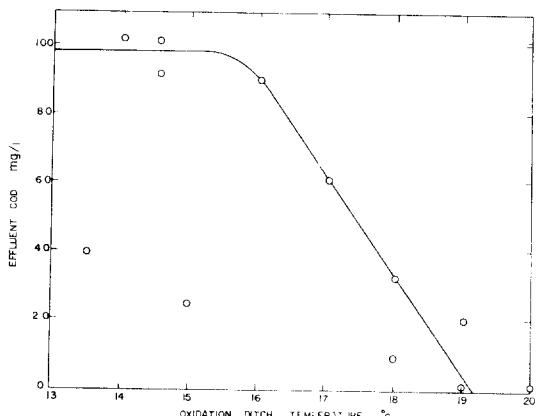


FIGURE 4-2. TEMPERATURE EFFECT ON EFFLUENT COD

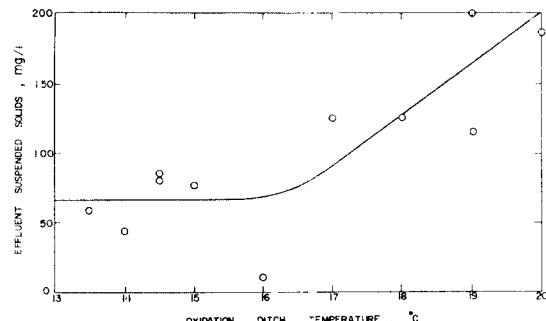


FIGURE 4-3. TEMPERATURE EFFECT ON EFFLUENT SUSPENDED SOLIDS.

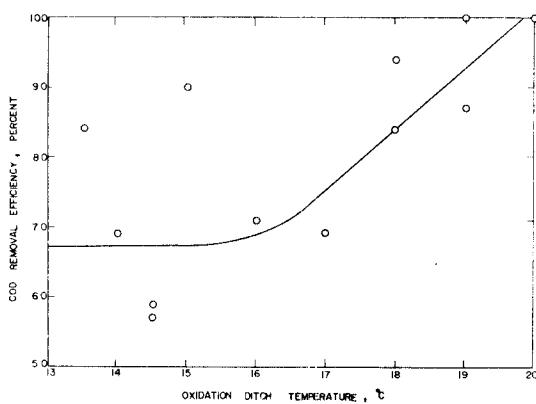


FIGURE 4-4. TEMPERATURE EFFECT ON EFFICIENCY OF COD REMOVAL.

係數 θ 는 1.06 ~ 1.09 임을 발표했으며 예상치 K 를 구하기 위해 $\theta = 1.08$ 값을 사용했다. 温度에 따른 觀測 및 예상된 K 값들은 표 4-2 와 같다. 가정된 $\theta = 1.08$ 값의 신뢰성을 조사하기 위해 觀測된 K 값들로부터 ⑫ 式을 사용하여 θ 값을 구하였으며 표 4-3 과 같다.

표 4-2에 나타난 값들은 曝氣式 安定化池에 대하여 Bartsch⁽⁵⁾ 가 발표한 觀測值보다 약간 높았다. 그림 4-1에서 보는 바와 같이 20°C에서 16°C까지 감소하는 동안에 觀測值 K 는 급격히 감소하나 그 이후는 대개 0.9 day^{-1} 로 변화가 거의 없다. 觀測 및 예상치 K 는 낮은 温度에서는 약간의 차이가 있으며 예상치가 높았다. 觀測된 θ 값의 평균은 1.18 이었으며 예상치를 알아보기 위해 사용한 $\theta = 1.08$ 과 10 % 정도 차이를 나타낸다.

温度에 따른 流出水의 COD 濃度는 그림 4-2에서 볼 수 있다. 16°C 이하에서는 COD濃度는 90 mg/l 이상이며 16°C와 19°C 사이에서 浓度는 급격히 감소되었다. 대체로 温度가 約 5 ~ 35°C에서 温度가 10°C

增加함에 따라 親溫性 微生物의 成長速度(反應速度)는 약 2倍로 增加된다.⁽²⁾ 따라서 有機物의 消耗분해는 거의 完全하게 되며 温度增加에 따라 COD는 감소하게 된다. 浮遊物質濃度와 温度와의 관계는 그림 4-3에 나타내었다. 16°C 이하에서는 浓度가 65 mg/l 정도이나 温度가 올라감에 따라 浓度는 급격히 증가하고 20°C에서는 200 mg/l 가 되었다. Rotor를 지난 廉水는 DO가 증가된 후 溝內를 돌며 時間이 흐르면 DO가 감소하게 된다. 이와 같은 DO의 變化로 溝는 空酸化와 脱窒素化 상태로 운영되며⁽¹²⁾ 遊離된 窒素로 인한 Rising Sludge 현상으로 SS가 증가한다.

COD處理效率과 温度와의 관계는 그림 4-4에서 볼 수 있으며 16°C 이상에서는 效率은 증가됨을 알 수 있다. COD處理效率에 관한 값들은 어느정도 분산되어 있음이 觀測되었다. 이와 같은 것은 다음의 3 가지 원인에 기인되었다고 생각된다. 첫째, 試料分析의 過誤를 들 수 있다. 試料採取 및 分析技術이 익숙하지 못했던 實驗初期의 分析値에서 가장 심한 차이를 나타내고 있다. 둘째, 流出水에 대한 試料採取와 流入水에 대한 試料採取를同時に 하였기 때문이다. 試料採取 도중이나 前에 流入水의 量이나 浓度가 변할 것 같으면 滯留時間이 거의 2日間이나 되기 때문에 處理efficiency를 정확하게 구할 수 없다. 셋째, 19°C 이상에서 有機物處理能力과 流出水의 浮遊物濃度는 높았다. 어떤 경우에는 계산된 流出 COD 값이 测定된 COD 값보다 많았다. 그러므로 높은 温度에서는 실제 溶解性 COD값을 알 수 있었다.

5. 結論

1. 酸化溝에서의 有機物處理는 温度에 영향을 받고 있다. 대체로 16°C 정도에서 温度가 上昇함에 따라 效率도增加하나 16°C 이하에서 温度에 따른 效率變化는 별로 나타나지 않았다.

2. 사용된 公式으로는 정확하게 酸化溝에 대한 除去率을 구할 수 없으며 觀測值이 予測值보다 항상 적었다.

3. 觀測된 温度係數는 여러값을 가졌으며 平均值는 1.18로 보통 사용되는 1.08 보다 조금 높았다.

BIBLIOGRAPHY

1. Berk, W. L., "The Lakeside Oxidation Ditch Process," Lakeside Engineering Corporation.
2. 崔義昭・趙光明, "環境工學" 清文閣
3. Fair, G. M., Geyer, J. C., and Okun, D. A., "Elements of Water Supply and Wastewater Disposal," John Wiley and Sons, Inc. (1971).
4. Berk, W. L., "Rotor Aeration, A Fresh Approach to an Old Problem," Lakeside Engineering Corporation.
5. Bartsch, E. H., and Randall, C. W., "Aerated Lagoons," JWPCF, 43, 4, 699-708 (1971).
6. Eckenfelder, W. W., "Industrial Water Pollution Control," McGraw-Hill Book Co., Inc., New York, N. Y. (1966).
7. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater," APHA, AWWA, WPCF., 14th ED., APHA, Inc., (1975).
8. Ramalho, R. S., "Introduction to Wastewater Treatment Processes," Academic Press, Inc., (1977).
9. Wuhrmann, K., "Advances in Biological Waste Treatment," Pergamon Press., Oxford, England (1963)
10. Howland, W., "Flow Over Porous Media as in a Trickling Filter," Proc. 12th Ind. Waste Conf., Purdue Univ., Ext. Ser. #94, p. 435 (1958)
11. Sawyer, C. N., "New Concepts in Aerated Lagoon Design and Operation," In "Advances in Water Quality Improvement," E. F. Gloyna and W. W. Eckenfelder, Univ. of Texas Press, Austin, 325 (1968)
12. Wastewater Treatment Plant Design," WPCF, ASCE., Lancaster Press, Inc., (1977)