

# 學校圖書館 發展의 沮害要因에 관한 實證的 考察\*

— 學校長의 學校圖書館에 대한 認識을 中心으로 —

金南碩·金正昭\*\*

## 〈目 次〉

- |                                    |                             |
|------------------------------------|-----------------------------|
| I. 緒 論                             | 1. 學校長의 學校圖書館 本質에 대한 認識의 結果 |
| 1. 研究의 意義 및 目的                     | 2. 學校長의 學校圖書館을 위한 役割 및 寄與結果 |
| 2. 研究의 方法 및 對象                     | 3. 司書教師에 대한 學校長의 認識 結果      |
| 3. 研究의 限界                          | 4. 學校圖書館 發展의 沮害要因에 대한 認識結果  |
| II. 學校圖書館과 學校長의 役割                 | IV. 結 論                     |
| 1. 學校圖書館 目標의 再照明                   | 1. 結 論                      |
| 2. 學校圖書館의 教育的 意義와 그 機能             | 2. 提 言                      |
| 3. 學校長의 學校圖書館을 위한 役割期待             |                             |
| III. 學校長의 學校圖書館에 대한 認識實態(質問의 調査結果) |                             |

## I. 緒 論

### 1. 研究의 意義 및 目的

人間의 文化가 급속도로 팽창하고 人間이 그 知識을 받아들여 사용하는 능력보다 훨씬 빠른 속도로 변화되어 가는 상황하에서는 現代를 살아가는 우리들에게 어떤 形態의 위기감을 造成해 줄 것만 같다. 이 위기에 대한 意識이 社會의 여러 方面에서 실제로 나타나고 있으며 또 극복의 代案도 提示되고 있다. 예컨대 教育方面에서 知識의 構造理論은 이 위기에 대한 教育的

\* 이 論文은 1980년도 文敎部 學術研究助成費 支援下에 이루어진 것임

\*\* 啓明大學校 文科大學 圖書館學科

극복의 代案이라고 생각 될 수 있을 것이다.

오늘날 圖書館에 대한 社會의 기대와 이 기대에 부응한 圖書館의 機能整備, 情報의 蓄積方法과 이의 活用 등은 知識爆發에 대처하는 새로운 圖書館 '像'의 確立을 代辯해 주고 있다.

이제 韓國도 圖書館에 대한 傳統的이고 古典的인 思考方式 즉, '書庫', '藏書室'이라는 한계에서 現代의 必然的인 社會的 手段으로서, 教育의 中心場으로써 보다 肯定的인 자세에서 圖書館의 '像'을 定立해야 할 要求에 當面해 있다.

특히 學校圖書館은 學校教育의 推進力으로써 學生·教師에 대한 計劃的·組織的·教育的 活動을 준비하여 劃一的이고 修身的인 教育에서 自主的이며 創造的인 人間教育의 道場으로 또 하나의 機能을 수행할 수 있어야 한다

그러나 學校圖書館이 韓國에서 그 重要性을 認定받지 못하고 그로 인해 초래되는 非効率的인 教育의 成果 또한 크리라고 생각된다. 현재 學校圖書館數가 3,954館<sup>(1)</sup>이 있으나 이들 圖書館의 大部分이 外形的인 在存에 不過한 狀態에서 停止되어 圖書館 不在의 樣相을 나타내고 있다.

이렇게 學校圖書館이 學校教育과 그 軌를 같이 하지 못하고 存在의 不在樣相을 나타내고 있는 것은 여러가지 要因으로 分析될 수 있으나 특히 중요한 要因으로 들 수 있는 것은 韓國의 學校圖書館 設置傾向이 內的인 必然性보다 外的인 條件整備에 치우쳐 學校圖書館의 教育的 本質開發이 未熟하였고, 또한 學校圖書館에 대한 教育的인 役割과 重要性의 理解가 不足하여 外的에서 內的으로 指向한 學校圖書館을 內的에서 外的으로 指向하기 위한 學校圖書館 發展의 유인책이 없었다는 것이다.

이렇게 學校圖書館의 外的인 要求에 의한 條件整備로 學校圖書館의 教育的 本質開發이 不足하게 되었으며 學校의 教育目的과 學校圖書館 間에 不調和를 초래하게 되었다. 뿐만 아니라 韓國 學校教育의 高질적 教育風土인 上級學校의 進學을 위한 시험준비가 教育의 中心이며, 教科書와 黑板에 의한

(1) 韓國圖書協, 韓國圖書館統計(1977)에 의한

學習指導方法은 더욱 學校圖書館의 內的 發展을 더디게 하였다.

이제 韓國도 政府當局에 의한 일련의 教育改革 조치<sup>(2)</sup>로 인해 學校教育도 자연 人間の 自我實現의 基本欲求를 充足한다거나 社會的 正義實現에 이바지 하기 위한 教育으로의 전환이 要求되게 되었다. 이러한 要求는 教育方法 面에서도 暗記위주의 學習指導方法에서 個人들의 貴重한 思考力과 創意性開發을 위한 自律學習方法이 要求되게 되었다.

이러한 學校教育의 目的과 方法의 변화는 學校教育의 核心的 道具인 學校圖書館의 內的 必然性이 대두되게 되었으며, 學校圖書館의 內的 要因中 가장 核心이 되는 學校行政家의 圖書館을 위한 資質, 認識, 役割 등의 문제가 學校圖書館 本質開發의 關건이 되게 되었다. 그리고 이것은 學校圖書館 本質開發이 學校教育正常화와 그 맥락을 같이 하는 중요한 基本課題이기 때문이다.

이러한 時點에서 學校圖書館의 本質을 再照明하고, 學校圖書館 發展을 위한 內的 必然性을 究明하며, 學校經營의 最高責任者인 學校長의 學校圖書館에 대한 認識의 實際를 概觀하여, 이를 토대로 韓國學校圖書館 發展의 諸害要因과 發展方案을 摸索해 보는 것은 뜻 깊은 일이라 믿어진다.

그리고 本 研究의 具體的 目的으로,

- ① 教育思潮의 변화에 따른 韓國의 學校圖書館 '像'을 再定立해 보며,
- ② 定立된 學校圖書館 '像'에 의해 學校長의 役割을 設定하고,
- ③ 設定된 模型과 調査된 學校長의 學校圖書館에 대한 資質, 認識 등을 비교·분석하므로써,

學校圖書館 發展의 諸害要因을 認知하여 이에 따른 改善點을 밝히며 學校圖書館 發展의 方向을 제시하므로, 學校長이 教育改革에 따른 教育思潮의 層面に 能動的으로 대처할 수 있는 方法을 示唆해 보기 위함이다.

## 2. 研究의 方法 및 對像

本 研究는 文獻考察과 質問紙調査에 기초되었다.

(2) 1980. 7.30. 教育正常化조치(國保委에 의한 과외과의 추방, 대학졸업 정원제, 대학전일제 수업 등의 일련의 조치)

#### 4 도서관학논집

##### (1) 文獻考察

文獻研究는 國內외의 學校圖書館 關係書籍과 各種 學術보고서를 中心으로 考察하였다.

##### (2) 實態調査

實態調査의 對象을 慶尙北道內 中·高等學校의 校監, 校長 全體를 對象으로 하였으며 對象者의 具體的 實態와 回收率은 調査結果에서 밝히기로 한다  
그리고 質問紙는 21個의 問項으로 組織되어 있으며 그 內容은,

① 學校長의 學校圖書館 本質에 대한 認識

② 學校長의 學校圖書館에 대한 役割 및 寄與

③ 學校長의 司書教師에 대한 認識

④ 學校長의 學校圖書館 發展의 阻害要因에 대한 認識 등을 알아보기 위한 問題으로 되어 있다.

回收된 質問紙는 주로 百分率로 計算하여 대체적인 傾向을 분석하였다.

### 3. 研究의 限界

本 研究의 調査對象이 慶尙北道 所在 中等學校 校監, 校長에 局限되어 있는 것은 研究結果의 活用に 限界가 될 것이며, 이러한 限界는 本 研究를 通하여 얻어진 結果의 解釋과 一般化에 留意되어야 할 것으로 생각된다.

## II. 學校圖書館과 學校長의 役割

### 1. 學校圖書館 目標의 再照明

Harvard 대학교 총장인 James Conant 박사는 「자유사회의 일반적 교육」이라는 보고서에서 “교육의 最高目的은 自由市民으로서 가져야 할 責任과 特權, 이익을 충분히 認識하여 가능한 한 많은 수의 市民을 양정하는 것이며, 教育에 있어서의 평등은 ‘특색없는 평등주의’ 즉, 모두를 동일하게 敎

育하는 것을 의미하는 것이 아니고 각 개인의 요구와 열망에 봉사할 수 있는 program 을 마련하며, 또 각 개인에게 기회의 균등이 규칙적으로 부여되는 教育 program 을 마련하는 것"<sup>(3)</sup>이라고 강조했다. 이러한 教育의 평등은 學生들 간의 많은 실제적 차이점을 認識하여 여기에 대해 적절하게 준비하는 것을 의미한다. 그러므로 모든 사람들에게 똑같이 적용될 수 있는 教育의 단일한 형태란 있을 수 없으며 각 개인이 가지고 있는 기대를 最適當態로 발전시키기 위해 제한없는 기회를 부여하는 것이다.

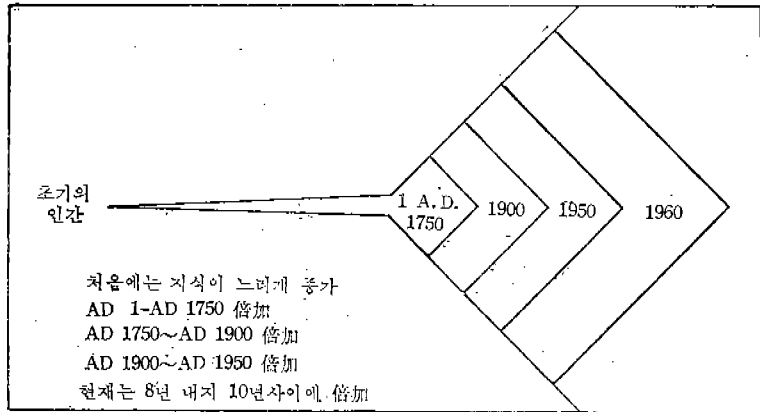
이러한 각 개인이 가지고 있는 기대를 最適當態로 발전시키기 위한 제한없는 기회는 教育的 탄원성에서 찾을 수 있고, 教育的 탄원성의 주요한 관건은 과거부터 내려오는 教育的 전통을 면밀히 검토하고 評價하여 지속적인 혁신과 재혁신으로 教育을 社會의 변화와 함께 변화시키는 것이다.

知識이란 폭발적인 것이다. 10년 혹은 5년만 넘어도 학생들은 시대에 뒤떨어진 情報에 묶여있게 된다. 예수 탄생이후 거의 2000년동안 초기에는 그 증가가 대단히 느리다가 知識의 축적에 의해 그 증가속도가 가속화 되었다. 만약 知識의 축적이 예수 탄생과 함께 시작되었다면 최초의 知識의 倍加는 1250년, 두번째는 1900년, 세번째는 1950년, 네번째는 10년후인 1960년으로 倍加現象이 나타난다고 보고 있으며<sup>(4)</sup> 이것을 그림으로 표시하면 <圖 1>의 그림과 같다.

이와 같이 현대사회는 知識의 폭발적 증가뿐만 아니라 고도로 복잡하고 합축적이며, 사회환경의 급격한 변화에서도 그 특징을 찾아 볼 수 있다. 이러한 변화속에서 個人을 창조적, 효율적으로 教育하기를 거절하는 社會는 사실상 종말인 것이다. 社會的, 經濟的, 政治的 격변과 함께 被教育者의 知的인 잠재능력을 고무시켜야 하며 탄원한 教育計劃으로 現代社會를 살아가고 있는 個人의 要求에 부응한 生産的이고 創造的이며 目的있는 教育이 計劃되

(3) Davis, Ruth Ann, *The School Library, a Force for Educational Excellence*. New York, R. R. Bowker, 1969, p.5.

(4) *The Encyclopedia, a Resource for Creative Teaching and Independent learning*, Chicago, Field Enterprises, 1969, p.6.



〈圖 1〉 知識의 倍加現象

어져야 한다.

이렇게 각 個人的 要求에 부응하고 격변하는 社會에 적절히 참여할 수 있는 教育이 되고자 한다면 그것은 각 개인의 能力에 맞는 教育을 배울려는 目標가 마련되어야 한다. John W. Gardner가 *Excellence; Can We Be Equal and Excellent Too?*에서 教育에 우선적으로 고려하여야 할 要素는 能力이라고 주장하고 있는<sup>(5)</sup> 바와 같이, 個人的 잠재능력을 개발시켜 그들의 삶을 生産的이고 創意的으로 영위하게 하며 격변하는 現代社會에 적응할 수 있는 人間으로 育成시키기 위해서는 教育 program의 탁월성이 요구된다.

다시말해 教育 program의 탁월성이란 각 개인이 가지고 있는 能力을 最適當態로 발전시키기 위한 제한없는 機會의 제공에 있으며, 이것을 위해 전통적인 教育制度와 思想에 얽매이지 않고 격변하는 社會에 부응한 教育 program의 科學的인 計劃과 組織化가 이루어져야 한다는 것을 意味한다.

과거의 學校圖書館은 教育的 勞力의 '主流'가 되질 못했다. 전통적으로 學

(5) Gardner, John W. *Excellence: Can We Be Equal and Excellent Too?* New York, Harper, 1961, p.75.

校圖書館은 學生과 圖書를 수용하는 Study Hall 이나 藏庫의 役割밖에 하질 못했으며, 이러한 役割은 學校內的 teaching 과 learning 의 활동에 봉계를 받지 않는 예외적인 施設로 남아있게 되었다. 그러나 教育 program 이 '전통적 평범'에서부터 '혁신적 우수성'으로 발전되어 감에 따라 學校圖書館의 概念이 教育의 모든 측면에 직접적 참여자로 변화되었으며, 이러한 변화는 教育的 勞力이 '수동적 방관자'에서 '능동적 참여자'로 教育 program 의 '主流'가 될을 意味한다.

그러므로 良質의 圖書館 計劃은 教育的 탁월성의 수단이며 教育 program 의 탁월성은 學校圖書館 奉仕의 質에 정비례 하여 강화된다. 왜냐하면 學校圖書館은 質的인 教育 program 의 중추이기 때문이다.<sup>(6)</sup> 따라서 學校圖書館 program 의 효율적 目標은 學生個人的 要求에 대응하여 教育 program 을 풍부하게 하고, 지지하며 원활하게 이행하도록 하는 것이다. 結果的으로 教育 program 의 目標가 學校圖書館 program 의 目標인 것이며 이들은 명확하게 하나로 되어 구분될 수 없는 것이다.

1960년 美國圖書館協會산하 學校司書協會는 *Standards for School Library programs*에서 學校圖書館의 目標를 "學校圖書館 計劃은 發展的 教育 program 의 요구를 보완하고 반영하도록 발달되어져야 한다."<sup>(7)</sup>고 권고하며 모든 學校圖書館은 學校에 의해 공식화 된 綜合的 分野의 目標를 성취하는 데 공헌하는 最高目標를 가져야 한다<sup>(8)</sup>고 밝혀 教育 program 의 目標와 同一視하였다.

L. R. Wilson 은 美國中等教育의 七大目標<sup>(9)</sup>의 分析을 통해 이를 더욱 명

(6) Pennsylvania Governor's Committee on Education, 1960, *Task Force on Curriculum. The School Library-Keystone of Quality Education. A guide for school librarians.* Harribury, Department of public Instruction, Division of School Libraries, 1969, pp.1-2.

(7) American Association of School Librarians, *Standards for School Library Programs.* Chicago, ALA, 1960, p. 8.

(8) *Ibid*

(9) Henry, N. B. *The Library in General Education.* The Department of Education, Chicago, The University of Chicago, 1943, p. 12. (이들 七大目標는 ① health ② Command of the Fundamental Processes ③ Worthy home membership ④ Vocation ⑤ Citizenship ⑥ Worthy use of leisure ⑦ Ethical Character 로 設定하고 있다.)

확히 하고 있다. 이들 教育目標을 分析하여 그 根柢를 찾아보면 ; 첫째 個人을 중심으로 놓고 있는 면, 둘째 個人을 중심으로 家庭과 地域社會의 관계를 중심으로 놓고 있는 면, 셋째 物質的 富의 創造와 利用을 중심에 놓는 면, 넷째, 社會·市民的 活動을 중심에 놓는 면 등이 있고<sup>(10)</sup> 學校圖書館의 目標은 이러한 教育 program 의 이행에 필요한 資料의 확보를 手段으로 하여 다음의 두가지로 要約할 수 있다. 첫째, 學校圖書館은 學習道具(tools of learning)에 대한 계속적인 活用을 이끌어 낼수 있는 태도와 습관을 學生들로 하여금 發達시킨다. 둘째, 이 道具(tool)를 효과적으로 사용할 수 있는 學生들의 能力을 開發시킨다.<sup>(11)</sup> 실제 이 두 目標은 學校圖書館과 教育의 目標가 궁극적으로 同一視 될 수 있음을 立證해 준 것이라고 할 수 있다.

Lucile F. Fargo는 教育의 目標을 공동적으로 容認할 수 있는 學校圖書館目標을 다음과 같이 提案하고 있다.

1. 學生과 教師에게 圖書館奉仕를 提供하여 學校教育過程을 풍부하게 한다.
2. 學校奉仕를 위해 圖書館資料를 組織하고 획득하도록 한다.
3. 道具(tool)로서의 圖書 및 圖書館에 대한 自主的 利用을 지도한다.
4. 健全한 社會教育을 위한 學校의 任務를 분담한다.
5. 生活習慣으로서의 Information Reading 을 기른다.
6. 讀書習慣을 기른다.
7. 圖書館習慣을 開發한다.<sup>(12)</sup>

이 점에 대해 美國 學校司書協會의 *Standards for School Library Programs* 에서도 學校圖書館은 學校의 全體的 目標에 충실함으로서 그들이 奉仕하는 教育과 조화를 이룰 수 있다고 보고 다음과 같은 보다 具體的인 目標을 서술하고 있다.

1. 學校 program 에 効果的으로 참여하여 學生, 教師, 學父兄 지역사회

(10) *Ibid.*, p.12.

(11) *Loc cit.*

(12) Fargo, Lucile F., *The Library in the School*. Chicago, American Library Association, 1930, p.12.



인들의 필요를 충족시킨다.

2. 아동들의 個人的 成長, 發達에 가장 적절한 圖書館資料와 奉仕를 제공한다.

3. 學生들이 즐거움과 만족을 가지며 또 批判力과 感想力을 기를 수 있도록 모든 面에서 그들을 자극하고 指導한다.

4. 學生들이 圖書館經驗을 통하여 흥미를 기르고 스스로 판단하고, 바람직한 社會態度를 가질 수 있는 機會를 제공한다.

5. 學生들이 圖書館資料에 能熟하고 또 적절히 利用할 수 있도록 한다.

6. 가능한 한 地域社會의 圖書館을 學生들에게 소개하고 이들 圖書館과 協力하여 學生들 스스로 공부하고 교양을 쌓도록 한다.

7. 學習指導 계획수립에 모든 종류의 圖書館資料를 選擇·利用할 수 있도록 教師들과 協力한다.

8. 教師들의 專門的, 教養的인 계속 成長을 위한 program에 教師와 學校行政家들이 함께 참여한다.

9. 司書들과 地域社會 指導級 人士들과 더불어 그 地域이나 地域社會를 위한 全般的인 圖書館事業을 計劃하고 發展시키는데 協力한다.<sup>(13)</sup>

위의 두개의 目標을 위시한 다른 여러 文獻들에서 나타난 目標들을 意味分析하여 이를 간추려 보면 學校圖書館의 目標은 첫째, 學生의 個人的인 面에 관련된 것. 둘째, 學習環境改善에 관련된 것. 셋째, 對地域社會에 관련된 것으로 나누어 짐을 알 수 있다. 그리고 이들 分析된 것들을 教育의 탁월성을 위한 教育의 目標에 비추어 學校圖書館 目標을 再照明해 보면 다음과 같이 記述할 수 있다.

첫째, 스스로 모든 問題를 선택하려는 意志와 態度를 길러 自身의 能力을 발견하고 그 能力을 伸張시킬 수 있는 힘을 터득하게 하여 그것을 바탕으로 하여 자신의 進路를 決定하기 위한 自主性을 기른다.

둘째, 意義있는 資料에 접하고 그 資料를 利用할 수 있는 機會를 提供하

(13) The American Association of School Librarians *Op. cit.* pp.8-9.

더 자기의 취미를 살려 讀書할 수 있고 一生을 通해 探求精神을 가질 수 있는 生活習慣을 기르도록 한다.

셋째, 教育 program의 수립과 學習方法의 改善을 圖謀하여 이를 評價하고 그 過程을 効率化하여 授業을 個別化하고 또 能力別指導를 준비한다.

넷째, 集團의 活動에 能動的으로 참여하고 集團의 課業遂行에 적극적인 態度를 가질 수 있도록 社會性과 責任感을 습득시키며 公民의 責任이 무엇인가를 알게 한다.

다섯째, 民族文化의 保存과 이의 보급을 통해 民主的 主體性의 확립을 기하며 地域社會의 課題 해결에 필요한 資料와 方案을 提供한다.

여섯째, 教師의 부단한 自己研究를 造張하고 學校의 特殊性을 가질 수 있도록 한다.

이상의 여섯개의 學校圖書館 目標은 教育의 目標과 一致한다는 것을 말할 수 있으며 단지 學校圖書館 目標에서 나타난 行爲를 教育目標遂成을 위한 수단으로서 利用된다는 점에서 그 存在理由를 가지게 될 것이다.

## 2. 學校圖書館의 教育的 意義와 그 機能

前述한 바와 같이 最適教育에 대한 기대는 각 개인의 특수한 要求와 興味, 目標, 能力, 關心에 부응하는 教育을 받을 수 있는 個人化에 있음을 지적하였다. 전통적으로 우리의 教育은 教科書 중심의 教育 program을 知識의 源泉으로 간주되어 왔다. 이러한 教科書 중심의 思考는 學生들로 하여금 비효율적인 教育을 던치 못하게 하는 主된 原因이 되어 왔으며, 그들의 個人化를 고려하지 않은 획일적인 단순한 암기(Recitation alone) 위주의 他律的 教育活動의 主를 이루게 하였다. 뿐만 아니라 教科書 중심의 思考는 學生들로 하여금 가치없는 情報에 의해 無識한 상태로 만족하게 하는 습관에 물들게 하며<sup>(14)</sup> 學生 個人의 權利를 부정하고 각 個人의 우수성을 저해하며 자기실현과 자기수행을 달성하기 위한 權利, 자기 스스로의 方法으로 배울 權

(14) Davies, Ruth Ann., *Op. cit.*, p.8.

利를 의면한 非民主的 教育의 源泉이 되게 하였다. 이러한 教科書 숭배 思考를 일찍이 Harvard Committee 에서도 다음과 같이 경고했다. “教科書는 자주 허점이 있다. 그것들은 너무 빨리 要點을 밝힌다. 學生들을 그가 어디로 가고 있는지 대충 알게 하는 것은 옳은 일이나 旅行의 수고를 덜어 주는 것은 잘못된 일이다. 學生들이 보고 있는 것을 완전히 가르쳐 주어 자기가 하지 않는 旅行의 설명을 암기해 버리는 것이다. 學生의 머리는 案内 속에 매장되어 버렸다”<sup>(15)</sup>라고 지적했다.

이렇게 教科書를 絶對視하고 所定의 知識과 技能의 傳達만을 강조하는 注入式 教育에서는 암기·기억·이해와 같은 受動的·他律的 活動이 主가 되므로 圖書館의 存在意義는 讀書場所로서 足하였던 것이다. 教育이 兒童의 興味와 關心을 重視하고 自主的인 學習을 通하여 個性을 伸張시키려고<sup>(16)</sup> 할 때의 圖書館은 資料센터로서 絶對的인 位置를 占有하게 된다.

특히 1960년대 教育의 큰 흐름을 形成하고 있는 知識構造論에서도 圖書館은 중요한 위치에 있게 된다. 知識의 構造論은 오늘날의 知識의 폭발이라는 社會的 現狀을 타개 하기 위한 代案으로서 基礎的인 것, 原理的인 것을 教材로써 組織하고<sup>(17)</sup> 학생들의 探求活動을 통하여 이를 확대하려는 것이며 知識構造論에서의 圖書館은 아동들의 探求活動의 源으로서의 위치에 서게 될 것이다. 다음의 引用文은 이러한 意味를 함축하고 있다. “오늘날 知識의 範圍가 너무나 넓어져서 教室에서 行하여지는 授業의 限界内에서는 그 授業이 설명 아무리 뛰어난 것일지라도 全部를 다룰 수는 없게 되었다. 學校圖書館을 通하여 모든 知識의 領域과 모든 創造의 表現의 良識에 있어서 制限된 教室授業의 限界를 無限히 擴大시킬 수 있으며, 靑少年의 여러 가지 興味. 感想力 및 好奇心을 만족시키고 이를 助長시킬 수 있는 方法을 마련할 수가 있다.”<sup>(18)</sup>

(15) *General Education in Free Society; A Report of the Harvard Committee*. Cambridge, Harvard Univ. press, 1945, p.109.

(16) 정범교, *교육과 教育學*, 서울, 배영사, 1968, p.26.

(17) 정범교, *Op. cit.*, p.93.

(18) American Association of School Librarians, *Op. cit.*, p.4

前章에서 밝힌 바와 같이 人間의 知識의 限界가 加速的으로 확대되어 감에 따라, 어떤 主題分野에 있어서 이미 개척된 知識의 總量에 對한 한 사람이 所有할 수 있는 知識의 量의 比率은 점차 줄어들고 있다. 그러므로 어떤 學問分野에 관한 知識에 通達하는 次善의 길은 그 知識을 어디서 얻어 낼 것인가를 알아 두는 것이라고 하여도 결코 過言은 아니다. 그리고 圖書館을 自信있게 効果的으로 利用할 줄 아는 方法을 배운 사람은 限界없는 知識의 世界에 이르는 열쇠를 손에 쥔 셈이다. (19)

다음은 圖書館의 本務에서 教育과의 關聯의 意味를 찾을 수 있다. 韓國 圖書館法 第2條 圖書館이라 함은 “圖書記錄, 視聽覺資料, 鄉土資料 및 기타 필요한 資料를 蒐集, 整理, 保存하여 公衆 또는 特定人의 利用에 供하게 하여 그 調査, 研究, 學習, 教養, 레크레이션 기타 社會教育에 寄與함을 目的으로 하는 施設을 말한다”라고 定義내리고 있다. 美國 圖書館協會에서는 “圖書館이란 ① 閱覽, 調査, 研究를 위한 整理 및 管理된 一棟의 建物이다.” (20) 그리고 圖書館은 人間으로서의 生活에 必要한 知識과 經驗 및 思想의 記錄-인쇄된 자료의 蒐集, 管理를 통하여 社會의 發展에 寄與하여 文化의 傳達機關이라고 定義된다. 주로 어떤 特定의 目的主된 人間生活에 필요한 讀書, 調査, 研究을 위한 組織된 資料群이다. (21)

이와같은 圖書館의 定義를 分析해 보면 첫째, 圖書館의 前提 혹은 條件이 되는 部分 둘째, 對象部分 셋째, 機能部分으로 大別되고 있음을 볼 수 있다

圖書館의 前提 혹은 條件으로서의 ① 人間生活에의 必要性 ② 社會發展對象으로서의 調査, 研究, 讀書를 들 수 있다.

圖書館은 人間生活과 社會發展에 寄與 할 수 있는 一切 資料 (22)를 整理·

(19) Nicholson Harry L., and Sirion P. St. John, "Foreword" in the *Integrating Library Instruction with Classroom Teaching of Plainview Junior High School* by Elsa Berner, Chicago American Library Association, 1958, p. iii.

(20) 圖書館研究會, *Op. cit.* p. 8.

(21) 室內武外, *學校圖書館事典*. 東京, 第一法則, p. 15.

(22) 圖書館教育研究會, *Op. cit.* p. 10. (① 어떤 자신에서는 자전에 관한 지식 ② 새로운 보도 화제에 대한 사실 ③ 어떤 특수한 사실, 주제, 사건에 관한 보도 ④ 넓은 의미의 일반적 지식 ⑤ 과학기술에 대한 지식 ⑥ 인간의 마음 및 성격의 형성에 관한 연습, 훈련, 교수, 교육의 지식 ⑦ 여러가지 인간의 형성 및 성격변화에 요하는 성질의 지식, 영감 및 활기)

整理하여 사람들로 하여금 이 資料를 利用할 수 있도록 奉仕하는 데서 그 本務를 찾을 수 있을 것 같다. 이렇게 볼 때 圖書館의 本務는 文化暢達의 原理 즉, “모든 文化가 가장 효과적으로 신속히 발전할 수 있도록 최선의 條件을 造成해 주는 것”<sup>(23)</sup>과 깊은 관련을 가지게 된다. 圖書館은 文化를 축적하고 이 축적은 선택적이며(人間生活과 社會發展을 基準으로) 선택된 文化를 보급, 습득시킴으로서 새로운 文化의 건설을 신속화 하고 효율화할 수 있다는 것이다. 실제로 圖書館의 이러한 文化傳達 및 文化建設은 教育의 주요한 機能으로서 認定되고 있다.<sup>(24)</sup>

教育은 우리에게 값어치 있다고 평가되는 文化를 시간적으로 공간적으로 확장시키는 임무를 띠고 있으며 미래의 社會를 豫見하고 그 豫見된 社會를 모형으로 하여 人間을 教育함으로써 文化를 創造하는 것이다. 圖書館은 이렇게 教育의 機能遂行에 時間과 努力을 절약시키고 효과적인 方案, 觀念, 技術을 제공하며 教育된 結果를 다시 整理, 選擇하여 保管·傳承케 하는 것이다. 요컨대, 圖書館은 現代社會를 構成하고 있는 모든 文化的 기관(가장 중요한 文化的 기관으로써 教育기관)과 각 地域社會의 市民들이 圖書館을 通하여 그들이 必要로 하는 圖書와 文獻을 가장 효과적으로 자유로이 利用할 수 있도록 최대한의 가능한 條件을 제공해 줌으로써 文化的 發展을 效果的으로 촉진하는 것이다.<sup>(25)</sup>

특히 學校圖書館의 모든 活動은 教育的이다. 즉 學生들의 教育目標 達成의 活動에 관련된 것이기에 그러하다. 더 具體的으로 學校圖書館은 學生들의 教育活動(학교에서 어떤 目的下에 計劃한 教育內容이라는 意味에서의 Curriculum)에서 “①그 活動過程에 있어서 직접적인 經驗이 가지는 役割, ②學生의 個人的인 差異 고려, ③한 주제를 배우기 시작할 때와 배우는 者의 성숙도를 측정하고 그것을 정확하게 맞추어야 한다는 사실”<sup>(26)</sup> 등을 역할의 中心課題로 삼게 된다.

(23) 정필모, “한국도서관교육의 반성” 도형월보, Vol. 8, No. 5, p. 189.

(24) 진원중, 教育社會學, 서울, 범문사, 1971, p. 15.

(25) 정필모, *Op. cit.*, p. 189.

(26) 김중환, 학교도서관, 서울, 한국도서관협회, 1968, p. 9.

그리고 G. H. Rewis는 Fargo의 學校圖書館의 目標을 中心으로 하여 다음과 같은 學校圖書館 奉仕(機能)의 7가지 基準을 提示하고 있다.

1. 學生과 教師가 活用할 수 있도록 적절한 圖書資料를 蒐集하고 資料를 組織했느냐?
2. 圖書館을 풍부한 教育課程, 學生들의 探究精神, 훌륭한 文獻의 dissemination 등을 위한 기관으로 만들었는가?
3. 研究와 自己教育에의 관심을 불러 일으키기 위해 圖書 및 圖書館의 利用法을 가르쳤는가?
4. 讀書習慣의 成長을 북돋아 줄만한 분위기를 造成했는가?
5. Literary Appreciation을 자극했는가?
6. 餘暇善用의 場으로서 圖書 및 圖書館의 有用性을 周知시켰는가?
7. 알맹이 있는 社會의 經驗을 提供했는가? (27)

이와같은 學校圖書館의 機能은 여러가지 則面으로 나누어 볼 수 있는데 性質을 中心으로 할 때는 ①學生個人的 힘을 增進시키는데 관련된 것 ②學習環境 改善에 관련된 것 ③地域社會의 奉仕에 관련된 것으로 나누어 볼 수 있을 것이다. 그리고 機能의 適用領域을 中心으로 分類하는 경우는 學習活動能力, 資料蒐集, 整理領域, 學生指導領域 등이 그 中心이 될 것 같다.

M. P. Douglas는 *Teacher's Librarian Handbook*에서 司書教師의 活動範圍를 中心으로 하여 '①教師와 어린이의 學習活動을 위한 奉仕機關 ②積極의이며 能動的인 教育機能을 가진 教育機關 ③學習에 充分한 資料를 蒐集, 整理, 保管하고 活用하는 資料 Center ④學習에 필수적 條件인 讀書를 獎勵하고 指導하는 讀書 Center'(28)로 나누고 있다.

이러한 學校圖書館의 機能을 검토해 보면 또 다른 觀點에서, 그리고 보다 포괄적인 두개의 機能 즉 첫째 '利用한다'라는 의미에서 機能, 둘째 '整理한

(27) Henry H. B., *Op. cit.* p. 156.

(28) Douglas M. P., *The Teachers Librarians Hand Book*, Chicago: A. L. A., 1949, pp. 2-4 (김효경, "초등교육에 있어서의 교육자료원에 관한 研究", 中央大學校 논문집 16집, 1971, p. 135) 이와 비슷한 형태로써 장일제는 ①봉사기관으로서의 학교도서관 ②교육기관으로서의 학교도서관 ③자료센터로서의 학교도서관 ④레크레이션센터로서의 학교도서관 등과 같이 제안하고 있다. (장일제, 학교도서관 운영지침. pp. 23-33).

다'라는 뜻에서의 機能으로 大別해 볼 수 있을 것 같다. 學校圖書館은 적절히 그리고 最大한 利用되어야 한다. 地域社會에 對해서, 그리고 學生과 教師에 對해서 貸出業務와 參考業務는 이 '利用의 직접적 활동'이 될 것이고 특히 學生들에 對한 지도업무, 다시 말해서 圖書館의 적극적이고 능숙한 利用을 造張하는 業務는 圖書館의 教育的 機能 중에서 가장 重要한 것이 될 것이다.

'整理'의 機能은 利用될 수 있는 資料의 蒐集, 整理, 保存, 管理, 文化最新知識의 보급 등의 機能이라고 할 것이다. 이 機能은 學校圖書館의 教育的 機能을 善導하는 役割을 遂行한다. 이와같은 두 機能을 效率化 하기 위해서 다음과 같은 준비를 서둘러야 할 것이라고 L.R. Mecolvin은 提議하고 있다.

1. 家庭讀書를 위해 貸出해 줄 圖書의 준비
2. 貸出圖書 外에 library premises 위에서 읽혀져야 할 圖書 및 定期刊行物의 준비
3. 參考資料, 즉 特殊한 情報의 購得에 필요한 資料, 學習 및 課題에의 도움을 주는 資料, 情報源을 利用할 수 있도록 教育시킬 수 있는 資料 등의 준비
4. 圖書館의 管理와 組織을 맡아 보고 學生讀書家들을 指導, 鼓舞, 教育할 수 있는 能熟한 專門人士의 확보...<sup>(29)</sup>

結果적으로 學生들의 經驗現場(教育活動의 現場)에서 一次的으로 獲得된 知識을 維持·發展시키는 學校圖書館의 機能에 대한 여러 細分된 活動領域을 다음과 같이 提案할 수 있다.

첫째, 教育의 目的面에서 學校圖書館은 教育의 目的에 도달될 수 있는 資料의 提供과 이 資料의 選擇·利用할 수 있는 知識, 技術, 態度 등의 指導를 담당한다.

둘째, 教育機能의 面에서 學校圖書館은 學習活動의 中心場으로서 必要한

(29) McColvin L.R., *Public Library Services for Children*. UNESCO, 1957, p.17.

學習情報의 提供, 讀書活動의 場所, 資料의 提供, 레크레이션의 場所 등에 대한 任務를 다한다.

셋째 教育活動 面에서 學校圖書館은 讀書活動의 場所, 보는 活動의 場所, 듣는 活動의 場所, 創造的인 活動의 場所 등과 같은 役割을 遂行한다.<sup>(30)</sup>

學校圖書館은 이와같이 教育活動의 ‘統合的 役割(integral part of instructional organization)’<sup>(31)</sup>을 遂行하는 것으로 보아진다.

### 3. 學校長의 學校圖書館을 爲한 役割期待

과거의 學校長은 가벼운 行政業務와 단순한 教授機能으로서 그 소임을 다했지만, 오늘의 學校長은 그 機能이 教育企劃으로부터 組織, 人事, 施設, 管理 등에 이르는 役割領域의 확대와 더불어 더욱 복잡하고 專門的이며 科學的인 機能이 發達되게 되었다. 특히 學校長은 一線 教育行政家로써 學校教育의 質을 決定하는 가장 영향력 있는 사람으로 생각할 때 教育의 탁월성을 爲한 良質의 學校圖書館 program의 實現은 이들 學校長이 學校圖書館에 대한 교육적 노력과 영향력이 決定的 成敗의 要因으로 作用된다.

“學校長의 現代的 意味는 教師들의 專門的 成長과 發達을 고무시키고, 教育의 目的, 教育에 필요한 자료, 그리고 教授方法, 教育評價 등을 포함하여 모든 教育改善에 따른 리더쉽을 제공하는 것이다.”<sup>(32)</sup> 라고 한 것은 오늘의 學校長의 教育的 努力이 끊임없는 教育의 改善에 있으며, 教育改善을 爲한 주된 책임은 教職員들에게 충분하고 건설적인 指導力과 案內를 제공하는데 있음을 말한다.

뿐만 아니라, 學校長은 被教育者들의 성장과 발달에 영향을 주는 모든 要素들을 상호간에 研究하고 改善하는 최초의 目的을 지닌 ‘技術奉仕의 實現者’로서의 教育的 機能이 요구되며, 教育 program의 研究, 計劃, 組織, 協同과 評價를 爲한 指導者로서의 機能이 아울러 요구된다.

(30) Henry N. B., *Op. cit.* p. 156.

(31) 김경일, “학교도서관의 교육적 기능과 육성정책”, *도서관* Vol. 27, No. 6, 1972, pp. 5-7 참조.

(32) Good, Cater, ed. *Dictionary of Education*, 2nd ed. New York, MacGraw-Hill.



이러한 學校長에 대한 요구는 學校長의 役割이 學習實際과 技術에서 변하였고, 傳統的으로 指示的 사람으로보다는 比較的 教師의 동료로서 教授·學習의 促進者<sup>(33)</sup>가 됨을 意味한다. 그리고 발달된 教授方法의 다양함은 學校長에게 教育者 및 專門家<sup>(34)</sup>로서의 役割을 기대했고, 教師를 권위적 입장에서 아닌 동료입장에서 협조하므로 教授·學習過程에서 獎學官으로서의 役割遂行을 기대하게 된 것이다.

다시 말하면, 능숙한 獎學官으로서 學校長은 教授方法과 教授資料를 開發하여 탁월한 教育 program을 마련하기 爲한 숙련된 技術奉仕의 實現者가 되어야 하며, 教育改善을 爲한 리더쉽의 提供者가 됨을 意味한다.

이러한 獎學官으로서의 學校長은 教育的 탁월성의 수단이며 教育 program의 '主流'인 學校圖書館에 대해 숙련된 技術奉仕의 實現者로서 혹은, 圖書館改善을 爲한 리더쉽의 提供者로서의 役割이 學校長의 중요한 機能임을 말한다.

더우기 韓國과 같이 學校圖書館을 爲한 專任의 獎學官이 全無한 形편에서는 學校長의 學校圖書館을 爲한 獎學官的 役割의 기대는 더욱 당연한 것이다.

美國學校圖書館協會는 學校圖書館 獎學官이 學校行政家들과 협의하여 다음과 같은 구체적인 機能을 수행하여야 한다고 밝히고 있다.

1. 學校의 教育 program을 풍부하게 하기 위해 직원고용, 圖書館 豫算, 자료수집, 圖書館의 利用指導와 奉仕, 資料에 대한 計劃과 評價의 수립.

2. 敎科課程의 발달에 따른 學校圖書館의 役割을 이해시키며 이에 따라 司書教師의 機能과 必要性을 설명하고, 學校間의 圖書館 奉仕와 圖書館 利用指導의 program을 동등하게 한다. 또한 資料의 수집, 정리 및 資料 center를 감독한다.

3. 學校圖書館 獎學官은 타부처의 學獎官 및 직원들과 긴밀하게 협력하여 教育 program의 단계와 관련이 있는 圖書館 奉仕 program의 政策, 方法

(33) Jacobson, P., *The principalship*. Prentice-Hall, 1973, p.129.

(34) Melton, G.E., *Job Specification for Principals*, Education Digest, Vol.36, No. 56, Nov. 1972.

標準 등을 發展시킨다.

4. 學校圖書館 獎學官은 司書教師의 職業的 成長을 위한 諸方法의 講究와 리더십을 提供한다.

5. 國家標準에 의한 司書教師의 성장을 측정하며, 學校圖書館 program의 技術과 奉仕를 分析하고 評價한다.

6. 地域社會의 圖書館奉仕를 위한 원만한 公共 圖書館 program을 유지한다. (35)

위의 分析된 獎學官의 機能은 學校圖書館의 管理的 側面, 奉仕的 側面, 教育的 側面 등의 綜合的 機能을 수행하여 學校圖書館 program의 원만한 성취를 위한 안내와 리더십을 제공하여야 할 學校長의 學校圖書館을 위한 獎學官의 機能을 밝히고 있다.

또한 워싱턴 주립대학교 敎育대학장인 George B. Brain 學士는 學校長에게 그들의 學校圖書館 program을 創意的이고 動的인 것으로 발전시키기 위해 다음과 같은 機能을 수행하여야 한다고 稱고하고 있다.

1. 敎師들에게 그들의 敎授 program과 圖書館 計劃과를 연결시켜 敎授 program 內의 각 영역과 의 상호연관성을 評價하도록 한다.

2. 學校長은 他 敎師의 선정과 마찬가지로 司書敎師를 선정하거나 선정을 도와야 한다.

3. 學校長은 他 敎師와 마찬가지로 司書敎師의 감독을 동등한 원칙으로 적용해야 한다.

4. 司書敎師가 圖書館, 혹은 교실에서 學生들에게 個人敎育을 하기 위한 圖書館 program을 준비한다.

5. 司書敎師가 敎科課程의 내용이 토의되는 모든 회합에 참여하도록 하며 회합의 결과를 이행하도록 함으로써 學校 program에 司書敎師를 적극 참여케 한다.

6. 學校長은 圖書館 program을 行政的으로 원만하게 수행하기 위해 司

(35) American Association of School Libraries. *Op. cit.* pp. 43~45.

참教師와 함께 계획하며, 學生들의 圖書館 利用時間을 수립하고 學生과 教師들의 圖書館 利用의 最大化를 위해 이에 따른 規則을 마련한다.

7. 圖書館과 圖書館 奉仕의 評價를 위한 方法이 마련되어야 하며 계속적 評價를 위한 최선의 方法은 圖書館 改善과 이용에 따른 諸問題點을 분석하고 圖書館을 연구하기 위한 圖書館評價委員會를 구성하는 것이다.<sup>(36)</sup>

日本 圖書館 研究會에서는 “學校教育의 原動力은 學校長의 學校圖書館에 대한 理解力과 指導力에 있으며, 오늘의 教育이 圖書館 資料의 活用이 필연적인 것인 만큼 學校圖書館에 대한 최종적 責任者는 당연히 學校長에 있다”<sup>(37)</sup>고 서술하고 다음과 같이 學校長의 활동을 밝히고 있다.

1. 學校圖書館의 教育的 意義, 運營의 內容을 理解하여야 하며, 그러기 위해서는 자주 圖書館을 시찰하고 관계직원 의 보고를 받고 그 의견을 들어 필요한 것을 指示하여야 한다.

2. 學校經營 및 教育計劃의 全般에서 다른 分野와의 밀접한 關聯을 고려하여 學校圖書館의 위치를 設定하여야 한다.

3. 學校圖書館의 改善을 위하여 年次的인 計劃을 수립하고, 學校 全體의 改善計劃과 병행하여 이를 추진한다.

4. 全職員에게 圖書館에 대한 理解와 協力の 態度를 갖게 하고, 특히 司書教師에 대한 他教職員의 理解 및 協助를 구한다.

5. 司書教師의 專門職的 成長을 위한 方法을 講究한다.

6. 學校圖書館의 運營을 効果的으로 수행하기 위해 PTA 및 地域社會의 協力과 理解를 구한다.

7. 學校圖書館 運營의 경비면에서도 PTA 및 광범위한 有力者의 理解를 구하여야 한다.

8. 學校圖書館 改善에는 學校 自體의 힘만으로는 해결하기 어려운 문제가

(36) Brain, George B., *Increasing Your Administrative Skills in Dealing with the Instructional Program*. Englewood Cliffs, 1966, pp.52-53. (Davies, Ruth Ann., *Op.Cit.* p.238. 재인용.

(37) 日本圖書館研究會, 學校圖書館通論, 東京, 學校圖書, 昭和 45年 (1968), p.51.

따라서 校長會議 혹은 研究團體 등의 모임에 學校圖書館 改善問題를 제의하여 넓은 角度에서 學校圖書館의 전반적인 발전을 도모한다.

9. 學校長 自身이 훌륭한 讀書人, 좋은 利用者가 됨으로써 敎職員 및 學生들에게 圖書館 利用의 意欲을 높이고, 指示나 命令 이상의 높은 영향력을 발휘할 수 있다. (38)

이러한 學校長에 대한 學校圖書館의 役割을 위에서 記述한 것과 다른 여러 文獻들에서 나타난 것을 意味·分析해 보면, 學校圖書館 本質的인 問題에 관한 役割, 學校圖書館의 敎育 program에 관한 役割, 司書敎師에 대한 役割로 나누어짐을 알 수 있다.

學校圖書館의 本質的인 問題에 관련된 役割로는,

첫째, 學校圖書館의 敎育的 意義를 理解하고 그 重要性을 認識하여,

둘째, 學校圖書館 發展을 위한 年次 計劃을 수립하고 計劃수행에 필요한 財政的인 뒷받침을 위한 諸方法을 강구하며,

셋째, 學校圖書館 運營에 따른 綜合的인 問題點과 改善點을 分析·評價하기 위한 協議體를 구성하여 계속적인 學校圖書館 發展策을 모색하여야 한다.

그리고 學校圖書館의 敎育 program에 관한 役割로는

첫째, 敎育 program과 學校圖書館 program은 結果的으로 同一함을 認識하고 敎授 program의 각 영역과 學校圖書館 사이에 긴밀한 상호 연관성을 갖도록 敎師들을 指導하여야 하며,

둘째, 敎育 program의 全分野에서 學校內的 다른 分野와의 밀접한 관련을 고려한 學校圖書館의 위치를 설정하여야 하고,

셋째, 學生들의 個人化敎育을 성취하기 위한 圖書館 program을 준비하여야 한다.

끝으로 司書敎師에 대한 役割로는,

첫째, 司書敎師 職務의 重要性을 認識하여 一般 敎科目敎師 以上の 人事原則이 적용되도록 하며,

(38) *Ibid.*

둘째, 司書教師의 知識을 원만히 수행할 수 있는 專門職的 成長을 돕기 위한 諸方案이 강구되어야 하고,

셋째 全敎職員들이 圖書館 및 司書教師에 대해 理解와 協力을 가질 수 있는 態度를 갖기 위한 리더쉽을 提供하여야 한다.

위에 記述한 學校長의 學校圖書館에 대한 役割의 기대는 結果的으로 學校圖書館이 創意的이고 動的인 것으로 발전되기 위한 技術奉仕의 實現者로써, 리더쉽의 提供者로써의 役割을 기대한 것이며, 이러한 役割의 수행이 이루어질 때 學校圖書館은 教育 program 內的 ‘主流’가 되며 教育의 탁월성을 이룩하기 위한 수단으로써 자리잡게 될 것이다.

### Ⅲ. 學校長의 學校圖書館에 대한 認識 實態(質問의 調查結果)

本 質問紙 調査는 韓國의 學校長이 어느정도 學校圖書館의 重要性을 理解하고 있으면 學校圖書館을 위한 役割이 어떠한 가를 알아보아, 韓國 學校圖書館發展의 沮害要因을 추출하기 위한 것이다.

調査對象은 慶尙北道 全體 中·高等學校 校長·校監을 對象으로 하였으며 校監을 學校長의 범주에 넣은 것은, 校監은 學校長의 直前 次下位 계급자이며 學校長을 보좌하여 실질적으로 學校長의 업무를 수행한다고 보아 調査對象에 포함하였다. 그리고 質問紙는 우편을 통하여 우송·회수하여 컴퓨터로 처리하였으며, 배부된 質問紙 950매 중 78%인 750매가 회수, 처리되었다.

質問紙는 22개의 문항으로 되어 있으며 그 내용은,

- ① 學校長의 學校圖書館 本質의 認識,
- ② 學校長의 學校圖書館을 위한 役割 및 寄與,
- ③ 學校長의 司書教師에 대한 認識,
- ④ 學校長의 學校圖書館 發展의 沮害要因에 관한 認識,

등으로 組織되어 있다. 그리고 조사 대상자의 8個 要因別 分析結果는 <表 1>과 같다.

〈表 1〉 調査對象者の 要因別 内容分析

요인	항 목	N	%
性 別	男	722	96.27
	女	28	3.73
	전 체	750	100.
연 령	~29歲	2	0.27
	30~39	11	1.47
	40~49	225	30.12
	50~59	401	53.68
	60歲~	108	14.46
	전 체	747	100.
직 위	교 장	328	44.20
	교 감	414	55.80
	전 체	742	100.
교 육 경 력	~ 9年	12	1.62
	10~19	81	10.90
	20~29	365	49.13
	30~39	264	35.53
	40年~	21	2.83
	전 체	743	100.
근 무 처	국 립	11	1.51
	공 립	428	58.63
	사 립	291	39.86
	전 체	730	100.
무 처	남 학 교	230	32.35
	여 학 교	166	23.35
	남 · 녀 공 학	315	44.30
	전 체	711	100.
인 실	문	428	77.68
	업	123	22.32
	전 체	551	100.

근무교	중	347	60.45
	고	227	39.55
	전 체	574	100.
최종출신학교	구 제 중 학 교	13	1.74
	구 제 전 문 학 교	90	12.05
	사 법 학 교	24	3.21
	사 법 대 학	212	28.38
	일 반 대 학	336	44.98
	대 학	44	5.89
	기 타	28	3.75
	전 체	747	100.
도서판학수강경력	사서교사자격증소지	32	4.55
	사서자격증소지	5	0.71
	자격연수강습중	94	13.37
	비정규단기강습	130	18.49
	받은적이없음	489	69.56
	기 타	0	0.00
전 체	703	100.	

위의 構成內容을 보면 대부분(96.27%)의 學校長이 男子이며, 40~59歲 사이의 年령을 가진 學校長이 85% 이상을 차지하고 있다. 그리고 이들 대부분(94.6%)이 20年 이상의 教育경력을 가지고 있고, 반이상(58.63%)이 公立의 學校에 근무하고 있으며, 전체의 78.68%가 人文系 學校에 근무하고 있음을 알 수 있다.

또한 정규의 대학과정(사범대학 혹은 일반대학)을 마친 學校長이 대부분(73.36%)이며 구제중학교를 졸업하고 學校長에 재직하는 사람은 1.74%의 아주 적은 수를 나타내고 있다.

그리고 本研究의 핵심이 되는 圖書館學 受講經歷을 調査한 結果는 司書 教師, 혹은 司書의 資格證을 가진 사람은 全體 응답자 703명 중 불과 37명(5.26%) 뿐이며 所定의 圖書館學 講習을 받아본 學校長은 214명(31.86%)

으로, 정규의 資格證 취득을 위한 講習이든 비정규의 短期講習이든 圖書館學의 수강경험이 있는 學校長은 全體 調査者의 半에도 미치지 못하는 261명 (37.12%)으로 대부분(62.88%)의 學校長은 圖書館學의 受講經驗이 전혀 없음을 알 수 있다.

### 1. 學校長의 學校圖書館 本質에 對한 認識의 結果

本 領域은 學校長의 學校圖書館 本質에 대한 認識 정도를 알아보기 위해 전반적인 韓國의 學校圖書館 및 現在 在職하고 있는 學校圖書館의 役割과 樣相, 미래의 바람직한 學校圖書館 ‘像’을 물어보고, 學校圖書館의 重要性, 目的 등에 대한 認識 정도를 調査해 본 것이며 그 結果는 다음과 같다.

#### 1) 學校圖書館의 役割樣相에 對한 認識

現行 韓國의 전반적인 學校圖書館의 役割樣相과 調査對象者가 재직하고 있는 學校圖書館의 役割樣相을 알아본 結果는 <表 2>, <表 3>과 같다.

<表 2> 韓國 學校圖書館의 役割樣相

역	할	N	%
도	서 보 관 소	83	11.08
입	시 른 위 한 공 부 방	79	10.55
읽	을 꺼 리 의 제 공	185	24.70
학	습 의 보 조 기 관	297	29.65
교	육 의 중 심 장	105	14.02
전	체	749	100

<表 2>에서 알 수 있는 바와 같이 現行 韓國의 學校圖書館 役割樣相을 ‘學習의 補助機關’으로 보고있는 사람이 가장 많으며(29.65%) ‘읽을꺼리의 提供’ 정도로 보고 있는 사람이 비교적 높은(24.7%) 편을 나타내고 있다. ‘圖書保管所’로서의 역할(11.08%)과 ‘入試를 위한 공부방’으로 보고 있는 경향(10.55%)은 가장 낮은 편이며, ‘教育의 中心場’으로서의 역할은 비교적 낮은(14.02%) 비율로 나타나고 있다.



〈表 3〉 調査對象者의 學校圖書館에 對한 役割樣相

역	할	N	%
도	서 보 관 소	105	14.00
입	시를 위한 공부방	28	3.73
읽	을 꺼 리 의 제 공	282	37.60
학	습 의 보 조 기 관	275	36.67
교	육 의 중 심 장	60	8.00
전	체	750	100

調査對象 學校長이 재직하고 있는 學校圖書館의 役割樣相도 〈表 3〉에 보듯이 전반적인 學校圖書館의 役割樣相과 비슷한 현상을 보이고 있다. 즉 ‘읽을거리의 提供’과 ‘學習의 補助機關’이라고 답한 學校長이 대부분(74.27%)이며, 그 다음이 ‘圖書保管所’, ‘教育의 中心場’, ‘入試를 위한 공부방’의 순서로 상당히 낮은 경향을 나타내고 있다.

이들 表의 分析에서 알 수 있듯이 現行 韓國의 전반적인 學校圖書館의 役割이 학생들에게 ‘學習의 補助機關’이나 ‘읽을거리의 提供’ 정도로서의 役割밖에 수행하지 못하고 있다는 것을 쉽게 짐작할 수 있다. 뿐만 아니라, ‘圖書保管所’나 學生들의 ‘공부방’ 정도의 役割을 수행하고 있다고 表示한 學校長도 상당히 높은 비율을 나타내고 있는 것은, 아직도 前近代的인 外的 條件整備에 치우친 形式的 施設物의 圖書館도 상당수가 있음을 짐작케 한다

學校圖書館은 質的인 教育 Program의 ‘主流’이며, 學校教育의 推進力으로서 自主的이며 創造的인 人間教育의 道場으로 그 役割을 수행하여야 함을 前章에서 밝혔다. 이러한 役割은 學校圖書館이 “모든 教育活動의 統合的 機能을 수행하는 곳이며, 아동의 活動을 위한 증류기의 役割을 수행하는 곳”<sup>(39)</sup> 즉, 教育의 中心場이 되어야 함을 의미한다.

그러나 韓國의 學校圖書館은 그 대부분이 教育課程 전개의 補助機關으로, 혹은 學生들의 餘暇善용을 위한 읽을거리를 提供하는 정도의 役割밖에 수

(39) Dewey, J., *The School and Society*, Chicago, Univ. of Chicago, 1943, p.78.

행하지 못하고 있음을 알 수 있다.

## 2) 바람직한 學校圖書館 '像'의 認識

學校長들이 생각하고 있는 바람직한 學校圖書館의 '像'이 어떠한 것인지 그 의견을 물어본 결과는 <表 4>와 같이 나타났다.

<表 4> 바람직한 學校圖書館 '像'

학교도서관의 상	V	N	M
지역사회 봉사의 중심장(5)	2185	568	3.8468
독서의 중심장(1)	1198	641	1.8690
연구의 중심장(3)	1569	566	2.7721
자료의 중심장(2)	1418	570	2.4877
정보의 중심장(4)	1923	561	3.4278

\*V는 각 항목의 중요도에 따라 나타난 순위(1,2,3)를 더한 숫자이며, M은 V를 사례수로 나눈 평균치이다. ( )의 숫자는 순위를 말하며, 점수가 지을수록 중요성이 높은 것이다.

위의 <表 4>에 의하면 學校長이 생각하는 가장 바람직한 學校圖書館 '像'은 讀書의 中心場이며, 그 다음은 資料의 中心場, 研究의 中心場, 情報의 中心場, 地域社會 圖書館 奉仕의 中心場 등의 順으로 나타났다.

이러한 學校長의 생각은 그들의 學校圖書館이 <表 2>, <表 3>에서 나타난 것과 마찬가지로 '읽을거리의 提供'이나 '學習의 補助機關'의 役割 밖에 수행하질 못하는 데서 나타난 당연한 結果임을 알 수 있다.

일반적으로 現代社會의 특징을 情報化社會라 일컫고 있으며, 더우기 圖書館은 情報의 통팔을 통해서 새로운 情報을 再創造케 하는 情報機關이라고 말할 수 있다. 마찬가지로 學校教育에서도 學校圖書館은 教育에 필요한 모든 資料를 수집하여 필요한 學習情報를 제공하며 學生들 스스로 資料를 찾아 필요한 情報를 수취할 수 있는 '情報센터', '資料센터<sup>(40)</sup>가 되어야 한다

그러나 學校長의 의견이 讀書의 中心場이 제1순위이며, 情報의 中心場이 4순위로 되어 있는 것은 學校圖書館의 本質을 잘못 理解하고 있음을 알 수

(40) 圖書館教育研究會, *Op. cit.*, p.9

있다.

여기에서 學校長의 圖書館學 受講經歷에 따른 바람직한 學校圖書館 '像' 을 調査해본 結果는 <表 5>와 같다.

<表 5> 圖書館學 受講經歷에 따른 學校圖書館 '像'

구 분	경력별	사서교사	사서자격	자견연수	비정규	수강경력	기	타	전	체
		자	자	강	강	없				
지역사회	봉사의	3.9565(5)	4.6667(5)	3.6757(5)	3.4900	3.9505	3.9756			3.8463
독서의	중심장	2.7917(4)	3.0000(3)	2.1266(1)	2.0536	1.7626	2.0000			1.9116
연구의	중심장	2.5000(3)	3.0000(3)	2.8235(3)	2.8316	2.7487	2.6923			2.7596
자료의	중심장	2.2381(1)	1.7500(2)	2.5441(2)	2.5876	2.4351	2.6190			2.4734
정보의	중심장	2.3750(2)	1.6667(1)	3.1351(4)	3.4227	3.5196	3.3750			3.3909

\* ( )안의 숫자는 순위이며 점수가 저울수록 순위가 높다.

<表 5>에 나타난 것과 같이 圖書館學을 受講한 경험이 있는 學校長과 경험이 없는 學校長과의 사이에 뚜렷한 의견의 차이가 있음을 알 수 있다.

司書教師의 資格證을 소지한 學校長은 1순위와 2순위를 資料의 中心場과 情報의 中心場으로 나타내고 있으며, 司書資格을 가진 사람은 情報의 中心場을 가장 바람직한 學校圖書館 '像'으로 보고 있고, 그 다음을 資料의 中心場, 研究·讀書의 中心場의 順으로 나타내고, 地域社會 圖書館奉仕의 中心場에 가장 낮은 반응을 나타내고 있다.

그리고 上位資格취득을 위한 研修講習, 혹은 短期의 비정규적인 講習에서 圖書館學을 受講한 經歷이 있는 學校長이나 圖書館學을 전혀 受講해 본 적이 없는 學校長은 다같이 가장 바람직한 學校圖書館 '像'을 讀書의 中心場으로 보고 있으며, 그 다음을 資料·研究의 中心場으로 반응을 나타내고, 情報의 中心場은 4順位로 상당히 낮은 반응을 보이고 있다.

이렇게 圖書館學의 受講經歷 정도에 따라 有意한 차이를 나타내고 있는 것은 學校圖書館의 本質的인 機能의 理解度가 圖書館學의 受講 정도에 따라 전혀 달라짐을 알 수 있다. 특히 學校長가운데 비교적 많은 量의 圖書館學을 受講했다고 볼 수 있는 司書資格證을 소지한 사람이 情報의 中心場을 가장

바람직한 學校圖書館 '像' 으로 들고 있는 것은 前述한 바와 같이 現代社會의 특징에 따른 圖書館의 本質的인 機能을 가장 정확하게 理解하고 있다고 볼 수 있다. 그리고 司書教師의 資格을 소지한 學校長이 資料의 中心場을 가장 바람직한 學校圖書館 '像' 으로 보고, 그 다음을 情報의 中心場으로 보고 있는 것은 學校圖書館이 學校教育에 필요한 모든 學習資料를 수집·제공할 수 있어야 된다고 보아 비교적 學校圖書館의 本質的인 理解가 깊은 것임을 알 수 있다.

그러나 資格研修講習 때에나 비정규의 短期講習에 의한 圖書館學 受講經歷者와 전혀 圖書館學을 受講한 經歷이 없는 者가 똑같은 반응을 나타내고 있는 것은 그들의 圖書館學의 受講效果를 의심케 하고 있다.

### 3) 學校圖書館 目的의 認識

學校圖書館의 目的을 어떻게 認識하고 있는지를 調査해 본 結果는 <表 6> 과 같다.

<表 6> 學校圖書館의 目的 認識

목	적	V	N	M
지역 주민의 개발 (6)		3995	728	5.4876
교사의 자질 향상 (4)		2846	733	3.8827
학생들의 자기향상의 기틀 (1)		1444	746	1.9357
학생들의 건전한 흥미조장 (2)		1785	734	2.4319
학생들의 공민적, 도덕적성장 (5)		3078	732	4.2049
자율적 학습태도와 능력별지도 (3)		2206	735	3.0054

\*V는 각 항목의 중요도에 따라 나타난 순위(1,2,3)를 더한 숫자이며, M은 V를 사례수로 나눈 평균지이다. ( )안의 숫자는 순위를 말하며 점수가 적을수록 중요성이 높은 것이다.

위의 <表 6>에 의하면 6개의 항목으로 제시한 學校圖書館의 目的 중에서 '學生들의 自己向上을 위한 기틀' 마련이 가장 높은 순위이며, 그 다음은 '學生들의 건전한 興味助長' 그리고 '自律的 學習態度'의 順이며 '地域住民의 開發'은 가장 낮은 반응을 보이고 있다.

이러한 반응은 앞의 學校圖書館 役割과 비교해 볼 때 學校長의 學校圖書

館에 대한 理解度가 한결 같음을 알 수 있다. 즉, 學校圖書館의 役割을 ‘學習의 補助機關’ ‘讀書의 中心場’으로 보인 것은 結果的으로 學校圖書館의 目的이 교실에서의 수업을 補助하여 自己學習의 向上을 꾀하는 것이며, 讀者로서 學生들의 건전한 흥미를 조장하는데 있음을 보인 結果라고 해석할 수 있다.

그러나 學校圖書館의 가장 우선적인 目標가 學生들 各 個人이 가지고 있는 能力을 最適當態로 發展시키기 위한 제한없는 기회의 제공 즉 能力別 指導에 있음을 前章에서 지적하였다.

그리고 學校圖書館이 그 地域住民들에게 圖書館 資料의 제공으로 地域住民의 改發에 힘쓰기에는 아직 요원함을 알 수 있다.

4) 學校施設과 學校圖書館의 重要度

學校圖書館을 비롯한 各種 學校施設의 重要度を 알아보기 위해 調査한 結果는 <表 7>과 같다.

<表 7> 學校於設의 重要度

시	설	V	N	M
박	물 관 (5)	3407	687	4.9592
강	당 (2)	1724	694	2.4841
체	육 관 (3)	2320	689	3.3672
학	생 식 당 (4)	3296	685	4.8117
교	원 사 택 (6)	3633	684	5.3114
기	숙 사 (7)	3738	684	5.4649
학	교 도 서 관 (1)	1112	742	1.4987

\* ( )안의 숫자는 순위를 말하며, 점수가 적을수록 중요성이 높은 것이다.

<表 7>에 의하면 學校長들은 學校內的 各種施設物 중에서 學校圖書館이 그 重要도가 가장 높은 것으로 반응을 나타냈으며, 그 다음은 체육관, 학생 식당, 박물관 등의 순위로 반응을 보인 반면 교원사택이나 기숙사는 그 重要도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

이러한 學校長의 반응은 學校圖書館이 學校敎育에 있어서 없어서는 안될

가장 우선적이고 필수적인 施設임을 나타낸 結果로 보인다.

## 2. 學校長의 學校圖書館을 위한 役割 및 寄與結果

本 領域은 學校長이 그들의 學校圖書館을 위한 役割과 寄與 정도를 알아보기 위해 學校圖書館 發展을 위한 年次計劃의 樹立 與否와 學校圖書館을 통한 學習 및 敎職員들에 대한 學校圖書館의 利用을 얼마나 권장하는지 그 정도를 물어보았다. 그리고 그들이 學校圖書館을 방문하는 빈도와 學校圖書館을 위한 관계기관의 協助를 要請하는 정도에 대해 알아보았으며, 學校長의 業務를 수행하기 위해 圖書館의 專門知識이 必要한가를 調査한 結果이다.

### 1) 學校圖書館 發展을 위한 年次計劃의 樹立

學校長들이 學校圖書館 發展을 위한 年次計劃이 樹立되어 있는지 그 여부에 대해 調査해 본 結果는 <表 8>과 같다.

<表 8> 學校圖書館을 위한年次計劃

항	목	N	%
	수립되어 있다	352	47.18
	수립할 예정이다	338	45.31
	전혀 계획이 없다	56	7.51
전	계	746	100

<表 8>에 의하면 年次計劃이 樹立되어 있는 學校는 47.18%이며 수립할 예정인 學校는 45.31%로 대부분(92.49%)의 學校가 年次計劃의 樹立에 대해 긍정적인 반응을 보이고 있으며, 전혀 계획이 없는 學校는 7.5%에 불과한 것으로 나타났다.

이러한 結果는 學校圖書館이 學校施設中 가장 중요한 것으로 나타난 結果와 마찬가지로 學校長이 學校圖書館의 중요성을 認識하고 있는 것으로 받아들일 수 있다. 또한 學校長의 學校圖書館을 위한 役割中 重要한 업무의 하나가 學校圖書館 發展을 위한 年次計劃의 樹立임을 前章의 文獻考察에서 밝혔다.

2) 敎職員들에 대한 學校圖書館 利用의 勸獎

學校長들이 學校圖書館을 통한 學習指導가 이루어지도록 敎師들에게 勸獎하고 있으며, 敎職員들의 學校圖書館 利用을 勸獎하고 있는가를 알아본 結果는 <表 9>, <表 10>과 같다.

<表 9> 學校圖書館을 통한 學習指導의 勸獎

항	목	N	%
있	다	619	82.98
없	다	127	17.02
전	체	746	100

<表 10> 敎職員들에 대한 學校圖書館 利用의 勸獎

항	목	N	%
	자주하는 편이다	230	30.75
	가끔하는 편이다	479	64.04
	전혀하지 않는다	39	5.21
전	체	748	100.

<表 9>에 의하면 勸獎을 하고 있는 學校長이 대부분(82.98%)이며 勸獎을 하지 않는 學校長이 17.02%로 나타났다. 그리고 <表 10>의 敎職員들에 대해서는 學校圖書館 利用을 가끔 勸獎하고 있다는 學校長이 가장 많으며 (60.04%) 자주하는 편인 사람은 30.75%이고, 전혀 하지 않는 사람은 가장 낮은 5.2%의 반응을 보이고 있다.

이러한 結果는 學校教育 Program 과 學校圖書館 Program을 同一한 것으로 認識하여 敎授 Program의 각 영역과 學校圖書館 사이에 상호연관성을 갖기 위해 勞力하는 學校長이 대부분인 것으로 생각할 수 있다. 그러나 學校圖書館의 役割樣相에서 나타난 結果로 보아 이러한 調查結果를 그대로 받아들이기에는 어려울 것 같다.

뿐만 아니라, 學校圖書館을 통한 學習이 이루어지도록 勸獎하고 敎師들에

계 圖書館 利用을 적극 勸獎하기에는 學校圖書館의 資料, 施設 등 여러가지 要因이 問題가 된다.

여기에서 圖書館學 受講經歷과 學校圖書館 利用의 勸獎과의 관계를 보면 <表 11>과 같이 나타나고 있다.

<表 11> 圖書館學 受講經歷과 學校圖書館 利用勸獎

항 목	경력별							전 체
	사서교사 자격증	사 자 격 증	서 자 격 증	자격연수 강 습	비 경 규 단 기 강 습	전력받은 적이 없다	기 타	
자주하는 편이다	50.00	60.00	32.98	33.85	29.42	27.08	31.45	
가끔하는 편이다	46.88	40.00	63.83	63.85	65.02	62.50	63.65	
전혀하지 않는다	3.13	—	3.19	2.31	5.56	10.42	4.91	
N	32	5	94	130	486	48	795	

위의 <表 11>에서 알 수 있듯이 전체적인 경향에 비해 司書資格證을 소지한 學校長은 전부가 자주 혹은 가끔 學校圖書館 利用을 勸獎하고 있었으며, 司書教師資格證을 가진 學校長은 半(50%)이 圖書館 利用을 적극적으로 勸獎하고 있음을 알 수 있다. 이러한 경향은 圖書館學의 受講經權이 많을수록 教育의 效率化를 위한 學校圖書館의 必要性을 잘 알고 있음에 基因한다고 볼 수 있다.

### 3) 學校圖書館을 위한 關係機關의 協助要請

學校圖書館의 發展을 위해 地域社會나 學父母, 기타 關係機關들에게 協助를 求한 적이 있는가를 調査해 본 結果는 <表 12>와 같다.

<表 12> 學校圖書館을 위한 關係機關의 協助要請

항 목	N	%
협조를 구한 적이 있다	248	33.29
협조를 구한 적이 없다	497	66.71
전 체	745	100

<表 12>에 의하면 學校長의 半이상(66.71%)이 學校圖書館의 發展을 위한



關係機關의 協助를 求하지 않고 있음을 알 수 있다. 이러한 반응은 여러가지 社會的 여건이 協助를 求하기에는 많은 장애가 있음에 그 原因이 있다고 볼 수 있다. 그러나 비교적 施設이나 運營이 잘 되어 있는 學校圖書館들은 關係機關들의 協助에 의한 것이 큰 몫을 차지하고 있음을 볼 때 慶尙北道內의 學校長들의 많은 수가 學校圖書館을 위한 勞力이 적극적이지 못한 것으로 생각된다.

4) 學校長의 學校圖書館 訪問頻度

學校長들의 學校圖書館에 대한 關心度를 알아보기 위해 그들의 學校圖書館을 訪問하는 頻度を 물어본 바, 그 結果는 <表 13>과 같다.

<表 13> 學校圖書館의 訪問頻度

항 목	N	%
주 1 회 이상	357	47.98
월 1 회 정도	325	43.68
한학기 1 정도	41	5.51
1년에 1회 정도	2	0.27
거의 가지 않는다	15	2.02
전혀 가지 않는다	4	0.54
전 체	744	100

위의 <表 13>과 같이 6개의 항목으로 그들의 訪問頻度を 물은 바, 週 1회 이상이 가장 많으며(47.98%), 그 다음이 月 1회 정도로 43.68%로 거의 대부분(91.66%)이 月 1회 이상 圖書館을 찾는 것으로 나타났으며, 한학기 1회 이상의 경우는 아주 적은 수를 차지하고 있다.

學校長이 學校圖書館을 찾는 意義는 그들이 필요한 資料를 찾기 위한 것으로도 볼 수 있다. 그러나 한편으로는 學校圖書館에 對한 關心의 비중을 나타낸 것으로 볼 수 있고, 司書教師의 業務를 이해할 수 있으며 司書教師에게 職務의 궁지를 느끼게 하여 그들의 業務를 고무시키는 結果가 된다.

그러므로 調查對象者들의 대부분이 學校圖書館을 찾는 것이 月 1회 이상인 것은 그들의 學校圖書館에 대한 관심을 짐작케 한다.

여기서 圖書館學 受講經歷에 따른 學校圖書館 訪問頻度を 보면 <表 14>와 같은 結果가 나타나 있다.

<表 14> 圖書館學 受講經歷과 學校圖書館 訪問頻度

수강경력	사서교사 자	사서자격	자격연수 강습종	비정규 단기강습	전혀받은 적이없다	기	타	체
항 목								
주 1회 이상	59.38	60.00	52.69	56.69	44.95	45.83	48.48	
월 1회 정도	34.38	40.00	43.01	40.16	44.95	43.75	43.42	
한학기 1회 정도	—	—	2.15	2.36	6.80	6.25	5.19	
1년에 1회 정도	—	—	—	—	0.41	—	0.25	
거의 가지 않는다	6.25	—	2.15	0.79	2.06	4.17	2.15	
전혀 가지 않는다	—	—	—	—	0.82	—	0.51	
N	32	5	93	127	485	48	790	

위의 <表 14>에 의하면 圖書館學 受講經歷에 따라 다소 차이가 있는 것으로 나타났는데 司書教師 혹은 司書의 資格을 가졌거나, 圖書館學의 受講經歷이 있는 學校長은 전혀 받지 않는 사람들에 비해 學校圖書館을 찾는 頻도가 많으며, 이들의 學校圖書館에 대한 관심이 더 많음을 알 수 있다.

#### 4) 圖書館에 대한 專門知識의 必要性

調査對象 學校長들의 圖書館에 관한 專門知識의 必要性에 대해 어떻게 생각하고 있는지를 물어본 바, 그 結果는 <表 15>와 같다.

<表 15> 圖書館에 對한 專門知識의 必要性

필요성	N	%
반드시 필요하다	353	47.13
필요하다	391	52.20
필요없다	5	0.67
전체	749	100.

위의 <表 15>에 의하면 圖書館에 관한 專門知識이 必要하다고 생각한 사람이 卅이상(52.20%)이며 반드시 必要하다고 생각하는 사람이 47.13%로 거의

전부(99.33%)가 專門知識의 必要性에 對해 肯定的인 反應을 보여주고 있다.

이러한 反應은 前述한 結果로 보아 그들이 學校圖書館의 必要性에 對해서는 絶對하고 있으나 專門知識의 부족으로 效果的인 學校圖書館 運營을 수행하지 못하는 敍서 나타난 當연한 結果로 생각된다.

學校長은 學校圖書館을 위한 숙련된 技術奉仕의 實現者로서 圖書館 改善을 위한 提議의 提供者로서의 獎學官的 機能이 要求됨을 前章에서 밝혔다. 이러한 要求에 부응한 學校長의 圖書館을 위한 專門知識의 필요성은 그들의 學校圖書館을 創意的이고 動的인 것으로 발전시키기 위한 當연한 기대로 생각된다.

여기서 圖書館學의 受講經歷과 圖書館에 對한 專門知識의 必要性에 對해 比較한 結果를 보면 <表 16>과 같이 學校長의 專門知識에 對한 必要性은 더욱 明確하게 요구됨을 알 수 있다.

<表 16> 圖書館學 受講經歷과 圖書館 專門知識의 必要性

항 목	수강경력		자 연 수	경 중 단	비 정 규 가	수강경력 없음		기 타	전 체
	사서교사 자	사서자격				기	없음		
반드시 필요하다	65.63	80.00	61.70	57.69	41.60	48.94	48.24		
필요하다	34.36	20.00	38.30	41.54	57.58	51.06	51.13		
필요없다	—	—	—	0.77	0.82	—	0.63		
M	32	5	94	130	488	47	796		

위의 <表 16>에 의하면 비교적 圖書館學의 受講經歷이 많은 司書敎師와 司書의 資格을 갖춘 學校長은 全體에 比해 오히려 圖書館의 專門知識이 반드시 必要한 것으로 보고 있는 편이 많고(65.63%, 80%) 全員이 專門知識의 必要性을 느끼고 있음을 확인할 수 있다.

이러한 結果로 보아 學校圖書館에 對한 業務는 學校長이 수행하여야 할 여러가지 業務 中에 가장 專門性이 강하며 高度의 知識을 必要로 함을 알 수 있다. 이것은 比較적 專門知識이 많은 司書, 혹은 司書敎師의 資格을 소지한 學校長이 더욱 그 必要性을 강하게 反應을 보인 것은 이를 잘 證明해

주고 있다.

### 3. 司書教師에 대한 學校長의 認識 結果

學校長이 司書教師와 그 職務의 重要性에 대해 어떻게 認識하고 있는가를 알아보기 위해 그 實態를 調査하였으며 本 領域의 內容은 司書教師의 資格, 配置 및 處遇에 대한 것으로 그 結果는 다음과 같다.

#### 1) 學校圖書館에 적합한 司書教師의 資格

現行學校圖書館 형편에 따른 司書教師의 적합한 資格에 대해 學校長의 認識을 알아본 바, 그 結果는 <表 17>과 같다.

<表 17> 學校長이 要求하는 司書教師의 資格

항	목	N	%
대학	도서관학과 졸업자	113	15.09
사서교사	자격증 소지자	465	62.08
일	반 교 사	109	14.55
사	무 직 원	62	8.28
전	계	749	100

위의 結果에 의하면 在職하고 있는 學校圖書館의 形편에 가장 적합한 司書教師로는 敎科目을 담당하는 敎師로서 司書教師資格證을 가진 사람을 學校長이 가장 많이 要求하며, 大學圖書館學科 卒業者의 要求度와 一般敎師만으로도 적합하다고 생각하는 學校長이 비슷한(15.09%, 14.55%) 반응을 나타내고 있다. 그리고 事務職員만으로도 괜찮다는 사람이 가장 적은(8.28%) 수치를 보이고 있다.

一般敎師로서 司書教師의 資格證만 가진 敎師가 學校圖書館의 形편에 적합하다고 가장 많은 반응을 보인 것은 現行 韓國의 學校圖書館 形편을 가장 단적으로 표현하고 있는 것으로 보인다. 이것은 대부분의 學校長이 學校圖書館은 學習의 補助役割이나 읽을거리의 提供 정도로만 그 役割을 수행하던 된다는 생각 때문에, 여기에 필요한 敎師도 자연 圖書館 만을 위한 專門職

보다 一般教師를 겸한 資格者를 원하는 것으로 보인다.

2) 學校圖書館 司書教師의 配置基準

司書教師의 配置를 어떻게 하는 것이 좋은가 그 意見を 물어본 結果는 <表 18>과 같다.

<表 18> 司書教師의 배치기준

항	목	N	%
도서관	전임 사서 교사	74	9.96
겸임	사서 교사	510	68.64
전임	사무직원	119	16.02
겸임	사무직원	40	5.38
전	체	743	100

<表 18>의 結果를 보면 學校長들의 대부분(68.64%)이 教科目修業을 겸하는 兼任의 司書教師를 원하고 있다. 이러한 現狀은 現行 學校圖書館이 專任의 司書教師를 필요로 할만큼 學校教育의 ‘主流’가 되질 못하며, 司書教師의 業務 自體가 教育的 指導業務보다 學校圖書館을 運營하기 위한 管理的 職務나 圖書의 整理, 保管, 貸出 등의 技術的 業務가 대부분을 차지하게 되어, 자연 專任의 司書教師보다 兼任의 司書教師를 원하는 것으로 생각된다. 뿐만 아니라, 專任의 事務職員을 원하는 學校長이 專任의 司書教師를 원하는 사람보다 더 많이 있다는 것은 이를 더욱 확실히 해 주고 있다.

司書教師는 學校圖書館 運營의 직접적인 責任者로서, 教育的 勞力에 대한 能動的 참여자라 그 지위가 변화되어야 하며, 이러한 職務를 감당하기에는 專任의 司書教師가 配置되어야 함은 분명한 것이다.

3) 學校圖書館 司書教師의 處遇

現行 教育法 施行令에 司書教師에 대한 處遇가 特殊教師의 범주에 포함되어 있어서 法的 地位規定이 不充分하며, 一般教師에 비해 낮은 대우와 승진의 기회 등이 불리하게 되어 있다. 이러한 司書教師의 法的 處遇에 대해 改善의 必要성과 改善方法을 물어본 바, 그 結果는 <表 19>, <表 20>과 같다.

〈表 19〉 司書教師 處遇에 對한 現行制度의 改善必要性

개 선 의 필 요 성	N	%
개 선 할 필요가 있다	583	78.89
현 행 대 로 가 좋 다	156	21.11
전 체	739	100.

〈表 20〉 司書教師 處遇에 對한 現行制度의 改善方法

개 선 방 법	N	%
일반 교사 보다 높은 처우	136	20.42
일반 교사와 동일한 처우	507	76.13
일반 교사 보다 낮은 처우	23	3.45
전 체	666	100.

〈表 19〉, 〈表 20〉의 調査結果에 의하면 學校長의 대부분(78.89%, 76.13%)이 司書教師에 대한 現行制度를 ‘改善할 必要가 있다’고 보고 있으며 그 改善方法으로는 ‘一般教師와 同一한 處遇’가 적당하다는 반응을 나타내고 있다. 그리고 現行制度 그대로가 좋다는 學校長도 21.11%나 되며, 改善의 方法도 一般教師보다 높은 處遇를 해야 된다는 사람이 20.42%나 된다. 그러나 一般教師보다 낮은 處遇를 원하는 學校長은 불과 3.45%에 지나지 않는다.

대부분의 學校長이 司書教師에 대한 處遇를 一般教師와 同一한 處遇를 원하는 것은 司書教師에 對한 認識이 잘못되어 있는 것으로 생각된다.

司書教師는 學校圖書館이라는 重要한 部署의 직접적인 責任者이며, 良質의 教育計劃을 이행하는데 가장 영향력 있는 人的 構成인을 고려할 때, 司書教師에 대한 處遇는 당연히 一般教師 以上이어야 한다. 여기서 圖書館學 受講經歷에 따른 司書教師의 處遇를 비교해 보면 〈表 21〉, 〈表 22〉와 같다.

〈表 21〉 圖書館學 受講經歷에 따른 司書教師 制度의 改善必要性

수강경력별 필요성	사서 자격 소	교사 자격 증 지	사 자 소	서 적 증 지	자격 증 소	연 수 증	비 정 단 기 강 습	규 정 강 습	받은 적 이 없 음	기 타	전 체
개선할 필요가 있다	100.00	100.00			84.04		80.47	77.08		76.60	79.52
현행 그대로가 좋다	—	—			15.96		19.53	22.92		23.40	20.48
N	32	5			94		128	480		47	786

〈表 22〉 圖書館學 受講經歷에 따른 司書制度의 改善方法

수강경력별 구분	사서 자격 소	교사 자격 증 지	사 자 소	서 적 증 지	자격 증 소	연 수 증	비 정 단 기 강 습	규 정 강 습	받은 적 이 없 음	기 타	전 체
일반 교사 보다 높은 처우	46.88	20.00			27.38		29.82	17.47		15.00	21.83
” 와 같은 처우	53.13	80.00			72.62		68.42	78.16		80.00	74.93
” 보다 낮은 처우	—	—			—		1.75	4.37		5.00	3.24
N	32	5			84		114	435		40	710

〈表 21〉에 의하면 學校長의 대부분이 現行 司書教師 制度를 改善할 必要가 있다고 보며, 특히 司書教師와 司書의 資格證을 소지한 學校長은 全員이 ‘改善할 必要가 있다’는 반응을 보이고 있다. 그리고 圖書館學 受講經歷이 없거나 적을수록 改善할 必要性에 대해 다소 감소되는 경향을 나타내고 있다.

〈表 22〉에서는 司書教師의 資格證을 가진 學校長은 一般教師보다 높은 處遇를 희망하는 편이 全體의인 경향에 비해 높게 나타났으며, 圖書館學 受講經歷이 없는 學校長은 司書教師의 處遇를 一般教師보다 높은 處遇에 대해 비교적 낮은 반응을 나타내고 있다.

結果의으로 圖書館學의 受講經歷이 많을수록 司書教師의 專門性이나 職責의 重要性을 높게 보고 있음을 확인할 수 있다.

#### 4. 學校圖書館 發展의 沮害要因에 대한 認識 結果

本 領域에서는 韓國의 學校圖書館 發展을 沮害하는 要因을 알아 보기 위해 人的 要因과 環境的 要因의 兩面으로 물어본 바, 그 結果는 다음과 같다.

## 1) 學校圖書館 發展의 沮害要因(人的 要因)

學校圖書館 發展을 沮害하는 要因에 對해 學校圖書館을 다섯個의 人的 構成으로 나누어 調査한 바, 그 結果는 <表 23>과 같다.

<表 23> 學校圖書館 發展의 沮害要因에 對한 認識(人的 要因)

저 해 요 인	N	%
학교 관계 정책 당국자	432	61.10
학 교 행 정 가	183	25.88
사 서 교 사	39	5.52
일 반 교 사	7	0.99
학 생 등 이 용 자	46	6.51
전 체	707	100.

<表 23>의 結果로 보면 가장 높은(61.10%) 반응을 보인 것은 學校關係 政策當局者이며, 그 다음은 學校行政家의 順으로 나타났고(25.88%) 利用者, 司書教師는 상당히 낮은(6.51%, 5.52%) 반응을 보이고 있으며, 가장 낮은 반응을 보인 것은 一般教師로 0.99%에 불과했다.

學校長들이 學校圖書館 發展을 沮害하는 人的 要因으로 學校關係政策當局者에게 가장 많은 반응을 보인 것은 두가지 意味로 解析될 수 있다. 그 하나는 圖書館關係法規의 미비로 學校圖書館 發展을 뒷받침 할 수 있는 法的 裝置가 불충분한 것이며, 또 하나는 學校圖書館을 위한 行政組織의 不在를 들 수 있다.

學校圖書館을 위한 關係法規로는 '圖書館法'과 大統領令인 '學校施設·設備基準令'만 있을 뿐이다. 1963년에 制定된 '圖書館法'은 극히 不充分한 學校圖書館의 存在意義와 役割을 規定하고 있을 뿐 教育의 힘이 될 수 있는 法規는 마련되어 있지 못하며, '學校圖書館 施設·設備基準令'에도 극히 形式的인 圖書館 施設·設備의 基準을 마련하고 있을 뿐이다.

그리고 學校圖書館을 위한 行政組織은 文教部に 學校圖書館을 위한 專擔 部署가 없어 學校圖書館 行政의 政策的 배려가 어렵고, 市·道の 各 教育委



員會마저 學校圖書館의 專門性을 의면한 一般事務部署의 所管業務로 行政이 이루어지고 있다.

이러한 것으로 보아 學校經營의 實質的 最高責任者인 學校長이 學校關係 政策當局에게 가장 많은 반응을 나타낸 것은 당연한 것으로 學校圖書館을 위한 政策的 배려를 열망한 것이며, 이를 위한 制度的 改善이 要求된다. 그리고 學校長 自身이 學校圖書館 發展의 沮害要因이라는 반응이 상당한 비중을 차지한 것은 前章의 調查結果들로 보아 많은 問題點을 示唆하고 있다.

2) 學校圖書館 發展의 沮害要因(環境的 要因)

韓國의 學校圖書館 發展을 沮害하는 要因을 4個의 環境的 要因으로 區分하여 意見を 물은 바, 그 結果는 <表 24>와 같이 나타났다.

<表 24> 學校圖書館 發展의 沮害要因(環境的 要因)

저 해 요 인	N	%
정 치 적 요 인	21	2.93
사 회 적 요 인	35	4.88
경 제 적 요 인	601	83.82
교 육 적 요 인	60	8.37
전 체	717	100.

위의 <表 24>에 의하면 學校長들은 대부분(83.82%)이 經濟的 要因을 學校圖書館 發展의 가장 큰 沮害要因으로 들고 있고, 그 밖의 것은 상당히 낮은 반응을 나타내고 있으나 教育的 要因이 다른 두 개의 要因에 비해 다소 높은(8.37%) 반응을 나타냈다.

대부분의 學校長들이 學校圖書館 發展을 沮害하는 要因으로 經濟的인 것을 들고 있는 것은 學校經營의 財政的 어려움을 단적으로 표현한 것으로 생각된다. 그러나 同一한 條件, 同一한 環境下에서 發展된 學校圖書館과 그렇지 못한 學校圖書館이 있음은 經濟的 條件이 절대적이 아닌 것만은 분명하다. 그리고 상당히 낮은 반응이나 教育的 要因이 그 다음을 차지하는 것은 教育方法과 入試制度 및 學校圖書館을 圍繞한 人的構成 등의 教育要因이 내

포된 것으로 생각된다.

## IV. 結論 및 提言

### 1. 結 論

本 研究는 學校教育의 目的과 學校圖書館 間의 不調和로 學校圖書館의 教育的 本質開發이 不足하게 되었으며, 이로 인해 초래되는 非效率的 教育의 成果에 대한 問題意識에서 출발하게 되었다.

그러므로 本 研究에서는 學校圖書館의 本質을 再照明하고, 學校圖書館 發展을 위한 必然性을 究明하여, 學校經營의 最高責任者인 學校長의 學校圖書館에 대한 認識의 實際를 概觀하며, 이를 토대로 韓國圖書館 發展의 沮害要因과 發展方案을 모색해 보고자 하였다.

그리고 本 研究는 文獻考察과 學校長의 學校圖書館에 대한 認識實態를 質問紙를 通해 調査하였으며, 質問紙의 內容은 學校長의 學校圖書館 本質, 役割, 司書教師 및 學校圖書館 發展의 沮害要因등의 認識에 관한 內容으로 이루어져 있다.

本 研究에서 얻어진 結論은 學校圖書館에 대한 學校長의 認識이 잘못되어 있어 學校圖書館 發展을 沮害하는 要因이 되고 있으며, 그밖에 學校關係政策當局者의 學校圖書館을 爲한 政策不在 및 經濟的 事情 등도 큰 장애요인이 되고 있음을 알 수 있었다. 이러한 結論을 具體的으로 열거하면 다음과 같다.

1) 대부분의 學校圖書館이 教育活動의 中心場이 되어 있지 못하고 ‘學習의 補助機關’이나 ‘읽을거리의 제공’ 정도밖에 그 役割을 수행하질 못하고 있으며, 아직도 상당수의 學校圖書館이 ‘圖書保管所’나 ‘學生들의 공부방’ 정도의 役割을 수행하고 있었다. (表2, 表3 참조)

2) 이렇게 學校圖書館이 教育의 ‘主流’가 되지 못하고 學習의 補助機關 정도의 役割밖에 수행하지 못하고 있는 것은 그 主된 原因이 學校圖書館의 本質

的 役割에 대한 學校長의 잘못된 認識에 연유됨을 알 수 있었다. (表4 참조)

3) 圖書館學의 受講經歷에 따른 學校圖書館의 本質的인 役割 認識은 상당한 차이가 있었으며, 비교적 受講經歷이 많은 學校長일수록 정확하게 認識하고 있었다. (表 5참조)

4) 學校長의 學校圖書館을 爲한 寄與度는 良好한 편이나, 學校圖書館의 本質的인 認識이 잘못되어 있어 기대되는 成果에 미치지 못하고 있었다. (表 9—14 참조)

5) 대부분의 學校長들은 學校長으로서의 役割을 수행하기 위해서는 圖書館에 대한 專門知識이 필요하다고 생각하고 있으며, 특히 圖書館學의 受講經歷이 많은 사람일수록 이를 절실히 요구하고 있었다. (表15, 表16 참조)

6) 學校長의 대부분이 겸임 司書教師를 원하고 있는 것은 司書教師의 職務를 잘못 認識하고 있는 것으로 생각되며, 이러한 認識은 司書教師의 職務를 教育活動의 補助機能으로만 생각하고 있기 때문이었다. (表18 참조)

7) 司書教師의 處遇에 대하여는 대부분의 學校長이 改善하여야 한다고 생각하나 일부분의 學校長은 이를 반대하고 있으며, 이러한 認識은 圖書館學의 受講經歷에 따라 다소 차이가 나고 있었다. (表 17—22 참조)

8) 많은 수의 學校長들은 學校圖書館 發展을 阻害하는 要因이 學校關係 政策當局者에 있다고 보고 있으며, 이러한 要因은 學校圖書館 關係法規의 미비와 學校圖書館을 위한 行政組織의 전담부서가 없기 때문인 것으로 생각된다. (表23 참조)

9) 學校圖書館의 發展을 阻害하는 環境的 要因으로 學校長들의 대다수가 經濟的 要因을 들고 있는데 이러한 것은 同一條件이지만 學校間의 상당한 차이가 있음을 볼 때 經濟的인 要因 그 자체가 절대적 要因으로는 볼 수 없다. 그리고 教育的 要因이 그 다음을 차지하는 것은 現 韓國의 教育制度에 많은 문제점이 있는 것으로 생각된다. (表24 참조)

## 2. 提 言

本 研究의 結果, 關係文獻의 考察, 그리고 研究進行 過程에서 얻어진 諸則

면의 내용을 감안하고, 앞으로 이 方面의 계속적인 研究 및 學校圖書館 本來의 機能發揮을 위한 실천적인 배려를 위하여 다음과 같이 몇 가지를 提言코져 한다.

첫째, 學校圖書館 發展의 主된 沮害要因은 學校圖書館에 대한 學校長의 잘못된 認識에 있었으며, 이러한 잘못된 認識은 學校圖書館에 대한 專門知識의 不足에 起因되었다. 그러므로 學校長을 위한 圖書館學의 受講기회가 制度的으로 마련되어 學校圖書館을 위한 技術奉仕의 實現者로서, 리더쉽의 提供者로서의 役割을 수행할 수 있도록 하여야 한다.

둘째, 司書教師는 專任制이어야 하고 그 處遇를 一般教師이상 받을 수 있도록 學校長은 勞力하여야 하며, 그들의 專門職的 成長을 위한 方案이 강구되어야 한다.

셋째, 學校圖書館이 學校教育의 中心場이 되기 위해서는 教育制度의 改善이 이루어져야 한다.

넷째, 學校圖書館 業務를 專門의 水準에서 취급할 수 있는 行政組織上의 專擔部署가 필요하며, 學校圖書館 關係法規의 보완으로 學校圖書館을 發展시키기 위한 法的 裝置가 마련되어야 한다.

다섯째, 學校圖書館 發展의 기틀을 마련하기 위한 一定期間 동안의 財政 支援方案이 강구되어야 한다.

마지막으로 本 研究에서 다룬 보다 包括的인 領域을 單位 領域別로 나눈 研究가 계속되어야 하며, 더 나아가 實驗的 研究가 이루어져야 할 것이다.

### 參 考 文 獻

- 강부길, “學校圖書館 運營의 近代化를 위한 教育活動의 實際”, 國會圖書館報, 제 8권 7호, 1971, pp.5~22.
- 金京一, “학교도서관의 교육적 기능과 육성정책”, 도서관, 제 27권 제 6호(1972. 6), pp.4-7.
- 김민남, “John Dewey 民主主義 教育論에 대한 一考察”, 大邱教大論文集, 7집,

1970

- 김제익, “韓國學校圖書館 發展을 爲한 노트”, 도서관, 26권 5호 1971, pp.4~7.
- 金正律, “教員養成制度에 關한 比較的 考察”, 대구교육대학논문집, 제11집(1975. 10) pp.41~70.
- 김경태, “敎長의 役割에 關한 研究” 碩士學位論文, 慶北大學校 教育大學院, 1974
- 金炯錫, “中等學校長의 專門性 確立을 위한 任用制度 및 養成에 關한 研究”, 碩士學位論文, 東亞大學校 教育大學院, 1979.
- 金孝貞, “兒童圖書館 運營과 Shera의 理論”, 中央大學校 論文集, 21집, 1977, pp.163-177.
- \_\_\_\_\_, “初等教育에 있어서의 教育資料源에 關한 研究”, 中央大學論文集 16집, 1974, pp.125~145.
- 沈璉求, “韓國 初等敎師의 役割과 資質”, 인천교대논문집, 제 8집(1974.5) pp. 363-398.
- \_\_\_\_\_, “韓國 初等敎師 養成에 關한 研究”, 인천교대교육논총, 제 5집(1974. 12) pp.19-64.
- 유인중, “現代教育思潮와 산學校圖書館”, 도협월보, 제11권 제8호(1970.8) pp. 2-4
- 李根鐵, “韓國 圖書館職 教育에 對한 小考”, 인천교대논문집, 제 8집(1974. 5) pp.341-362.
- 李炳穆, “圖書館職 教育과 그 人的 費源”, 도서관, 제26권 제1호(1971.1) pp.9-14.
- 李鳳順 等, “韓國의 圖書館 發展을 위한 國家政策에 關한 研究”, 이화여대 도서 관학과 창립 20주년 기념논문집, 1978, pp.96-118.
- 鄭在永, “學校圖書館 機能의 極大化를 爲한 그 職員의 職務에 關한 研究”, 碩士學位論文, 慶北大 教育大學院, 1972
- 조재휴, “學校圖書館 育成을 爲한 教育政策 改善의 必要性”, 도협월보. 11권 8호 1970, pp.5-8.
- 崔成眞, “學校圖書館—教育情報 「시스템」의 觀點에서 본 그 機能에 대하여”, 延世大 圖書館會誌. 4號, 1979, pp.117-136.
- \_\_\_\_\_, “學校圖書館 機能의 再定立”, 成均館大論文集(人文社會系) 24집 1977.
- 黃宗建, “平生教育의 理念과 그 方向의 模索”, 地域社會教育研究. 第5輯, 1971, pp.1~38.
- 盧荷生, “學校圖書館”, 中國圖書館學會報, 第貳拾柒期, 1975, pp.37-42.
- 圖書館教育研究會, 學校圖書館通論, 東京, 學藝圖書社, 昭和 45年(1970)

- 小林蔭子, “學校圖書館法 改正案の その後し 問題點”, 圖書館雜誌, Vol. 74, No. 4, 1980, pp.164~165.
- American Association of School Librarians, Media Programs; District School. Chicago: American Librarian Library Association and the Association for Educational Communications and Technology, 1975.
- The American Library Association of School Librarian, *Standards for School Library Programs*. Chicago, A.L.A., 1971.
- Brain, George B., *Increasing Your Administrative Skills in Dealing with the Instructional Program*. Englewood Cliffs, 1966.
- Carmovsky, Leon., “The Foreign Student in the American Library School, 1”. *The Library Quarterly*, Vol. 43, No. 2, 1973, pp.103-125.
- Davis, Ruth Ann, *The School Librarian. A force For Educational Excellence*, New York. R.R. Bowker, 1969
- Ellsworth, Ralph E., *The School Librarian*. New York, The Center for Applied Research in Education, 1967
- Jacobson, P., *The principalship*. New York, PrinticeHall, 1973
- Lohrer, Mary Alice 著, 金京一譯. “美國의 司書教師養成計劃” (상·중·하) *도협월보*, 제5권 제5호(1964. 6), pp.18-24. 제5권 제6호(1964. 7.8), pp. 18-25. 제5권 제7호(1964. 9), pp.23-31.
- McColvin, Lionel R., *Public Library Services for Children*. Paris, UNESCO, 1968.
- Mahar, Mary Helen, “Evaluation of media Services to Children and Young People in Schools. *Library Trends*, Jan. 1974, pp.377-386.
- Mittal, R.L., *Library Administration. Theory and Practice*. New York, Metropolitan Book, 1973.
- Nickel, Midred L., *Steps to Service*, Chicago: American Library Association. 1975.
- Purtan, R.W., *Surrounded by Books*, London, Ward Lock Educational. 1970.

## An Experimental Study of Adverse Causes for School Library Growth: Based on the Principals' Concept of a School Library

Kim Nam-Seuk\*

Kim Chung-Soh

### [Abstract]

It has been observed that the purpose of education is poorly coordinated with the school library. Consequently a healthy growth of the library has been very rare, and educational process has been rather inefficient. Therefore this study attempts to define the role of a school library and the necessity of its growth, examine principals' concepts of the library, find out the adverse causes for its growth, and make some suggestions to rectify them.

A questionnaire was designed to get information on the principals' conceptions about the nature and the role of a school library, a librarian, and adverse causes for the growth of the library. This study is largely based on the analysis of this questionnaire. The results of this study may be summarized as follows:

1) The school library is not generally considered as the center of educational activities. It is rather variously regarded as a subsidiary organization for education, a place where reading materials are offered, a place where books are kept, or a reading

\*Dept. of Library Science, College of Liberal Arts, Kemyeong University.

room.

2) This was largely due to the misconceptions of the principals as to the true nature and the role of the school library.

3) The degrees of their misconceptions varied depending on the amount of their exposure to the library science. Those principals who studied library science more hours had better understanding of the library.

4) Although the principals showed rather much concern for the library, the school library was not up to the expectation largely due to their misconception of it.

5) Most of the principals felt that they needed more knowledge on library science to carry out their job. This feeling was stronger for those who spent more hours in a library science course.

6) Most of the principals wanted to offer a position for a dual function: a librarian and a teacher. This was largely due to their lack of knowledge as to the duties of a librarian which were considered as secondary to the duties of a teacher.

7) The majority of the principals thought the librarians were not paid well enough, but some of the principals opposed their pay raise. The former generally took more courses in library science than the latter.

8) Many principals agreed that the adverse causes for the growth of the school library originated from the regional or governmental school authorities. This seemed to indicate that the legal requirements for the library were inadequate and that there was no administrative organization to take care of the library.



9) Most of the principals considered the insufficient funds as the major reason for the present poor condition of the library. But considering the fact that some libraries are better equipped than others, financial matter cannot be the deciding factor. It rather seemed that there is some serious problems in the current educational system.

For further studies in this field and for the libraries to function properly, the following suggestions are made here:

1) The major adverse cause for the healthy growth of the school library was found in the misconceptions on the school library by the principals, and these misconceptions were largely due to their lack of knowledge. Therefore they should be given more opportunities to take courses in library science.

2) The librarian should not be overburdened with other duties than what his job duly calls for, and they should be properly compensated for their own job. They should also be encouraged to grow as librarians.

3) Education itself should be improved so that the library becomes the center of learning.

4) An administrative department should be created to oversee the school libraries, and legal measures should be enacted for better school libraries.

5) Financial support should be provided for a period of time in order to upgrade the school library to a certain level.

Finally it is strongly felt that more detailed and inclusive studies in this field should be carried on and further experimental studies should be done.

〈附 錄〉

학교장의 학교도서관 인식에 대한 설문서

교장 선생님 귀하

학생들의 교육에 헌신하시는 선생님의 노고에 진심으로 경의를 표하옵  
니다.

본 설문서는 학교도서관에 대한 학교장의 인식정도를 조사하여 한국학교  
도서관의 제 문제점을 파악하기 위한 자료를 마련하기 위한 것입니다.

바쁘시더라도 본 연구에 협조하는 뜻으로 성의껏 응답하여 주시면 귀중한  
연구자료로 삼겠습니다.

끝으로 선생님의 건승을 비오며 응답결과는 집단적 통계 처리외에는 절때  
로 비밀을 보장할 것이며 본 연구 목적외에는 사용되지 않을 것입니다.

1. 회송기한 및 방법 : 동봉한 봉투에 설문서를 넣어셔서 1980년 10월 4일  
까지 보내 주시기를 바랍니다.

1980년 9월 일

한국도서관·정보학회

김 남 석

김 정 소

※ 선생님 자신에 관한 해당 사항에 V표 혹은 숫자로 기입해 주십시오.

1. 성 별 : \_\_\_\_\_ 남 \_\_\_\_\_ 여
2. 연 령 : \_\_\_\_\_ 세
3. 현 직 위 : \_\_\_\_\_ 교장 \_\_\_\_\_ 교감
4. 교육경력 : \_\_\_\_\_ 년
5. 근 무 처 : ① \_\_\_\_\_ 국립 \_\_\_\_\_ 공립 \_\_\_\_\_ 사립

② \_\_\_\_\_ 남학교 \_\_\_\_\_ 여학교 \_\_\_\_\_ 남녀공학

③ \_\_\_\_\_ 인문계 \_\_\_\_\_ 실업계

6. 근무교: 경상북도 \_\_\_\_\_ 시 \_\_\_\_\_ 중, 고등학교

\_\_\_\_\_ 군

7. 최종출신학교

① \_\_\_\_\_ 구제중학교 ② \_\_\_\_\_ 구제전문학교 ③ \_\_\_\_\_ 사범학교

④ \_\_\_\_\_ 사범대학 ⑤ \_\_\_\_\_ 일반대학 ⑥ \_\_\_\_\_ 대학원

⑦ \_\_\_\_\_ 기타(구체적으로)

8. 도서관학 수강경력

① \_\_\_\_\_ 사서교사 자격증소지

② \_\_\_\_\_ 사서자격증 소지

③ 자격연수강습중 \_\_\_\_\_ 정교사때 \_\_\_\_\_ 교감때 \_\_\_\_\_ 교장때

④ \_\_\_\_\_ 비 정규적인 단기강습

⑤ \_\_\_\_\_ 전혀 받은 적이 없다

⑥ \_\_\_\_\_ 기타(구체적으로)

※ 아래의 질문에 해당하는 번호의 \_\_\_\_\_에 V표 혹은 숫자로 기입해 주십시오.

1. 선생님은 현행 전반적인 한국의 학교도서관 역할을 가장 잘 표시하고 있다고 생각하시는 것은?

\_\_\_\_\_ ① 도서보관소로서의 역할 \_\_\_\_\_ ② 입시를 위한 공부방정도

\_\_\_\_\_ ③ 읽을거리의 제공 \_\_\_\_\_ ④ 학습의 보조기관

\_\_\_\_\_ ⑤ 교육의 중심장

2. 그러면 귀교의 학교도서관 역할을 가장 잘 표시한 것은?

\_\_\_\_\_ ① 도서보관소로서의 역할

\_\_\_\_\_ ② 입시를 위한 공부방정도

\_\_\_\_\_ ③ 읽을거리의 제공

\_\_\_\_\_ ④ 학습의 보조기관

- \_\_\_\_\_ ⑤ 교육의 중심장
3. 선생님의 바람직한 학교도서관“상”은? 가장 잘 표시하고 있다고 생각하시는 것부터 그 순위를 적어 주십시오.
- \_\_\_\_\_ ① 지역사회 도서관 봉사의 중심장  
 \_\_\_\_\_ ② 독서의 중심장  
 \_\_\_\_\_ ③ 연구의 중심장  
 \_\_\_\_\_ ④ 자료의 중심장  
 \_\_\_\_\_ ⑤ 정보의 중심장
4. 선생님은 아래의 학교시설중 가장 중요하다고 생각하시는 것부터 그 순위를 기입해 주십시오.
- \_\_\_\_\_ ① 박물관 \_\_\_\_\_ ② 강 당 \_\_\_\_\_ ③ 체육관  
 \_\_\_\_\_ ④ 학생식당 \_\_\_\_\_ ⑤ 교원사택 \_\_\_\_\_ ⑥ 기숙사  
 \_\_\_\_\_ ⑦ 학교도서관
5. 학교도서관의 기능 중 선생님이 중요하다고 생각하시는 것부터 그 순위를 적어주십시오.
- \_\_\_\_\_ ① 학습문고의 조력기능  
 \_\_\_\_\_ ② 교재 연구조정 기능  
 \_\_\_\_\_ ③ 독서습관의 형성기능  
 \_\_\_\_\_ ④ 자료 열람 제공기능  
 \_\_\_\_\_ ⑤ 자료 정리 기능
9. 학교도서관 목적중 선생님이 중요하다고 생각하시는 것부터 그 순위를 적어 주십시오.
- \_\_\_\_\_ ① 향토자료를 수집하고 학교도서관을 지역주민에 개방하여 그들의 개발에 힘쓴다.  
 \_\_\_\_\_ ② 교사들에게 교육활동에 필요한 자료와 교양서를 제공하여 그들의 자질향상에 힘쓴다.  
 \_\_\_\_\_ ③ 학생들에게 도서 및 도서관 이용의 습관을 길러주고 그 이

용 방법은 가르치 자기 향상을 위한 바탕을 닦아준다.

- \_\_\_\_\_ ④ 다양성있는 도서관자료로 학생들의 취미활동을 조장시켜 개성진장을 꾀하며 독서의 즐거움으로 그들의 흥미를 건전하게 한다.
- \_\_\_\_\_ ⑤ 도서관 시설과 자료의 이용을 통해 학생들의 공민적 도덕적 성장을 꾀한다.
- \_\_\_\_\_ ⑥ 도서관 자료의 활용으로 학습경험을 심화시키고 자율적 학습태도를 육성시키며 학생들의 수준에 맞는 자료로 능력별 지도에 이바지한다.
7. 선생님은 귀교 학교도서관 발전을 위한 연차 계획을 수립하고 있습니까?  
 \_\_\_\_\_ ① 수립되어 있다.                      \_\_\_\_\_ ② 수립할 예정이다.  
 \_\_\_\_\_ ③ 전혀 계획이 없다.
8. 선생님은 전교직원들에게 학교도서관 이용을 권장하는 편입니까?  
 \_\_\_\_\_ ① 자주하는 편이다.                      \_\_\_\_\_ ② 가끔하는 편이다.  
 \_\_\_\_\_ ③ 전혀하지 않는다.
9. 선생님은 교사들에게 학교도서관을 통한 학습지도가 이루어지도록 권장하고 있습니까?  
 \_\_\_\_\_ ① 있다    \_\_\_\_\_ ② 없다
10. 선생님은 학교도서관 발전을 위해 지역사회 및 학부모 기타 관계기관들의 협조를 구한 적이 있습니까?  
 \_\_\_\_\_ ① 있다    \_\_\_\_\_ ② 없다
11. 선생님은 사서교사(도서관 담당교사)의 업무를 이해하고 운영상황을 파악하기 위해 어느정도 귀교 학교도서관을 찾습니까?  
 \_\_\_\_\_ ① 주 1회 이상                                      \_\_\_\_\_ ② 월 1회 정도  
 \_\_\_\_\_ ③ 한학기 1회 정도                              \_\_\_\_\_ ④ 1년에 1회 정도  
 \_\_\_\_\_ ⑤ 거의 가지 않는다                              \_\_\_\_\_ ⑥ 전혀가지 않는다

12. 선생님은 학교행정가로서 업무를 수행하는데 도서관에 관한 전문적 지식의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ ① 반드시 필요하다      \_\_\_\_\_ ② 필요하다  
\_\_\_\_\_ ③ 필요없다

13. 선생님은 학교도서관 사서교사(도서관 담당교사)로 근무한 경험이 있습니까?

- \_\_\_\_\_ ① 있다      \_\_\_\_\_ ② 없다

14. 선생님은 귀교 학교도서관 형편에 적합한 사서교사(도서관 담당자)의 자격정도는?

- ① 대학 도서관학과 졸업자 \_\_\_\_\_  
② 일반교사로써 사서교사 자격증소지자 \_\_\_\_\_  
③ 일반교사 \_\_\_\_\_      ④ 사무직원 \_\_\_\_\_

15. 선생님은 현행 귀교 학교도서관 형편에 적합한 사서교사(도서관 담당자)의 배치는?

- ① 도서관만 전담하는 사서교사 \_\_\_\_\_  
② 수업을 겸하는 사서교사 \_\_\_\_\_  
③ 도서관만 전담하는 사무직원 \_\_\_\_\_  
④ 타 업무를 겸하는 사무직원 \_\_\_\_\_

16. 선생님은 사서교사 자격증만으로는 일반교사에 비해 직급서열상 낮은 대우를 받게 되어있는 현행제도에 대해 어떻게 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ ① 개선할 필요가 있다.  
\_\_\_\_\_ ② 그대로가 좋다.

17. 만약 개선할 필요가 있다고 생각하시면 어떤 방법이 좋겠습니까?

- \_\_\_\_\_ ① 일반교사보다 더 높이 평가되어야 하고 치우가 더 좋아야 한다.  
\_\_\_\_\_ ② 일반교사와 동일한 치우, 동일한 승진 기회가 있어야 한다.  
\_\_\_\_\_ ③ 일반교사 보다 낮은 평가 낮은 치우라야 한다.

18. 선생님은 사서교사의 아래 업무중 가장 중요하다고 생각되시는 것부터 그 순위를 적어 주십시오.

\_\_\_\_\_ ① 관리적 직무(일반서무, 회계, 시설 및 비품관리 각종 계획 수립 업무)

\_\_\_\_\_ ② 기술적 직무((자료선택, 자료정리, 자료보존 및 시청각자료의 관리 등의 업무)

\_\_\_\_\_ ③ 교육적 직무(열람, 대출업무, 자료 소개 및 안내 독서지도 도서관 이용 지도 등의 업무)

19. 선생님의 아래 특수교사 중 보다 중요하다고 생각되는 교사부터 그 순위를 적어 주십시오.

\_\_\_\_\_ ① 교도교사

\_\_\_\_\_ ② 양호교사

\_\_\_\_\_ ③ 교련교사

\_\_\_\_\_ ④ 사서교사

20. 앞으로 선생님은 한국의 학교도서관 발전을 저해하는 주된 요인이 다음의 두 측면으로 보았을때 어디에 있다고 생각하십니까?

A \_\_\_\_\_ ① 학교관계 정책 당국자

\_\_\_\_\_ ② 학교 행정가

\_\_\_\_\_ ③ 사서교사(도서관 담당교사)

\_\_\_\_\_ ④ 일반교사

\_\_\_\_\_ ⑤ 학생등 이용자

B \_\_\_\_\_ ① 정치적 요인

\_\_\_\_\_ ② 사회적 요인

\_\_\_\_\_ ③ 경제적 요인

\_\_\_\_\_ ④ 교육적 요인

끝까지 답해 주셔서 감사합니다. 선생님의 고견은 본 연구에 소중한 자료로 쓰여질 것입니다.