

中等學校 家政科教育的 實際와 教師의 家庭 및 個人生活 知覺

— 영남지방을 중심으로 —

Actual Status of Home Economic Education in Secondary Schools and Teacher's Perception on their Life

慶尙大學校 家政教育科

教 授 朴 載 玉
副 教 授 李 男 基
副 教 授 金 幸 子

*Dept. of Home Economics Education
Gyeongsang National University*

Prof. **Jae Ok Park**

Associate Prof. **Nam Gi Lee**

Associate Prof. **Haeng ja Kim**

<目 次>

I. 緒 論

II. 研究方法

III. 結果 및 考察

IV. 結論 및 提言

參考文獻

<Abstract>

In order to investigate the current curriculum activities of home economics education in secondary schools and the satisfaction and consciousness of teachers in home economics education, 158 teachers in Youngnam District were randomly selected for a series of questionnaire concerning home economics education in the secondary schools.

The conclusion obtained from the data based on the questionnaire are;(1) Most of the teachers were considering that the subjects of home economics education are essential parts in developing the fundamental ability of human beings and that the subjects, therefore, should be extended to boy students as well as girls students; (2) Most of the subjects in home economics education were controlled and taught by a teacher on the school-year basis and very few subjects were taught by specialists having majored in the university; (3) One of the most prominent difficulties in teaching career was lack of facilities followed by lack of finances, lack of understanding of principals' with the subjects; Lack of students(interest to the subject due to the current entrance examination system for colleges/universities,excessive number of students in class, and inability of students and teachers for the subjects concerned

about; (4) Most secondary school teachers of home economics education were comprehensively taking part in the education of sexual morality of students; (5) Most teachers of home economics education in secondary schools had the satisfaction of being successful in life due to the fitness of their interest, the contribution to the society with their ability and the economic independence resulted from the improved relationships of human beings and the better visions; (6) Teaching careers of housewives were considered a pride of the family and supported by their children and husbands; (7) The most concerned problem for the women in teaching careers was an educational work for their children and lastly (8) The women in teaching careers were considered to be respectable in the comprehensive society being included by children, senior staffs and colleagues.

I. 緒 論

産業發達로 인한 急激한 社會變動을 겪고 있는 오늘날의 韓國社會에서의 家庭生活의 變化는 傳統의인 生活樣式과 家族構造 및 機能의 變化를 가져왔으며 이로 因하여 家庭生活에는 經濟的 社會的으로 矛盾된 物결이 밀어 닳치고 있다¹⁾. 따라서 家政學의 앞으로의 課題로서 國民의 生活에 일어나고 있는 諸問題의 解決을 위하여 우리 國民의 要求에 맞는 家政學教育이 要求된다.

이러한 觀點에서 볼 때 現在 우리나라에서 實施되고 있는 中等 家政科教育의 實施現況은 어떠한가, 그리고 家政科教師의 家庭生活은 어떻게 영위되며 또한 個人生活은 어떠한지에 대한 體系的 分析이 必要하다. 이러한 문제들은 學生들에게 큰 영향을 미칠 것으로 생각되기 때문이다. 따라서 이러한 문제점의 분석에 본 조사의 意義가 있다.

本調査는 現場 中高等學校 家政科教育에서 實施되고 있는 實際의인 指導는 具體的으로 어떻게 하고 있으며 現時點에서 改善을 必要로 하는것은 무엇이며 그리고 앞으로의 發展相은 어떠한 것인가

를 分析하고 또한 家政科教師의 家庭 및 個人生活 問題를 파악함으로써 新時代에 맞는 家政科教育의 內容 및 方法을 模索하는 家政科 教育活動의 計劃 樹立에 有益한 情報 및 基礎資料를 제공하는데 그 目的이 있다.

II. 研究方法

1. 調査道具 및 節次

調査道具는 研究者들이 作成한 設問紙를 使用하였으며 本設問紙는 家政科教育의 實際(42문항)와 家政科教師의 가정 및 個人생활(21문항)의 2個領域으로 構成되며 全體 63문항으로 되어 있다.

本調査는 연수원 이수자의 경우는 1979, 1980年度 慶尙大學校 附設 中等敎員研修院에서 實施한 研修期間中에 실시되었으며 慶南勤務者의 경우는 1980年 4~5월에 設問紙를 우송하여 회수하였다.

資料處理는 주어진 設問紙에 의해서 그 反應을 얻고 家政科教育의 實際와 家政科教師의 家庭 및 個人生活의 2個領域別로 調査對象 人員에 대한 反應頻度와 百分率을 算出하였다.

<표 1-1>

학 교		거 주 지			결 혼		가 족 형 태	
중 (%)	고 (%)	부산시 (%)	경 남 (%)	제주도 (%)	기 혼 (%)	미 혼 (%)	확대가족 (%)	핵가족 (%)
49.7	50.3	19.6	76.0	4.4	65.2	34.8	23.7	76.3

<표 1-2>

연 령		교 육 경 력		학 교의 크 기		담 당 시 간	
(세)	(%)	(년)	(%)	(학급)	(%)	(시간)	(%)
20~25	20.4	2년미만	19.5	1~3	10.1	15시간미만	2.6
26~30	28.8	3~6	24.5	4~6	41.5	16~20	5.9
31~35	27.1	7~10	29.7	7~9	11.9	21~25	16.1
36~40	12.7	11~15	11.9	10~12	33.1	26~30	34.4
41~45	9.3	16~20	9.3	13~15	2.5	31~35	28.8
46~50	1.7	21~25	5.1	무응답	0.9	36~40	10.2

<표 1-3>

변 인	인원												
	0(명)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	무응답	
가정과 교사수 (%)	—	34.4	14.4	6.8	12.7	18.6	8.5	0.9	—	—	—	1.7	
가족 수 (%)	—	0.9	11.0	9.3	16.9	22.0	14.4	8(5)	8.5	1.7	2.5	4.2	
자녀 수 (%)	45.8	16.1	18.6	11.0	7.6	0.9	—	—	—	—	—	—	

2. 調查對象

本 研究의 調查對象者는 慶尙大學校附設 中等敎員研修院 1979, 1980年度 一正資格研修課程을 이수한 93名(慶南勤務者 55名, 釜山勤務者 31名, 濟州道勤務者 7名)과 慶南勤務者 65名 全體 158名의 家政科敎師들이다.

調查對象者들의 背景을 알아보면 <表 1>과 같다 <표 1>에서 보면 調查對象者는 中學校敎師가 49.7%(78명)이고 高等學校 敎師는 50.3%(80명)이며 既婚者가 65.2%(103명), 未婚者가 34.8%(55명)로서 大體로 核家族(76.3%)속에서 生活하고있고 연령은 26세에서 35세가 55.9%로서 가장 많고 46세 이상은 1.7%였다. 敎育經歷은 7~10년(29.7%)이 가장 많고, 3~6년(24.5%), 2년 미만(19.5%), 11~15년(11.9%), 20년 이상의 순이었고 擔當時間數는 73.4%의 敎師가 26~40時間까지 學習을 맡고 있는 現實이고 調查對象學校의 家政科敎師의 人員은 學校의 크기에 따라 다르겠으나 1~2명이 있는 學校가 48.8%로서 가장 많고 5~7명있는 學校가 28%였다. 調查對象者의 家族數는 4~6명이 53.3%나 되고, 子女數에 있어서는(未婚者가 34.8%), 3名 이하(45.7%)의 子女數를 가진 家庭이 많은 편이었다.

Ⅲ. 結果 및 考察

家政科敎育의 實際와 家政科敎師의 家庭 및 個人生活 知覺을 파악하기 위하여 設問紙를 통한 그 實態를 調查 및 分析한 結果는 다음과 같다.

1. 家政科敎育의 實際

(1) 家政科敎育의 必要性

<표 2>에서 보면 家政科敎育이 男學生에게도 必要하다는 敎師가 87.3%로서 男學生에게도 基本的인 家政科 內容의 강화 개설이 要求되고 있었고 또한 앞으로도 계속 家政科敎育의 強化가 必要하다는 敎師가 89.8%로서 그 重要성을 강조하면서 敎育內容의 方向이 바뀌어야 한다는 意見도 있었다. 以上の 結果는 男女役割의 變化, 女性의 社會進出 家庭敎育의 미흡 등으로 家政科目을 男學生에게도 가르쳐야 한다는 것과 다가올 福祉社會에서의 家庭에서는 家族 個個人的 自我實現과 幸福한 家庭의 이룸에 敎育目標을 두어야 하며 家庭經營, 家族關係 등 精神의 敎育分野의 敎育은 男女 모든 學生에게 共修領域으로 強調되어야 한다는 理論²⁾에 부합된다.

〈표 2〉 가정과 교육의 필요성

1. 가정과 교육은 여학생에게만 필요하다고 생각된다.
2. 가정과 교육은 앞으로 남학생에게도 필요하다고 생각된다.
3. 가정과 교육은 앞으로 필요없다고 생각된다.

내용	척도	찬 성 (%)	반 대 (%)	생각한적 없다 (%)	무 응 답 (%)
1		15.0	80.0	5.0	—
2		87.3	5.9	6.8	—
3		2.6	89.8	7.6	—

〈표 3-1〉 조리학습을 위한 시설

내 용	척 도 (%)
1. 그런대로 실습에 지장이 없다.	60.2
2. 실습기구의 부족한 것은 학생들이 집에서 갖고 와서 한다.	28.8
3. 실습기구가 없어서 전적으로 학생들이 집에서 갖고 와서 한다	9.3
4. 실습은 전혀 못해 본다.	0.0
5. 기 타	1.7

〈표 3-2〉 재봉학습을 위한 시설

내 용	척 도 (%)
1. 그런대로 실습에 지장이 없을 정도의 시설	18.6
2. 재봉실의 시설은 전혀 없고 교사가 재량껏 손바느질 시킴	57.1
3. 재봉실습의 시설이 없어 전혀 하지 않는다.	—
4. 기 타	24.3

(2) 家政科學習을 위한 施設

조리학습을 위한 시설은 〈표 3-1〉에서보면 그런대로 실습에 지장이 없는 학교가 60.2%, 不足한 기구를 학생이 집에서 갖고와서 실습 한다가 28.8%, 실습기구가 없어서 전적으로 학생이 갖고와서 실습한다가 9.3%로 나타났다.

〈표 3-2〉에서 재봉학습을 위한 시설을 보면 재봉실이 있어서 그런대로 실습학습에 지장이 없다는 학교가 18.6%이며 재봉실의 시설은 전연 없고 교사가 재량껏 손바느질을 시키고 있는 학교가 57.1%이고, 24.3%의 학교는 재봉틀이 1~10대 정도를 보유하고 있으나 도서관 또는 교실의 구석에 놓여 있고 또 고장도 있어서 꼭 필요한 때에만 재봉틀 학습이 이루어진다고 했고 실습학습을 못하고 교과서의 이론만 하는 교사는 한사람도 없었다.

(3) 家政科學習의 內容

〈표 4-1〉에서 家政科教師가 觀察한 學生의 學科目에 대한 選好度를 살펴보면 학생들은 조리실습을 가장 좋아하고 있고(9.5%), 다음은 수예학습(25.8%)이며, 의복구성을 좋아하는 학생이 한 사람도 없다고 보는 것은 주목되는 일이다. 家政科教師가 지도하기 어려운 실기과목은 기술, 의복구성, 편물, 조리, 수예의 순으로 나타났다.

〈표 4-2〉에서 보면 이론을 지도하기 어려운 분야는 기술, 의생활, 원예등으로 나타났고, 가정과 학습 내용중에 학생들에게 強化시킬 필요성의 과목은 식생활(32.5%), 가족관계(18.8%), 가정경영(16.9%), 아동학(11.7%)등으로 나타났다.

식생활 학습이 가장 강화되어야 한다는 결과는 가정의 가족들의 건강유지와 건강증진을 도모하

〈표 4-1〉 가사실기의 내용

1. 학생들이 가사실기 시간 중에 어느 시간을 좋아합니까?
2. 가사실기 시간중 가장 지도하기 어려운 분야는?

내용	척도	조리실습(%)	의복구성(%)	수예(%)	편물(%)	기술(%)	무반응(%)
1		69.5	0.0	25.8	0.8	3.1	0.8
2		10.4	20.8	1.6	12.8	52.8	1.6

〈표 4-2〉 가정과 학습의 내용

1. 가정과 학습 내용에 가장 지도하기 어려운 분야는?
2. 가정과 학습 내용에 학생들에게 강화시킬 필요성의 과목은?

내용	척도	가정경영(%)	식생활(%)	의생활(%)	주생활(%)	가정경제(%)	가족관계(%)	아동학원(%)	예기(%)	술
1		3.6	3.6	15.9	3.6	2.9	2.2	1.5	14.5	52.2
2		16.9	32.5	5.2	2.0	6.5	18.8	11.7	2.6	3.8

〈표 4-3〉 순결교육의 내용

내용	척도(%)
1. 교과서에 나오는 것만 다룬다.	3.1
2. 교재내용 외에 신체변화와 성특징에 따른 정서적 불안을 예들어 지도	24.0
3. 여성의 위생에 대해서 구체적으로 계획 지도한다.	14.6
4. 여성의 마음가짐과 몸가짐에 대해서도 구체적으로 지도한다.	44.8
5. 순결교육을 해야함은 알지만 시간부족으로 소홀히하는 편이다.	8.3
6. 거의 관심을 갖지 않는다.	—
7. 기타	5.2

로서 건강한 가정을 만들고 건강한 가정이 모여서 안정된 국가를 이룩한다는 측면에서 볼 때 당연한 결과이다. 또한 식생활은 日常生活에서 제일 많이 직면하고 있는 반복의 문제이기 때문에 적은 비용으로서 창의적 식단, 영양있고 맛있는 조리법의 학습을 강화시켜야 한다는 것으로 해석된다.

〈표 4-3〉에서 보면 순결교육은 교과서에 나오는 내용만 다룬다가 3.1%, 교재내용외에 신체변화와 성특징에 따른 情緒的 不安을 예들어 指導한다가 24.0%, 여성의 위생에 대해서 구체적으로 계획지도한다가 14.6%, 여성의 마음가짐과 몸가짐에 대해서도 구체적으로 지도한다가 44.8%, 순결 교육의 중요성은 알지만 시간부족으로 소홀히 한다가 8.3%로 나타났다. 以上에서 보면 大部分의 敎師(91.7%)가 가정시간을 통하여 성교육을 철저히 하

고 있는 것으로 해석된다.

(4) 家政科學習의 方法

〈표 5-1〉에서 조리실습의 재료 구입방법을 보면 학교실습비 배정액수에 따라 교사가 재료를 구입한다가 57.9%, 서무과에서 재료구입을 한다가 33.1%, 교사의 지도에 따라 학생이 재료구입을 한다가 4.1%의 現實이다. 以上에서 보면 서무과에서 재료구입을 해줌으로써 敎師와 學生의 人格을 認定치 않는 學校가 1/3이나 되는 家政科教育에 阻害를 갖고 있을 수 있는 要素가 될 것이다. 또한 敎師의 指導에 따라 재료구입(장보기)의 학습이 이루어져야함이 가정과 학습의 一部일 것인에도 학생이 장보기를 하는 학교는 4.1%였다.

〈표 5-2〉에서 보면 재봉실습의 재료구입 방법은 학교실습비 배정액수에 따라 교사가 기본적인 재

〈표 5-1〉 조리실습 재료 구입 방법

내 용	척 도(%)
1. 학교 실습비 배정액수에 따라 교사가 재료 구입을 한다.	57.9
2. 실습비 부족으로 재료를 학생이 분담해서 갖고 온다.	2.5
3. 교사가 정해준에 따라 학생이 재료구입을 한다.	4.1
4. 서무과에서 재료구입을 한다.	33.1
5. 기 타	0.8
6. 무응답	1.6

〈표 5-2〉 재봉실습의 재료구입 방법

내 용	척 도(%)
1. 실습비 배정액수에 따라 교사가 기본재료는 구입하고 친은 학생부담.	18.6
2. 실습비 배정액수는 전혀 없이 모든 실습재료는 학생이 갖고와서 학습.	81.4
3. 모든 실습재료는 실습비에 의하여 준비된 상태에서 학습한다.	—
4. 기 타	—

〈표 5-3〉 수예학습의 방법

내 용	척 도(%)
1. 한개의 표본을 제시하여 통일된 작품학습을 시킨다.	74.7
2. 동일 수준의 몇 개 표본을 제시해서 학생이 선택 학습토록 한다.	21.1
3. 표본없이 작품명만 제시하면 학생은 자기수준에 맞는 창의적 학습한다.	1.1
4. 기 타	3.1

〈표 5-4〉 조리실습 학습의 사전교육

내 용	척 도(%)
1. 식단에 대한 설명을 충분히 한다.	42.4
2. 이론적인 뒷받침이 되도록 이론과 실습을 결합 지도	49.1
3. 시간적 여유가 없어서 바로 실습에 들어간다.	8.5
4. 기 타	0.0

료는 구입을 하고 친은 학생이 각자 갖고와서 학습하는 학교는 18.6%이고 실습비 배정액수는 전혀 없이 모든 실습재료는 학생이 갖고와서 재봉학습을 하고 있는 경향이다.

〈표 5-3〉에서 보면 수예학습의 방법은 한개의 표본을 제시하여 통일된 작품학습을 시킨다(도안 선택)는 교사가 74.7%이고 동일수준의 몇 개 표본을 제시해서 학생이 선택하여 학습을 하도록 하는 교사가 21.1%이고 표본도 없이 작품명만 제시하면

학생은 자기수준에 맞는 창의적 학습을 하도록 하는 교사가 1.1%였다.

〈표 5-4〉에서 보면 조리실습 학습의 사전교육은 이론적인 뒷받침이 있는 이론과 실습을 결합 지도를 한다는 49.1%이고, 식단에 대한 설명을 충분히 한다는 42.4%, 시간적 여유가 없어서 바로 실습에 들어간다가 8.5%인 현실이다.

〈표 5-5〉에서 보면 재봉학습의 사전교육은 充分한 學習動機誘發을 시켜서 必要와 興味를 느끼게

〈표 5-5〉 재봉학습의 사전 교육

내 용	척 도 (%)
1. 충분한 학습동기 유발을 시켜서 필요와 흥미를 느끼게 한다.	11.9
2. 이론적인 뒷받침이 되도록 이론과 실습을 겸한 지도를 한다.	80.6
3. 시간적 여유가 없어서 바로 실습에 들어간다.	4.5
4. 기 타	1.5
5. 무응답	1.5

〈표 5-6〉 수예학습의 사전 교육

내 용	척 도 (%)
1. 사전교육으로 동기유발이 필요하지 않다.	4.5
2. 본 학습에 대한 동기유발을 충분히 하여 흥미, 필요를 느끼게 한다.	62.7
3. 사전 교육이 필요하나 시간적 여유가 없어 바로 실습에 들어간다.	31.3
4. 기 타	1.5

〈표 5-7〉 조리실습 학습의 시식방법

내 용	척 도 (%)
1. 한학기에 한번정도 전교사에게 시식시킴.	21.9
2. 실습할 때 마다 전교사에게 시식시킴.	49.6
3. 학교장이나 간부교사에게만 시식시킴.	10.9
4. 실습학생들만 시식시킴.	5.0
5. 기 타	11.8
6. 무응답	0.8

하는 교사는 11.9%이고 이론적인 뒷받침이 되도록 이론과 실습을 겸한 지도를 하는 교사는 80.6%, 시간적 여유가 없어 바로 실습에 들어가는 교사가 4.5%였다.

〈표 5-6〉에서 보면 수예실습의 사전교육은 필요치 않다는 교사가 4.5%, 본학습에 대한 동기유발을 충분히 하여 興味와 必要를 느끼도록 하는 교사가 62.7%, 사전교육이 필요하나 시간적 여유가 없어 바로 실습에 들어간다는 교사가 31.3%였다.

以上에서 보면 事前教育을 實施하지 않는 教師가 35.8%였는데 모든 學習은 기초가 바탕되지 않고는 教育의 效果가 없기 때문에 시간적 여유가 없을수록 실습의 회수를 줄이더라도 충분한 기초교육이 이루어져야 된다고 생각한다.

〈표 5-7〉에서 보면 실습 후의 시식은 전교사가 실

습할 때마다 한다가 49.6%, 실습학생들만 시식하는 학교는 5%뿐이고 기타란의 11.8%는 담임, 부담임, 간부교사의 시식초대로 되어 있다.

以上에서 보면 49.6%의 학교가 조리 실습을 할 때마다 전교사가 시식하는 것은 가정과교사를 피로하게 만들고 학생들에게도 교육적인 지도는 아니다. 改善이 要求된다.

〈표 5-8〉에서 가정과 이론학습의 지도방법을 보면 설명을 주르하는 교사가 2.9%, 판서를 주르하는 교사도 2.9%이며 대부분의 교사(90%)는 설명을 하면서 판서를 하고 있다고 했고 4.2%의 교사는 학생들의 토의를 때때로 하고 교사가 요약결론을 맺는 학습방법을 쓰고 있었다.

〈표 5-9〉에서 보면 가정과 학습의 과제물 제시는 각단원이 끝날 때가 22.5%, 학기가 끝날 때는

〈표 5-8〉 가정과 이론학습의 지도방법

내 용	척 도(%)
1. 교사가 설명을 주로 한다.	2.9
2. 교사가 판서를 주로 한다.	2.9
3. 교사가 설명을 하면서 판서를 한다.	90.0
4. 학생들의 토의를 때때로 하고 교사가 요약, 정리 결론 맺음.	4.2
5. 기 타	—

〈표 5-9〉 가정과 학습의 과제물 제시방법

내 용	척 도(%)
1. 매 시간이 끝날때 마다 과제물 제시한다.	—
2. 각 단원이 끝날때 마다 과제물 제시한다.	22.5
3. 학기가 끝날때 과제물 제시한다.	2.8
4. 과제물 예습과 복습을 필요로 할 때 제시한다.	73.2
5. 기 타	1.5

〈표 5-10〉 조리실습후의 평가

내 용	척 도(%)
1. 실습 후에 분단별로 평가를 한다.	43.3
2. 실습 후에 교사가 종합평가를 한다.	23.6
3. 각자 노트에 정리하고 평가를 적게 한다.	18.1
4. 시간이 없어서 전혀 평가하지 않는다.	10.3
5. 기 타	4.7

2.8%, 예습과 복습을 필요로 할 때가 73.2%로 나타났다.

〈표 5-10〉에서 보면 조리실습의 평가는 교사가 분단별(43.3%)로 한다가 가장 많고, 교사가 종합 평가를 한다가 23.6%이고 학생 각자 노트에 정리하고 평가를 적게 한다가 18.1%, 시간이 없어서 평가는 전혀 하지 않는다가 10.3%나 된다. 學習이 이루어졌다 함은 先行學習의 經驗이 後行學習에 보다 改良 및 進歩的 變容을 가져오는 것이라 한다^{3,4)}. 評價는 先行學習에서 失敗한 經驗인 그結果를 學生에게 알려서 後行學習에 보다 改良 및 進歩的 變容을 갖도록 하고 成功한 學習의 結果도 알려서(feed-back) 後行學習에 적용하여 더욱 진보 되도록 돕는 것이다⁵⁾. 이러한 意味에서 볼때에 學習結果의 評價를 하지않는 10.3%의 교사는 앞으로 評價時間計劃을 꼭 가질 것이 要求된다.

〈표 5-11〉에서 보면 재봉학습의 평가를 기능면에서 더 많은 비중을 두는 교사가 31.8%, 이론면에서 더 많은 비중을 두는 교사가 24.3%, 기능과 이론의 비중을 똑같이 하는 교사가 43.9%였다.

〈표 5-12〉에서 보면 수예학습은 기능면만 평가하는 교사가 13.0%, 기능과 속도를 평가하는 교사가 55.1%, 색채의 조화를 평가하는 교사가 11.6%이고 20.3%의 교사는 기능, 속도, 색채조화, 끝맺음, 태도등의 다면적인 평가를 한다고 한다.

〈표 5-13〉에서 가정과학습의 과제물 평가를 보면 이론의 과제물은 반드시 검사하고 평가한다가 38.6%, 실습의 과제물은 검사만 하고 학습평가에 가산하지 않는다가 8.6%, 이론과 실습의 과제물은 똑같은 비중으로 평가한다가 47.1%로 나타났다.

〈표 5-14〉에서 가정과 학습의 총평가 방법을 보면 이론 50%, 실습 및 실기 40%, 과제 10%의비

〈표 5-11〉 재봉학습의 평가

내 용	척 도(%)
1. 기능면에 더 많은 비중을 두고 평가한다.	1.8
2. 이론면에 더 많은 비중을 두고 평가한다.	24.3
3. 기능과 이론의 비중을 꼭 같이 한다.	43.9
4. 기 타	—

〈표 5-12〉 수예학습의 평가

내 용	척 도(%)
1. 기능면만 평가.	13.0
2. 기능과 속도의 평가.	55.1
3. 색채와 조화의 평가.	11.6
4. 기 타	20.3

〈표 5-13〉 가정과 학습의 과제물 평가방법

내 용	척 도(%)
1. 이론의 과제물은 반드시 검사하고 학습 평가에 가산한다.	38.6
2. 실습의 과제물(재봉, 수예)은 검사만하고 학습 평가에 가산 없음.	8.6
3. 이론과 실습의 과제물은 꼭 같이 평가한다.	47.1
4. 과제물은 거의 검사를 하지 않는다.	—
5. 기 타	5.7

〈표 5-14〉 가정과 학습의 총평가 방법

내 용	척 도(%)
1. 이론 40%, 실습 및 실기 30%, 과제 30%	1.4
2. 이론 60%, 실습 및 실기 20%, 과제 30%	30.4
3. 이론 40%, 실습 및 실기 40%, 과제 20%	6.1
4. 이론 50%, 실습 및 실기 40%, 과제 10%	39.4
5. 이론 40%, 실습 및 실기 50%, 과제 10%	1.5
6. 기 타	21.2

중을 둔 평가가 39.4%이고 이론 60%, 실습 및 실기 20%, 과제 20%에 비중을 둔 평가는 30.4%이고 기타에 답한 교사(21.2%)는 대체로 이론을 60~70%, 실습 및 실기 30~20%, 과제 10%의 비중의 평가였고 또한 평가는 이론으로만 하고 수예 재봉은 검사를 철저히 하면서 個人的 指導와 完成度를 확인한다는 교사가 있었는데 이들은 〈표 5-13〉에서 8.3%의 교사가 실습과제물을 검사만 철

저히 하고 學習評價에는 加算시키지 않는다는 교사로 해석된다. 이상에서 보면 가정과 학습의 평가는 이론을 실습 및 실기보다 더 비중을 많이 두는 경향을 보인다.

〈표 5-15〉에서 보면 매년 개최되는 실기 경진대회는 학생들의 실기능력을 향상시키는데 도움이되어서 좋다가 10.2%, 학생들이 실기가 어려워서 할려고 하지 않는다가 13.4%, 교사 자신이 실기에 자

〈표 5-15〉 실기경진대회에 대한 의견

내 용	척 도(%)
1. 학생들의 실기능력을 향상시키는데 도움이 되어 좋다.	10.2
2. 학생들이 실기가 어려워져서 할려고 하지 않는다.	13.4
3. 교사 자신이 실기에 자신이 없어 지도에 어려움이 있다.	13.4
4. 실기 경진대회에 입선되어도 진학에 도움이 없어 의욕상실이다.	32.3
5. 기 타	26.8
6. 무응답	3.9

〈표 6-1〉 가정과 학습의 관리

1. 현재 가정시간을 어떻게 맡아 가르치고 있습니까?
2. 앞으로 어떻게 가정시간을 맡아 가르치는 것이 효과적입니까?

내 용	척 도		
	학년 단위로 (%)	전공분야별도 (%)	기 타 (%)
1	79.7	0.9	19.4
2	38.1	61.9	—

〈표 6-2〉 가정과 시간의 배분

1. 현재 실시하고 있는 조리실습회수는 적당하게 시간이 배분되었다고 생각합니까?
2. 현재 실시하고 있는 재봉실습회수는 적당하게 시간이 배분되었다고 생각합니까?
3. 현재 실시하고 있는 수예실기회수는 적당하게 시간이 배분되었다고 생각합니까?

내 용	척도				
	많은 편 (%)	적 당 함 (%)	부 족 함 (%)	기 타 (%)	무 응 답 (%)
1	0.9	23.7	72.0	3.4	—
2	5.1	25.3	72.0	6.8	0.8
3	1.7	44.9	50.0	1.7	1.7

신이 없어서 지도에 어려움이 있다가 13.4%, 실기경진대회에 입선하여도 진학에 도움이 없어 의욕 상실적이다가 32.3%이고 26.8%의 교사는 실기경진대회가 한정된 소수의 학생에 한하여 실기를 지도하게 되므로 교사가 시간을 많이 빼앗기므로 전체 학생에게 미치는 영향은 좋지않다고 보고 있는, 상반기 위한 형식적인 행사라는 데서 실기경진대회에 반대 의견을 나타내고 있다.

이상에서 보면 85.8%의 교사는 실기경진대회가 전체 학생의 실기능력을 향상시키는데 도움이 되지 않고 있고 또한 入選하여도 進學에 도움이 없어서 學習을 할려고 하는 意慾이 없어서 지도하기 어렵고 교사 자신도 時間이 많이 빼앗기므로 실기경진대회를 부정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

(5) 家政科學習의 管理

〈표 6-1〉에서 보면 現在 家政科時間은 79.7%의 教師가 學年單位로 擔當하고 있고 19.4%의 教師는 全學年을 擔當하고 있으며 전공분야별로의 擔當은 0.9%에 불과했고 앞으로는 家政科時間이 전공분야별로 擔當 管理되어져야 效果인 學習이 이루어질 것이라는 教師(61.9%)가 많았다.

〈표 6-2〉에서 보면 現在 實施하고 있는 실습의 회수가 조리는 75.4%, 재봉은 78.8%, 수예는 51.7%의 교사가 不足하다고 하였다.

〈표 6-3〉에서 가정과 실습학습의 지도상 어려운 점을 보면 시설의 부족(42.6%), 예산의 부족(22.1%), 학교장의 이해부족(14.7%), 입시 준비교육에 집착한 학생들의 의욕부족(10.3%), 학생수의 과다(5.9%), 학생들의 능력부족(2.7%), 지도교사의 능력부족(1.7%)의 順으로 나타났다.

〈표 6-3〉 가정과 실습학습 지도상의 난점

내 용	척 도(%)
1. 입시준비교육에 집착한 학생들의 의욕부족	10.3
2. 시설의 부족	42.6
3. 예산의 부족	22.1
4. 학교장의 이해부족	14.7
5. 지도교사의 능력부족	1.7
6. 학생들의 능력부족	2.7
7. 학생수의 과다	5.9
8. 기 타	—

〈표 7-1〉 교직생활을 하고 있는 이유

내 용	척 도(%)
1. 자기 일생의 보람을 찾기 위해서	63.9
2. 경제적인 이유로 부득이 해서	21.3
3. 남편이 원하기 때문에	0.0
4. 기 타	12.3
5. 무응답	2.5

〈표 7-2〉 가정과 교사의 위치

1. 가정과 교사의 위치에 만족한다.
2. 교직생활을 통해서 가정과 교사의 위치에 자부심을 갖는다.
3. 과목경신이 가능하다면 지금이라도 바꾸겠다.

내 용	척도	찬 성 (%)	보 통 (%)	반 대 (%)
1		27.1	50.9	22.0
2		34.8	50.0	15.2
3		17.8	23.7	58.5

(6) 家政科敎師의 問題

〈표 7-1〉에서 보면 가정과 교사가 敎職生活을 하고 있는 理由는 自己人生의 보람을 찾기 위해서가 63.9%, 經濟적인 理由로 부득이 해서가 21.3%, 이고 기타에 답한 12.3%의 교사는 주어진 능력을 감추어 둘 수 없고 사회로부터 받은 것을 되돌려 갚기 위하여, 정신적 침체를 막고 자기의 발전을 위해서, 적성에 맞아서, 사회참여, 여러 사람들과의 人間關係를 통한 폭넓은 시야를 갖기 위해서 등으로 답하고 있고 男便이 원해서 교직생활을 하는 사람은 한사람도 없었다.

〈표 7-2〉에서 보면 家政科敎師는 自己의 位置에 만족하는 자가 27.1%, 보통은 50.9%, 불만족자가 22.0%로 나타났고, 家政科敎師의 位置에 自負心을 갖는 자는 34.8%, 보통이 50%, 自負心을 못 갖는 자가 15.2%였고 과목경신이 가능하다면 바꾸겠다는 교사가 17.8%, 바꾸지 않겠다는 교사가 58.5%로 나타났다.

以上에서 보면 自己의 位置에 不滿하고 自負心을 갖지 못하고 他科目을 부러워 하는 교사가 몇 명이라도 있는 것은 成長하는 學生의 敎育 問題에 위험한 신호라고 생각된다. 學生에게 家政科敎育

〈표 7-3〉 가정과 교사의 업무

1. 학교의 업무량이 많다고 생각한다.
2. 손님이 오시거나 행사때의 일은 부담으로 생각한다.

내 용	척도	찬 성 (%)	보 통 (%)	반 대 (%)
1		52.5	45.8	1.7
2		51.7	37.3	11.0

〈표 7-4〉 가정과 교사의 역할

1. 손님이 오실때는 가정과 교사가 학교의 주부인양 꽃꽂이, 차까지 걱정한다.
2. 학교의 행사때는 가정과 교사가 음식을 만들어야 한다.

내 용	척도	매번 그렇다 (%)	때때로 그렇다 (%)	그렇지 않다 (%)	기 타 (%)
1		23.8	55.1	21.1	—
2		18.7	64.4	16.9	—

〈표 7-5〉 현직에서 담당하고 있는 학과목

내 용	가정과학습만 (%)	가정의한과목 (%)	가정의두과목 (%)	무 답 (%)
척 도	40.0	28.8	20.3	10.9

〈표 7-6〉 가정과 교사의 교사직에 대한 지각

1. 나는 학교에서 교사의 역할을 잘하고 있다.
2. 나는 학교의 상관 및 동료로부터 인정을 받고 있다.

내 용	척도	찬 성 (%)	보 통 (%)	반 대 (%)	무 응 답 (%)
1		30.5	65.3	1.7	2.5
2		37.2	63.6	0.9	3.3

을 擔當해야 할 教師가 自己의 專攻分野에 대하여 否定的 概念을 갖고 있다는 것은 學生에게 나쁜 영향을 미칠 것이므로 전공분야에 否定的인 原因究明이 要求된다.

〈표 7-3〉에서 보면 家政科教師는 業務량이 많다가 52.5%, 學校에 손님이 오시거나 행사 때의 일을 아주 부담스럽게 생각하는 교사도 51.7%로 나타났다.

〈표 7-4〉에서 보면 家政科教師는 學校에 손님이 오실때는 主婦인양 꽃꽂이, 차(Tea)까지 매번(23.8%), 또는 때때로(55.1%) 걱정해야 한다가 78.9%이고 學校의 行事때에 매번(18.7%) 또는 때때로(64.4%) 음식을 만들어야 한다가 83.1%로 나

타났다.

〈표 7-5〉에서는 現職에서 家政科 科目만 맡아가 르치는 교사가 40%, 家政科 科目 외에 한 과목을 맡는 교사는 28.8%, 家政科 科目 외에 두 과목을 맡는 교사는 20.3%나 되었으며 가정과교사가 전공외에 맡고 있는 과목은 음악, 미술, 사회, 민 주도덕, 농 산가공, 영어, 수학, 생물등의 과목으로 나타났다

以上에서 보면 가정과교사는 전공과목만 맡는 교사가 40%이고 公職에서도 主婦의 役割 때문에 부담을 느끼고 걱정하며 업무량도 많다고 느끼는 경향이다. 이같은 사실 때문에 소수라도 가정과교사가 전공에 대하여 부정적이며 자격경신을 원한다면 문제해결의 방법이 檢討되어야 할 것이다.

〈표 7-6〉에서 보면 가정과교사는 學校內에서 自己役割을 잘하고 있다가 30.5%, 보통이 65.3%. 고 상관 및 동료로부터 認定받고 있다가 32.2%, 보통이다가 63.6%로 나타났다. 教師의 學校生活에 대한 肯定的 自我概念은 교사 자신의 性格과 精神健康에도 좋은 영향이 미치고 成長하는 學生에게도 미치는 영향이 크다고 볼 때 教師의 敎職에 대한 肯定的 自我概念은 매우 중요하다고 생각된다

2. 家政科教師의 家政生活 및 個人生活

(1) 家政科教師의 家庭生活 知覺

家庭生活 知覺은 既婚者인 教師의 反應率을 근거하여 考察하였다.

〈표 8-1〉에서 自己가 知覺하고 있는 主婦의 敎職生活에 대한 子女와 男便의 認知를 살펴보면 41.9% 가정의 子女가 엄마의 교직 생활을 자랑스럽게 생각하고 있고, 무응답의 20.3%는 子女가 아직 어려서 생각하지 못하거나 子女가 없는자로 해석된다. 부인의 교직생활로 인한 男便의 婦人意識에 대한 認知는 子女보다 낮은 비율로서 29.7%의 男便이 자랑스럽게 생각하고 있고 대부분이 보통으로 생각하며 부끄럽게 생각하는 男便은 子女와

꼭같이 2.7%에 불과했다.

以上에서 보면 부인이고 어머니인 女教師의 活動은 家族(男便, 子女)에게도 肯定的이며 自身에게도 生産的인 生活임을 알 수 있다.

〈표 8-2〉에서 가정과 교사의 가정내의 諸問題에 대한 知覺을 살펴보면 家族들 모두가 敎職生活을 하는 自己를 잘 理解한다가 69.5%, 보통이 18.6%, 理解하지 못한다가 4.3%로 나타났고 自己(가정과교사인 주부)는 家族으로부터 認定을 받고 있다가 66.2%, 보통으로 認定받는다가 25.7%이다. 家族으로부터 認定 못받고 있다고 느끼는 교사가 한 사람도 없음은 가정과교사 모두가 肯定的 自我概念을 갖고 있는 精神健康의 所有者임으로 期待함에 一致된다.

가정과교사는 가정에서도 자기의 임무와 역할을 잘하고 있다고 自負心을 갖는 教師는 2.7%, 보통으로 하고 있다는 교사는 54.1%이며 가정내의 자기 임무와 역할을 잘못한다는 교사는 10.8%로 나타났다. 우리 가정의 분위기가 화목하다는 가정은 56.8%, 보통이다가 33.8%, 화목하지 않다는 가정은 1.3%로 나타났다. 以上에서 보면 家政科教師의 大部分이 화목한 가정 안에서 원만한 家族關

〈표 8-1〉 교직생활에 대한 夫와 子女의 인지 양상

1. 어머니의 교직생활로 인한 자녀의 엄마의식에 대한 인지양상
2. 부인의 교직생활로 인한 남편의 부인의식에 대한 인지양상

내용	척도	자랑스럽게 생 각 (%)	보 통 (%)	부끄럽게 생 각 (%)	기 타 (%)	무응답 (%)
1		41.9	28.4	2.7	6.7	20.3
2		29.7	55.4	2.7	—	12.2

〈표 8-2〉 가정내에서의 지각

1. 가족들은 교직생활을 하는 자기를 잘 이해한다.
2. 나는 가정에서도 임무와 역할을 잘하고 있다.
3. 나는 가족으로부터 인정을 받고 있다.
4. 우리 가정의 분위기는 화목하다.

내용	척도	찬 성 (%)	보 통 (%)	반 대 (%)	기 타 (%)	무응답 (%)
1		69.5	18.6	4.3	7.6	—
2		27.0	54.1	10.8	—	8.1
3		66.2	25.7	—	—	8.1
4		65.8	33.8	1.3	—	8.1

〈표 8-3〉 가정과 교사의 가정의 위치

내 용	주부(%)	머느리(%)	가장(%)	하숙생(%)	기타(%)	무응답(%)
척 도	66.2	16.2	2.6	6.8	5.9	2.3

〈표 8-4〉 교직생활에 따른 가족의 원조

1. 교직생활을 잘 할 수 있도록 도와 주는 가족은?
2. 자녀의 보살핌은 누가 맡고 있습니까?
3. 자녀의 교육권은 누구에게 있습니까?

내용	척도	척도							
		시부모(%)	남편(%)	본인(%)	자녀(%)	친척(%)	가정부(%)	기타(%)	무응답(%)
1		9.0	46.9	—	2.5	—	—	26.1	15.5
2		34.7	2.7	—	—	14.2	28.8	6.6	13.0
3		10.1	20.3	46.8	—	—	—	6.5	16.3

〈표 8-5〉 교직생활에 따른 자녀의 문제

1. 어머니의 교직생활로 인한 자녀교육문제는 염려할 것 없이 잘된다.
2. 어머니가 교직생활을 하고 있지만 자녀의 정서는 안정되어 있다.

내용	척도	척도				무응답
		찬성	보통	반대	기타	
1		13.6	35.1	47.9	3.4	—
2		13.6	33.8	37.8	6.6	8.2

〈표 8-6〉 교직생활에 따른 자녀 대리모에 대한 만족도

1. 시어머니가 맡는 자녀양육의 만족도
2. 자녀를 맡길 수 있는 대리모에 대한 만족도

내용	척도	척도			
		만족(%)	보통(%)	불만(%)	부반응(%)
1		25.7	43.2	24.3	6.8
2		10.8	25.6	57.8	6.8

係를 유지하는 생활을 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 8-3〉에서 가정과교사가 가정내의 위치를 어떻게 지각하고 있는가를 보면 부부가 66.2%, 머느리가 16.2%, 하숙생이다가 6.8%, 가장이 2.6%의 순이었다.

〈표 8-4〉에서 보면 주부가 교직생활을 잘 할 수 있도록 도와주는 가족은 남편이 46.9%, 기타가족은 26.1%, 시부모가 9%로 나타났고 子女의 보살핌은 시부모가 34.7%, 가정부가 28.8%, 친척 14.2%의 順으로 나타났고 子女의 教育權은 어머니가 46.8%, 아버지가 20.3%, 시부모가 10.1%의

順이었다. 이상에서 보면 10.1%의 가정이 시부모에게 子女教育權이 있는데, 子女教育權은 父母에게 있고 조부모는 손자녀를 보살펴주는 부모의 보조역이 이상적인 것으로 생각된다.

〈표 8-5〉에서 보면 어머니의 교직생활로 인한 子女教育問題는 염려할 것 없이 잘 되고 있다가 13.6%, 보통이 35.1%, 염려스럽다가 47.9%로 나타났고 情緒는 安定되어 있다가 13.6%, 보통이 33.8%, 不安定하다가 37.8%이다.

〈표 8-6〉에서 敎職生活에 따른 子女의 代理母에 대한 満足度를 살펴보면 子女를 시어머니에게 맡

〈표 9-1〉 건강에 대한 지각

1. 자기의 몸 건강에 대한 지각은?
2. 자기의 정신건강에 대한 지각은?

내용 \ 척도	건강하다(%)	보 통(%)	약 하 다(%)	무 응 답(%)
1	37.3	43.2	15.3	4.2
2	51.7	36.5	7.6	4.2

〈표 9-2〉 마을에 대한 지각

1. 나의 정서상태는 안정되어 있다.
2. 나의 의지력은 강한 편이다.

내용 \ 척도	관 성(%)	보 통(%)	반 대(%)	무 응 답(%)
1	39.0	48.3	8.5	4.2
2	54.3	35.6	5.9	4.2

〈표 9-3〉 절실한 개인문제

내 용	척도(%)	내 용	척도(%)
1. 건 강 문 제	15.8	7. 학 습 지 도 문 제	12.1
2. 경 제 문 제	5.8	8. 교 육 행 정 문 제	5.8
3. 가 족 관 계 문 제	7.5	9. 인 사 문 제	8.1
4. 동 료 관 계 문 제	2.3	10. 결 혼 문 제	12.6
5. 상 관 과 의 관 계 문 제	1.2	11. 기 타	0.5
6. 육 아 문 제	24.7	12. 무 응 답	3.5

것을 경우에 만족하는 교사는 25.7%, 보통은 43.2%, 만족못하는 교사는 24.3%로 나타났고 祖母(시어머니)의 他人에게 子女를 맡겼을 경우는 滿足하다가 10.8%(친척), 보통이 25.6%, 不安을 느끼는 敎師가 57.8%로 나타났다.

以上에서 보면 어머니가 敎職生活에서 가장 문제되는 것이 子女敎育問題임을 알 수 있다. 이러한 結果는 敎職을 그만두기를 희망하는 교사의 理由中에 子女敎育에 지장이 많기 때문이었다가 54%나 된다는 申尙玉의 研究⁶⁾에 一致되는 傾向이다.

(2) 家政科敎師의 個人生活 知覺

〈표 9-1〉에서 보면 가정과교사는 자기몸이 건강하다는 자가 37.3%, 보통으로 건강하다는 자가 43.2%, 약하다는 자는 15.3%이고 자기의 정신이 건강하다는 자가 51.7%, 보통의 건강자가 36.5% 약하다는 자는 7.6%로 나타났다.

이상에서 보면 가정과교사는 자기의 精神이 健康하다는 자기 몸이 健康하다는 자보다 훨씬 많음을 볼 수 있다.

〈표 9-2〉에서 보면 家政科敎師는 自己의 情緒狀態가 安定되어 있다는 자가 39%, 보통인 자가 48.3%, 自己의 意志力에 대한 知覺은 强하다가 54.3%, 보통이 35.6%임을 보이고 있다.

〈표 9-3〉에서 보면 가정과교사의 절실한 개인문제는 ① 육아, ② 건강, ③ 미혼의 결혼, ④ 학습지도, ⑤ 인사, ⑥ 가족관계, ⑦ 경제 및 교육 행정, ⑧ 동료관계 등의 문제 순으로 나타났다.

〈표 9-4〉에서 보면 마음을 터놓고 이야기할 상대가 있는 교사는 70.4%, 대화의 상대가 없는 교사가 23.7%로 나타났다.

〈표 9-5〉에서 보면 가정과 교사의 진실한 대화 상대는 배우자, 동료, 친정부모, 형제자매의 순

〈표 9-4〉 대화상대의 유무

내 용	있 다 (%)	없 다 (%)	기 타 (%)	무응답 (%)
척 도	70.4	23.7	2.5	3.4

〈표 9-5〉 대화의 상대자

내 용	배 우 자 (%)	친정부모 (%)	시 부모 (%)	시 누 이 동 생 (%)	형제자매 (%)	자 녀 (%)	동 료 (%)	기 타 (%)	무 응 답 (%)
척도	33.1	16.3	0.0	0.7	10.4	0.7	22.3	8.9	9.6

으로 나타났다. 〈표 9-4〉에서 마음을 더놓고 대화할 상대가 없는 23.7%의 敎師를 未婚으로 불매는 結婚을 통하여 가장 좋은 對話의 相對가 男便이 될 수 있으므로 問題解決의 展望은 밝은 것이다. 以上에서 보면 大部分의 敎師가 걱정되는 것, 마음상한 것, 화나는 것, 불만 등을 더놓고 의논할 수 있는 대상이 있다는 것은 精神衛生的 측면에서 볼 때 정신건강에 큰 도움이 될 것으로 해석된다.

IV. 結論 및 提言

家政科教育의 實際와 敎師의 家庭 및 個人生活 知覺에 대하여 調査한바 다음과 같은 結論을 얻었다.

1) 家政科教育의 實際

(1) 家政科教育은 人間의 基礎生活 能力의 啓發 敎育이며 男女 모든 學生에게 共修領域이다.

(2) 家政科敎師가 指導하기 어려운 과목은 기술, 의복구성, 편물, 원예등이고 學生들에게 強化學習 시킬 필요성의 과목은 식생활, 가족 관계, 가정경영등의 순이고 學生의 學科目에 대한 選好度는 조리실습학습을 가장 좋아하고 재봉학습은 싫어하는 경향이다.

(3) 家政科敎師의 大部分이 家政時間을 통하여 순결교육은 철저히 했고, 실기경진대회에 대해서는 否定的인 態度이다.

(4) 家政科 學習의 評價는 理論을 實習 및 實技 보다 더 비중을 많이 두는 경향을 보인다.

(5) 家政科 學習의 時間管理는 大部分의 敎師가

學年單位로 擔當하고 있고 專攻分野別로 擔當하는 學校는 거의 없는 경향이다.

(6) 家政科 實習學習의 指導上 難點은 시설의 부족, 예산의 부족, 학교장의 이해부족, 입시교육에 집착한 학생들의 의욕부족, 학생수의 과다, 학생들의 능력부족, 교사의 능력부족등의 순이었다.

(7) 家政科敎師가 敎職生活를 하고 있는 이유는 적성에 맞다, 人生의 보람, 주어진 능력을 社會에 이바지하고 많은 人間關係를 통하여 폭넓은 시야를 갖고 經濟的인 自立을 위해서이다.

(8) 家政科敎師는 專攻科目만 맡는 敎師가 39% 自己의 位置에 만족하는 자가 27.1%이고 公職에서도 主婦의 役割 때문에 부담을 느끼고 걱정하는 경향이 많은 편이다.

2. 家政科敎師의 家庭 및 個人生活 知覺

(1) 主婦의 敎職生活를 자랑스럽게 생각하는 子女와 男便은 많은 경향이다.

(2) 어머니가 敎職生活에서 가장 문제되는 것이 子女敎育問題이고 가장 關心갖는 절실한 문제도 子女敎育問題로 나타났다.

(3) 家政科敎師는 가족, 상관, 동료로부터 받는 認知가 肯定的이고, 自己의 몸건강, 마음건강, 정서적 안정에 대한 知覺이 肯定的인 경향이다.

本研究의 結果에 의하여 다음과 같은 몇가지 提言을 하고자 한다.

1. 家政科教育은 아직까지 技術教育을 중히 여기고 主婦準備敎育, 女子專用敎育의 자리에 머물러 있는 現實이다. 家政科教育은 生活敎育의 學習으

로서 人間의 基礎生活能力을 啓發하는데에 目標을 둔 男女 共修領域이므로 制度, 敎科內容에 있어서 再檢討가 要求된다.

2. 家政科學習에 있어서 不充分한 施設과 實習 人員의 過多로 因한 問題點을 合理的인 敎課運用, 家政科敎師의 增員으로 理論보다 實驗, 實習 學習이 이루어지도록 制度的인 뒷받침이 要求된다.

3. 매년 개최되는 가정과 실기경진대회는 限定된 少數의 學生에게 실기를 지도하게 되므로 敎師가 時間을 많이 빼앗기고 全體學生에게 미치는 영향이 좋지 않고 人選된 學生도 進學에 도움이 없어서 學習意慾이 낮아 指導에 어려움이 있으므로 실기경진대회는 가정과敎사의 業務量만 늘려서 自己의 位置에 不滿을 느낄 수 있도록 하는 하나의 요소가 된다면 家政科教育에 問題點이 될 수 있으므로 실기경진대회의 意義는 再檢討해 볼 必要性을 느낀다.

4. 女性의 직장(교직)생활에서 가장 문제되는 것이 子女教育問題임으로 子女를 맡기고 직장에 출근하여 安心하고 自己의 職務에 充實할 수 있도록 國營의 幼兒學校 및 탁아소를 대목적으로(地方에 까지) 늘일것이 要求된다.

參 考 文 獻

1. 藤澤和惠, 家政科教育と家政學の課題. 家庭科教育, 54(11), 1980.
2. 家政科敎育部, 初中等學校 家政科 敎育, 대한 가정학회지, 17(4), 1979.
3. Sands L.B., An Introduction to teaching in secondary schools, 1949.
4. 鄭元植外 2명, 現代敎育心理學. 敎育出版社, 1979.
5. 李承翼: 現代敎授學習指導法, 壯文社. 1976.
6. 申尙玉: 一線敎師를 通하여 본 家政科 敎育의 實態調査. 대한가정학회지, 13(1) 1975.
7. 室俊司: 家政科敎育に期待するもの. 家庭科敎育, 49(12), 1975.
8. 森幸江: 家政科男女共修のぬきすもの, 家庭科敎育, 50(1), 1976.
9. 紫靜子: アメリカにおける家庭科敎員養成の改善について. 家庭科敎育, 54(7), 1980.
10. 山手笈: 家庭の質はどそ變化しているか. 家庭科敎育, 54(5), 1980.
11. 田中恒子: 現實を見る目をもつた家庭科敎師を育てる 家庭科敎育, 53(11), 1979.
12. 森幸江: 現實にかみ合う家庭科を創るには. 家庭科敎育, 53(11), 1979.