

# 유아의 對物愛着現象의 發生原因 및 意味에 關한 研究

## A Study on the Reasons and the Meaning of Object Attachment Occurrence in Infancy and Early Childhood

계명실업전문대학 보육과  
전임강사 서 영 숙  
Dept. of Preschool Edn.  
Keinyung Junior College  
Instructor Young Sook Suh

### <目 次>

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| I. 序              | IV. 結果 및 論議 |
| II. 先行研究概觀 및 研究問題 | V. 要約 및 結論  |
| III. 研究方法         |             |

### <Abstract>

The purpose of this study is to investigate the reasons of Object Attachment Occurrence in infant and the meanings of it in his early development.

For this purpose, the following hypotheses were supposed.

1. Infant's Object Attachment will be a substitutional for mother attachment when he has opportunities to his mother during his first years.
2. Infant's Object Attachment will not impede the infant's normal development.

In order to test this hypotheses 28 mothers whose infants show or have shown this phenomenon and 28 mothers whose infants do not show this one were interviewed about their child rearing practice and attitude. They were selected by the random sampling method from 310 household wives living at a delux Apt. in Seoul.

The results obtained in this study are as follow;

1. The less opportunities infant has for 1) his mother's breast feeding
- 2) having physical contact with his mother 3) spending time with his

mother 4) receiving prompt response from his mother to his crying, the more he is apt to show this phenomenon. And infant whose first main attachment figure is not his mother also shows the same apt.

2. There was no difference between two groups in intelligence and personality.

So it can be concluded that infant's Object Attachment is a substitutional phenomenon for mother attachment in the case of infant having less opportunities for attachment to his mother during his first years, and it does not impede infant's normal development.

## I. 序

유아의 對物愛着現象에 대한 本人의 第一次 論文<sup>1)</sup>은 愛着理論을 背景으로 이 現象의 發生率 및 그 發生樣狀을 파악함으로써 유아의 對物愛着現象에 對한 基礎的인 理解를 돕는 데 목적이 있었다. 그 결과 7세미만 유아 129名중 35名이 이 현상을 보여 약 27%의 發生率을 나타냄을 알게 되었다. 그러나 이 現象을 나타내지 않는 유아를 가진 부모들 대부분은 質問者의 자세한 說明에도 불구하고 이 現象을 쉽게 認識하지 못하는 실정이었다. 그리고 이 現象을 보이는 子女를 둔 어머니중엔 때로 子女의 對物愛着現象이 病的인 것은 아닌가하는 우려를 나타내기도 하였다.

이런 점으로 볼 때 유아의 對物愛着現象은 우리나라에서는 새로운 行動現象으로 보여지는 바, 그 發生原因이나 유아발달상의 意味가 무엇인지 의문시되지 않을 수 없다.

그런데 유아가 自然的 對象에로의 愛着을 이룰 수 없을 때 愛着行動의 一部가 物件으로 向한다고 본 Bowlby의 견해<sup>2)</sup>를 참고로 하면, 이 現象의 發生原因은 종래의 父母—子女間의 愛着關係에 있어 變化를 가져오는 要因에서 찾아볼 수 있을 것이다. 특히 近

代化에 따른 어머니의 養育態度나 方法의 變化에서 오는 現象이 아닌가 하는 假定을 하게 된다.

그러므로 本 研究에서는 유아의 對物愛着 現象의 發生原因을 어머니의 養育態도와 方法의 差異에 着점을 맞추기 탐색하며 아울러 이 現象의 유아발달상의 意義를 알아 보 고자 한다.

이러한 研究는 비단 對物愛着現象生産의 原因을 밝힌다는 점에서 뿐 아니라 一般的인 愛着形成에 있어서의 重要 要因을 파악할 수 있게 된다는 점에서도 그 研究意義를 찾을 수 있을 것이다.

## II. 先行研究 概觀 및 研究問題

### 1. 對物愛着現象의 定義

유아—어머니 사이의 愛着에 대한 定義는 여러 研究者에 의해 내려져 있으며, 第1次 研究에서는 愛着이란 유아가 어머니나 어머니 外의 어떤 生物的 對象과의 密着을 추구하고 유지하려는 行動特性으로 定義되었다. 그러나 유아의 對物愛着現象에 對해서는 별도로 定義한 研究者들이 없는 실정이므로 本 研究에서는 유아가 버개, 포대기, 담요 등 촉감이 부드럽고 포근하거나 말랑말랑한

어떤 特定物件을 특히 좋아하여 어디에나 이 物件을 가지고 다니며 품에 안거나 옆구리에 끼고, 부비고 만지작거리는 등, 그것이 있으면 어머니가 없어도 되며 잠이 오면 꼭 필요로 하고, 그것을 잃어버리면 며칠씩 찾고 그리워하는 등, 유아가 特定物件과의 愛着을 追求, 維持하려 하고 그것이 妨害받을 경우엔 原狀態로 돌리려는 傾向 및 그런 行動特性을 包含하는 用語를 對物愛着現象이라 정의하기로 한다. 그리고 이 때의 愛着對象이 되는 物件을 愛着物이라 부르기로 한다.

愛着物은 유아가 좋아하는 장난감과 구분되는데, 그 이유는 愛着物은 보통 生後 1年을 前後하여 유아에게 꼭 필요하게 되는 物件이나, 장난감은 이보다 늦게 유아의 關心을 끌게 되며 유아가 장난감을 가지고 노는 時間이 길어짐에 따라 愛着物의 重要性이 적어지는 發達段階의 特性을 가지고 있다. 그리고 유아는 대부분 한가지 愛着物을 가지나, 장난감은 여러가지를 同時에 좋아할 수 있다는 점도 있으며 또 장난감을 통해 유아는 상징적인 놀이나 知的 興味를 일깨울 수 있으나 愛着物은 이런 役割을 하지 않는 것으로 본다.

또한 고무젖꼭지를 다른 研究者들은 愛着物과 구분하였으나<sup>3)</sup> 本 研究에서는 위에서 定義한 現象을 고무젖꼭지에 나타낼 때는 이를 愛着物로 취급하기로 하였다.

對物愛着現象이나 愛着物에 對해서는 研究者들의 見解에 따라 자기 다른 用語가 使用되고 있는데 대강 다음과 같다.

性도착증과 유아가 初期 愛用한 物件과의 關係를 다룬 wulff<sup>4)</sup>는 이 物件을 “fetishistic objects”라고 불렀으며 Winnicott는<sup>5)</sup> 對物愛着現象은 유아가 完全히 상징을 使用할 수 있기 前에 거치는 發達段階로 보고 愛着物을 “transitional objects”로 이 現象

을 “transitional phenomena”라 하였으며, 또 이 物件이 유아의 손가락, 주먹등과 같이 유아 자신의 일부가 아니라는 점에서 “the first-not-me possession”, “other than me possession”등으로 칭했다. Stevenson도<sup>6)</sup> 愛着物은 누구에 의해서도 침입받지 않는 것이란 점을 강조하여 “the first treasured-possession”이라 했다. 한편 Bowlby는<sup>7)</sup> 愛着物을 가르키는 用語로 Winnicott의 “轉移物”이란 用語를 많이 쓰기는 하나 愛着物은 유아가 自然的 對象에게 愛着을 向할 수 없을 때 愛着對象이 된다고 보아 그 性質上 “substitute Objects”가 더 적절하다고 하였으며, 日本의 岡野雅子は 이 現象을 그대로 “object attachment”라 했다<sup>8)</sup>. 그리고 物愛着現象을 사람에 대한 愛着(social attachment)과 구분하여 “nonsocial attachment”로 칭한 연구자들도 많다<sup>9)</sup>.

이렇게 對物愛着現象이나 愛着物을 나타내는 共通의 用語가 없이 사용되고 있는 바 위에 열거하지 않는 愛着物에 對한 用語는 “love object”<sup>10)</sup> “objects of attachment”<sup>11)</sup> “favorite cuddlies”<sup>12)</sup> “familiar-inanimate objects”<sup>13)</sup> “security blanket”<sup>14)</sup> 등이 있다.

## 2. 先行研究概觀

Banham은 生後 4週以上 2세 以下の 900명 이상의 유아를 관찰하여 유아의 愛情行動의 發達을 설명하면서 유아가 物件에 대해서도 사람에게처럼 잘 愛着될 수 있다고 言及하였으나 對物愛着現象에 重點을 맞춰 연구를 시작한 것은 Winnicott로 그는 “transitional objects and transitional phenomena”란 事例研究를 통해 유아의 對物愛着現象이 유아 初期 정상적 발달의 한 과정이며 유아가 처음 使用하는 物件을 다루는 樣狀이 유아의 初期 對物關係理論(object rela-

tion theory)\*를 밝혀준다는 점에서 關心을 표시하였다. 그 後 유아의 對物愛着現象에 관한 연구는 대체로 다음 세가지로 나누어 질 수 있다.

첫째, 病理的인 觀點에서 出發하여 이 現象을 유아의 初期 發達順序上 特別한 狀態에 있는 것으로 보는 一聯의 精神分析學派들의 研究와, 둘째 動物研究나 어머니—유아사이의 愛着研究에서 部分的으로 이 現象을 言及한 경우, 그리고 마지막으로 愛着理論을 基本으로 하여 愛着物의 機能을 實驗的으로 밝혀보려는 研究가 그것이다.

우선 Banham 견해를 더 소개해보면, 그는 유아가 어떤 특정 物件에 대해 아주 강한 愛着을 보일 때가 있는데 그것은 대부분의 경우 사람과의 애정에 관계되는 것으로 소위 “愛情物”은 사람에게 대한 애정의 표현이요 그 대체현상이라고 설명했다. “love objects” represents, and is a substitute for, a human object of affection). 또 愛情行動은 一次的으로는 사람과의 關係에서 비롯되며 물건, 또는 신체의 部分과의 關係에서의 愛情은 全體愛情關係의 신호(cue)나 대체로서 그 다음에야 발달한다고 주장했다.

이에 비해 Winnicott는 前述한 內容外에도 유아의 對物愛着現象은 한 獨立된 人格體가 成長하며 겪어야하는 긴장, 즉 幻想과 實際의 混合을 나타내며 愛着物은 유아가 느끼는 不安을 막는 機能을 한다고 보았다<sup>15)</sup>. 또한 그는 Stevenson의 論文 序文에서<sup>17)</sup> 이 現象이 손가락빨기와 관련있으나 愛着物은 유아자신의 身體의 一部가 아님을 강조하며 이 other-than-me objects는 점점 人間적인 型(personal pattern)으로 짜여져 가며, 이 다음에 오는 장난감과 비교할 때 愛着物이

비록 유아 주위에서 주어진 것이긴 하나 유아의 觀點에서는 그것은 유아 자신이 創造한 것으로 이해함이 필수적이라 했다. 그리고 이 現象은 유아에게 보편적인 現象인 바 그 事例를 수집하는 과정에서 內的 實在와 外的 實在사이의 存在論的 轉移領域이 人生의 매우 중요한 諸 측면임을 발견하게 된다고 하며 이 現象에 대한 研究를 격려했다. 이에 Stevenson 事例研究를 通해<sup>18)</sup> Winnicott의 見解를 確認하며 對物愛着現象은 實在와 幻想사이의 調和의 시작을 나타내는 완전히 健全하고 正常적인 표현이라고 했다. 그리하여 유아의 外部에 對한 自覺이 시작됨에 따라 점차 그 重要性을 잃게 되는데, 나이가 들어도 계속하면 退行的인 表示가 된다고 보았다. 즉 유아가 잠잘 때, 혼자일 때, depress 되었을 때는 계속 절대적으로 필요한 것으로 보아 이 現象이 처음에는 유아發達上의 漸進的인 現象이나 차차 나이가 들수록 infantile object로 돌아가려는 退行的 表現으로 전혀 害없는 安全한 緊張除去 手段이라 했다. 그러나 이 現象의 지나친 缺乏은 基本的 對象關係(basic relationship)를 形成할 기회가 없었거나 유아—어머니사이의 끈이 너무 密接하여 어머니外的 對象과 關係形成이 禁止된 경우일 수도 있어 그 結果 유아는 극단적으로 獨立的 또는 依存的인 비정상적 精神健康狀態가 되는데, 이의 판단은 “드러나지 않는 과정”의 가능성을 염두에 두고 유아의 內歷과 그 주위환경을 잘 알 수 있을 때 내릴 수 있다고 주장했다.

반면 Spelling<sup>19)</sup>은 이 現象을 病理的 表現으로 보며 이의 發生은 어머니의 非情이나 또는 지나친 關心에 의해 직접 영향받고

\* 이 用語는 本能이 追求하는 바를 이루게하는 對象이나 手段이 되는 것을 本能의 對象으로 定義하는 Freud의 本能理論에서 나온 것이다.

조장된다고 보았다. 이에 비해 A. Freud<sup>20)</sup>는 對物愛着現象은 유아가 자기自身이나 어머니 몸에서 性的 즐거움을 追求하던 것에서 그 對象이 어떤 부드러운 物件, 상징적 物件, 놀이, 취미 등을 거쳐 일(work) 등으로 확산되는 유아發達線上의 한 過程이라 보았다.

한편 앞에서 두번째 지적한 研究로는 우선 Harlow의 업적을 들 수 있다. 그는 어머니 없이 키운 새끼원숭이가 특히 부드러운 털접등을 무척 좋아하는 것을 보고 이들의 初期 社會的 愛着形成에 있어서의 접촉만족(contact comfort)의 중요성을 강조하였으며<sup>21)</sup> 그후 Casler는<sup>22)</sup> 人間의 적절한 발달 과정에서 신체적 접촉은 필수적이라는 주장을 하기에 이르렀다. Schaffer와 Emerson은 유아의 社會的 愛着形成에 관한 longitudinal study에서 18개월된 스코틀랜드 유아 27名中 11名이 愛着物을 가졌음을 보고 하였는데 어머니한테 잘 안기고 또 안기는 것을 좋아하는 유아가 그렇지 않은 아이보다 愛着物을 가진 경우가 더 많았음을 보고, 접촉을 많이 받은 유아일수록 다른 감정적 반응도 더 많이 나타내보이는 듯 하다고 했다<sup>23)</sup>. 그리고 岡銀雅子는<sup>24)</sup> 평균 12개월된 유아 130名の 母親과의 면접조사에서 약 22.3%의 아동이 이 現象을 보이며 人工영양아가 母乳兒보다 對物愛着現象을 더 보이는 경향이 있으나 통계적으로 有意한 差는 아님을 밝혔다. 그러나 이 現象은 어머니의 몸에 기어오르고 치대고 얼굴을 부비고 옷을 붙잡고 노는 경우가 적은 아이에게서 더 많이 나타나는 경향인 것 같다고 지적했다.

그리고 마지막으로 지적한 愛着物의 役割에 관한 實驗研究로는 親熟한 장난감을 가

진 유아는 엄마가 不在時 낮은 장난감을 가진 유아보다 덜 두려워할 것이라는 假說이 支持되지 않은 Gershaw와 Schwarz의 연구<sup>25)</sup>, 愛着담요를 가진 유안은 그와 비슷한 촉감을 지닌 담요, 또는 아기 살갓에 닿아 온 옷, 베퉀 등 보다는 그 愛着담요를 더 가까이 했으며 유아-愛着담요 사이의 相互作用을 어머니와의 그것과 比較하니 그 持續時間은 같으나 頻度가 시간이 지남에 따라 減少함을 보인 연구<sup>26)</sup>, 그리고 愛着物이 보통 상황에선 유아의 놀이나 探索에 對해 어머니와 같은 정도의 促進機能을 하나, 높은 긴장상황에선 그럴 수 없음을 보인 實驗研究<sup>27)</sup> 등이 있다.

이렇게 볼 때 대부분의 연구자들은 유아의 對物愛着現象을 유아의 정상적인 發達過程의 한 狀態로 파악하고 있으나 그 發生動機에 대해서는 각기 다른 見解를 나타낼 수 있다.

### 3. 研究問題

위 先行研究 및 第一次研究에서의 愛着理論의 概觀을 통해 本 研究의 目的인 유아 對物愛着現象의 發達の 意味 및 그 發生原因 파악을 위해 다음과 같은 假說 및 그 豫測條件을 抽出하였다.

1. 假說 1. 유아의 對物愛着現象은, 유아 初\*期 어머니에게 愛着될 機會가 적을수록 發生하는 어머니에의 愛着的 代理現象일 것이다.

豫測條件 1) 유아 初期 母乳授乳를 받지 않은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

2) 유아 初期 어머니와의 身體的 接觸이

\* 本 研究에서 유아 初期라 함은 生後 18個月 以前을 말하며 이는 對物愛着現象이 1歲前後에서 나타나기 때문에 設定되었다.

적은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

3) 유아初期 어머니와 함께 있는 時間이 적은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

4) 유아初期 유아의 울음에 對한 어머니의 反應速度가 느렸던 유아일수록 對物愛着現象은 더 보일 것이다.

5) 유아初期 어머니를 主愛着對象으로 하지 않은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

**假說 2.** 유아의 對物愛着現象은 유아의 정상적인 發達을 妨害하지 않을 것이다.

豫測條件 1) 對物愛着現象을 보이는 유아는 그렇지 않은 유아와 知能의 差異가 없을 것이다.

2) 對物愛着現象을 보이는 유아는 그렇지 않은 유아와 人性의 差異가 없을 것이다.

以上 각 豫測條件의 근거는 研究結果제시 때 說明하고자 한다.

### Ⅲ. 研究方法

#### 1. 研究對象

本 研究은 6개월이상 7세미만의 유아중 對物愛着現象을 보이는 유아 28名과 보이지 않는 유아 28名을 對象으로 그들 어머니와의 면접을 통해 資料를 수집했다. 前者 28名은 第一次研究對象兒를 그대로 本研究對象兒로 삼았으며 後者 28名은 第一次研究所 실시한 全集調査에서 이 現象을 보이지 않는 유아 94名中 亂數表에 의해 無作為 抽出된 유아들이다. 이들의 年齡別 性別 分布는 <表 1>과 같으며 이들 어머니의 집단별 年령차는 없었으며 대부분 大卒以上の 學歷을 가졌다.

表 1. 研究對象者の 年齡別 性別 分布

傳團區 性區 年齡歲	對物愛着象을 보이는 유아			對物愛着現象을 보이지 않는 유아		
	男	女	計	男	女	計
6개월 이상 ~1歲 미만	0	0	0	0	1	1
1~2	1	1	2	3	2	5
2~3	3	3	6	0	1	1
3~4	2	4	6	3	2	5
4~5	1	2	3	2	2	4
5~6	4	3	7	2	5	7
6~7	2	2	4	3	2	5
計	13	15	28	13	15	28

#### 2. 研究節次

本 研究者가 직접 名 家庭을 訪問하여 연구목적을 밝힌 다음, 本研究目的에 따라 作成한 質問의 각 문항을 질문하는 형식으로

면접이 진행되었으며 개인당 소요시간은 약 35분이었다. 그리고 자료의 처리방법은 두 집단을  $\chi^2$ 의 유의수준검사를 실시해 비교하였다.

## IV. 結果 및 論議

### 1. 結果

資料處理結果를 假說의 豫測條件別로 提示하면 다음과 같다.

**假說 1.** 유아의 對物愛着現象은 유아初期 어머니에게 愛着될 機會가 적을수록 發生하는 어머니에의 愛着的 代理現象일 것이다.

1) 유아初期 母乳授乳를 받지않은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

母乳授乳는 從來 어머니-유아사이의 愛着形成에서 가장 중요한 要因으로 강조되었으며<sup>28)</sup> 岡野雅子도 人工乳兒의 경우 이 現象을 더 보임을 報告하였으므로 이 豫測은 設定되었다.

〈表 2〉 授乳種類와 對物愛着現象發生과의 關係

	우유로만	母乳및 우유	計
對物愛着現象有	20	8	28
對物愛着現象無	10	18	28
計	30	26	56

$$(x^2=7.18, df=1, P<.01)$$

유아가 牛乳授乳만 받았는지, 또는 그렇지 않은가란 질문에서, 〈表 2〉에서 보는 바와 같이 1%수준 ( $x^2=7.18, df=1, p<.01$ )에서 豫測 1) 이 支持되었으며 우유로만 授

乳받은 유아는 그렇지 않은 유아보다 對物愛着現象發生이 더 많았다.

豫測 2) 유아初期 어머니와의 身體的 接觸이 적은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

Harlow 및 그 동료와의 원숭이 실험에서 接觸단축이 愛情形成에 重要함을 밝혔으며<sup>29)</sup> 愛着이 바로 유아는 어머니에게 密着을 추구·유지하려는 行動特性임을 볼 때 어머니와의 實際적 接觸이 적었던 유아는 그만큼 어머니에 愛着될 機會가 적었을 것이다.

유아가 어머니에게 안긴 정도, 업힌정도, 어머니가 유아를 몸에 붙이는 정도, 유아가 잠드는 狀況等を 通해 身體的 接觸程度와 對物愛着現象發生과의 關係로 본 결과 유아初期 어머니에게 안기거나 업힌적이 적은 유아일수록, 아이를 몸에 별로 붙이지 않는 어머니의 子女일수록, 그리고 잠이 들 때 주로 혼자 잠드는 유아일수록 對物愛着現象이 더 나타나 〈表 3〉 豫測 2)는 支持되었다.

豫測 3) 유아初期 어머니와 함께 있는 時間이 적은 유아일수록 對物愛着現象은 더 보일 것이다.

어머니가 유아의 養育이나 相互作用에 보낸 全體時間이 길수록 유아는 어머니에게 安全하게 愛着되었다는 Ainsworth<sup>30)</sup>의 報告에 의해 이 豫測은 設定되었다.

유아의 主養育者, 어머니의 聯業有無에 對한 質問을 통해 어머니와 함께 있는 時間

〈表 3〉 어머니와의 身體的 接觸과 對物愛着現象發生과의 關係

(1) 안아준 정도와 對物愛着現象發生과의 關係

	자주 안아주었다	보통	별로 안아주지 않았다	計
對物愛着現象有	14	6	8	28
對物愛着現象無	22	2	4	28
計	36	8	12	56

$$(x^2=6.78, df=2, P<.05)$$

## (2) 업어준 정도와 對物愛着現象 發生과의 關係

	자주 업어 주었다	보 통	별로 업어주지 않았다	計
對物愛着現象有	3	7	18 (11)*	28
對物愛着現象無	12	3	13 (4)*	28
計	15	10	31 (15)*	56

 $(x^2=1.52, df=2, P<.025)$ 

\* ( )속은 전혀 업어준적이 없다는 경우의 數

## (3) 어머니가 유아를 몸에 붙이는 정도와 對物愛着現象發生과의 關係

	많이 붙이는 편이다	보 통	별로 안 붙이는 편이다	計
對物愛着現象有	5	2	21	28
對物愛着現象無	20	4	4	28
計	25	6	25	56

 $(x^2=18.32, df=2, P<.005)$ 

## (4) 유아가 잠드는 狀況과 對物愛着現象發生과의 關係

	안기거나 업혀서 어머니옆에	혼자서 잠든다	計
對物愛着現象有	8	20	28
對物愛着現象無	17	10	28
計	25	30	56

 $(x^2=6.68, df=1, p<.01)$ 

## 〈表 4〉 어머니와 함께있는 시간과 對物愛着現象發生과의 關係

## (1) 主養育과 對物愛着現象發生과의 關係

	어머니가 주로 養育	어머니 그 외 사람	그 외 사람이 주로	計
對物愛着現象有	5	13	10	28
對物愛着現象無	14	11	3	28
計	19	24	13	56

 $(x^2=8.18, df=2, P<.025)$ 

## (2) 어머니 職業有無와 對物愛着現象發生과의 關係

	職 業 有	職 業 無	計
對物愛着現象有	10	18	28
對物愛着現象無	3	25	28
計	13	43	56

 $(x^2=4.90, df=1, P<.05)$



〈表 5〉 유아울음에 대한 反應速度와 對物愛着現象發生과의 關係

	곧 반응하는 편이다	좀 두고보는 편이다	計
對物愛着現象有	11	17	28
對物愛着現象無	22	6	28
計	33	23	56

( $x^2=8.86$ ,  $df=1$ ,  $P<.005$ )

의 量과 時間의 量과 對物愛着現象發生과의 關係를 본 결과 어머니의 主養育을 받지 않은 유아일수록, 어머니가 직업을 가진 유아일수록 이 現象을 더 나타내어 (表 4) 豫測 3)은 支持되었다.

豫測 4) 유아初期 유아의 울음에 대한 어머니의 반응이 느렸던 유아일수록 對物愛着 現象을 더 보일 것이다.

子女의 울음에 빨리 反應하는 어머니의 유아일수록 어머니에게 더 잘 愛着되어 있었다는 Schaffer 와 Emerson의 報告<sup>31)</sup>에 의해 이 豫測은 設定되었다.

유아의 울음에 어머니가 곧 반응하는지의 여부를 質問한 결과 〈表 5〉에 보듯이 유아의 울음에 어머니가 곧 반응하지 않았던 유아가 對物愛着現象을 더 나타냄을 보여 豫測 4)는 支持되었다.

豫測 5) 유아初期 어머니를 主愛着對象으로 하지 않은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

어머니를 愛着對象으로 하지 않은 유아는 그만큼 어머니에게 愛着될 기회가 적었을 意味할 것이므로 이 豫測은 設定되었다. 그런데 위 豫測 1)에서 4)까지는 유아가 어머니에게 愛着될 기회를 적게하는 變因으로 세워진 것이라면, 豫測 5)는 그 反對로 유아에게 나타난 結果에 의해 유아가 어머니에게 愛着될 기회가 적었을 것으로 推理한 點에서 서로 다른 次元의 것으로 결국 豫測 5)는 위 4가지의 豫測條件을 綜合

한 것으로도 볼 수 있다.

유아初期 유아가 제일 좋아하고 따른 대상이 누구인가란 질문에서 〈表 6〉에서 보는 것처럼 이 現象을 보이지 않는 유아의 主愛着對象은 주로 어머니로 나타났으나 對物愛着現象을 보이는 유아의 愛着對象은 어머니, 아버지, 가정부, 愛着物 等 다양하였다. 이를 다시 分類하여 主愛着對象으로 어머니만 지적된 경우, 어머니와 그외 사람 또는 어머니와 愛着物이 同時에 지적된 경우, 그리고 어머니외의 사람이나 愛着物만이 지적된 경우의 3變因과 對物愛着現象發生과의 關係를 보면 유아初期 어머니를 主愛着對象者로 하지 않는 유아일수록 이 現象을 더 나타내 豫測<sup>5)</sup>은 支持되었다.

以上 豫測 5가지가 모두 支持됨에 따라 유아의 對物愛着現象은 유아初期 어머니에게 愛着될 機會가 적을수록 發生하는 어머니에 對한 愛着的 代理現象임이 분명해졌다 이제 이 現象이 유아의 發達에 否定的인 影響을 주는지의 여부를 알아보기로 한다.

**假說 2.** 對物愛着現象은 유아의 정상상적인 발달을 妨害하지 않을 것이다.

豫測 1) 對物愛着現象을 보이는 유아는 그렇지 않은 유아와 知能의 差異가 없을 것이다.

知能發達程度는 本 研究者의 준비 未備로 두 集團別 差異가 있는지의 여부를 검증할 수 없었다. 다만 이 現象을 보이는 유아의

〈表 6〉 主愛着對象者와 對物愛着現象發生과의 關係

(1) 유아의 主愛着對象

對物愛着現象有		對物愛着現象無	
愛着對象	유아수	유아수	愛着對象
어머니	3	11	어머니
아버지	5	3	아버지
가정부(유모포함)	2	4	가정부(유모포함)
할머니	1	0	할머니
할아버지	0	1	할아버지
여러사람 두루두루	2	5	여러사람 두루두루
어머니+아버지	0	2	어머니+아버지
어머니+가정부	0	1	어머니+가정부
가정부→어머니	1	1	가정부→어머니
할머니→어머니	1		
두루→어머니	2		
가정부→어머니+가정부	1		
가정부+愛着物→어머니	1		
어머니+愛着物	3		
아버지+愛着物	1		
할머니+愛着物	1		
두루+愛着物	1		
愛着物	1		
가정부+할머니	1		
가정부+아버지	1		
計	28	28	

(2) 主愛着對象과 對物愛着現象發生과의 關係

	어머니	어머니+그외사람 또는 어머니+愛着物	어머니 외의 사람 또는 愛着物	計
對物愛着現象有無	3	8	17	28
對物愛着現象無	11	8	9	28
計	14	16	26	56

 $(\chi^2=7.03, df=2, P<.05)$ 

어머니들에게 “對物愛着觀이 子女의 知能發達에 影響을 주는 것 같습니까?”란 질문을 한 결과 단 한 명의 어머니만이 知能發達에 지장을 준다고 報告한 것으로 보아 두 集團間 知能程度에는 差異가 없을 것으로 추측 되어진다.

豫測 2) 對物愛着現象을 보이는 유아는 그렇지 않은 유아와 人性의 差異가 없을 것이다.

어머니의 評價에 의해 명량성, 유순성, 예민성, 社交性 程度에 차이가 있는지, 그리고 “이 현상이 유아의 人性發達에 影響을

〈表 7〉 유아가 사람을 따르는 정도와 對物愛着現象發生과의 關係

	잘 따르는 편이다	잘 안 따르는 편이다	計
對物愛着現象有	19	9	28
對物愛着現象無	11	17	28
計	30	26	56

( $\chi^2=4.58$ ,  $df=1$ ,  $P<.05$ )

주는 것 같습니까?”란 질문을 이 現象을 보이는 子女를 둔 어머니에게 질문하였다. 그 결과 社交性을 제외한 위 세가지 性格特性間에 두 集團別 差異가 없었으며 대부분의 어머니들이 이 現象이 子女의 人性發達에 영향을 주지 않거나, 긍정적인 영향을 주는 것으로 評價했다. 社交性 測面에 대해 좀 더 자세히 살펴보면 〈表 7〉에서 보는 바와 같이 對物愛着現象을 보이는 유아가 家族外의 사람에 대해 더 쉽게 사귀고 잘 따르는 편임을 알 수 있다.

이렇게 볼 때 비록 不充分하나마 유아의 對物愛着現象이 유아의 정상적인 發達을 妨害하지 않음을 알 수 있다.

그밖에도 以上 2個의 假說 및 各 豫測條件과 關係없이 資料處理를 通해 유아의 性別, 父母의 教育程度와 年齡, 아버지의 職業種類, 兄弟數, 出生順位, 祖母同居與否, 生育地 등은 이 現象의 發生과 相關이 없는 것으로 나타났다. 그러나 離乳나 排泄訓練이 엄했던 유아에게서 이 現象이 더 나타나는 것을 알 수 있었다.

## 2. 論 議

以上の 調查結果를 通해 유아의 對物愛着現象은 유아初期 어머니에게 愛着할 機會가 적을수록 나타나는 現象이므로 유아의 정상적인 發達을 妨害하지 않는다는 것을 알게 되었다.

그런데 身體的 接觸이 적을수록 이 現象

을 더 보인다는 豫測 2)의 검증결과 는 어머니에게 안기거나 매달리기를 좋아하는 유아에게 오히려 “cuddly toys”가 많았다는 報告<sup>32)</sup>와 差異가 있는데, 과연 그들 研究에서 어머니들이 유아를 많이 업어주고 안아주고 했는지는 확실치 않다.

그리고 離乳나 排泄訓練의 엄격정도는 유아-어머니 사이의 愛着強度에 영향을 주는 主된 要因이 아니라 하였으나<sup>33)</sup> 本 研究에서는 이것이 엄격했던 유아일수록 對物愛着現象을 더 나타내었다. 이 結果는 本 調査가 어머니의 主觀的 評價에 의한 調査란 점에서 그 制限點을 생각할 수 있으나 한편으로는 이 現象의 發生이 이들 要因의 單獨적인 作用結果 라기보다는 어머니 養育態度나 方法의 全般的 差異에서 오는 結果가 아닌 가 생각하게 된다. 또한 어머니-유아사이의 愛着強度와 對物愛着現象發生과는 반드시 逆關係로만 成立되지는 않는 것을 생각할 수 있다.

그리고 이 現象을 어머니에의 愛着的 代理現象이라 파악할 때, 어머니와의 愛着經驗이 없이 生後 1年間 接觸된 시설에서 양육된 유아에게서 이 現象이 나타나지 않으며 돌이켜 부드러운 물건을 싫어하는 경우도 있다는 Provence와 Lipton의 報告<sup>34)</sup>와는 相異하다. 또한 이 現象을 유아 發達過程에서 당연히 거치는 한 段階로 파악하는 諸精神分析學者의 理論과도 差異가 있는바 이 現象의 理論의 탐구가 더 진행되어야함

을 要求한다.

마지막으로 지적하고 싶은 것은 本研究主題와는 별도로 우리나라에서의 家庭婦의 重要性에 對한 點이다. 56名中 14名이 처음에는 家庭婦를 第一 좋아하고 따랐다는 보고를 볼 때 西歐文化圈에서의 代理養育者란 概念以上の 機能的, 心理的 意味를 갖는 이들의 研究에도 關心을 가져야 할 것으로 본다.

## V. 要約 및 結論

本研究는 어머니의 養育態度 및 方法에 그 重點을 맞추어 유아의 對物愛着現象의 發生原因을 탐색하고 이 現象發生의 아동발달상의 意味를 파악하는 것이 목적이었다.

이를 爲해 서울 고급 아파트단지 310가구를 全集調査하여 6개월 이상 7세 미만의 유아 129名중 이 현상을 보이는 유아 28名과 보이지 않는 유아 28名을 無作爲 선정하여 그들 어머니와의 面接을 통해 나온 資料를 두 集團別 검증에 의해 비교하였다.

이 研究를 위해서는 다음과 같은 假說 및 各 假說의 豫測條件이 제시되었다.

**假說 1.** 유아의 對物愛着現象은 유아初期 어머니에게 愛着될 機會가 적을수록 發生하는, 어머니에의 愛着의 代理現象인 것이다.

條件 1) 유아初期 母乳授乳를 받지 않은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

條件 2) 유아初期 어머니와의 身體的 接觸이 적은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

條件 3) 유아初期 어머니와 함께 있는 時間이 적은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

條件 4) 유아初期 유아의 물음에 對한 어머니의 反應이 느렸던 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

條件 5) 유아初期 어머니를 主愛着對象으

로 하지 않은 유아일수록 對物愛着現象을 더 보일 것이다.

**假說 2.** 유아의 對物愛着現象은 유아의 정상적인 發達을 妨害하지 않을 것이다.

條件 1) 對物愛着現象을 보이는 유아는 그렇지 않은 유아와 知能의 差異가 없을 것이다.

條件 2) 對物愛着現象을 보이는 유아는 그렇지 않은 유아와 人性의 差異가 없을 것이다.

資料處理結果의 豫測條件이 모두 成立되어 유아의 對物愛着現象은 유아初期 어머니에게 愛着될 機會가 적을수록 나타나는 어머니에의 愛着의 代理現象이며 이 現象의 發生이 유아의 정상적인 發達을 妨害하지 않음을 알게 되었다.

끝으로 이 研究는 어머니와의 面接에서 나온 主觀的 資料를 토대로 하였으며 養育方法이나 態度變因을 中心으로 하였다는 점에서 그 制限點을 가지고 있음을 자인한다. 그러나 本 研究結果에 의해 유아-어머니 사이의 愛着形成에서 重要的 要因을 시사받을 수 있음에 그 의의를 찾았다. 앞으로는 각 階層간의 이 現象發生에 어떤 差異가 있으며 愛着物이 어떤 機能的 限界를 가지는지, 그리고 이 現象이 유아發達上 지니는 心理的 意味에 대해 더 깊이 계속 研究되어야 할 과제로 남는다.

## 參 考 文 獻

1. 徐永淑, 유아의 對物愛着現象에 關한 研究, 대한 가정학회지 제 17권 1호, 1979.
2. Bowlby, J. *Attachment and loss: Attachment*, Vol. 1, London: Hogarth, 1969, pp.373.
3. Bowlby, J. *op. cit.* pp.369. Stevenson, O. The first-treasured-possession, *Psychoanalytic Study of Children*, 1954, 9.

4. Wulff, W. Fetishism and Object choice in early childhood, *Psychoanalytic Quarterly*, 1946, 15.
5. Winnicott, D.W. Transitional objects and transitional phenomena, *International Journal of Psychoanalysis*, 1953, 34, Reprinted in collected papers by D.W. Winnicott, London: Tavistock Publication, 1958.
6. Stevenson, O. *op. cit.*
7. Bowlby, *op. cit.* pp.372.
8. 屠野雅子, 乳兒期の母子關係, Attachmentの形成を中心に, 幼兒教育 제 75권 6호 6호, 昭和 51年.
9. Bowlby, J. *op. cit.* pp. Ainsworth, M.D.S. and Bell, S.M. Attachment, exploration, and separation: illustrated by the behavior of one-year-old in a strange situation, *Child Development*, 1970, 41.
10. Banham, K.W. The development of affectionate behavior in infancy, *Journal of Psychoanalysis*, 1950, 39.
11. Cairns, R.B. Attachment behavior of mammals, *Psychological Review*, 1966, 73.
12. Schaffer, H.R. and Emerson, P.E. The development of social attachment in infancy: *Monography of Social Research on Child Development*, 1964, (a). Schaffer, R.B. and Emerson, P.E. Patterns of responses to physical contact in early human development, *Journal of Child Psychological Psychiatry*, 1964, 5, (b).
13. Bowlby, J. *op. cit.* pp.368-373. Gershaw, N.J. and Schwarz, J.C. The effects of familiar to and attachment behavior in young children, *Child Development*, 1971, 42.
14. Weiserberg, P. and Rusell, J.E. Proximity and interrelational behavior of young children to their "security" blankets, *Child Development*, 1971, 42. Paman, R.H. Arousal reducing properties of attachment objects: testing the functional limits of the security blanket relative to the mother, *Developmental Psychology*, 1975, 11.
15. Banham, K.M. *op. cit.*
16. Winnicott, D.W.
17. Stevenson, O. *op. cit.*
18. Stevenson, O. *op. cit.*
19. Sperling, Freud, A. *Normality and pathology in childhood; assesment of development*, N.Y. Internati onal University Pretss, 1970, pp.210.
20. Freud, A. *op. cit.* pp.210.
21. Harlow, H.F. The nature of love, *The American Psychologist* 1958, 13. Harlow, H.F. and Zimmer, an, R.R. Affectional responses in th infancy monkey, *Science*, 1959, 130.
22. Casler, L. Mathernal deprivation *Monography of Social Research on Child Development*, 26, No. 2, (serial No. 80).
23. Schaffer, H.R. and Emerson, P. E. *op. cit.* (b).
24. 岡野雅子, *op. cit.*
25. Gershaw, N.J. Schwarz, J.C. *op. cit.*
26. Weiserberg, P. and Rusell, J.E. *op. cit.*
27. Passman, R.H. and Weiserberg, P. Mother and blankets as agents for promoting play and explorational by young children in novel environment, *Developmental Psychology*, 1975, 11.
28. Bowlby, J. *op. cit.*
29. Harlow, H.F. *op. cit.*
31. Ainsworth, M.D.S. *Infancy in Uganda: infant care and the growth of love*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1967.
31. Schaffer, H.R. and Emerson, P. *op. cit.* (a).
32. Schaffer, H.R. and Emerson, P. *op. cit.* (b).
33. Schaffer, H.R. and Emerson, P. *op. cit.* (a).
34. Provence. S. and Lipton, R.C. *Infants in institutions*, London: Bailey & Swinfen; N.Y: Internaternational University Press, 1963.