

# 肉類의 需給價格 流通

成 培 永

(한국농촌경제연구원 수석연구원)

金 相 鍾

(한국농촌경제연구원 책임연구원)

국민 소득의 증대로 축산물의 소비는 급증하고 있으며 이제 육류는 과거 부식의 위치에서 주식의 위치로 바뀌고 있다. 그러나 육류의 생산유통 가격 정책 등 모든 분야가 아직도 원시적이어서 생산자는 마음 놓고 생산에만 전념할 수도 없는 형편에 있다.

육류의 가격과 유통에 무엇이 문제이고 어떻게 개선해야 할 것인가를 알아본다.

## 차 례

1. 서론
2. 육류의 수요
3. 육류의 생산 및 공급
4. 육류의 가격
5. 육류의 유통
6. 육류의 등급 및 표준화
7. 결 론

## 1. 서론

국민경제의 고도성장으로 농산물에 대한 소비구조는 다양화 고급화되고 소득탄성치가 높은 축산물의 수요량이 급증현상을 보이고 있다. 이와같은 육류수요량의 증대에 반해 공급량의 탄력적인 증대가 불가능하여 가격이 폭등하게 되고 가격안정을 위해 국제가격이 상대적으로 저렴한 쇠고기의 輸入이 불가피하게 되었다. 따라서 한우육과 수입육의 가격형성과 유통면에 있어서 적정수준을 모색하는데 시간과 노력이 필요하게 되었다. 현 시점에 있어서 수급조절상의 문제점을 파악

하고 앞으로 기대되는 경제적 여건진전에 대처할 수 있는 방안을 제시하는 것이 급선무로 되었다. 우선 수요 및 공급현황과 전망을 살펴보고 수입육과 한우육의 가격형성체제를 분석하여 이에 따른 유통면에 있어서 개선의 여지와 방향을 연구하여 문제해결을 위한 대책을 살펴보기로 한다.

## 2. 육류의 수요

### (1) 한국의 육류소비량

한국의 육류소비량은 '62年 70,600t 에서 '77年에 약 296,000t으로 과거 15年동안 4.2

배가 증가되었으며 '77년 육류별 국내소비량을 보면 우육 81,600t, 돈육 141,300t, 계육 73,000t으로 '62년에 비해 우육은 4.8배, 돈육 3.7배, 계육은 4.6배가 증가되었다.

국민 1인당 소비량도 '62년 약 2.7kg에서 '77년에는 8.2kg으로 동기간중 3.1배의 증가를 보였다. 육류별 1인당 소비량은 '62년에 우육, 돈육, 계육이 각각 0.6kg, 1.4kg, 0.6kg에 불과하던 것이 15년이 경과한 '77년에는 우육 2.2kg, 돈육 3.9kg, 계육 2.0kg으로 각각 3.5배, 2.7배, 3.4배로 늘어났다.

## (2) 육류소비량의 국제비교

(그림 1)에서 보는 바와 같이 서구제국의 육류소비량은 한국에 비하여 월등히 많다.

뉴질랜드, 미국, 캐나다 등의 국가는 쇠고기를 많이 소비하고 스웨덴, 덴마크, 서독등

은 돼지고기를 많이 소비하는 것을 알 수 있다. 이는 각국의 육류생산기반, 식생활관습, 상대가격등 제요인이 작용한 것으로 보인다.

한국은 돼지고기보다 쇠고기를 선호하나 역축용 한우사육두수의 감소로 쇠고기증산에 어려운 문제가 있고 돼지고기, 닭고기 등은 국내증산이 상대적으로 용이하다고 판단된다.

## (3) 육류소비의 계절성

최근 5년간 전도시가구의 월별육류소비량을 보면 쇠고기와 돼지고기는 설날이 포함된 1월을 정점으로 하여 겨울철에 많은 반면 여름철에는 적다. 그러나 닭고기 소비는 7월이 가장 많고 4월이 가장 적다. 한편 추석에는 쇠고기와 닭고기의 소비량이 많으나 돼지고기는 큰 변동이 없다. 이는 육류별 소비자의 기호를 잘 반영하고 있는 것이라고 본

그림 1. 肉類消費量の 國際比較(1973)

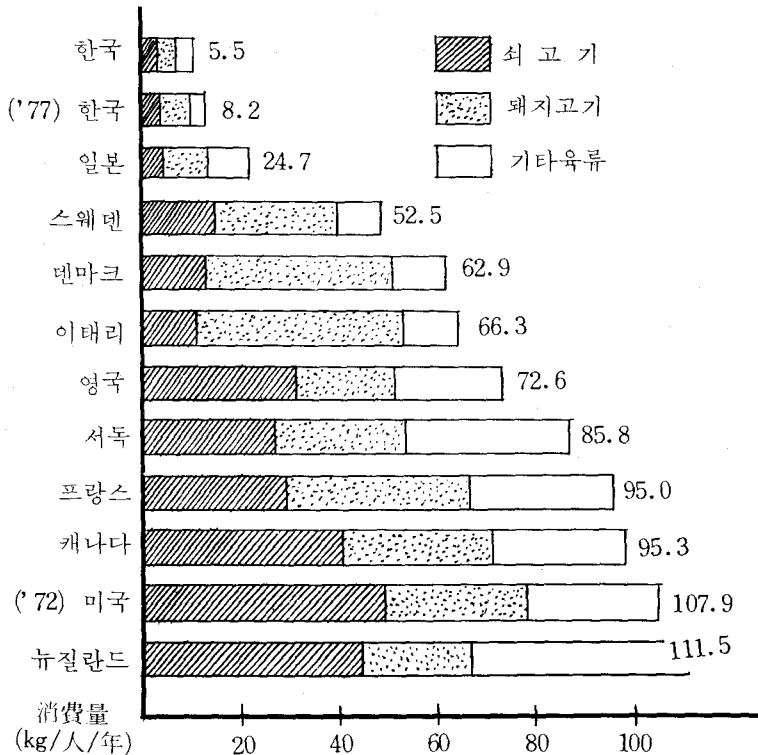
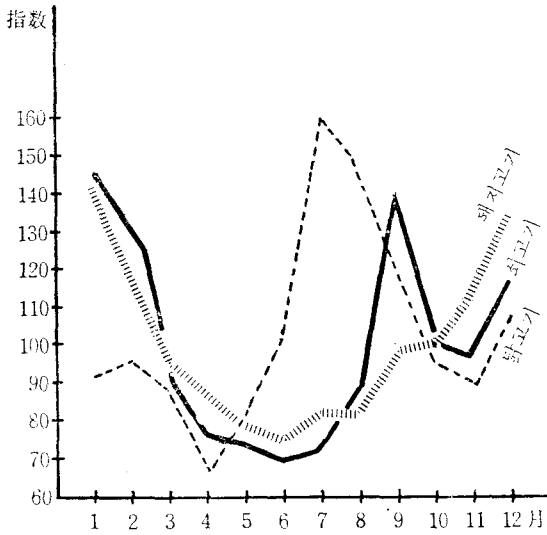


그림 2. 全國都市家國의 肉類消費量  
月別指數('72~'76平均)



資料: 農協同組合中央會, 全國都市家國의 農産物購入狀  
况調查報告

다<그림 2>.

(4) 가계비중 육류구입비 비중

'65년 도시가계 월평균소비지출액은 9,839 원이며 육류전체 소비지출구성비는 3.2%이었고 쇠고기만은 2.1%인데 비해 농가의 월평균 소비지출액은 8,374 원이며 그 중 육류소비 지출액은 0.7%에 불과하였다. '76년 도시가계 월평균소비지출액은 81,458 원이며 육류소비 지출구성비는 3.4%이었고 쇠고기만은 1.9%인데 비해 농가의 월평균 소비지출액은 62,432 원이며 육류의 소비지출액비중은 1.2%이었다. 과거 11년동안 도시가계의 경우 소득증가율만큼 육류소비지출액도 비슷하게 증가하여 가계비에 대한 육류소비지출액구성비는 변화가 거의 없었으나 농촌가구의 경우 과거 11년동안 소득은 7.5배 증가한데 비해 육류의 소비지출액은 12.6배나 증가함으로써 가계비중에서 소비지출 구성비는 높아 지고 있다.

(5) 수요전망

과거 13년간의 자료를 이용하여 추정된 수

요함수'를 토대로, 연간실질가격 상승율이 과거추세치인 쇠고기 9.7%, 돼지고기 7.1%, 선어류 9.5%가 될 것으로 가정하고, 1인당 실질 GNP는 년상승율 8.2%, 인구증가율 연 1.6%를 전제해서 추정한 결과, 쇠고기의 '81년 1인당 소비량은 3.1kg, '91년은 6.9kg으로서 '77년에 비해 '81년에 1.5배, '91년에 3.8배로 늘어날 것으로 예측되었다. 한편 돼지고기는 '81년에 1인당 4.7kg, 91년에는 7.6kg으로 '77년의 약 2배가 될 것이다 <표 1>.

表 1. 肉類의 需給展望(1977~1991)

年度	쇠 고 기		돼 지 고 기		供給量
	需 要 量		需 要 量		
	1人當	總 量	1人當	總 量	
1977	(kg) 2.24	(千%) 82	(kg) 3.88	(千%) 146	146
1981	3.09	120	4.70	182	182
1986	4.60	193	5.97	251	251
1991	6.87	312	7.58	341	344

註 1 쇠고기 需要函數

$$\ln Q^B_D = 1.4833 - 0.7056 \ln P_B + 0.3775 \ln P_H + (2.44) \quad (-3.91) \quad (1.34)$$

$$+ 0.4816 \ln P_F + 0.9661 \ln Y \quad (2.27) \quad (7.70)$$

$$R^2 = 0.9689, D-W = 2.18$$

( )안은 T值임

觀察值數: 13('65~'77)

돼지고기 需要函數

$$\ln Q^H_D = 5.9866 - 1.0382 \ln P_H + 0.1693 \ln P_B + (4.32) \quad (-1.62) \quad (0.41)$$

$$+ 0.6547 \ln P_F + 0.5368 \ln Y \quad (1.35) \quad (1.88)$$

$$R^2 = 0.6175, D-W = 2.33$$

$Q^B_D$ : 1人當 쇠고기 消費量

$Q^H_D$ : 1人當 돼지고기 消費量

$P_B$ : 쇠고기 實質都賣價格指數('75=100)

$P_H$ : 돼지고기 實質都賣價格指數('75=100)

$P_F$ : 鮮魚類 實質消費者物價指數('75=100)

$Y$ : 1人當 實質 GNP('75年不變)

3. 육류의 생산 및 공급

(1) 육류의 생산 및 가축사육동향

국내육류총생산량은 '62년 70,596t에서 '77

년 300,951t으로 약 4.3배가 증가되었고 '70년에 비해 1.8배가 되었다. 육류별로 보면 쇠고기는 '62년 16,847t에서 '77년 81,623t으로, 돼지고기는 38,019t에서 146,276t으로 닭고기는 15,730t에서 73,052t으로 각각 4.8배, 3.8배, 4.6배가 늘어났다.

한편 가축사육동향을 보면 한우는 '62년 1,253천두에서 '77년에는 1,492천두로 15년간 불과 20%밖에 증가되지 않았다. 유우는 '62년 2천두에서 '77년 109천두로 늘어났고 육우는 1천두에서 16천두, 돼지는 '62년 1,672천두에서 '76년 1,953천두로 늘었다가 '77년에 1,482천두로 줄었고, 닭은 '62년 13,647천두에서 '77년에는 30,224천수로 증가하였다.

## (2) 소 및 돼지의 생산비

'78년 4월 기준 소 생체 kg당 평균생산비는 1,512원이며, 농가판매가격은 kg당 1,684원으로 kg당 순이익은 172원이며 소 두당 생체중량을 400kg으로 볼 때 두당 순이익은 68,000원이며 이윤율은 10.2%로 육성비육우가 비육우보다 이윤이 많았다. 그대신 육성비육우는 비육우보다 사육기간이 164일이나 길어 생산단위기간당 순이익은 비육우가 높다고 할 수 있다. 돼지의 생체 kg당 평균 생산비는 780원, 농가판매가격은 908원으로 돼지 두당 생체중량을 80kg로 볼 때 두당 순이익은 10,240원이며 이윤율은 14.1%이었다.

소의 생산비규모별 농가비율을 보면 생산비가 낮은 쪽으로 편기분포되어 있어 <표 3>

생산능력제고의 가능성을 보여주고 있다.

소 생체 kg당 생산비가 가격과 비슷한 수준인 1,690원선 이하에서 사육농가의 59%가 생산비보장을 받고 있으며 생체 kg당 가격선이 1,950원일 경우에는 사육농가의 70%가 생산비보장을 받는 셈이다(표 3). 소 사육농가의 70% 생산비를 보상해줄 경우 생산비는 kg당 1,950원, 가격은 1,684원으로 kg당 보상액은 266원이 되며 생체두당평균 350kg으로 볼 때 두당 93,100원이며 77년 총보상대상을 두수를 482,568두로 볼 때 총소요액은 44,878.9백만원이 될 것이다.

表 3. 소生産費 規模別 農家比率 1978.4

生體kg당生産費	農家比率(%)	累積比率(%)
1,300원以下	28	28
1,301~1,430	19	47
1,431~1,560	6	53
1,561~1,690	6	59
1,691~1,820	7	66
1,821~1,950	4	70
1,951~2,080	4	74
2,081~2,210	7	81
2,211~2,340	8	89
2,341~2,470	5	94
2,471~2,600	4	98
2,600원 以上	2	100

資料: 畜産團體聯合會, 畜産物 生産費調査報告(韓牛編), 1977을 기초로 再推定

한편 돼지의 생산비규모형 농가분포를 보면 2중정상을 갖고 있으며 690~840원 사이에 90%의 농가가 분포되어 있다(표 4). 돼지의 경우 생체 kg당 가격이 1,000원으로 생산비를 상회하고 있어 현재의 가격조건이라면 생산두수는 늘어날 것으로 전망되며, 소보다 돼지는 생산기간이 짧아 가격에 대응하여 생산의 반응이 예민하다.

## (3) 공급전망

이윤극대화의 가정하에 한 상품의 국내 공급량은 그 상품의 가격, 연관상품의 가격, 생산요소의 가격 및 기술수준에 의하여 결정되어진다고 볼 수 있다. 또한 공급은 상품의 기대가격의 함수라고 보는 것이 이론적으로

表 2. 소 및 돼지 飼育의 費用·收益 1978.4

	소			肥肉豚
	肥肉牛	育成肥牛	平均	
生産費(원/kg)	1,558	1,435	1,512	780
價格(원/kg)	1,684	1,684	1,684	908
純利益(원/kg)	96	249	172	128
生體重量(kg)	400	400	400	80
頭當利潤(원)	38,400	99,600	68,800	10,240
利潤率(%)	5.7	14.8	10.2	14.1
飼育期間(日)	113	277	-	130

表 4. 肥肉豚 生産費 規模別 農家比率 1978.5

生體 kg당 生産費	農家比率(%)	累積比率(%)
690원 以下	5	5
691~720	25	30
721~750	20	50
751~780	5	55
781~810	15	70
811~840	25	95
840원 以上	5	100

資料: 畜産團體聯合會, “畜産物生産費調査報告”(養豚編), 1977을 기초로 再推定

타당성을 갖는데 단순가격기대의 가정하에서는 전년도가격이 기대가격이 된다.

이러한 가정하에서 과거 16년간의 자료로 추정한 공급함수<sup>2</sup>를 이용하였다.

각 독립변수가 과거추세대로 움직일 것을 가정하여 공급량을 예측한 결과(표 1), 쇠고기는 '81년에 107천t, '91년에 268천t으로 돼지고기는 '81년에 251천t, '91년에 344천t이 될 것으로 나타났다.

쇠고기는 '81년에 13천t, '91년에 44천t 정도가 부족할 것으로 展望되나, 반면 돼지고기는 장기적으로 공급이 수요를 충족시킬 수 있을 것으로 보여 육류소비패턴의 전환이 요구된다.

註 2. 쇠고기 供給函數

$$\ln Q_s^g = -18.7931 + 0.1220 \ln P_B - 0.9207 \ln P_H + 0.2280 \ln P_C - 1.0096 \ln P_E - 0.8307 \ln P_M - 0.0562 \ln P_F - 0.1666 \ln W + 9.0850 \ln T$$

(-3.73) (2.57) (-2.48)  
(0.47) (-1.68) (-1.52)  
(-0.16) (-0.28) (5.86)

R<sup>2</sup> = 0.9891

( )는 T치입

관찰치수 16('59-'74)

돼지고기 공급함수

$$\ln Q_s^p = -21.5833 - 0.2906 \ln P_B + 0.1571 \ln P_H - 0.1320 \ln P_C + 1.1695 \ln P_E + 0.4928 \ln P_F + 0.1267 \ln W + 6.4437 \ln T$$

(-1.21) (-0.30) (2.60)  
(-0.11) (0.70) (0.65)  
(0.07) (1.22)

R<sup>2</sup> = 0.8162

- Q<sub>s</sub><sup>g</sup>: 쇠고기 공급량
- Q<sub>s</sub><sup>p</sup>: 돼지고기 공급량
- P<sub>B</sub>: 쇠고기 실질도매가격
- P<sub>H</sub>: 돼지고기 실질도매가격
- P<sub>C</sub>: 가금육 실질농가판매가격
- P<sub>E</sub>: 닭갈 실질도매가격
- P<sub>M</sub>: 우유 실질생산자판매가격
- P<sub>F</sub>: 사료 실질농가구입가격
- W: 농촌임로금 실질가격
- T: 기술변수로써 시간

자료: 성배영, 식량경제문제의 종합적 분석, 국립농업경제 연구소 연구보고 73호, 1975.

4. 육류의 가격

(1) 소와 돼지의 생체, 지육 및 정육가격

소 및 돼지의 생체가격의 상승율은 지육 및 정육가격의 상승율을 앞질러 왔다. 즉 75년부터 78년 6월현재까지의 생체, 지육 및 정육가격의 상승율을 보면 소는 각각 3.2배, 2.5배, 2.1배이며 돼지는 2.1배, 1.8배, 1.9배이었다.

지육가격과 정육가격은 거의 비슷한 상승율로 변동되어 왔으나 생체가격은 보다 빠른 속도로 상승되어 왔다. 이는 지육 가격의 상한선설정과 정육의 고시가가격제 때문이다. 물론 생체가격의 변동에 따라서 후발적으로 지육 및 정육가격이 변동될 수 있으나 반대로 지육 및 정육이 시장의 수급에 의해 자유로이 변동될 경우 그것은 생체가격에 영향을 미칠 것이다. 지육이나 정육의 가격 상승 또는 하락이 수급에 의해서 결정되지 않고 경직적일수록 그것은 결국 생체의 가격 및 유통에도 영향을 미친다.

현재 유통되고 있는 쇠고기(600g)당 2,000원 가격이 갖는 의미는 수입정육을 600g 당 1,600원으로 고정시키고, 수입육과 한우육을 50%씩 혼합할 경우 한우육은 근당 2,400원이 되며, 수입육과 한우육의 혼합비율을 2:1로 할 경우 한우육 가격은 근당 2,800원, 3:1

인 경우 3,200원, 4:1인 경우 3,600원 선이 될 것이다. 따라서 생체가격이 상승 함에도 불구하고 소매가격을 고정시킬 경우 소매이윤폭이 점점 줄어들게 되며 결국 최고기 단일판매를 기피하게 되고 한우육가격은 수입육과 혼합비율로서 자유로이 조절할 가능성이 있다.

또한 수입육가격에 대한 소비자반응을 보면 조사대상 70가구 중 60%가 한우육 근당 2,300원 이상이면 한우육을 수입육으로 대체하겠다는 것이며, 3,000원 이상 되어야 수입육으로 완전대체하겠다는 것이 20%나 되었다. 한우육가격의 현실화로 한우육 소비를 줄이고 장기적으로 한우생산증대를 꾀하는 방향에서 적절한 가격정책을 모색해야 한다.

## (2) 육류수입과 국내가격

육류의 수입은 국내가격에 직접적인 영향을 미치고 가격의 하락은 국내생산수준을 저하시키는 결과가 될 것이다.

따라서 육류의 유통물량과 소득의 증가가 국내 육류가격에 미치는 효과를 분석하기 위하여 최고기와 돼지고기의 가격신축성합수를 1965~1977년간의 시계열자료를 이용하여 추정하였다.

최고기 가격신축성합수는

$$\begin{aligned} \ln P_B = & 7.4337 - 1.0422 \ln Q_B - 0.4057 \ln Q_H \\ & (3.61) \quad (-3.47) \quad (-1.86) \\ & -0.74 - 36 \ln Q_F + 2.6225 \ln Y \\ & \quad (-2.89) \quad (6.32) \end{aligned}$$

$$R^2 = 0.9320$$

이고, 돼지고기 가격신축성합수는

$$\begin{aligned} \ln P_H = & 6.2431 - 0.4576 \ln Q_H - 0.2611 \ln Q_B \\ & (3.74) \quad (-2.59) \quad (-1.16) \\ & -0.5610 \ln Q_F + 1.5802 \ln Y \\ & \quad (-2.69) \quad (4.70) \end{aligned}$$

$$R^2 = 0.9100$$

으로서, 여기서

$P_B$  : 1975년 불변최고기 정육가격,

$P_H$  : 1975년 불변돼지고기 정육가격,

$Q_B$  : 최고기 供給量,

$Q_H$  : 돼지고기 供給量,

$Q_F$  : 선어류 供給量,

$Y$  : 1975년 불변 GNP 를 표시하고

( ) 안의 수치는 T값.

최고기 실질가격은 다른 조건이 일정하다면 供給量 10% 증가시 10.4% 하락하게 되고 GNP가 10% 증가할 때 26.2% 상승하는 결과를 얻었다. 그리고 돼지고기와 선어류 供給量의 10%씩 증가는 최고기 가격을 각각 4.1%, 7.4% 하락시키는 효과를 갖는다.

돼지고기의 경우 供給量이 10% 증가하면 실질가격은 4.6% 하락하며, GNP의 10% 증가는 실질가격을 15.8% 상승시킬 것으로 예측되었다.

최고기의 국내생산이 일정하고 연간소득증가율이 10%라면 최고기의 수입을 연간 10% 증가시키는 경우 국내 최고기 가격은 15.8% 상승하는 결과가 된다. 이때 돼지고기와 선어류의 供給을 증가시킨다면 가격상승효과는 감소될 것이다.

즉 돼지고기와 선어류의 供給추세가 과거 13년('65~77')간의 연평균증가율인 10.5%씩 증가하고 GNP성장율이 연 10%라면, 최고기 供給량을 年 13.6%씩 증가시켜야 최고기의 실질가격이 안정되는 결과가 된다. 즉 이상의 조건하에서 가격상승율을 일반도매물가의 상승율수준으로 유지하기 위하여 연간 13.6%의 供給증대가 요구된다.

소득증가에 따른 최고기 가격상승효과가 크기 때문에 최고기의 실질가격을 안정 시키기 위해서는 供給량의 증대가 요구되며 수입을 무한정으로 증대시킬 수 없는 경우 국내생산량증대를 위한 노력이 국내최고기 가격안정을 위해 중요한 역할을 하게 된다. 가격의 점진적인 인상과 물량의 供給증대를 동시에 찾는다면 소득증대에 의한 가격상승효과를 경감시키는데 쉽게 적용할 수 있을 것이다. 돼지고기의 경우에도 비슷한 것을 보이고 있으나 최고기의 국제가격은 국내가격에 비해 저렴하고 생산의 가격반응이 용이하지 않지만 돼지고기의 국제가격은 국내가격보다 높은 뿐 아니라 생산의 가격반응이 최고기에 비

해 동여하므로 쇠고기의 수입은 그 량을 얼마나 할 것이냐에 있고 돼지고기는 국내생산을 유도하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

## 5. 육류의 유통

### (1) 유통경로

축산물의 유통은 가축유통과 식육유통으로 대별된다. 가축유통은 생산자로부터 도축장까지의 유통경로이며, 생체가 도살, 해체되어 지육에서 정육화되어 소비자에 이르는 것이 식육유통이다.

유통의 주경로는 생산자→수집상→도매시장(도축장)→정육점→소비자의 경우와, 생산자→산지단위농협→농협축산물 공판장→직매장(정육점)→소비자의 경로, 수입육→도매시장→직매장(정육점)→소비자의 경로로 대별 할 수 있다.

유통단계별 한우의 유통량구성비를 보면 서울소비를 기준으로 하는 경우 생산자로부터

터 법정도매시장이 41%로 가장 높고, 그 다음 유사도매시장이 25%, 산지수집상이 20%이며 나머지 14%가 산지단위농협을 통해 농협중앙회축산물공판장으로 출하되고 있다.

법정도매시장은 총유통량의 51%를 구성하고 있는 바 이는 생산자로부터 41%와 산지수집상으로부터 10%를 포함한 것으로 소매단계에서는 정육점에 47%를 출하하고 나머지 2% 정도씩은 슈퍼마켓과 음식점에 내고 있다.

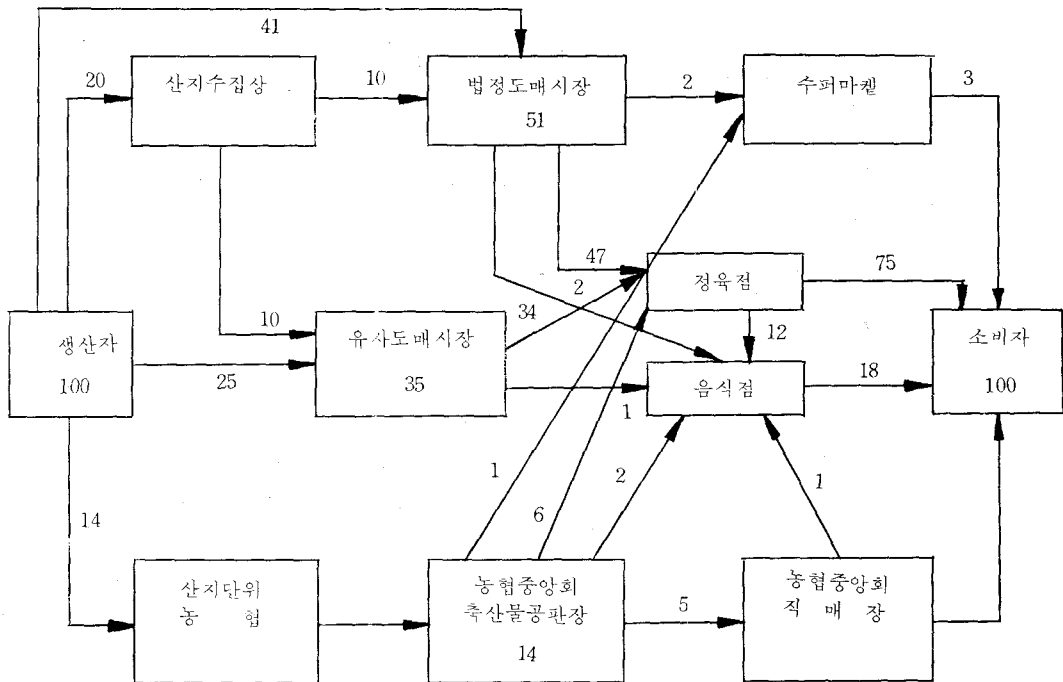
소비자는 소비량중 정육점에서 75%, 직매장 4%, 슈퍼마켓에서 3%를 구입하고, 음식점에서 18%를 소비하고 있다(그림 3).

### (2) 유통단계별 현황과 문제점

#### 가. 가축시장

'77년 현재 개설된 전국의 가축 시장은 547개소이며, '78년 6월말에 514개소로서 매년 가축시장수와 중개인수가 감소하고 있다.

그림 3. 서울 쇠고기 유통경로 및 유통량 構成比率 (%) (수입육 제외, 1978.4)



가축시장은 과거 역우용거래 일변도 에서 육우수요증대로 비육자우 및 육성우의 거래 경향이 점차 높아지고 있다. 특히 최근에 와서 가축의 사육이 전문화되고, 도매시장 직접출하 및 농협계통출하가 증가하고 있어 가축시장의 역할이 약해지고 가축의 경매제도에 난점이 생겼다. 아직도 산지가축시장에서 목축에 의한 가축매매가 많이 이루어지고 있으며 육성우에 대한 주관적 판단이 우선하고 있으므로 경매제도의 난점이 가중되고 있다. 또한 산지시장에 대한 가격정보가 없어 생산자가 공정한 시세를 알기 어렵다.

'78년 7월 현재 전국평균 1일 출장가축두수중 약 60% 정도만이 매매가 성립되고 있는 실정이다.

#### 나. 도축장

현재 전국의 도축장은 특별지도축장 47개소, 일반도축장 140개소, 간이도축장 364개소로 도합 551개소인 바 매년 도축장수가 감소하고 있다. 간이도축장의 72%, 일반 도축장의 22%가 시설미비이고 도축장운영관리가 지방자치단체, 축협, 개인등 3원화 되어 있어 운영주체가 다름에 따른 장단점을 정확히 파악하여 효율적인 운영체제를 마련함이 필요하다. 도축장의 가동율도 평균 30% 이하로서 저조한 실정이다. 기존산지도축장의 활용을 위해 지육의 자유로운 이동을 고려해야 할 것이다.

#### 다. 도매시장

전국의 7개 도매시장중 도매기능을 하고 있는 곳은 서울의 우성, 협진, 농협축산물공판장 뿐이다.

지육이 도매시장을 거치지 않고 밀도축에 의한 밀반입에 따른 이차를 보면 축산장려금 7,000원, 중개수수료 4,400원, 조합費(税金 포함)8,500원, 위탁판매수수료 15,800원, 도축세 2,000원, 검사료 200원 도합 37,900 원에 달한다.

지방지육의 자유로운 이동을 보장하고 밀도살을 근절하기 위해 도축수수료와 도매시장 상장수수료의 보조방안을 생각할 수 있다.

수입육의 지방유통로 위생 및 암거래 문제가 대두되고 있으며, 서울도매시장의 도축수감소에 따른 도축장의 가동율저하의 문제가 야기되나 도시환경 및 위생을 고려하여 도축장의 산지유도는 산지기존도축장의 활용과 암거래의 병폐를 치유할 수 있는 하나의 방안이 될 수 있다.

表 5. 쇠고기 및 돼지고기 流通費用 및 마진율)

(南原→서울)

78.8, 單位: 원/頭

	소 <sup>1)</sup>	돼지 <sup>2)</sup>
小賣價格 <sup>3)</sup>	770,880 (100)	112,100 (100)
小賣費用	41,000 (5.3)	6,464 (5.8)
小賣마진	95,480 (12.4)	14,120 (12.6)
都賣價格 <sup>4)</sup>	675,400 (87.6)	97,980 (87.4)
枝肉	577,000	86,280
副產物	98,400	11,700
都賣費用	55,135 (7.2)	12,590 (11.2)
都賣마진	71,400 (9.3)	14,480 (12.9)
產地市場價格 <sup>5)</sup>	604,000 (78.3)	83,500 (74.5)
產地市場費用	5,700 (0.7)	800 (0.7)
農場價格	598,300 (77.6)	82,700 (73.8)

1) 生體 400kg, 枝肉 200kg, 精肉 160kg

2) 生體 80kg, 枝肉 60kg, 精肉 48kg

3) 小賣價格

쇠고기: 정육 160kg × 1.67근/kg × 2,400원 = 641,280원

비 40kg × 500원 = 20,000원

내장 40kg × 1,350원 = 54,000원

頭足 32kg × 1,000원 = 32,000원

皮革 40kg × 530원 = 21,200원

할액 8kg × 300원 = 2,400원  
計 770,880원

돼지고기: 정육 48kg × 1.67근/kg × 1,250원 = 100,200원

내장 11,900원

4) 都賣價格

牛枝肉: 枝肉 200kg × 2,885원 = 577,000원

내장 40kg × 1,210원 = 48,400원

頭足 32kg × 900원 = 28,800원

皮革 40kg × 475원 = 19,000원

할액 8kg × 270원 = 2,200원

計 675,400원

豚枝肉: 枝肉 60kg × 1,438 = 86,280원

副產物 11,700원

5) 產地市場價格

소: 生體 400kg × 1,510원 = 604,000원

돼지 生體 80kg × 1,043.8원 = 83,500원



**라. 소매시장**

도매시장의 경매를 통한 지육은 중매인을 거쳐 소매상에 유통된다. 수입육의 할당공급 외에도 유사도매시장을 통한 지육이 소매상으로 유통된다. 수입육, 밀반입육, 도매시장을 경유한 지육 등을 정육화하여 판매하는 과정에서 계량부정·혼합판매로 물량 마진을 얻음으로써 소매가격의 경직성에서 오는 가격마진의 손실을 보상할 가능성이 높다. '78년 8월 현재 서울의 정육점은 2,900 개로서 농협직매장이 600개, 일반정육점이 2,300개에 달하고 있다.

(3) 쇠고기 및 돼지고기 유통비용 및 유통마진 쇠고기 및 돼지고기 유통비용은 마진은 <표 5>에 제시되어 있다.

'78년 8월 현재 쇠고기 소매마진율이 12.4%, 도매마진율 9.3%, 농장에서 산지시장까지 마진율이 0.7%로서 총마진율은 22.4%이며 총유통 비용은 두당 172,580원이다. 돼지고기 두당 총유통비용은 29,400원, 마진율은 26.2%에 달하고 있다. 두당 소매마진율이 12.6%, 도매마진율 12.9%, 생산자에서 산지시장까지 유통마진율은 0.7%이다.

**(4) 서울시내 정육점 비용 수익분석**

'77년 8월~'78년 7월까지 1년간 서울시의 쇠고기 총공급두수는 237,850두로서 공급원별로 보면 도매시장경매두수가 전체의 25.5%, 수입육이 38.4%, 지방육반입이 36.1%로 되어 있다. 수입육은 77년 1월 723두에서 78년 7월에는 15,708두로 무려 21.7배가 늘어났고, 수입육이 많이 공급되기전에는 지방육반입량이 늘 경우 도매시장 경매 두수는 줄어들었으나 78년 4월 이후 수입육이 월 11,000t 이상 공급되면서부터 한우육공급량은 급격히 감소되었다. 작년 7월 한우육의 서울 반입량이 13,860두에서 금년 7월에는 5,790두로 감소하였다. 수입육을 일반정육점보다 농협직매장에 더 많이 공급함으로써 일반정육점의 우육판매두수는 감소될 것이며, 이는 시설의 가동율을 저하시켜 수지

를 맞추기 위해 밀반입육을 이용할 가능성이 있다.

돼지고기의 서울도매시장경매두수와 지방육반입두수를 보면 '78년 1월 지방육반입량이 51,500두로 피크를 이루다가 수입우육이 많이 공급된 4월 이후 줄고 있다. 즉 작년 4월 서울의 돼지고기 지방반입량이 60,000두이었으나 금년 4월에는 46,500두로 감소하였다.

정육점당 연간평균 쇠고기 88頭, 돼지고기는 272두를 판매하는 결과를 보였다<표 6>.

**表 6. 서울特別市 月別 쇠고기 및 돼지고기 供給量 및 精肉店當 販賣頭數** 單位：頭

月 別	精肉店數	소		돼 지	
		供給量	精肉店當 販賣頭數	供給量	精肉店當 販賣頭數
77. 8	2,474	17,050	6.9	55,800	22.6
9	2,474	18,000	7.3	63,000	25.5
10	2,474	18,600	7.5	65,080	26.3
11	2,474	20,150	8.1	63,000	25.5
12	2,474	21,700	8.8	65,100	26.3
78. 1	2,900	20,150	6.9	68,200	23.5
2	2,900	18,780	6.5	70,000	24.1
3	2,900	19,530	6.7	77,500	26.7
4	2,900	21,000	7.2	69,000	23.8
5	2,900	20,200	7.0	46,500	16.0
6	2,900	21,190	7.3	45,080	15.5
7	2,900	21,500	7.4	47,000	16.2
計	-	237,850	87.6	735,260	272.0

資料：서울市廳農畜課, 1978. 8

서울시의 일반정육점 45개소, 농협직매장 10개소를 표본조사하여 얻은 자료를 이용하여 비용·수익을 분석한 결과 쇠고기와 돼지고기를 포함한 일반정육점의 순이익율은 6.3% 이었다. 농협직매장의 순이익율은 2.7%로 이윤면에서는 일반정육점보다 떨어지나 판매두수의 증가로 연간 순이익은 23%나 많았다<표 7>. 그러나 농협직매장을 현재의 600개소 이상으로 늘리고 경쟁에 의해서 판매두수가 줄때 이와같은 순이익을 기대하는 것은 어려운 것으로 보인다.

정육점들이 쇠고기만 취급한다고 가정하여 정육점의 손익분기점을 보면 <표 8> 일반정

육점의 판매량은 99두이며 농협직매장은 273두가 될 것이다. 이윤율 4%를 보장 하려면 연간판매두수는 적어도 일반정육점이 153두, 농협직매장이 503두가 되고 이윤율 5%에서

는 연간 일반정육점이 177두 농협직매장은 637두를 판매해야 될 것이다(표 8).

### 6. 육류의 등급 및 표준화

'68년 7월 5일 정부에 의해 정육의 등급제를 실시하였으나 그 실효성이 저하되고 저급에 와서는 거의 시행되지 않고 있다. 규정에는 특등육, 상등육, 보통육, 등외육 으로 구분하고 진열장을 등급별로 구분하여 비닐포장과 부위별 해체도를 제시하도록 하였으나 시행과정에서 등급사양성, 소비자교육, 선전 등이 미비하여 소비자의 인식부족과 정육점의 속임거래 등으로 실사가 잘 안되어 왔다.

또한 지육에 있어서도 '69년 3월 서울 식육중앙도매시장개설로 등급실시를 개시하고 지육중량에 따라 등급을 특급, 상급, 중급, 하급 등으로 구분하였으나 주관적 판단이 우선하며, 중량만이 등급의 기준이 될 수 없고 생체가격과 지육가격과의 비교가 어렵고 외관에 의한 정육을 판단에 의한 거래가 어려워 사실상 실사가 되지 않았다.

일부 정육점에서 정육을 등급화하여 판매하고 있는 바 특수수요자나 일반소비자에 따라 등급별 가격을 달리하고 있으나 통일된 가격차이는 없다. 또한 서울의 몇개 백화점과 수퍼마켓에서 등급제를 실시하고 있는 바 실례로 들어보았다(표 9)

등급제에 대한 소비자반응을 보면 쇠고기의 경우 찬성이 68%, 돼지고기의 경우 48%로 나타났고 찬성이유는 원하는 질의 고기구입이 가능하고 질에 따른 가격차이의 유리점을 들고 있으며 반대이유는 속임수가 많고, 등급간에 구별이 어렵다는 것이다.

등급화의 효과를 보면 거래가 간편하고 냉장시설만 있으면 정육점외의 일반가계에서도 판매가 가능하며 원하는 질의 고기를 손쉽게 구할 수 있어 선택의 기회를 넓히고 소득수준에 따라 부위별가격의 높고 낮음을 감안하여 구매할 수 있어 후생효과를 거둘 수 있다. 또한 시장정보제도의 개선을 가능케 하며 나

表 7. 精肉店費用과 收益(店舖當平均)<sup>1)</sup>

單位：千圓 / 年

	一般精肉店	農協直賣場	平 均
費 用	69,783	205,057	96,838
人 件 費	3,640	7,248	4,362
材 料 費	2,687	5,754	3,301
諸稅及公課金	2,691	4,483	3,050
購 入 原 價 <sup>2)</sup>	60,764	187,572	86,126
租 收 益	74,477	210,842	101,750
純 收 益	4,694	5,785	4,912
純 收 益 率(%)	6.3	2.7	4.8

1) 一般精肉店 45個所, 農協直賣場 10個所 調査值

2) a. 枝肉購入頭數

	一般精肉店	農協直賣場
韓 牛(頭當：175kg)	45頭	—
輸入肉(頭當：232kg)	45頭	410頭
豚(頭當：60kg)	220當	99頭

b. 枝肉價格(kg當) 및 精肉率

	枝肉價格(圓)	精肉率(%)
韓牛肉	2,707	80
輸入肉	1,833	75
豚 肉	1,425	80

c. 枝肉購入에서 販賣時까지 重量減少率

牛 肉：2.6%, 豚肉：2.3%

資料：서울地域精肉店標本調査值, '78. 8.

表 8. 損益分歧點(쇠고기만取扱할 경우)

	一般精肉店 <sup>1)</sup>	農協直賣場 <sup>2)</sup>	平 均 <sup>3)</sup>
利 潤 率 0%			
年間賣上高(千圓)	53,856	134,448	71,988
頭 數	99	273	139
利 潤 率 4%			
年間賣上高(千圓)	83,576	247,979	120,151
頭 數	153	503	232
利 潤 率 5%			
年間賣上高(千圓)	96,686	314,041	144,492
頭 數	177	637	279
現 在 販 賣 頭 數	90	410	154

1) 輸入肉(50%)과 韓牛肉(50%)의 混合

2) 輸入肉만取扱

3) 1)과 2)의 加重平均

表 9. 신세계 수퍼마켓 精肉店 等級現況 (1978.8) ~  
精肉 200kg 基準

		比率	100g當價格	精肉量	金額
<b>特等肉</b>					
안	심	2.5%	583원	5.0kg	29,150원
등	심	17.1	433	34.2	148,086
꽃	살	3.1	433	6.2	26,846
채	끝, 치	4.1	383	8.2	31,406
설	도	11.6	383	23.2	88,856
<b>上等肉</b>					
우	둔	9.9	317	19.8	62,766
견	각	8.6	300	17.2	51,600
갈	비	12.5	333	25.0	83,250
홍	두 개	2.5	383	5.0	19,150
대	집 살	10.7	383	21.4	81,962
<b>普通肉</b>					
사	배	3.6	258	7.2	18,576
양	지, 업	10.0	200	20.0	40,000
목	덜	3.8	200	7.6	15,200
	計			200.0	696,848
					3,484/kg
					2,090/근

\* 等級의 差異는 있으나 미도파, 코스모스, 삼풍, 한남수퍼 등에서도 實施하고 있음.

아가서 생산자에게 양질의 가축생산을 자극하고, 수송비절감은 물론 농가소득증대를 꾀할 수 있다.

등급화에는 등급 및 포장시설의 미비 공평한 등급의 기준과 등급상의 교육 및 감독, 냉동차량부족 기준정육점의 적응성, 소비자의 인식도 등의 문제가 제기되고 있다. 그리고 등급은 소비자가 쉽게 알 수 있어야 하며 용도에 알맞게 등급하고 단계적으로 실시하여 전체로 확대해야 할 것이다. 매스컴을 통한 등급화에 대한 장점을 소비자에게 조화시키는 것도 중요하다.

## 7. 결 론

육류수급조절과 가격안정을 위해 최소한의 수입으로 가능케 하고 장기적으로 국제 육류의 공급조건에 관계없이 국내 육류식품의 안전공급을 위해 최대한의 국내육류 생산의 기반은 마련해 두어야 할 것이다. 유통에 있어서는 암거래 등의 시장유통질서의 교란을 일

소하고 유통효율을 제고시켜 생산자와 소비자 나아가서는 유통관련시장인 모두의 후생을 최대화할 수 있어야 한다.

가격의 계절적 주기적 변동에 대처하기 위해 비축제도를 개선하여야 하나 장기적인 적정생산기반을 구축하기 위해 가격의 고정보다는 탄력적으로 가격의 점진적인 상승도 고려함이 효과적이다.

수입우육은 수급조절용으로 불충분 것으로 보이므로 한우육의 가격결정은 자유시장기구에 맡기어 장기적인 생산기반을 구축해야 할 것이다. 다만 생산의욕을 크게 떨어 뜨리는 저가격과 소비자물가에 크게 압박을 가할 만큼 고가격일 때는 수입물량조절로 가격안정을 기할 수 있다. 이러한 전제는 육류시장의 완전경쟁성을 고려하든가 수입육과 한우육의 혼합비율의 조절로 이미 소비자가 한우육에 높은 가격을 지불하고 있을 뿐 아니라 소비자의 가격반응이 탄력적이고 소비자에게 선택의 여지를 많이 부여하는 점등에 근거를 두고 있다.

수입육의 판매에 있어서도 경매제를 실시함으로써 한우육의 가격자유화의 효과가 증대될 것이다. 수입육이 한우육으로 전환될 가능성에 대한 우려는 소비자선택의 자유를 보장해주는 대가로 간주할 수도 있다. 수입육과 한우육의 질적인 차이가 없으므로 가격차이가 나타나지 않을 때는 문제가 없으며 한우육가격이 상대적으로 높을 때는 소비자의 자유선택에 맡기는 수 밖에 없는 것이다.

육류가격유통의 자유화를 위해 대도시도매시장을 개설하거나 육성하여 시장가격형성기능을 수행케 하고 지역간 축산물 가격안정도모하여 대규모에 의한 비용절감으로 지육의 밀반입을 해소하고 위탁판매수수료를 인할 수 있다.

생체이든 지육이든 유통효율에 따라 이동이 가능하게 하는 것도 중요하다. 가축의 생체운반은 운송도중 체중감소, 불가식분의 운송, 수송면적이 상대적으로 많이 요구되는것

등의 이유로 지육보다 수송비가 높고 유통효과를 저하시키므로 쇠고기의 지육 이동이 자유로워야 한다. 이로 인해 환경문제를 안고 있는 대도시도축장을 산지도축장으로 대치하여 이를 육성할 여지를 부여하게 된다.

동시에 밀도살반입을 없애기 위해 도축 및 도매시장상장에 필요한 비용을 보조할 수도 있다. 냉동수입육의 해동기술의 보급과 그 실시를 확충하여 해동과정에서 오는 질의 저하와 맛의 변질을 막아 손실을 최소화 해야 할 것이다.

서울시내 농협직매장을 포함한 정육점은 현재 평균적으로 손익분기점에 도달하였으

로 증설에 따른 경제적 타당성을 재검토해야 한다. 등급화와 포장개선으로 일반식품점에 서의 판매가능성도 있다.

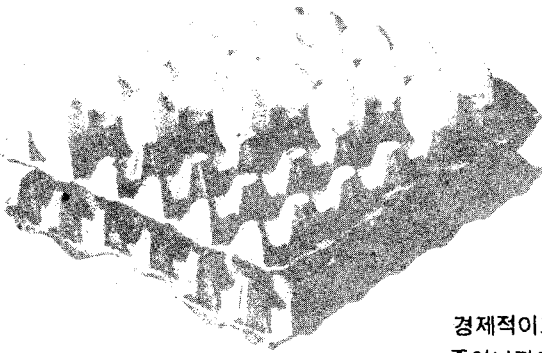
가축의 산지, 도매시장, 소매시장에 대한 매일의 가격정보 및 유통통계조사의 강화와 그 신속정확을 기할 수 있는 전산 system 化가 개발되어야 한다.

수입육판매에서 발생하는 이익은 단기적인 사료용자, 송아지 생산보조보다 가축개량 증식, 사양기술개발 및 전문축산경영자양성(축산경영후계자), 과감한 초지개발에 의한 생산기반구축, 유통하부구조개선을 위한 기간 투자에 우선적으로 사용되어야 할 것이다.

(계간 농촌경제에서)

## 종계장 · 부화장의 방역은

# 종이난좌에 맡겨 주십시오!!



종이난좌를 사용하시면

- 무서운 질병의 전파를 막습니다.
- 파란이 전혀 없습니다.

경제적이고 위생적인  
종이난좌로 방역관리는 안심!

### 한국성형제지공업사

경기도 성남시 고등동 98-1 (전화) 고등우체국77번