

農村住民의 寄生虫 感染現況 調査*

高麗大學校 醫科大學 寄生虫學教室 및 热帶風土病研究所

林漢鍾·李炳權·李駿商·朱靈煥

I. 緒論

우리나라는 農村人口가 每年 減少하는 傾向을 보이고 있으나 아직도 40% 以上의 많은 比重을 차지하고 있다.

過去 우리나라 人體寄生蠕虫類의 感染率은 都市와 農村에 관계없이 높았으나 1970年以後 急速한 經濟的 發展과 化學肥料 使用量의 增加, 便所改良事業, 保健敎育의 擴大, 自助防疫事業과 藥劑의 開發等으로 減少趨勢를 보이고 있으며 앞으로도 더욱 더 減少되어 갈 것으로 예상되고 있다. 그러나 아직도 다른 나라에 比하여 높은 感染率을 보이고 있으며 都市와 農村의 感染率差도 크다.

우리나라의 寄生虫 感染率에 關한 報告는 많으나 대부분 限定된 地域內에서의 寄生虫性 風土病을 對象으로 한 檢查成績이며 報告者에 따라 그 方法도 一定하지 못하다. 특히 農村地域의 寄生虫 感染樣相에 關하여는 李等(1962)¹⁾, 蘇等(1965)²⁾, 徐等(1969)³⁾, 金等(1971)⁴⁾, 保健社會部와 韓國寄生虫撲滅協會(1974, 1978)^{5), 6)}의 報告에서 그 片鱗을 찾을 수 있을 뿐이다.

著者は 앞으로 우리나라의 寄生虫 感染率을 줄이기 爲하여는 農村地域에 더 많은 관심과 努力를 기울여야 하며 이uhan 時點에서 우리나라 農村의 寄生虫感染現況을 把握하는 것은 매우 重要的 意義를 갖는다고 보아 1976年 12月부터 1979年 2月까지 2年 3個月에 걸쳐糞便検査로 農村住民의 寄生虫 感染狀態를 調査하였다.

II. 調査對象 및 方法

1. 調査對象

調査對象地域은 全國各地에서 任意로 選定하되 平野地域과 山間地域, 그리고 江流域으로 나누어 調査하였다. Table 1에서 보는 바와 같이 平野地域으로는 忠淸南道 唐津郡 貞美面과 松嶽面 住民 및 學生 1,137名, 忠淸北道 槐山郡 清安面, 沙梨面 住民 및 學生 699名等 2個地域 1,836名, 山間地域으로는 慶尙南道 咸陽郡 咸陽邑 住民 및 學生 781名, 江原道 原城郡 板富面 住民 126名, 全羅南道 實城郡 熊峙面 住民 327名, 忠淸北道 提川郡 水山面 住民 182名等 4個地域 1,416名을 對象으로 調査하였으며, 江流域으로는 忠淸北道 沃川郡 靑山面 住民 87名, 慶尙南道 陝川郡 陹川邑, 大陽面과 龍洲面 住民 및 學生 397名, 慶尙南道 河東郡 花開面 學生 494名과 慶尙南道 金海郡 大東面 保育院 院兒 81名等 4個地域 1,059名을 對象으로 하여 總被檢人員은 10個地域 4,311名이었다. 對象者の 年齡別 分布는 Table 1에서 보는 바와 같이 0~9才群 514名, 10~19才群 2,606名, 20~29才群 223名, 30~39才群 321名, 40才以上群 646名이었다. 被檢 對象者の 性別 構成人員數는 男子 2,640名, 女子 1,671名으로서 6:4의 比率로 男子가 많았는데 平野地域의 男子 978名과 女子 858名, 山間地域의 男子 918名과 女子 498名, 江流域의 男子 744名과 女子 315名이었다.

* 本研究는 1978年度 峴山福祉事業財團의 研究費로 이루어졌다.

Table 1. Age & locality distribution of surveyed population in stool examination

| Locality | Age | | | | | Total |
|-------------------------|-----|-------|-------|-------|---------|-------|
| | 0~9 | 10~19 | 20~29 | 30~39 | 40 over | |
| Plain area | | | | | | |
| Dangjin | — | 606 | 115 | 150 | 266 | 1,137 |
| Goesan | 242 | 457 | — | — | — | 699 |
| Subtotal | 242 | 1,063 | 115 | 150 | 266 | 1,836 |
| Mountainous area | | | | | | |
| Weonseong | 27 | 23 | 11 | 17 | 48 | 126 |
| Jaecheon | 49 | 50 | 8 | 24 | 51 | 182 |
| Boseong | 97 | 81 | 29 | 32 | 87 | 327 |
| Hamyang | 74 | 495 | 38 | 42 | 132 | 781 |
| Subtotal | 247 | 649 | 86 | 115 | 318 | 1,416 |
| River basin | | | | | | |
| Hadong | — | 485 | 6 | 2 | 1 | 494 |
| Iapcheon | 1 | 316 | 7 | 33 | 40 | 397 |
| Dgcheon | 2 | 46 | 4 | 17 | 18 | 87 |
| Kimhae | 22 | 47 | 5 | 4 | 3 | 81 |
| Subtotal | 25 | 894 | 22 | 56 | 62 | 1,059 |
| Grand Total | 514 | 2,606 | 223 | 321 | 646 | 4,311 |

2. 調査方法

本調査에서는 加藤(1954)가 考察한 以來 가장 經濟의이며 有效한 檢查方法의 하나로 認定되고 있는 셀로판厚層塗抹法을 全例에 適用하였으며 二. 缺點을 補完하기 為하여 簡易食鹽水浮游法을 併用하였다. 따라서 同一人의 粪便에 對하여 두 가지 檢查를 同時に 實施하였으며 이 두 成績을 組合하여 記錄하였다.

各方法의 手技는 다음과 같다.

1) 採便方法

各調査對象者에게 가로 7.5cm 세로 15cm의 비닐 봉투를 나누어준 다음 自己 大便中 여타 部位에서 拇指大 大便 鷄卵크기의糞塊를 떼어넣어 肛口部를 封한 後 採便材料를 本實驗室로 運搬하여 調査하였다. 粪便検査는 採便後 24시간 3日 以內에 實施하였다.

2) 셀로판 厚層塗抹法 (加藤, 1954)

採檢標本中에서 50~60 mg의 檢查物을 떼어 대物硝子 위에 놓고 glycerine 500 ml, 蒸溜水

500 ml, 3% malachite green 液 6 ml로 만 들어진 glycerine malachite green 液에 24時間以上沈積시켰던 25~35 mm 크기의 셀로판紙를 1枚 덮은 다음 고무도장으로 잘 壓平하여 粪便이 고루 퍼지도록 하였다. 이를 室溫에서 30分以上放置하여 약간 乾燥시킨 다음 2時間以内에 檢鏡하였다. 檢鏡은 最少 2~3分으로 全面을 詳細하게 檢查하였다.

3) 簡易食鹽水浮游法

1.5×10 cm의 試驗管에 粪便 0.5~1.0 gm을 넣고 飽和食鹽水 2 ml를 加하여 懸濁液을 만든 다음, 饽和食鹽水를 試驗管 入口에서 3 cm떨어진 곳까지 채웠다. 다음에 applicator로 다시 잘 저어 섞은 後 스포이드를 利用하여 饽和食鹽水를 첨가하여 懸濁液이 試驗管 위로 불룩하게 올라 오도록 만들었다. 30~40分 經過後에 cover glass를 可檢溶液의 上部表面에 살짝 대었다가 떼어 對物硝子위에 옮긴 다음 檢鏡하였다. 使用한 饽和食鹽水는 수돗물에 食鹽을 충분히 넣고 저어서 食鹽이 녹지 않고 남도록 만들었으며 比重은 1.2가 되도록 하였다.

III. 調査成績

糞便検査에 依한 寄生虫 感染率을 調査單位, 性別 및 年齡에 따라 보면 Table 2, 3, 4와 같다.

各種 腸內蠕虫類中 어느 한가지라도 感染되어 있는 경우는 全體的으로 71.1%였으며 調査單位別로 볼 때 平野地域 70.2%, 山間地域 70.4%를 나타내었으나 江流域은 좀 높은 82.9%의 陽性率을 나타내었다. 寄生虫 陽性率을 性別로 보면 平野地域은 男子 67.6%와 女子 73.1%, 山間地域은 男子 66.6%와 女子 77.5%, 江流域은 男子 83.6%와 女子 81.3%를 나타내어 平野와 山間地域은 女子의 陽性率이 男子의 것보다 높으나 江流域은 女子보다 男子의 陽性率이 약간 높았다.

年齡別로는 平野地域의 0~9才群 66.9%, 10~19才群 71.9%, 20~29才群 68.7%, 30~39才群 65.3%, 40才以上群 69.5%로 全年齡群에서 비슷한 感染率을 보였으며, 山間地域은 0~9才群 70.9%, 10~19才群 66.1%, 20~29才群

Table 2. Prevalence rate of helminths in plain area by stool examination

| Age | No. Exam. | Positive | | A.I. | T.t. | H.w. | C.s. | M.y. | H.n. | T.s. | T.o. |
|---------|-----------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | No. | % | | | | | | | | |
| 0-9 | 242 | 162 | 66.9 | 47.1 | 34.7 | — | — | — | 2.5 | — | 0.4 |
| | M. 122 | 87 | 71.3 | 51.6 | 33.6 | — | — | — | 3.3 | — | — |
| | F. 120 | 75 | 62.5 | 42.5 | 35.8 | — | — | — | 1.7 | — | 0.8 |
| 10-19 | 1,063 | 764 | 71.9 | 38.5 | 55.9 | 2.1 | — | — | 1.0 | — | 0.4 |
| | M. 528 | 375 | 71.0 | 37.9 | 56.3 | 1.7 | — | — | 1.1 | — | 0.2 |
| | F. 535 | 389 | 72.7 | 39.1 | 55.5 | 2.4 | — | — | 0.9 | — | 0.6 |
| 20-29 | 115 | 79 | 68.7 | 42.6 | 44.3 | 10.4 | — | — | 1.7 | 0.9 | 2.6 |
| | M. 86 | 57 | 66.3 | 38.4 | 39.5 | 14.0 | — | — | 2.3 | 1.2 | 1.2 |
| | F. 29 | 22 | 75.9 | 55.1 | 58.6 | — | — | — | — | — | 6.9 |
| 30-39 | 150 | 98 | 65.3 | 41.3 | 57.3 | 12.0 | 0.7 | 0.7 | — | 1.3 | 2.0 |
| | M. 98 | 59 | 60.2 | 38.8 | 48.0 | 12.2 | 1.0 | 1.0 | — | 2.0 | 1.0 |
| | F. 52 | 39 | 75.0 | 46.2 | 75.0 | 11.5 | — | — | — | — | 3.8 |
| 40 over | 266 | 185 | 69.5 | 35.3 | 59.4 | 15.4 | — | 0.4 | — | 0.4 | 0.4 |
| | M. 144 | 83 | 57.6 | 20.8 | 52.8 | 15.3 | — | 0.7 | — | 0.7 | — |
| | F. 122 | 102 | 83.6 | 52.5 | 67.2 | 15.6 | — | — | — | — | 0.8 |
| Total | 1,836 | 1,288 | 70.2 | 39.7 | 52.9 | 5.1 | 0.1 | 0.1 | 1.0 | 0.2 | 0.7 |
| | M. 978 | 661 | 67.6 | 37.2 | 50.6 | 5.6 | 0.1 | 0.2 | 1.2 | 0.4 | 0.4 |
| | F. 858 | 627 | 73.1 | 42.4 | 55.5 | 4.4 | — | — | 0.8 | — | 0.9 |

Table 3. Prevalence rate of helminths in mountainous area by stool examination

| Age | No. Exam. | Positive | | A.I. | T.t. | H.w. | C.s. | M.y. | H.n. | T.s. | T.o. |
|---------|-----------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | No. | % | | | | | | | | |
| 0-9 | 247 | 175 | 70.9 | 54.3 | 38.9 | 0.4 | — | — | 2.0 | 0.4 | 0.8 |
| | M. 127 | 88 | 69.3 | 50.4 | 41.7 | 0.8 | — | — | 1.6 | — | 1.6 |
| | F. 120 | 87 | 72.5 | 58.9 | 35.8 | — | — | — | 2.5 | 0.8 | — |
| 10-19 | 649 | 429 | 66.1 | 39.0 | 45.1 | 1.5 | 1.7 | 2.2 | 0.9 | 2.5 | 0.3 |
| | M. 542 | 346 | 63.8 | 37.5 | 41.9 | 1.1 | 1.8 | 2.6 | 0.7 | 2.8 | 0.2 |
| | F. 107 | 83 | 77.6 | 46.7 | 61.7 | 3.7 | 0.9 | — | 1.9 | 0.9 | 0.9 |
| 20-29 | 86 | 62 | 72.1 | 41.9 | 48.8 | 8.1 | 1.2 | 2.3 | 1.2 | 2.3 | 4.7 |
| | M. 43 | 31 | 72.1 | 37.2 | 48.8 | 8.3 | 2.3 | 4.7 | 2.3 | 2.3 | 2.3 |
| | F. 43 | 31 | 72.1 | 46.5 | 48.8 | 7.0 | — | — | — | 2.3 | 7.0 |
| 30-39 | 115 | 84 | 73.0 | 54.8 | 52.2 | 9.6 | 2.6 | 0.9 | — | 1.7 | 2.6 |
| | M. 53 | 32 | 60.4 | 43.4 | 39.6 | 5.7 | 1.9 | — | — | 3.8 | 1.9 |
| | F. 62 | 52 | 83.9 | 64.5 | 62.9 | 12.9 | 3.2 | 1.6 | — | — | 3.2 |
| 40 over | 319 | 247 | 77.4 | 52.7 | 55.5 | 11.3 | 1.6 | 1.9 | — | 3.8 | 2.5 |
| | M. 153 | 114 | 74.5 | 42.5 | 51.0 | 7.8 | 3.3 | 3.3 | — | 5.8 | 3.9 |
| | F. 166 | 133 | 80.1 | 62.0 | 59.6 | 14.5 | — | 0.6 | — | 1.8 | 1.2 |
| Total | 1,416 | 997 | 70.4 | 46.2 | 47.2 | 4.6 | 1.4 | 1.6 | 0.8 | 2.3 | 1.3 |
| | M. 918 | 611 | 66.6 | 40.4 | 43.6 | 2.8 | 1.9 | 2.3 | 0.8 | 2.9 | 1.2 |
| | F. 498 | 386 | 77.5 | 56.8 | 69.4 | 7.8 | 0.6 | 0.4 | 1.0 | 1.2 | 1.6 |

Table 4. Prevalence rate of helminths in river basin by stool examination

| Age | No. Exam. | Positive | | A.I. | T.t. | H.w. | C.s. | M.y. | H.n. | T.s. | T.o. |
|---------|-----------|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | No. | % | | | | | | | | |
| 0~9 | 25 | 16 | 64.0 | 28.0 | 52.0 | — | 4.0 | — | 4.0 | — | — |
| | M. 14 | 12 | 85.7 | 35.7 | 71.4 | — | 7.1 | — | 7.1 | — | — |
| | F. 14 | 4 | 36.4 | 18.2 | 27.3 | — | — | — | — | — | — |
| 10~19 | 894 | 739 | 82.7 | 45.3 | 58.2 | 1.5 | 6.2 | 20.7 | 2.7 | 0.6 | 2.1 |
| | M. 612 | 506 | 82.7 | 44.3 | 58.3 | 1.6 | 7.5 | 20.4 | 2.6 | 0.7 | 2.1 |
| | F. 282 | 233 | 82.6 | 47.5 | 57.8 | 1.1 | 3.2 | 21.3 | 2.8 | 0.4 | 2.2 |
| 20~29 | 22 | 15 | 68.2 | 18.2 | 53.3 | 6.7 | 40.9 | 27.2 | — | — | — |
| | M. 16 | 9 | 56.3 | 12.5 | 25.0 | 6.3 | 43.8 | 37.5 | — | — | — |
| | F. 6 | 6 | 100.0 | 33.3 | 66.7 | — | 33.3 | — | — | — | — |
| 30~39 | 56 | 49 | 87.5 | 30.4 | 42.9 | 3.6 | 62.5 | 26.8 | — | 1.8 | — |
| | M. 46 | 41 | 89.1 | 28.3 | 39.1 | 2.2 | 69.6 | 32.6 | — | 2.2 | — |
| | F. 10 | 8 | 80.0 | 40.0 | 60.0 | 10.0 | 30.0 | — | — | — | — |
| 40 over | 62 | 59 | 95.2 | 27.4 | 22.6 | 9.7 | 80.6 | 24.2 | — | — | — |
| | M. 56 | 54 | 96.4 | 25.0 | 21.4 | 10.7 | 83.9 | 26.8 | — | — | — |
| | F. 6 | 5 | 83.3 | 50.0 | 33.3 | — | 50.0 | — | — | — | — |
| Total | 1,059 | 878 | 82.9 | 42.5 | 54.7 | 2.1 | 14.2 | 20.9 | 2.4 | 0.6 | 1.8 |
| | M. 744 | 622 | 83.6 | 41.0 | 53.9 | 2.4 | 17.9 | 21.6 | 2.3 | 0.7 | 1.7 |
| | F. 315 | 256 | 81.3 | 46.0 | 56.5 | 1.3 | 5.4 | 19.0 | 2.5 | 0.3 | 1.9 |

72.1%, 30~39才群 73.0%, 40才以上群 77.4%로 나타났다. 江流域의 경우는 0~9才群은 64.0%로 비교적 낮았으나 30~39才群은 87.5%, 40才以上群은 95.2%의 높은陽性率을 나타내었다.

蛔虫의 感染率은 平野地域 39.7%, 山間地域 46.2%, 江流域 42.5%였으며, 性別로는 平野地域의 男子 37.2%와 女子 42.4%, 山間地域은 男子 40.4%와 女子 56.8%. 江流域은 男子 41.0%와 女子 46.0%이어서 女子의 感染率이 男子의 것 보다 높았다. 年齡別로는 平野地域의 경우 0~9才群이 47.1%로 가장 높은 반면, 40才以上群이 35.3%로 가장 낮은 感染率을 보였으나 全體的으로 비슷한 感染率을 나타내었고, 山間地域은 10~19才群이 39.0%, 20~29才群이 41.9%의 感染率을 보인 반면 나머지 年齡群은 모두 50%이상의 높은 感染率을 나타냈다. 한편 江流域은 10~19才群에서 45.3%를 나타냈으나 다른 年齡群은 30%이하의 感染率로 나타났다.

鞭虫은 平野地域 52.9%, 山間地域 47.2%, 江流域 54.7%로서 地域別 差는 크지 않으며 腸內蠕虫類中 가장 높은 感染率을 보였다. 性別로 볼 때 平野地域은 男子 50.6%와 女子 55.5%, 山間地域은 男子 43.6%와 女子 69.4%, 江流域은 男子 53.9%와 女子 56.5%로 3個調査單位地域 모두에서 女子의 感染率이 높았다. 年齡에 따른 感染率은 平野地域의 경우 0~9才群이 34.7%이며 10~19才群이 55.9%로 비교적 높은 感染率을 보였고 20~29才群이 44.3%로 낮아진 후에는 40才以上群의 59.4%까지 다시 上昇하는 傾向이었다. 山間地域은 0~9才群의 38.9%에서 시작하여 40才以上群의 55.5%에 이르기까지 繼續 上昇하였다. 그러나 江流域은 10~19才群에서 58.2%로 가장 높았고以後로는 40才以上群의 22.6%까지 繼續 下降하는 傾向을 나타내었다.

鉤虫의 感染率은 平野地域 5.1%, 山間地域 4.6%, 江流域 2.1%로서 平野나 山間地域보다는 江流域에서 약간 낮았다. 性別로는 江流域이

男子 2.4%, 女子 1.3%로 男子의 感染率이 약간 높은 반면, 山間地域은 男子 2.8%, 女子 7.8%로 女子가 顯著하게 높았다. 平野地域은 男子 5.6%, 女子 4.4%로서 비슷한 感染率을 보였다. 年齡別로는 3個地域 모두에서 年齡의 增加에 따라 感染率이 上昇하는 傾向을 나타냈다.

東洋毛樣線虫은 平野地域 0.7%, 山間地域 1.3%, 江流域 1.8%로 나타나 虫卵 檢出例가 극히 적었다.

肝吸虫은 平野地域과 山間地域에서는 그 感染率이 매우 낮았으며 반면에 江流域에서는 14.2%의 높은 感染率을 나타냈는데 江流域의 경우 性別로는 男子 17.9%, 女子 5.4%로 男子가 훨씬 더 높았으며 0~9才群 4.0%, 10~19才群 6.2%, 20~29才群 40.9%, 30~39才群 62.5%, 40才以上群 80.6%로 年齡增加에 따라 感染率의 上昇이 顯著하게 나타났다.

요꼬가와 吸虫의 경우도 肝吸虫에서와 마찬가지로 그 感染率이 平野와 山間地域은 極히 낮았으며 江流域은 20.9%의 높은 感染率을 보였다. 江流域의 경우 10才以上에서는 전부 20%以上の 感染率을 나타내었으며 性別로는 男子 21.6%, 女子 19.0%로 비슷한 感染率을 나타내었다.

矮小條虫은 平野地域 1.0%, 山間地域 0.8%, 江流域 2.4%이었으며 虫卵檢出例는 대부분 20才 以前이었고 感染率에 있어서 男女間의 差는 없었다.

條虫의 경우 粪便檢査만으로 感染率을 알 수는 없으나 平野地域은 0.2%, 江流域은 0.6%에서 虫卵이 發見된 반면 山間地域은 2.3%에서 虫卵이 發見되어 가장 높았다. 性別로는 男子 1.4%, 女子 0.4%로 女子보다 男子가 높았다.

以上의 成績을 綜合하면 平野地域, 山間地域, 江流域을 모두 합한 4,311名의 被檢對象者中 蚕虫은 1,832名(42.5%), 鞭虫은 2,216名(51.4%), 鉤虫은 181名(4.2%), 肝吸虫은 172名(4.0%), 要꼬가와吸虫은 246名(5.7%), 矮小條虫은 56名(1.3%), 條虫은 43名(1.0%), 東洋毛樣線虫은 52名(1.2%)이 虫卵陽性者이었다.

IV. 考 察

우리 나라 農村住民에 있어서의 寄生蠕虫類 感染現況을 把握하기 為하여 農村을 平野地域, 山間地域 및 江流域으로 區分하여 그 地域住民에 對한 粪便檢査를 實施하였다. 本 調査를 實施하는데 가장 重要한 問題點이 된 것은 對象地域과 對象者의 決定이었다. 우선 對象地域의 選定에 있어서 江流域은 쉽게 決定할 수 있었으나 山間과 平野地域의 區別은 容易한 일이 아니었다. 따라서 本 調査에서는 耕農사를 為主로 하는 地域은 山間地域으로 보았으며 耕農사를 為主로 하는 地域을 平野地域으로 看做하였다. 對象者는 地域一般住民을 對象으로 함이 原則이겠으나 地方民의 理解缺이 있는 이러한 方法의 成功은 기대하기 곤란하므로 國民學校兒童, 中·高等學校學生 및 保育院院兒等의 集團이 多數包含되었다. 따라서 性別 및 年齡分布가 均等하게 이루어지지는 못하였으나 寄生虫感染率을 推定把握하는데에는 支障이 有する 것으로 판단되었다.

過去 寄生虫 感染率 調査에 使用되었던 檢査方法으로는 直接塗抹法, Formalin-ether法, 셀로판厚層塗抹法等이 있었다. 그러나 直接塗抹法은 1回檢査만으로는 虫卵檢出率이 매우 낮았으며 Formalin-ether法은 方法自體는 優秀하나 그 操作이 複雜하여 適用하기가 곤란하였다. 本 調査에서는 셀로판厚層塗抹法을 適用하였는데 이 方法은 加藤等(1954)⁷⁾의 發表以來 集團檢便에는 最適의 方法으로 알려져 왔으며 Cho et al. (1969)⁸⁾에 依하면 蚕虫, 鞭虫과 條虫의 경우에서는 Formalin-ether法 보다도 優秀하다고 하였다. 다만 이 方法은 鉤虫과 東洋毛樣線虫의 檢出率이 顯著하게 떨어지므로 이를 補完하기 為하여 鉤虫과 東洋毛樣線虫의 檢出率이 優秀하여 操作이 簡便한 簡易食鹽水浮游法을 同時に 併用하였다.

過去 韓國人 腸內蠕虫類 陽性率에 對한 調査報告를 보면 崔(1926)⁹⁾는 90.4%, Soh et al. (1961)¹⁰⁾은 연세醫大病院 患者에서 81.7%, 徐等(1966)¹¹⁾은 서울醫大病院 患者的 粪便檢査結果

果分析에서 77.5%, Chyu et al. (1966)¹²⁾은 仁川住民에서 89.5%를 각각 報告하였으며, 1969年 徐等³⁾은 全國을 對象으로 實施하였던 調査에서 90.5%의 陽性率을 報告하면서 40年前과 比較하여 減少되지 않고 있다고 한 반면, 金等(1971)⁴⁾은 地域에 따라 最下 37.0%로부터 最高 95.2%로서 그 偏差가 대단히 크지만 全國의 으로 73.1%이어서 腸內 寄生蠕虫類의 陽性率은 過去보다 多이 減少되었다고 하였다. 한편 보건 사회부와 한국기생충박멸협회 (1974, 1978)^{5), 6)}의 報告에 따르면 寄生虫卵 檢出率이 1971年度에 84.3%이었으며, 1976年度에는 63.2%이어서 5年間에 21.1%가 減少되었고 특히 陽性者數이 低下하는 農村地域보다는 都市地域이 顯著하나 農村에서도 84.7%에서 67.7%로 17.0%가 低下되었다고 하였다. 本調査에서는 蠕虫類 陽性率이 平野地域 70.2%, 山間地域 70.4%, 江流域 82.9%이었으며 全體的으로 73.3%를 보여 보건 사회부와 한국기생충박멸협회의 1971年度 成績보다는 11.4%의 減少를 나타내었다.

蛔虫의 感染率은 山間地域 46.2%, 平野地域 39.7%를 나타내었는데 山間地域이 平野地域보다 높은 感染率을 보인 것으로 Table 2, 3에서 보는 바와 같이 30歲以上의 高年齡層과 0~9歲群에서 큰 差를 보였기 때문이며 定期的인 糞便検査와 더불어 投藥을 받고 있는 10~19才의 學生年齡群에서의 感染率差는 없었고 20~29歲群에서도 差는 없었다. 過去에 金(1965)¹³⁾의 報告에 依하면 山間地域의 蛔虫感染率은 46.2%인 반면 平野地域은 80.9%이어서 平野地域이 월등히 높았으며 그 原因은 土壤內의 모래含量에 있다고 하였다. 그러나 本調査에서는 平野地域은 金(1965)¹³⁾이 報告할 때와 比較하여 感染率이 半으로 減少한 반면 山間地域의 경우는 그當時와 같은 感染率을 나타내어 오히려 平野地域보다 약간 高은 結果를 보였다. 이러한 結果는 山間地域住民에 對한 保健教育이 平野地域에 比해 어려우며, 藥劑와 接触機會도 平野地域住民이 더 많고 農藥使用量이 平野地域에서 더 많아 虫卵에 依한 土壤汚染度가 낮아진 때문으로 생각되나 앞으로 再檢討하여야 할 問題로 思料된다.

한편 鞭虫의 경우는 山間地域에 比하여 平野나 江流域의 感染率이 높은데, 이러한 差異는 平野나 江流域의 높았던 感染率이 減少 추세를 보이고 있긴 하지만 蛔虫만큼 빠른 速度로 減少하지는 못했기 때문일 것으로 추측된다.

鉤虫은 平野地域 5.1%, 山間地域 4.6%, 江流域 2.1%이었으나 江流域의 年齡分布가 鉤虫 感染率이 낮은 10~19歲群에 偏重된 것을 감안하면 세 地域間의 感染率差는 없는 것으로 생각된다.

過去의 主要 土壤媒介性 寄生虫의 感染率에 關한 報告를 보면 李等(1964)¹¹⁾은 京畿道 利川郡에서 蛔虫 59.8%, 鞭虫 37.6%, 鉤虫 27.1%, 蘇等(1965)²⁾은 京畿道 高陽郡에서 蛔虫 75.9%, 鞭虫 70.1%, 鉤虫 24.1%, 安等(1966)¹⁴⁾은 南海郡 住民에서 蛔虫 65.7%, 鞭虫 81.2%, 鉤虫 9.1%를 報告하였으며 金(1968)⁵⁾은 濟州郡 沙川面 住民 200名에서 蛔虫 66.2%, 鞭虫 50.0%, 鉤虫 1.9%였다고 하였다. 또한 徐等(1969)³⁾은 全國의 으로 40,581名中 蛔虫 58.2%, 鞭虫 74.5%, 鉤虫 5.1%라고 하였으며, 金等(1971)⁴⁾은 2,250名中 蛔虫 46.0%, 鞭虫 46.8%, 鉤虫 6.8%를 報告한 바 있다. 한편 보건 사회부와 한국 기생충박멸협회(1978)⁶⁾는 蛔虫卵 陽性率에서 農村地域이 48.6%로 나타나 1971年の 59.6%에서 11.0%가 減少하였고, 鞭虫은 1971年の 63.1%에서 20.3%가 減少한 42.8%였으며, 鉤虫은 3.0%로 나타나 1971年보다 9%가 減少하였다고 했다. 本調査에서는 蛔虫 42.5%, 鞭虫 51.5%, 鉤虫 4.2%로 나타났는데 이는 보건 사회부와 한국기생충박멸협회의 보고와는 多少의 差異를 보이긴 하나 全體的으로 減少의 傾向을 보이고 있음을 分明하다고 하겠다. 다만 蛔虫과 鉤虫의 減少에 比하여 鞭虫의 減少幅이 크지 못한 것은 그 동안의 寄生虫撲滅事業이 蛔虫과 鉤虫의撲滅에 重點을 두고 있었고, 鞭虫의 減少는 化學療法劑에 依한 驅虫의 效果보다는 經濟的 發展과 保健教育의 強化, 그리고 生活環境 및 慣習의 변화에 따른 自然的 減少이었기 때문일 것이다. 蛔虫과 鞭虫의 感染率이 高은 減少를 보이긴 했으나 아직도 農村地域에서는 높은 感染率을 보

이 있으므로 이의 根絕을 爲한 根本的 대책의 수립이 절실하다고 본다.

肝吸虫과 姜卵虫과吸虫은 地域의 差가 크므로 本調査成績만으로 農村地域 住民의 感染率을 나타낼 수는 없다. 徐等(1969)³⁾의 報告에 依하면 全國을 對象으로 한 調査에서 肝吸虫感染率은 4.7% 이었으며 慶南地方에서는 14.7% 이어서 本調査의 江流域 (14.2%)과 비슷한 成績이 있다. 우리나라의 肝吸虫 感染은 다른 어느 地域 보다도 金海郡이 높은 것으로 알려져 있는데 Rim et al. (1973)¹⁰⁾은 金海郡內 住民을 檢查한 바 肝吸虫陽性率은 69.0~82.7%이며 9才 以下의 兒童에서 이미 40.0%의 높은 陽性率을 나타내고 年齡의 增加와 더불어 그 陽性率이 높아져 50~59才代에서는 94.9%로 가장 높은 陽性率을 보인다고 하였으며 또 男子 68.4%, 女子 69.6%로 高感染地域에서는 男女間에 差가 없다고 하였다. 한편 韓國寄生虫撲滅協會(1978)¹¹⁾의 報告에 依하면 洛東江이 흐르는 金海地域이 56.9%로 가장 높고, 南漢江의 支流인 忠北 槐山郡이 51.4%, 南江流域이 32.5%, 榮山江流域이 29.7%, 萬頃江流域이 22.9%, 嶺津江流域이 7.1%의 順이었다고 하였다. 肝吸虫症은 우리나라에서 가장 問題가 되고 있는 風土病中の 하나이며 適切한 治療方法이 아직 開發되지 않고 있으므로 肝吸虫의 感染經路等에 對하여 적극적인 保健敎育을 實施하여 肝吸虫 感染을 豫防하는데 注力해야 할 것이라고 생각된다.

Q卵虫과吸虫은 全體적으로 5.7%인 246名에서 虫卵이 檢出되었으며 江流域은 20.9%의 높은 感染率을 보였다. 특히 嶺津江流域인 河東郡花開面에서는 學生들을 對象으로 實施하였던 調査였음에도 불구하고 494名中 37.0%의 陽性率을 보였다. 韓國寄生虫撲滅協會(1978)¹¹⁾의 調査에 依하면 같은 嶺津江流域인 全南 求禮郡 求禮邑의 경우 住民 81名中 Q卵虫과吸虫의 感染率은 58.0% 이었고 上流地域과 下流地域을 포함하여 41.6%의 感染率을 보였다고 하였다.

條虫은 糞便検査만으로 그 感染率을 알 수는 없으나 山間地帶이 2.3%를 보여 平野地帶, 江流域보다는 높은 感染率을 나타내었고 成年에서

感染率이 높았다. 李等(1966)¹⁸⁾은 淳昌郡 茹興面의 山間地帶와 沃溝郡의 平野地帶에서 條虫保有率을 調査하여 山間地帶가 6.1%로 平野地帶에 比하여 約 2%以上 높았고, 兩地帶에서 다같이 成年層(20~49才)에서 保有率이 顯著하게 높았다고 하여 本調査의 結果와 같았다. 有鉤條虫과 無鉤條虫의 感染比에 關하여 李等(1966)¹⁸⁾은 26名에서 驅虫한 39個體를 分類한 바 無鉤條虫과 有鉤條虫의 感染比가 2.7:1로 無鉤條虫이 많았으며, 趙等(1967)¹⁹⁾은 濟州道에서 驅虫한 材料를 分類하여 無鉤條虫 86.7%, 有鉤條虫 4.1%, 兩種 重複感染者 6.2%, 未確認種 3%라고 하였다. 本調査에서는 山間地帶의 住民 및 學生感染 33名中有鉤條虫 24.2%, 無鉤條虫 63.6%, 未確認種 12.1%이었다. 이와 같이 條虫中 有鉤條虫의 感染對比가 많으므로 앞으로 囊尾虫症에 關한 問題에도 많은 관심을 기울여야 할 것으로 생각된다.

最近 數年間 急速한 經濟成長으로 全般的인 生活水準이 向上되고 있으며 藥劑의 開發이 이루어져 集團驅虫을 實施하고 있고 保健敎育이 強化되어 農村住民의 寄生虫疾患에 關한 認識이 높아지고 있어 우리나라의 寄生虫 感染率은 過去보다 많이 減少되었으나 아직도 높은 感染率을 보이고 있다. 이와 같은 현상은 保健所가 面單位마다 있어도 交通事情, 經濟事情으로 農家の 受惠程度가 낮고 保健所의 活動範圍가 制限되어 있어 保健敎育이 소홀한 地域이 아직도 많으며 肝吸虫 및 Q卵虫과吸虫의 流行地域에서도 민물고기의 生食을 放觀하는 等行政의 뒷바침이 미약한 데에도 그 原因이 있을 것으로 料되며 우리나라 寄生虫 感染의 減少, 특히 農村地域 寄生虫感染率의 減少를 爲하여는 보다 많은 行政의 支援이 必要하다고 생각한다.

V. 結論

우리나라 農村住民의 腸內 寄生蠕虫類 感染現況을 把握하기 爲하여 1976年 12月부터 1979年 2月까지 平野地帶, 山間地帶과 江流域에서 總 4,311名(男子 2,640名, 女子 1,671名)의 糞便

을 落集하여 셀로판 厚層塗抹法과 簡易食鹽水
浴游法으로 檢查하여 性別, 年齡別 및 調査單位
別 腸內 寄生 蠕虫類의 感染現況을 調査하였다.

그結果를 要約하면 다음과 같다.

1) 蠕虫類의 陽性率은 73.4%였으며, 江流域
에서 82.9%로 가장 높았다.

2) 種別 感染率은 蠕虫 42.5%, 鞭虫 51.4%,
鉤虫 4.2%, 肝吸虫 4.0%, 卵蟲 5.7%,
短小條虫 1.3%, 條虫 1.0%, 東洋毛樣線虫 1.2%
%이었다.

3) 肝吸虫, 卵蟲, 條虫과 短小條虫을
除外하고는 大部分 女性이 男性보다 感染率이
높았다.

4) 肝吸虫, 卵蟲과 吸虫이 江流域에 그리고
鉤虫이 山間地域에 많았던 것을 除外하고는 대
부분의 寄生虫 感染率에 있어서 地域의 差는 크
지 않았다.

5) 蠕虫, 鞭虫, 鉤虫과 肝吸虫의 感染率은 年
齢의 增加와 더불어 上昇하였으나, 短小條虫의
感染率은 低年齡層에 높았다.

参考文獻

- 1) 李鎮訓, 李淵台, 柳順子, 張翼軫: 京畿道 利川郡 仁川面 住民의 細菌學의 및 寄生虫學의 腸內傳染症 報告. 綜合醫學 9(1): 23-30, 1964
- 2) 蘇鎮璋, 李根泰, 金鍾煥, 安泳謙, 朴柄宰,
金相燮: 寄生虫豫防을 爲한 黯尿의 衛生的 處置
에 關する 研究, 5, 黯尿分離式 便所對 寄生虫豫防
效果에 對한 實驗. 大韓內科學會誌 8(3): 157-
167, 1965
- 3) 徐丙萬, 林漢鍾, 盧忍圭, 李純炯, 趙昇烈,
朴國哲, 裴鍾華, 金重浩, 李駿商, 具本龍,
金坤植: 韓國人 蠕虫類 感染 實態調查. 기생충학
잡지 7(1): 53-70, 1969
- 4) 金鍾煥, 朴丁姬, 金利濬, 千炳福, 閔弘基,
高太榮, 蘇鎮璋: 韓國人 腸內 寄生虫 感染狀態調
査. 기생충학잡지 9(1): 25-38, 1971
- 5) 保健社會部, 韓國寄生虫撲滅協會: 韓國 腸內 寄
生虫 感染現況 (제 1차), 1974
- 6) 保健社會部, 韓國寄生虫撲滅協會: 韓國 腸內 寄
生虫 感染現況 (제 2차), 1978
- 7) 加藤俊一, 三浦光生: 檢查比較について. 寄生虫
學雜誌 3(1): 35, 1954
- 8) Cho, S.Y., S.H. Lee, H.J. Rim & B.S. Seo: An
evaluation of cellophane thick smear technique
for mass stool examination. 기생충학 잡지 7(1):
48-53, 1969
- 9) 崔棟: 朝鮮人 腸內 原虫 및 內臟虫 檢查成績에
對하여 (日文). 朝. 醫. 雜. 16(66): 636-659, 1926
- 10) Soh, C.T., K.T. Lee, E.W. Shin & T.C. Kang;
Incidence of parasites in Seoul area based on
an Examination of the Severance Hospital out-
patients. Yonsei Med. J. 2: 31-41, 1961
- 11) 徐丙萬: 서울醫大 大學病院 患者の 寄生虫検査
成績. 未發表資料 (1966). (徐等, 韓國人 蠕虫類
感染實態調査. 기생충학잡지 7(1), 53-70, 1969
에서 引用)
- 12) Chyu, I., M.D. Rho & D. Dentinger: An epi-
demiological study on the parasitic infections
among families residing in Incheon area.
Theses of Catholic Med. Coll. 9: 159-172, 1965
- 13) 金聲煥: 土壤組成이 蠕虫 및 十二指腸虫의 蔓
延에 미치는 疫學的研究. 現代醫學 2(1): 37-54,
1965
- 14) 安泳謙, 徐載均, 林泓正: 南海島住民의 腸內
寄生虫 感染調查. 기생충학잡지 4(3): 21, 1966
- 15) 金基泰: 江原道 漢川郡 沙川面 漁村民의 腸內
寄生虫 感染에 對한 調査報告. 最新醫學 11: 751-
757, 1968
- 16) Rim H.J., Lee, S.K. & Seo B.S.: Studies on the
epidemiology and clinical aspects of clonor-
chiasis in Korea. 最新醫學 61(1): 69-79, 1973
- 17) 韓國寄生虫撲滅協會: 韓國 肝吸虫症 實態調查
15-25, 1978
- 18) 李根泰, 金鍾煥, 朴鍾台, 李萬鎬: 全北地方
에 있어서 有鉤囊虫症(*Cysticercus cellulosae*), 條
虫 感染率 및 有, 無鉤條虫 寄生狀態에 關한 調査
報告. 기생충학잡지 4(1): 39-45, 1966
- 19) 趙基穆, 洪淳億, 金鍾煥, 蘇鎮璋: 濟州道에
있어서의 條虫에 關한 調査研究. 現代醫學 7(4):
455-461, 1967

=Abstract=

Survey on the Status of Helminthic Infections in Rural Area

H.J. Rim, B.K. Lee, J.S. Lee, K.H. Joo

*Department of Parasitology, College of Medicine,
Korea University, Seoul, Korea*

This study was undertaken to evaluate the present status of intestinal helminthic infection in rural areas of Korea from Dec. 1976 to Feb. 1979.

The 4,311 stool specimens collected from 4 mountainous areas, 2 plain areas and 4 river basins were examined.

The methods employed were Kato's cellophane thick smear technique and brine flotation technique.

The results are as follows:

1. The positive rate of intestinal helminth of any kind was 73.4%. It was 82.9% in river basins, 70.2% in plain areas and 70.4% in mountainous areas.
2. The positive rates of intestinal helminth were; *Ascaris lumbricoides* 42.5%, *Trichocephalus trichiurus* 51.4%, Hookworm 4.2%, *Clonorchis sinensis* 4.0%, *Metagonimus yokogawai* 5.7%, *Hymenolepis nana* 1.3%, *Taenia* species 1.0%, and *Trichostrongylus orientalis* 1.2% respectively.
3. Sexual distribution of helminthic infections showed higher rate in female than that of male except *C. sinensis*, *H. nana*, *Taenia* species, and *M. yokogawai*.
4. Infection rates of *T. trichiurus*, Hookworm and *C. sinensis* increased with age, but conversely *H. nana* were more prominent in younger age.
5. No geographical difference was noticed except that, *M. yokogawai* (20.9%), *C. sinensis* (14.2%) in river basins and *Taenia* species (2.3%, by applying only stool examination) in mountainous areas were higher than the other 2 areas.