

## 주제 전문사서의 양성을 위한 교육

구 자 영\*

### 〈차 례〉

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| I. 주제 전문사서의 뜻과 자격 | III. 교육의 실태 |
| II. 주요업무          | IV. 양성의 방안  |

### 머 리 말

도서관의 건물과 시설은 인상적이었으나 도서관 장서의 거울인 참고자료들을 돌아보고난 후에 실망이 컸다라는 평은 최근 국내 유명 대학도서관을 두루 시찰한 권위있는 영국 전문가의 말이다. 비록 이 전문가의 평을 운운하지 않고서도 국내 연구도서관 장서의 낙후성, 불균형, 칙체성은 관심있는 도서관계인이라면 쉽사리 인식할 수 있다. 판에 박힌 설명으로 예산의 부족을 들고 있으나 사실상 지난 몇년 동안 자료구입을 위한 예산은 크게 증가되어 왔다. 보다 정확한 이유는 선정과 수서정책의 낙후성에 기인한다. 정리실 깊숙이 앉아 있는 선정·수서담당 사서가 급변하는 수많은 학문분야에 관하여 어떻게 알 수 있을 것인가? 전문가로 알려진 교수들은 겨무에도 불구하고 도서관으로부터 의뢰받은 자료선정을 과연 편견없이 성의껏 이행해주고 있을까? 예산의 부족 현상은 자료선정기준의 부족으로부터 시작되는 것이다. 예산의 부족현상은 필요없는 고가의 자료를 외국으로부터 사들이고 정리·보관하는 헛수고 때문에 더욱 예민하게 나타나고 있다.

칙체된 장서는 연구도서관의 무용론·존재가치의 부인을 유발시킨다. 칙

\* 이화여자대학교 도서관학과교수

체된 장서를 가지고 전문 연구에 종사하는 이용자에게 할 수 있는 봉사란 극히 한정되어 있기 때문이다. 이런 상태가 계속된다면 자급자족의 기관이 아닌 도서관은 수요가 없어진 상황에서 계속 존속할 수는 없을 것이다. 이와같은 극한 상황이 도래하지 않도록 도서관은 그 내용물과 봉사에 생명력을 유지시켜야 한다. 급변하는 주제 학문의 내용과 방향을 이해하고 주요 연구자료를 파악하며 이용자의 접촉을 통하여, 수요에 관한 정확한 판단을 도서관의 선정·수서·정리·참고업무에 반영할 수 있는 주제전문사서의 능력이 요청되고 있는 것이다.

본고는 현재 국내 사서적 교육과 관련하여 주제전문화의 관심을 다짐해 보는데 목적을 두고 있다. 주제전문화에 관한 관심을 구체적으로 개발하기 위한 하나의 방안으로 현행 교육제도와 교과과정의 테두리 안에서 무리없이 수행할 수 있는 강구책을 모색해 보고자 한다.

## I. 주제 전문사서의 뜻과 자격

주제전문사서 (\* subject specialist librarian = SSL)는 교육과 연구활동이 필요로 하는 의사소통에 있어 핵심적 위치를 차지한다. 기존 지식과 수요자 사이에서 유통을 원활히 하는 채널의 역할과 더불어 연구자의 새로운 지식 생산을 자극 및 보급하는 지식정보 생산과정의 중역을 맡고 있다. SSL의 개념은 물론 새로운 것이 아니다. 도서관 역사를 통하여 학자 겸 사서 (scholar-librarian)의 오랜 전통은 이미 널리 알려진 사실이다. 19세기 후반이래로 서양의 과학 기술 및 산업분야에 있어서는 전문정보봉사의 필요성이 강조되어 왔으며 1909년에 미국 특수도서관협회 (Special Library Association)가 조직되므로써 주제전문봉사는 도서관의 새로운 전문분야로 발전해 왔다. 이차대전 이후로 양산되는 지식과 정보, 연구방법 및 방향의 변천, 교육방법의 개혁으로 인하여

\* 주제전문사서를 보다 간결하게 표현하기 위하여 SSL (subject specialist librarian) 약칭을 이용함.

전문정보봉사의 필요성은 학문과 연구의 모든 분야에서 뚜렷해졌다. 특히  
고등교육과 전문연구를 지원하는 대학도서관들은 SSL제도를 널리 보급  
시켜 교육과 연구과정에 보다 효과적으로 공헌하여 왔다.

SSL은 일명 *subject bibliographer, reference bibliographer, area studies librarian, information officer, liason librarian* 등의 명칭으로도 알려져있다. SSL제도는 미국과 영국의 대학도서관들이 특정 개별학과나 계열학과들이 가지는 특수한 요구와 도서관 봉사를 밀착시키기 위하여 설치 운영해 왔으므로 그 내용과 배경이 대학 환경과 결부되어 있다. SSL제도는 대학도서관이 이용자의 정보수요와 정보문지를 정확히 파악하여 적절한 해결 방안을 지도 및 개발해 나가려는 적극적인 이용자 봉사의 철학에서 탄생하였다. 대학 환경에서 효과적 봉사의 방안은 주제전문사서를 관련 주제학과에 파견하여 이용자와의 직접적인 접촉을 통하여 가능하게 되었다. 주제전문사서는 이용자와 도서관 봉사를 연결해 주는 일종의 연결내지는 매개의 역할을 담당한다.

Holbrook에 의하면 영국 공과대학에 널리 보급되고 있는 SSL은 특정 주제분야의 도서관 봉사를 두루 맡아 보도록 임명된 도서관 직원을 의미한다.<sup>1)</sup> 특정주제란 미세한 전문분야이거나 유사학문의 집단이 될 수도 있으며 SSL은 도서관 봉사를 개발하고 관련분야의 도서관 자료를 최대한으로 이용시키기 위하여 다양한 역할을 이행해야 한다고 주장했다. 1960년이래로 SSL제도를 확대, 실시한 Indiana대학도서관의 경험을 토대로 Byrd는 SSL을 도서관과 대학의 학과들 사이에서 활약하는 숙련된 조정자, 해설자, 내지는 설명자로 간주하였다.<sup>2)</sup> 그는 SSL이 담당학

- 
- 1) Holbrook, A. "The subject specialist in the polytechnic libraries" *New Library World* 73. (1972) pp. 393~6
  - 2) Byrd, C.K. "Subject specialists in a university library" *College & Research Libraries*, v.27, No.3 (May 1966) p.193

과와 학문 발전을 도서관 경영자에게 알리고 도서관 사정을 담당학과에 전달하므로써 양자간의 커뮤니케이션을 원활히하며 이로 인하여 양자의 이익을 보다 증진시킨다고 했다. 지난 몇 년 동안에 발표된, 논문들<sup>3)</sup>을 통하여 SSL의 기능과 봉사영역이 점차 표준화되고 있음을 알 수 있다. 여러가지 설명을 종합해 보면 SSL은 대학도서관의 자료 선정을 담당해 오던 종래의 bibliographer의 역할이 확대 변천되어 특정 담당주제를 위임받은 직책이라는 것이 분명해진다. 즉, 주제학문의 일선에서 교육과 연구에 종사하는 학생과 교수와의 직접적인 접촉을 근거로 하여 가장 적합한 도서관자료의 선정과 아울러 자료의 조직, 참고봉사, 자료 이용을 위한 교육 및 연구활동 등 담당주제에 관하여 전반적 도서관 봉사를 책임지게 된다.

주제전문정보봉사를 담당하기 위하여 사서는 도서관 업무 이상의 지식과 관심을 필요로 한다. SSL의 자격은 일반적으로 해당 주제에 관한 대학전공수준의 교육과 도서관학의 수학을 요하고 있다. 그러나 SSL의 봉사대상에 따라서 자격에 관한 요구조건이 변동된다. 대학원 이상의 연구를 지원하기 위한 목적이라면 SSL의 주제전문이 적어도 석사학위의 것이어야 하며, 연구도서관에 따라서 박사학위 소지자를 위한 SSL 직위를 가지고 있는 곳도 있다. Haro에 의하면 UCLA (University of California at Los Angeles)의 주제사서들은 주요 학과의 과장급 급ьер로

- 
- 3) Crossdey, C.A. "The subject specialist librarian in an academic library : his role and place" *Aslib proceedings* v.26, No.6 (June 1974) pp. 236 ~ 249  
 Guttzman, W.L. "Subject specialization in academic libraries: some preliminary observations on role conflict and organizational stress" *Journal of Librarianship* 5 (Jan.1973) pp.1 ~ 8  
 Michalak, T.J. "Library services to the graduate community: the role of the subject specialist librarian" *College & Research Libraries* (May, 1976) pp. 257 ~ 265

대우를 받고 있었다.<sup>4)</sup> 그는 이와같이 연구의 일원으로 활약하는 SSL은 도서관학의 석사학위는 물론 담당주제의 석사학위, 하나 이상의 외국어 능력, 그리고 서적업무에 관한 지식을 소지해야함을 주장하였다. 그러나 실제에 있어 석사학위급의 주제전문가를 도서관 필요만큼 확보하는 것은 극히 어려운 일이다. 절충방안으로 SSL의 전공주제를 특정한 개별 학문에 국한시키지 않고 관련 학문을 폭 넓게 포함하도록 조치하고 있다. 예컨대 계열별, 단과대학, 전문대학 등의 단위로 주제전문을 담당하게 하는 것이다.

특정주제의 전공자를 확보하는 것이 극히 어려운 경우라면 정규과정의 수료없이 도서관학의 전문교육만으로도 특정주제의 전문정보봉사를 능히 해나갈 수 있다는 주장이 있다. 이와는 반대로 SSL의 진정한 기능 이행을 위하여는 담당주제에 관한 정식교육이 우선적으로 필요하며 도서관학적 접근 방법은 현장 교육을 통하여 숙달시킬 수 있다는 견해도 있다. 어느 쪽을 택할 것인지는 도서관 운영진의 결정이 되겠으나, 적어도 봉사대상의 수준에 따라 그 영향이 다르게 나타날 것이라는 것은 예측할 수 있다. SSL의 자격 조건에 관한 의견이 다양한 것은 주제전문정보봉사가 요청하는 업무의 종류와 내용이 일반 도서관 사서의 것과는 다르기 때문이다. SSL은 연구활동의 주요 부분을 실질적으로 담당하며 2~3명의 사서가 분담해야할 업무를 겸해서 하므로 일반 사서보다 높은 지위와 급여의 대우를 받게 된다.

## II. 주요업무

SSL의 활동의 종류와 중점은 도서관의 필요에 따라 차이가 있겠으나 기본적인 것은 자료의 선정과 참고봉사이다. 대학도서관의 경우 SSL의 실무영역은 해당학과 교수 및 학생과의 직접적인 접촉, 이에 근거한 적절한

4) Haro, R.P. "The bibliographer in the academic library" *Library Resources & Technical Services* v.13 No.2 (Spring 1969) p. 165

한 자료선정과 정리 작업, 개인적 참고봉사, 그리고 연구지원을 위한 도서관 자료 이용법의 지도를 포함한다. Crossley는 Bradford 대학도서관 소속의 SSL이 수행하는 임무를 7가지로 구분하고 각각의 임무에 적합한 전략을 상세히 묘사했다.<sup>5)</sup> 대학도서관과 같이 정해진 교과과정과 이용자 집단을 봉사하는 환경에서는 SSL의 활동이 도서관 자료 수집과 이용 전반에 걸쳐게 된다. Michalak는 SSL의 3가지 책임 분야를 지적했다.<sup>6)</sup> 즉, 첫째 도서관 운영, 봉사 및 정책을 발전시키고 수행하는 데 있어서 이용자의 요구를 파악하며 반영시켜야 하는 것, 둘째 이용자에게 서지적 방안(각종 2차자료)의 용도를 인식시키는 것, 셋째로는 이용자에게 도서관 운영, 봉사 및 정책을 설명하는 것이라고 하였다.

#### A. 자료선정

선정 업무는 도서관의 핵심체인 장서를 구성하는 기초 작업으로 SSL의 가장 중요한 활동 영역이다. SSL은 주제학문의 전문용어, 주요 연구활동과 문헌에 관한 지식 및 이용자와의 접촉을 근거로 하여 장서 수집을 위한 적합한 정책과 우선 순위를 결정한다.

자료선정은 도서관의 예산 지출과 이용자의 만족도에 중요한 영향을 주게 되므로 가장 합리적 결정을 필요로 하고 있으며, 이것은 전문분야의 새로운 발전과 방향에 관한 SSL의 지속적 추구를 요청한다. 선정 업무의 범위는 각종 형태의 자료선정, 자료수서를 위한 준비작업, 자료의 보존, 폐기처분, 제본이나 마이크로화의 결정, 결호의 보충 등을 포함한다. 또한 대학도서관의 SSL은 교과과정과 교수의 프로파일 작성, 유사학과 및 학문의 중복분야 확인, 대학 안의 분관 도서관과 기타시설의 이용가능성 조사 등 선정기준을 책정하기 위한 준비작업도 해야 한다.

전통적으로 대학도서관의 선정 업무는 도서관과 대학의 전문학과와의

5) Crossley, op. cit. pp. 238 ~ 242

6) Michalak, op. cit. p. 258

공동작업이었으나 점차 도서관 단독의 책임으로 발전되고 있다. 실제로 있어 교수들은 연구분야의 편협성이 뚜렷할 뿐 아니라 2차자료에 관한 지식이 결여되어 있어 추천 자료는 산발적 성향을 면치 못하고 있다. 또 강의, 연구, 학생지도등 격무로 인하여 계속 증산되는 전문문헌을 파악하고 평가해 볼 시간적 여유가 없다 1960년 이래로 영국과 미국의 유명 대학도서관들은 bibliographer 명칭의 직원을 두어 전문분야별 자료 선정을 담당시키므로써 급변하는 정보수요에 효과적으로 대처해왔다.

### B. 참고봉사

전문주제의 내용과 연구자료에 대한 지식과 경험은 연구 진행에 있어 중요한 가치를 발휘할 수 있으므로 SSL의 적극적 참고봉사 활동은 연구의 실질적인 일부로 간주되고 있다.

특히 최근에 유행되고 있는 학문간(interdisciplinary research) 연구 내지는 사명 위주연구(mission-oriented research)에 있어서 전문적 서지 접근의 기술은 체계적이며 깊이 있는 연구를 단시일 안에 성공시키는데 필수 여건이 되고 있다. 참고봉사는 개인 연구자의 요구에 맞도록 진행되어야 하며, 그 종류로는 문헌조사, 각종 서지의 작성, 주제문헌 이용을 위한 안내서의 작성, 상호대차, 각종 형태와 성질의 현황 주지봉사, 연구결과의 분석 및 평가, 그리고 자료의 전달까지 포함한다. SSL은 전문문헌, 서지도구, 그리고 이용자 사이에서 평가, 해설 및 자문의 역할을 통하여 완벽한 중재인으로 활동하게 된다.

### C. 이용자 접촉과 교육

이용자와의 접촉은 커뮤니케이션의 기회를 의미하며 이것은 이용자와 도서관의 상호이해를 증진시킨다. SSL은 정기적 접촉의 기회를 통하여 정보 수요자의 요구와 문제를 정확히 파악하여 장서 수집, 참고봉사, 기타의 도서관 업무에 반영하도록 도서관 경영측에 권고하는 동시에 고객에게 도서관의 정책과 문제점을 이해시키도록 노력한다. 또 접촉의 기회를 연장 내지는 변형시켜서 전문 연구자료를 접근 및 활용할 수 있는

자료이용법을 강의·지도하기도 한다. 대학도서관 환경에서는 전문자료이용법에 관한 정식 학과목, 특강, 세미나 등을 통한 이용자 교육이 행해진다.

#### D. 기타 활동

SSL은 이용자와의 접촉의 결과로 얻은 지식을 전문자료의 주제 분석 과정에도 적절히 반영하여 전문주제문헌의 검색을 보다 효과적으로 할 수 있도록 한다. SSL은 이행해야 할 다양한 다른 임무로 인하여 분류 목록에 할당할 시간이 제한되어 있으므로 전문자료의 분류와 주제명 결정에 참여하는 정도이다. 또한 SSL은 도서관의 의사결정과 정책 수립을 다루는 운영에 참여하기도 한다.

### Ⅲ. 교육의 실태: 현행 교과 과정

사서직 교육의 내용과 방향은 도서관업무의 내용, 종류, 범위 및 방법상의 변천을 적절히 반영시키도록 조정되고 있다. 최근에 기계화·자동화 계획으로 변모된 도서관을 위한 사서의 교육을 위하여 정보검색, 도서관 자동화, 시스템분석 등의 교과목들이 도서관학 교육과정의 일부로 정착되고 있다. 이들 새로운 연구분야들은 물론 사서직이 요구하는 지식과 기술에 관한 타당한 대응책이며 그 내용은 주로 도서관 방법을 다루고 있다. 현재의 교과과정의 약점은 도서관 방법에 관한 지나친 치중이다. 이것은 도서관 봉사를 단순한 기계적 과정으로 발전시킬 위험성을 내포하고 있다. 도서관 업무 진행의 방법만을 훈련받은 일반 사서가 도서관의 지상 목표인 도서관 자료의 최대의 활용에 할 수 있는 공헌은 극히 한정되어 있다. 도서관 자료의 지적 내용을 알고 평가하며 적절히 활용시킬 수 있는 능력을 가진 사서는 단순한 도서관업무 이상의 것을 성취한다. 즉, 학자 및 전문가와 동등한 수준에서, 연구의 동반자의 위치에서 커뮤니케이션을 할 수 있으며, 올바른 수서 결정과 전문적인 정보 봉사를 통하여 도서관의 대내외적 위치를 승격시킨다. 이와같은 활동은 훈련된 SSL의 능



력에 전적으로 의존된다. 도서관 봉사에 진정한 의미의 생명력을 보장하기 위하여 사서직 교육에 있어서 주제전문은 새로운 관점에서 평가되고 재조정되어야 한다.

1970 년대에 들어와 도서관방법에 있어서 기술상의 혁신으로 말미암아 사서직의 내용이 달라지고 있다. 도서관 조직망의 개발과 성공적 보급으로 도서관 기술업무의 주요부분이 해결됨에 따라서 이용자봉사에 보다 만전을 기할수 있게 되었다. 이제 전문사서의 주요업무는 도서관자료의 정리 보다는 자료의 내용과 이용자를 연결시키고 이용자의 수요를 정확히 판단하여 적합한 자료를 선정 및 조달하는데 집중되어져야 할것이다. 이용자를 위한 보다 깊은 밀도의 만족스러운 봉사를 이용자의 입장에서의 필요한 자료선정, 자료조직, 가공과정을 의미하며 이것은 현재 행해지고 있는 기능별 도서관 업무의 분업과는 동떨어진 것이다. 즉, 도서관의 수서, 조직 및 봉사의 3 가지 요소를 주제학문 단위로 통합 운영하는 것이 이용자의 요구에 보다 적절히 대처할 수 있는 방안인 것이다. 이것을 위하여 SSL의 훈련이 사서직 교육에 있어 주요 과제로 받아들여져야 한다. 도서관 발전이 대체적으로 낙후상태인 국내 실정에서 SSL 제도는 성급한 모방이라는 오해가 생길 수 있다. 실제에 있어 우리나라의 대학 및 특수도서관은 상당한 수준에 이른 곳이 적지않을 뿐 아니라 빈약한 예산으로 가장 유용한 자료수집과 봉사를 이행해야 한다는 투자의 효율성을 고려할때 SSL의 필요성은 오히려 더욱 중요하며 시급하다.

SSL의 업무가 요구하는 자격을 갖추기 위하여 교육내용은 특정주제학문과 도서관학의 연구로 구성된다. 본고에서는 도서관학 교육을 통하여 가능한 SSL의 개발방안에 주안점을 두고 있다.

도서관학의 교과과정 중 SSL의 업무 활동과 무관한 것은 거의 없다. 단지, 관련 정도의 차이, 과목의 목적, 접근 방법 및 역점으로 주제전문화에 보다 밀접된 타당성을 갖게 되는 것이다. 현재, 국내의 정규 대학에 설치되어 있는 도서관학과와 교과과목 중에서 주제전문화의 훈련과 가장

긴밀한 관계를 가진 것은 관종별 연구분야의 하나인 특수도서관과 계열별 주제문헌을 다루는 연구분야들이다. 기타의 과목들로서 자료선정, 자료조직, 참고봉사, 도서관과 사회, 도서관 운영등의 교과내용이 SSL의 임무 수행에 요긴한 필수적인 기초 지식을 제공하고 있다.

관종별 연구분야로서의 특수도서관 연구는 대부분의 교과과정에 포함되어 있다. 이 과목은 대체로 특수도서관을 특정 이용자와 특정 주제에 근거하여 다른 종류의 도서관으로부터 구별하고 그 내용은 주로 특수도서관의 조직, 운영 및 봉사를 다루고 있다. 특수도서관의 역사나 정보센터 연구를 겸하는 경우도 있다. 또 전문화의 양상이 두드러진 의학, 법학, 음악 관계분야의 사서직을 필요에 따라 혹은 교수의 특수한 관심에 따라 다루기도 한다. 현재 특수도서관 연구를 수강하기 위하여 선수 과목에 관한 요청은 없다.

특수도서관 연구를 SSL 양성에 더욱 효과적으로 활용할 수 있는 방안은 연구지도의 접근방법에 의존한다. 즉, 이용자의 요구와 문제를 다루는 이용자연구에 보다 큰 비중을 두고 특정 이용자 집단을 위한 적절한 정보봉사의 모형을 연구하도록 지도하는 것이다. 고도로 전문화된 특수도서관의 절차와 방안을 학기 과제로 채택하여 조사 평가하는 것도 또 다른 연구방법이 될 것이다. 특수도서관 수강 이전에 특수도서관계가 주도해 온 혁신적 자료처리방안을 다루는 교과목(정보검색, 도서관자동화)을 선수하도록 지도하는 것은 현명한 결정이 될 것이다. 물론 주제배경을 선수할 수 있다면 극히 유리한 결과를 기대할 수 있다.

계열별 주제문헌 연구는 대체로 인문과학, 사회과학, 자연과학으로 구분되어 3개의 별도과목으로 존재한다. 각 과목은 계열 전체와 계열에 속하는 학문분야의 문헌통정을 연구하여 문헌의 평가, 선정, 활용의 능력을 훈련시킬 기회를 제공한다.

이들 과목은 형행 교과과정 중에서 주제전문화와 가장 밀접되어 있다. 특히 주제전공 배경을 가진 SSL의 후보자 확보가 극히 어려운 현실적

에서 도서관학 교과 내용에 포함되어 있는 주제전문화의 기회를 최대한 활용하는 것은 중요하다. 이들 과목의 내용은 크게 주제학문과 관련연구정보로 구분할 수 있다. 주제학문연구는 제열 전반에 관한 학문적 발달, 특징, 상호관계, 발전방향에 관한 개괄적 고찰과 아울러 제열에 속한 개별학문의 연구영역, 연구방법과 특징, 발전과정과 전문분야, 연구활동과 경향을 다루어야 할 것이다. 관련연구정보의 연구는 해당 주제의 이용자 요구와 문제를 비롯하여 정보활용을 목표로 하는 서지구조의 연구(일차 및 이차자료의 평가, 장서개발, 분류체제 및 주제명, 각종 기제검색, 방안) 전반을 포함해야 한다. 물론 한 학기 과목으로 소화하기에 거의 불가능한 범위인 것이다. 역점의 방향과 접근 방법의 결정은 과목을 지도하는 교수에 따르도록 할 것이다. 적어도 학부과정의 교과목들로서 주제전문에 관한 입문 정도의 훈련이 가능하다는데 의의가 있는 것이다.

#### IV. 양성의 방안

SSL에 관한 현재와 미래의 수요를 대비하기 위하여 사서직 교육과정에 있어 주제전문화에 보다 큰 비중을 두어야 한다. 앞에서 언급한 바와 같이 현행 교과과정 중에서 특수도서관 연구와 제열별 문헌 연구분야들과 같이 주제전문정보봉사를, 주축으로 할 수 있는 과목들을 보다 더 효과적으로 운영하는 동시에 이차적 관련성을 가진 다른 과목들의 접근 방법을 필요에 따라 조정함으로써 임시적이거나 우선적 대책을 세울 수 있다. 그러나 이것은 주제전문화의 입문 내지는 밑거름 지식을 제공하는 정도 이상의 것을 성취하기 어려우므로 보다 체계적이며 깊이 있는 훈련 계획이 모색되어 져야 한다. SSL양성을 위한 월등한 특수교과과정의 모형은 존재하나 그것을 제반 상황이 다른 국내에 직수입하여 수행해 나간다는 것은 극히 불합리하다. 현재의 것을 조정·확대해 나가면서 새로운 교과내용을 점진적으로 흡수시키도록 하는 것이 현명할 것이다. 이런 관점에서 SSL개발을 위한

몇 가지 방안을 고려해보고자 한다.

첫째 주제분야에 관한 학문적연구를 최대한으로 권장 실시토록 한다. 현재 국내 사서직의 위치와 대우로 보아 주제전공과 도서관학의 이중 학위소지자를 주장하는 것은 비현실적이다. 대부분의 국내 전문사서가 4년제 대학과정을 수료하게 되므로 최근에 실시된 실험대학을 위한 제도는 SSL 양성을 위하여 유리한 조건이 될수 있다. 즉, 학제개편에 의한 부전공 제도는 특정 주제에 관하여 최소한의 학문적 훈련의 기회를 제공하고 있다. 부전공 분야의 선택과 관련과목 이수에 관한 도서관학과 측의 계획적 지도에 따라서 도서관계가 필요로 하는 주제 배경을 가진 SSL을 배출할 수 있을 것이다. 앞으로 부전공 제도가 확대 보급될 전망에 대비하여 주제전문화에 관한 도서관학계의 보다 투철한 관심과 계획이 요청되고 있다.

특정 주제에 관한 학적 훈련과 관련하여 학부나 대학원 수준의 주제전공은 점차 강조되어야 한다. 미래의 생동력 있는 도서관 봉사는 상당한 수준의 전문주제지식을 필요로 할 것이다. 후보자 물색을 위한 계속적 노력과 함께 이를 지원하는 특수 장학기금이 필수적이다. 다른 학과 출신을 도서관학과 대학원 과정에 유도하든지 도서관학 학사 출신으로 하여금 타 주제에 관한 전문 연구를 하도록 지도할 수 있다. 또 다른 방안은 도서관학 석사과정 이전 혹은 이후에 택할 수 있는 특정 분야의 전문 연구를 계획하여 이중의 석사학위 제도를 구상할 수도 있을 것이다.

둘째로 대학원 수준의 전문화 연구를 강화시키는 방안이다. 이것은 주제전문화 관련 과목을 신설하거나 기존과목의 접근 방법을 조정 운영하는 방향으로 교과과정을 개선하는 것을 포함한다. 현행 대학원 과목 중 주제서지학, 특수도서관 등의 주제전문화와 관련된 연구분야들이 존재하고 있다. 보다 바람직한 방법은 도서관학의 전문화 구분인 서지학, 정보과학(전통적) 도서관학 등의 전문영역과 같이 특정주제전문영역 프로그램 (medical librarianship, law librarianship 등의 특별 과정) 을 설치하는

것이다. 개별 대학의 관심과 특징에 따라서 주제전문의 영역을 정하고 가능한 중복을 피하도록 상호조정하며 학점 교류의 제도를 활용함으로써 효과를 확대시킬 수 있다. 대학원 지망생들의 직업의식도가 전반적으로 높으므로 주제전문화 계획은 좋은 성과를 기대할 수 있을 것이다.

국내 도서관학의 대학원 교육 내용에 있어 특정 주제의 전문화 연구는 새로운 인식과 역점을 요하고 있다. 도서관학 교육에 있어 의학을 비롯하여 법학, 음악, 과학 기술분야의 전문사서직에 관한 교육은 이미 오랜 전통을 가진다. 최근에는 예술, 신학, 환경과학, 약학, 지도 등에 관련된 전문 연구가 속출하고 있으며 화학분야를 봉사하는 Journal of Chemical Documentation (1961 - )와 지학분야를 위한 Geoscience Documentation (1969 - )와 같은 전문지들도 존재한다. 정보봉사에 있어 주제전문화 현상은 기정 사실이며 빠른 속도로 확대 보급될 경향이 짙어지고 있다.

세째는 계속교육 제도를 통하여 기성사서들을 유능한 SSL로 성장시키는 방안이다. 계속교육의 목적은 실무자가 실무에 관한 지식과 능력을 향상시키려는 개인적 동기에 있다. 국내 도서관봉사에 있어서 주제전문화는 극히 최근에 거론되고 있는 새로운 개념으로써 대부분의 실무자들이 이에 관한 정식 교육과정의 혜택을 받지 못하였거나 관심을 갖지 않았었다. 따라서 제모과 교육을 위한 기회가 요청되고 있는 것이다. 최근에 컴퓨터를 중심으로 하는 혁신적 통신 기술의 도서관 이용과 관련된 실무자 교육을 실시하듯이 주제전문화에 관한 계획을 마련해야 한다.

SSL이 되기 위한 계속교육은 내용과 방법에 있어 일반적으로 알려진 것과는 다소 차이가 있어야 한다. 내용은 주제전문봉사를 위한 도서관적 방법의 재훈련과 동시에 특정 주제에 관한 체제적 학문적연구를 포함한다. 방법에 있어서는 세미나, 워크숍, 단기강좌, 전문인 회의 등의 산발적 교육의 기회보다는 장기간의 체제적 과정을 요한다. 즉, 새로운 정보, 기술, 가치관을 고취시키기 위한 절차 위주 (process-oriented program) 의

계획이 아니라 새로운 연구분야의 내용교육 (content - oriented program)이어야 한다. 이것은 계속교육을 받고자 하는 실무자에 있어 단순한 참여가 아닌 보다 큰 노력을 요하는 부담이 될수 있다. 그러나 주제전문 사서가 되는 것은 자격과 신분의 수준을 달리하는 것이며 유리한 승진의 기회를 통하여 최고 책임자의 직위에 오를 수 있다는 보상이 또한 있는 것이다.

SSL을 양성하기 위한 계속교육은 주제전문화에 관한 관심을 일깨우는 단계까지는 대학, 협회 및 학회, 도서관들이 각기의 방법으로 공헌할 수 있다. 그러나, 특정 주제에 관한 학적 연구와 이와 관련된 전문화된 정보봉사의 방안을 훈련하는 것은 대학의 책임이 된다. 대학은 주제전문화를 위한 특수한 대학원 교과과정을 마련해야 할 것이다. 1960년 이래로 University of California at Los Angeles, Cornell 대학, Indiana 대학 등 미국의 유명 도서관학 대학원들은 특수한 전문화의 연구과정을 설치하여, 석사과정 수료 이후, 또는 필요를 느끼는 실무자가 실무 도중에 돌아와 계속 연구할 수 있는 기회를 제공하고 있다.

계속교육은 주제전문화뿐만 아니라 급변하는 전문직의 모든 양상을 적절히 주지시키는데 활용되어야 할 것이다. 기성 실무자뿐 아니라 실무로 돌아오고자하는 사람, 초년생, 도서관계에 흥미를 가진 후보자, 그리고 수강의 기회를 지나친 학생들이 필요로 하는 것이다. 이것은 사서직의 높은 수준과 구성원의 지속적 향상을 보장하는 구체적인 방안으로 신중한 배려가 요청된다.

위에서 논의한 네 가지 범주 (현행 교과과목들의 활용을 포함) 의 방안들을 완전히 개발할 수 있다면 주제전문화를 위한 상당한 수준의 교과내용과 교육의 기회를 보장할 수 있게 될 것이다. 본고는 SSL 개발과 양성에 관한 도서관학계의 관심을 타진하는 일종의 준비연구이며, 앞으로 SSL 교육을 위한 구체적이며 효과적인 방안이 교육의 제도와 내용의 측면에서 연구되어야 한다. SSL은 그 업무를 통하여 도서관의 이미지를 향

상시키고, 사서직의 전문성을 진흥시키며, 도서관 예산의 효율성과 생산성을 높일뿐 아니라 학문연구와 교육과정에 효과적으로 공헌하는 사서직의 차원 높은 전문인들로써 그 양성을 위한 교육 문제에 관하여 도서관계의 관심과 노력을 모아 볼 가치가 충분히 있는 것이다.

A Study on Educating the  
Subject Specialist Librarians

Ja Young Koo\*

(Abstract)

The paper is aimed as "food for thought" concerning the importance and training of the subject specialist librarians(=SSL) in Korea. Definitions and qualifications as well as the responsibilities and activities of SSL were examined. Opportunities and means for the training of SSL were sought within the framework of the present curriculum of the library science departments and the present system of higher education in Korea, and through the efforts of continuing education.

---

\* Professor, Ewha Womans University