

熔解用 誘導電氣爐의 選択方法에 対한 小考

文 相 烈*

1. 머릿말

鑄物工場을 新設하고자 하는 분 또는 새로이 増設하고자 하는 분들은 恒常 鑄造施設의 選択과 그中에도 熔解爐의 選定에 많은 隘路를 겪고 계실줄 믿고 있다.

筆者도 鑄物工場을 建設코자 여러方面으로 資料를 蒐集해 보았으나 資料의 不足은勿論이거니와 과거의 慣習이나 他社의 模倣이란 테를 벗지못하여 오다가 生覺을 白紙로 둘러 국제적으로 唯數한 電氣爐에 이커와 直接 対話を 할 수 밖에 없다고 生覺하여 鑄物工場用 熔解爐에 대하여 經驗과 資料를 가지고 討論한 結果 製品의 生産性, 原価, 그리고 施設의 維持面에서 問題가 있음을 알게 되었다.

一般의 常識으로는 鑄鐵熔解에는 無条件低周波爐를 特殊鋼에는 高周波爐를 使用한다는 生覺은 하나의 習慣性이라고나 할까 아니면 남이 그렇게 쓰고 있으니까 나도 그렇게 하자 또는 남달리 했다가는 어찌 한 瑕疵라도 생기면 어떻게 하나 따위의 염려로써 慣習的으로 選択하고 있지 않나 생각이 된다。 처음에는 鑄鐵熔解用으로 왜 저주파로를 쓰는가 다른 方法은 없는 것일까 하는 생각에서 美國, 日本 등지의 資料를 蒐集, 製造당사자와의 討論에서 부터 다음에 説明하는 바와같이 爐를 選択한다면 韓國의 현실에 알맞는 것을 찾을 수가 있다고 생각 되었다。

2. 熔解爐의 選択基準

金属熔解用 誘導電氣爐를 어떻게 選択하는가? 그 方法으로서

- ① 무엇을 熔解할 것인가? (재질)
- ② 製品의 1개 무게가 얼마인가?
(単重)
- ③ 1개 鑄型(mold)에 몇개의 製品을 同時 造型하는가? (1개 mold의 重量)
- ④ 熔湯에 어떠한 处理를 하는가?
(熔湯處理)
- ⑤ 操業時間은 1일 몇시간인가? (操業時間)
- ⑥ 其他 必要한 事項(各社의 特殊性)
이상의 問題를 미리 準備하여 이것을 基礎로 하여 爐를 択한다。

가. 材 質

一般으로 工業用 鑄物材料로서는 다음의 것이 있다.

- Ⓐ 鑄鐵, 球狀黑鉛鑄鐵 및 可鍛鑄鐵
- Ⓑ 一般 鑄鋼 및 特殊鑄鋼
- Ⓒ 알루미늄 및 알루미늄合金
- Ⓓ 동 및 동合金
- Ⓔ 其他金屬

나. 単重 및 重量

製品 1개의 重量이 큰 大型鑄物을 鑄造하느냐 아니면 小型의 것인가 하는 것을 미리짜서 設計하여야 한다.

이때 반드시 湯口, 押湯등도 重量에 計算되어야 한다.

다. 操業時間

操業時間은 原價構成面에서 매우重要하다。一般으로 8時間, 16時間, 24時間 또는 8時間에다 残業을 몇시간등,

* 東亞自動車工業株式会社 常務理事

이런식의 操業時間이다. 여기서 고려해야 할 点은 冷材를 처음부터 스타트하는 것과 炉体가 뜨거운 狀態에서 스타트하는 것과는 热効率面에서 頗著한 差異가 있다는 것은 누구나 잘 아는 사실이다. 이런 点으로 보아서 操業時間은 길수록 有利하다.

라. 熔湯處理如否

投入原材料가 熔解되어 鑄造에 앞서 어떠한 处理를 할 경우가 있다.

例컨데 球狀黑鉛鑄鐵의 경우 Mg 处理나 接種處理等을 施行하게 되는데 이런 경우 熔湯을 处理함이 없이 그대로 鑄造하는 것과 处理를 한 후 鑄造하는 것과는 時間적으로 差異가 있다. 즉 处理하는 時間만큼 鑄造時間이 길어지는 結果로 된다.

3. 炉容量의 決定

炉의 容量을 決定하는데는 다음 事項을 考慮하여야 한다.

- ① 炉의 種類
- ② 製品의 生產量
- ③ 炉의 数量
- ④ 保温炉의 設置如否

가. 炉의 種類

炉의 種類를 어떤것으로 할 것인가는 다음을 調査하여야 한다.

- Ⓐ 製造会社 (性能)
- Ⓑ 型 式
- Ⓒ 電 力
- Ⓓ 周 波 数

炉가 熔解하고자 하는 材料에 合당한가를 알기 為해서는 그의 熔触狀態가 어떤 것이 좋은가? 다시 말해서 熔湯이 끓는 정도가 어느程度가 알맞은가를 調査해 볼必要가 있다. 熔湯이 끓는 狀態를 수터링 (Stirring)이라고 하며 이 수터링이

가볍다. 중간이다. 심하다로 삼분하여 材質에 따라서 定해 두어야 할 絶對的인 要素인 것이다(뒤에 여기에 対하여 詳細히 說明하겠다).

수터링은 周波数, 電力, 炉의 크기 (熔解能力)의 3개要素의 相互關係로써 決定되는 것인만큼 어느 한가지나 두가지 요소로도 定해지는 것은 아니다.

周波数에 따른 炉의 型에는 一般으로 1,000 Hz 이상, 500~600 Hz, 180 Hz 그리고 50~60 Hz의 것이 많이 이용되고 있다. 1,000 Hz 이상을 高周波, 500~600 Hz를 中周波 180 Hz를 3배 周波, 50~60 Hz를 低周波라고 称한다.

- 수터링은 그림 2에 明示된 바와 같이
- ① 電力이 커지면 수터링이 커진다.
 - ② 周波数가 커지면 수터링이 작아진다.
 - ③ 炉의 容量이 커지면 수터링이 작아진다.

따라서 鑄鐵熔解에는 低周波炉를 鑄鋼熔解에는 3배周波炉를 써야한다는 이런식의 思考方式은 잘못된 판단이라는 것을 알 수 있다.

나. 保温炉의 設置如否

炉의 容量이 작고 그런데도 大铸物을 鑄造해야 하는 경우가 있다. 이때는 不得已 保温炉에 熔湯을 必要한 量만큼 저장하여 使用하기도 한다. 또 作業後 湯이 남아 処分이 困難할 때와 炉의 熔解速度가 늦어 作業始作前에 미리 熔解한 湯을 保温炉에 몰아두는 경우등에 保温炉가 必要하다. 그러나 保温炉의 施設備가 高価이고 또한 持続的으로 通電을 해야 하는 不利한 点도 많다. 따라서 可及의 保温炉를 設置하지 않는 方向으로 方法을 模索해야 할 것이다.

다. 炉의 数量

1基의 炉로써 必要한 熔湯으로
熔解할 것인가 아니면 2基, 3基의 炉로
써 熔解할 것인가는 深重히 고려해야 할
問題이다.

炉가 ① 故障일 때 ② 鑄入時間 동안
의 待機時間 ③ 材質의 变動이 생겼을 때
등 1基의 炉를 使用함에는 問題가 많다.

炉의 故障이 発生時에 修理하는 동안에
는 作業을 中断해야 하고 鑄造가 끝날 때
까지는 装入이나 다음 熔解를 할 수 없
다. 例로써 一般鑄鐵熔解에서 球狀黑鉛鑄
鐵로 熔解를 变更해야 할 때 먼저의 熔
湯을 完全히 消費시킨 然後에 始作하게
되므로 時間의 浪費 그리고 熔湯이 남을
確率가 높다. 또 “炉” 製造会社의 實
力에 따르겠지만 大容量의 “炉”를 製作
하는데 많은 難題가 뒤따라 크기에 制限
이 있다는 点이다. 이 点은 各 製造会
社의 資料를 보아서도 製作可能의 最大容
量炉를 쉽게 알 수 있다.

라. 其他事項

앞서 말한 바와 같이 製造会社의
技術水準 및 實績에 依하여 炉의 수명은
勿論 炉의 性能에도 격차가 많이 있다.

4. 重要資料

가. 수터링 (Stirring)

코어레스 (CORELESS) 誘導電氣炉에
서는 誘導코일과 熔湯室 自体内에 흐르는
電流의 内部作用으로 熔湯室에 磁力作用이
일어난다. 이들 磁力은 코일의 中間部分
에서 가장 強하다.

金屬은 湯室의 中心部를 向해서 아래에
서 中心으로, 위에서 中心으로 方向을 바
꾼다. 中心部에 있어서는 金屬이 上部로
움직이게 된다. 이 현상이 코어레스
(CORELESS) 전기炉의 特性인 “메니스커
스” (Meniscus) 現象이다.

이를 그림 1에 표시한다.

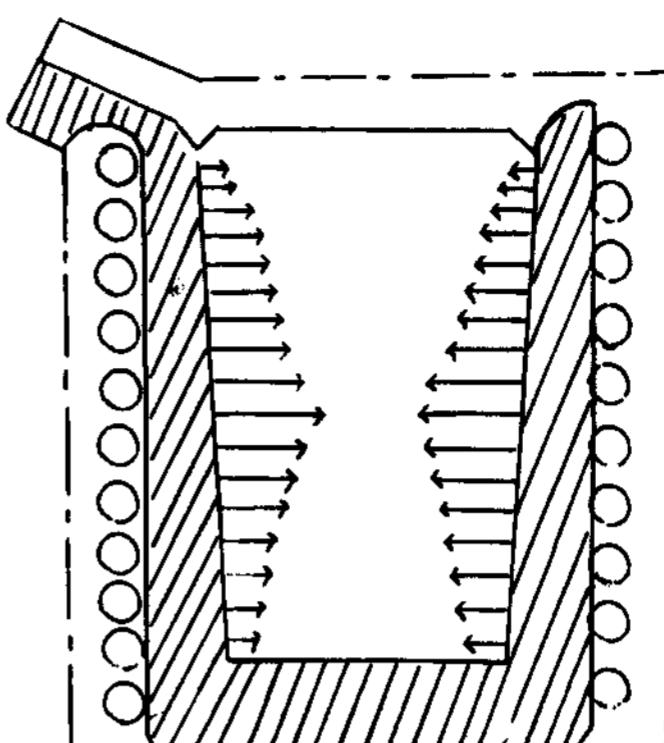


그림 1. 메니스커스 현상

앞서 말한 바와 같이 스테링은 電力과
周波数, 그리고 유도코일과 熔湯室의 치수
와 모양에 依해서 影響을 받게 된다.

勿論 熔湯의 密度와 粘性도 마찬가지로
影晌을 받는다.

그림 2는 가장 스테링에 影響을 미치는
3 가지 重要要素를 説明하고 있다.

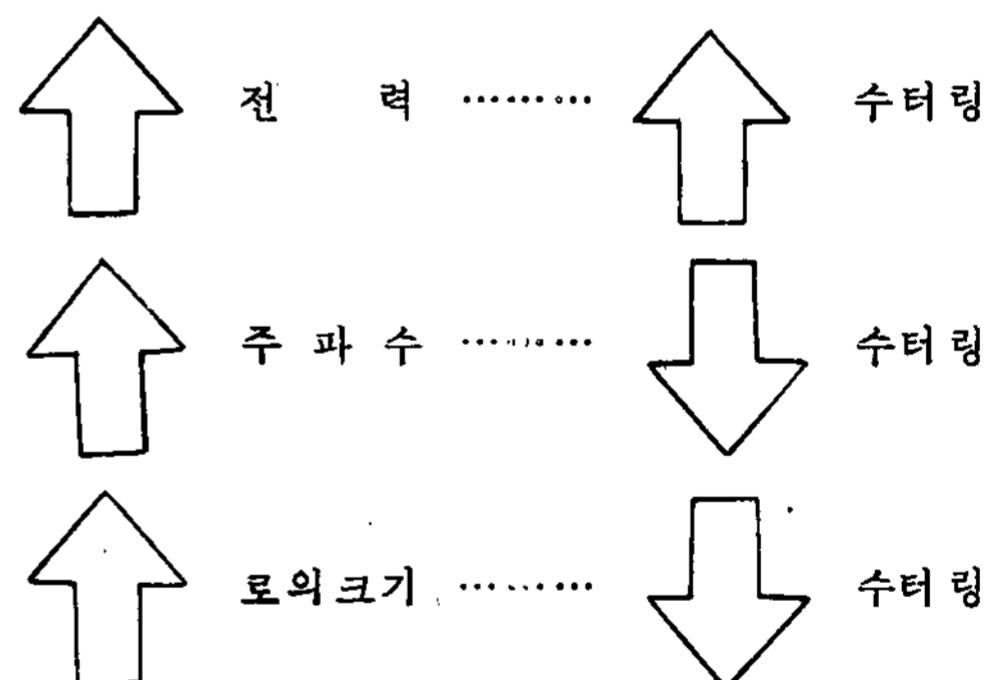


그림 2. 3개요소와 수터링 관계

1) 코어레스 유도로에 있어서 스테링
의 影響

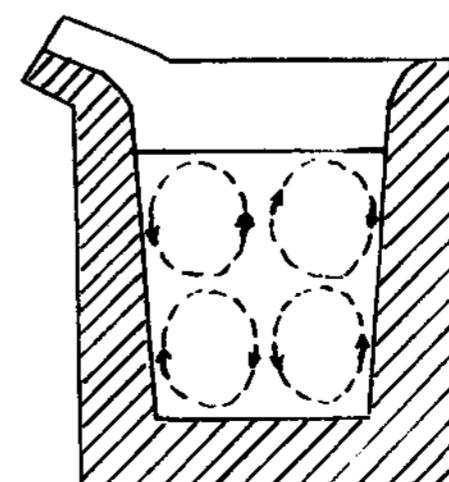


그림 3. 불충분 수터링

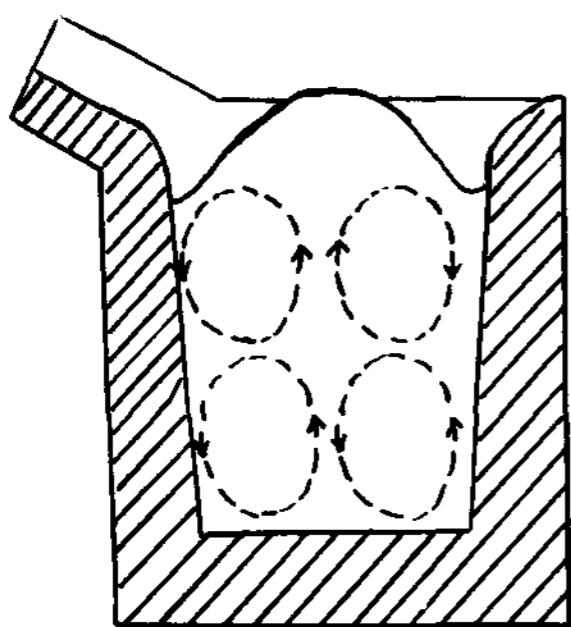


그림 4. 과격한 수터링

가) 不充分스터링

- ① 合金의 混合이 不充分하다.
- ② 湯熔内에서 温度勾配가 甚해진다.
- ③ 熔湯이나 가볍고 작은 스크랩을 뒤집기 困難하다.

나) 과격한 스터링

- ① 라이닝 침식이 增加한다.
- ② 合金의 酸化가 甚하다.
- ③ Slag이나 라이닝이 湯속에 混入한다.
- ④ 가스발생이 甚해진다.
- ⑤ 熔湯이 뒤진다.

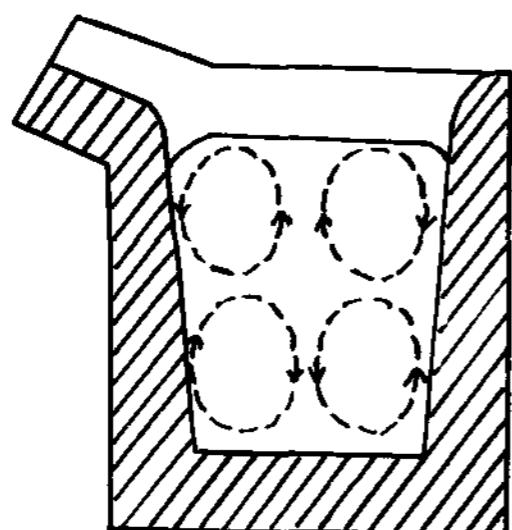


그림 5. 약하다.

표준수터링

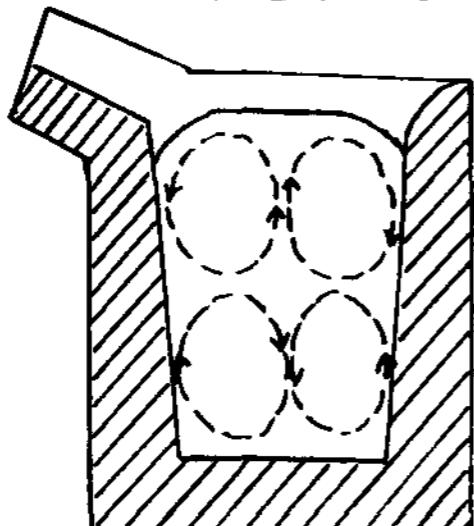


그림 6. 중간이다.

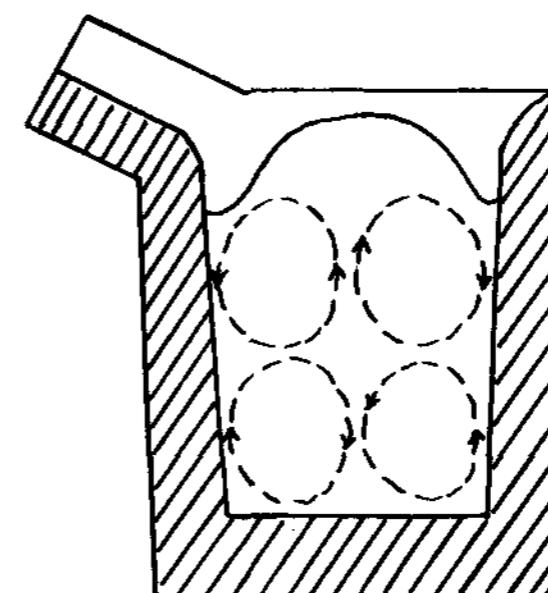


그림 7. 심하다.

그림 3은 스터링이 거의 일어나지 않는 狀態이고 그림 4는 스터링이 지나치게 심한 狀態를 表示한 것이다.

一般으로 標準으로 삼는 스터링은 그림 5~그림 7이며 金属의 種類에 따라서 弱한 것, 中間인 것, 甚한 것을 選択하여야 한다. 여기서 金属의 種類에 따라 어떠한 스터링이 適合한가를 約略해서 說明하면 다음과 같다.

그림 5에 알맞는 金属類

- ① 망간鋼 (Mn Steel)
- ② 黃銅 (Yellow Brass)
- ③ 알미늄 青銅 (Al Bronze)

그림 6에 알맞는 金属類

- ① 2~8 黃銅 (Red Brass)
- ② 合金鐵 (Alloy Irons)
- ③ 스테인레스鋼 (Stainless Steel)
- ④ 알루미늄 (Aluminum)
- ⑤ 炭素鋼 (Carbon Steel)
- ⑥ 닉 켈 (Nickel) ⑦ 稀有 金属

그림 7에 알맞는 金属類

- ① 灰鑄鐵 ② 球狀黑鉛鑄鐵 ③ 可鍛鑄鐵
- 그림 8~12는 50/60 Hz, 150~180 Hz, 500 Hz, 1,000 Hz 및 3,000 Hz의 周波類에 대하여 適用電力과 炉의 크기 (容積) 등이 스터링에 미치는 影響을 표시하고 있으며 이것에 依하여 炉의 標準크기를 결정할 수 있다.

또 그림 13은 電力を 一定하게 維持한 경우, 그리고 스터링을 一定하게 하는 경우 스터링과 電力의 變化를 나타낸다.

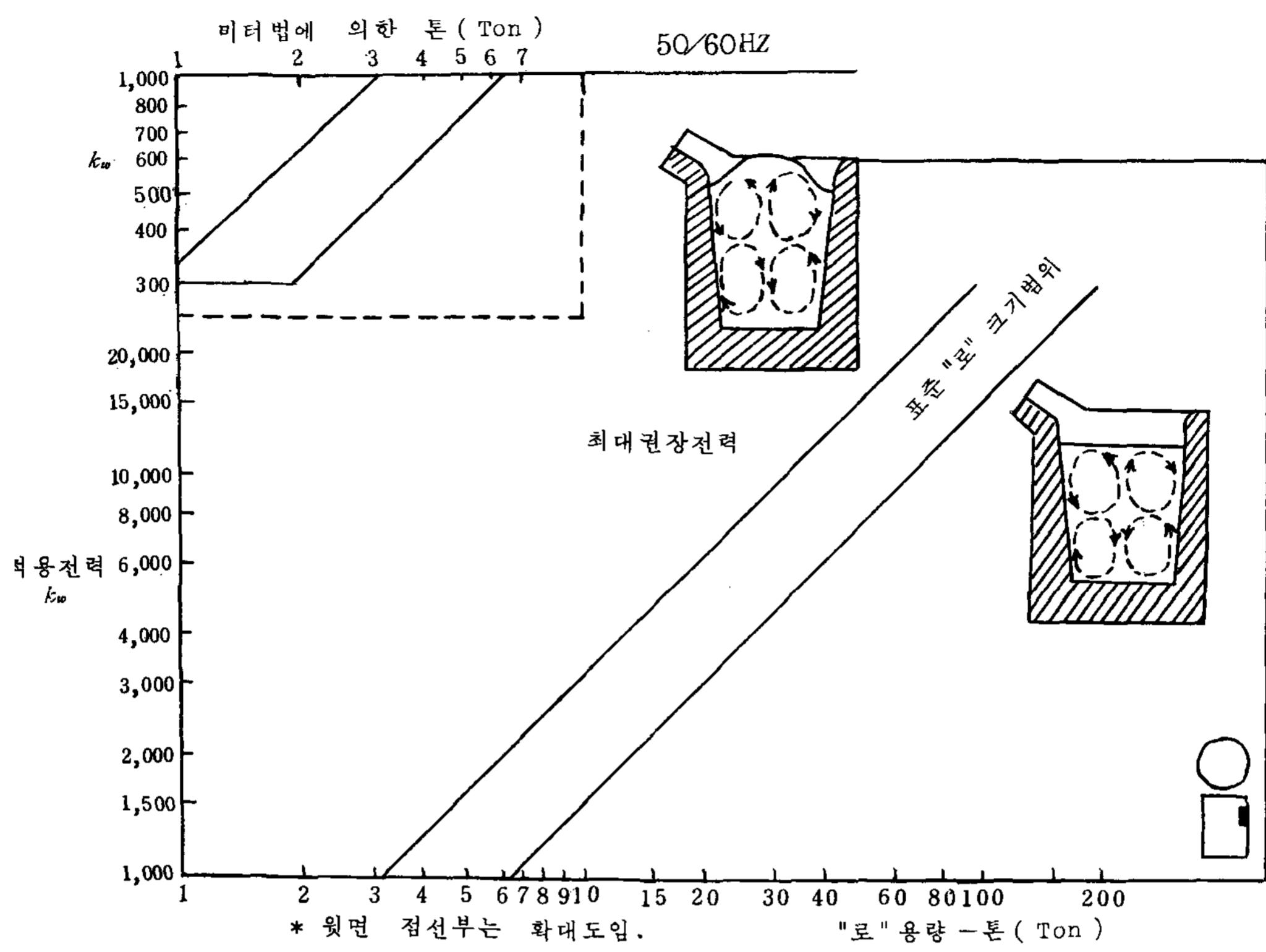


그림 8 50/60 Hz의 적용전력과 로의 용량

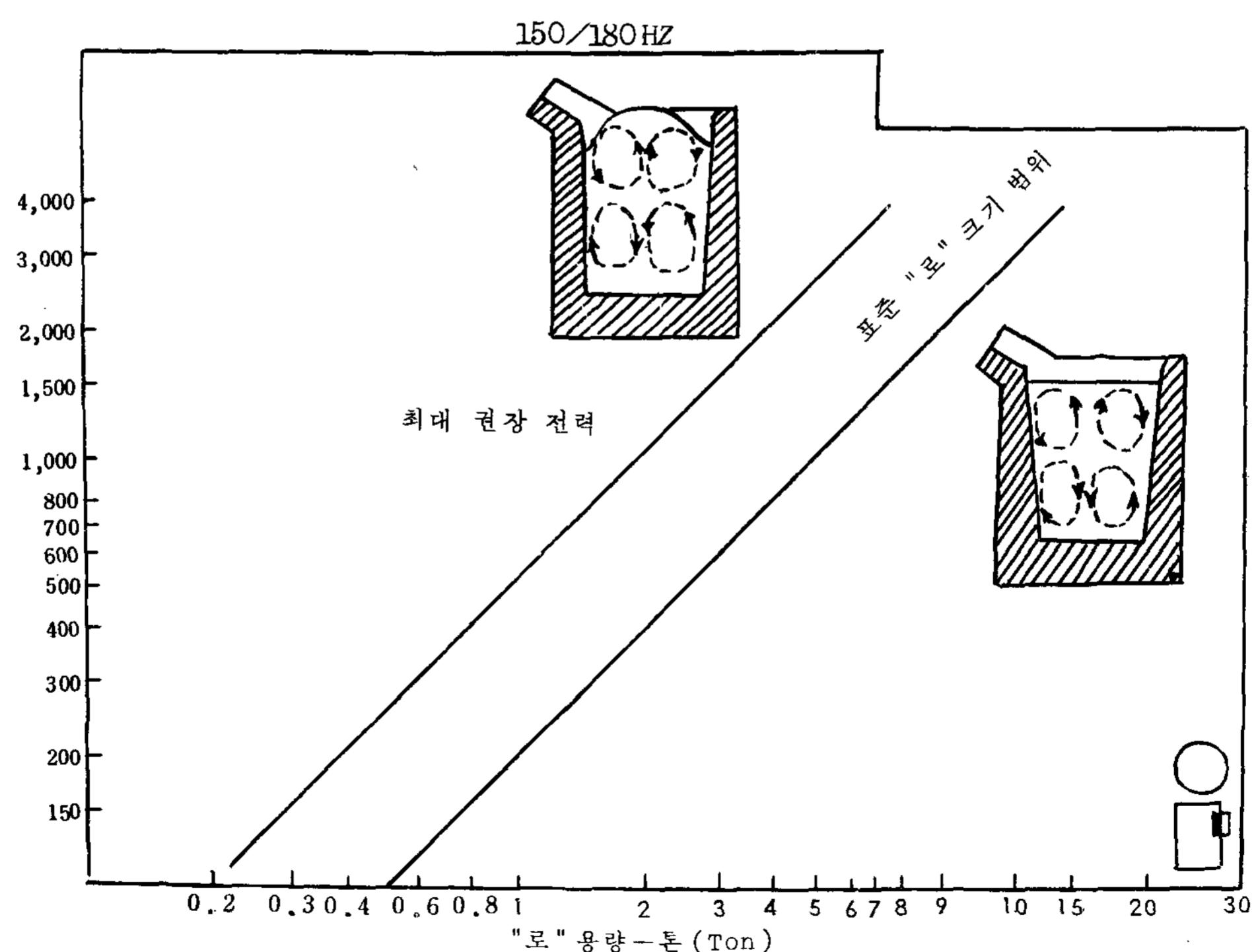
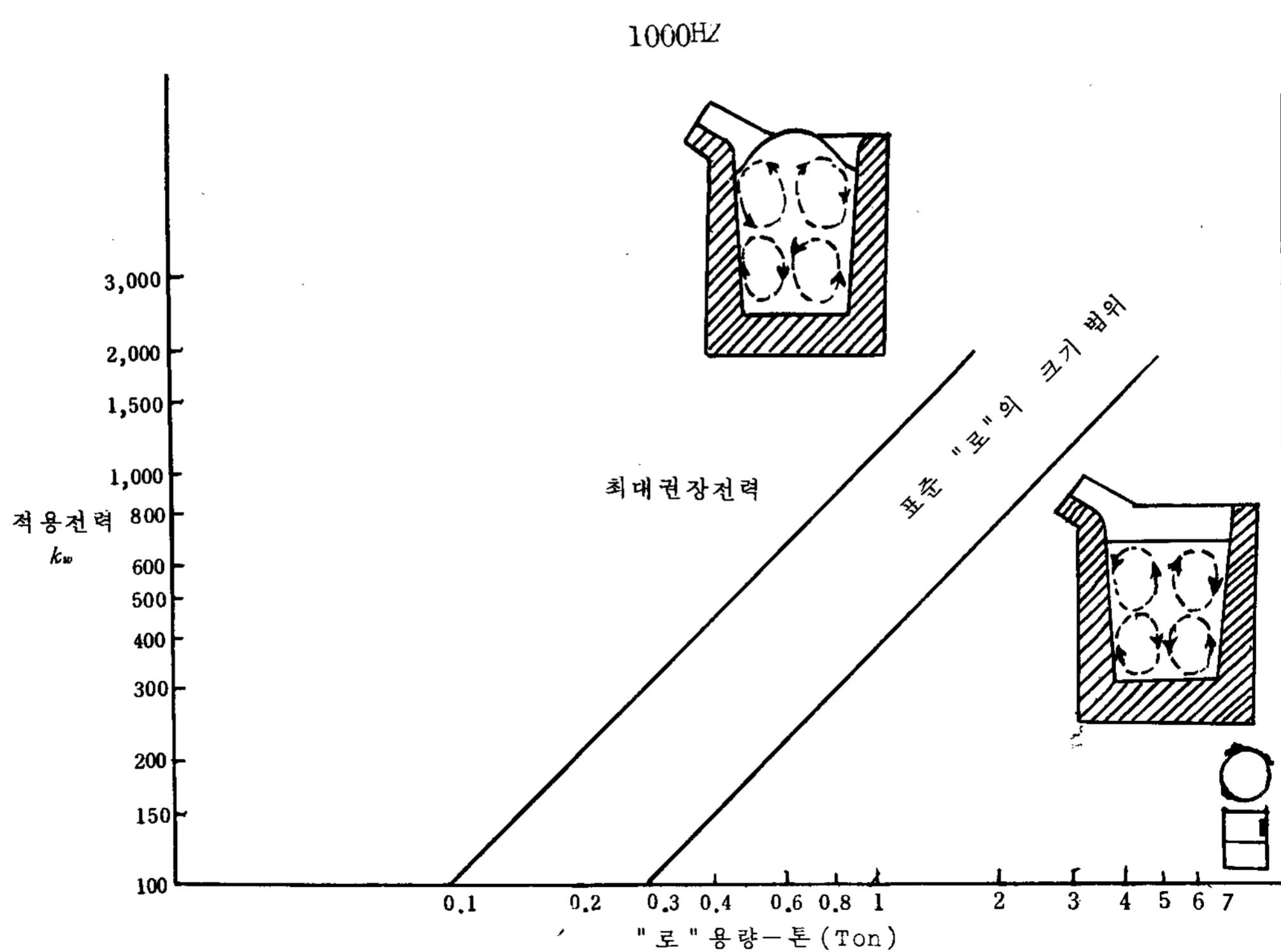
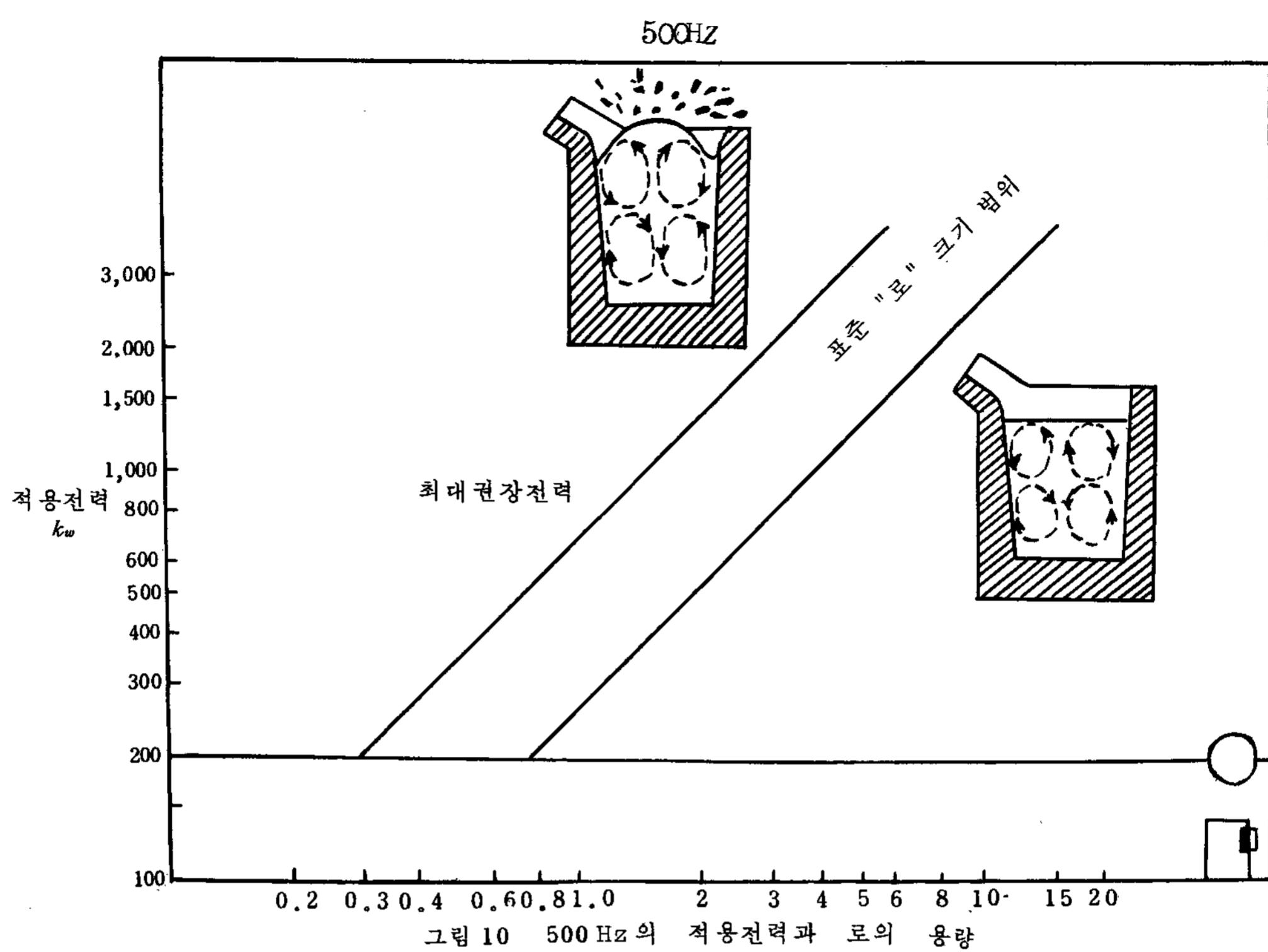


그림 9 150/180 Hz의 적용전력과 로의 용량



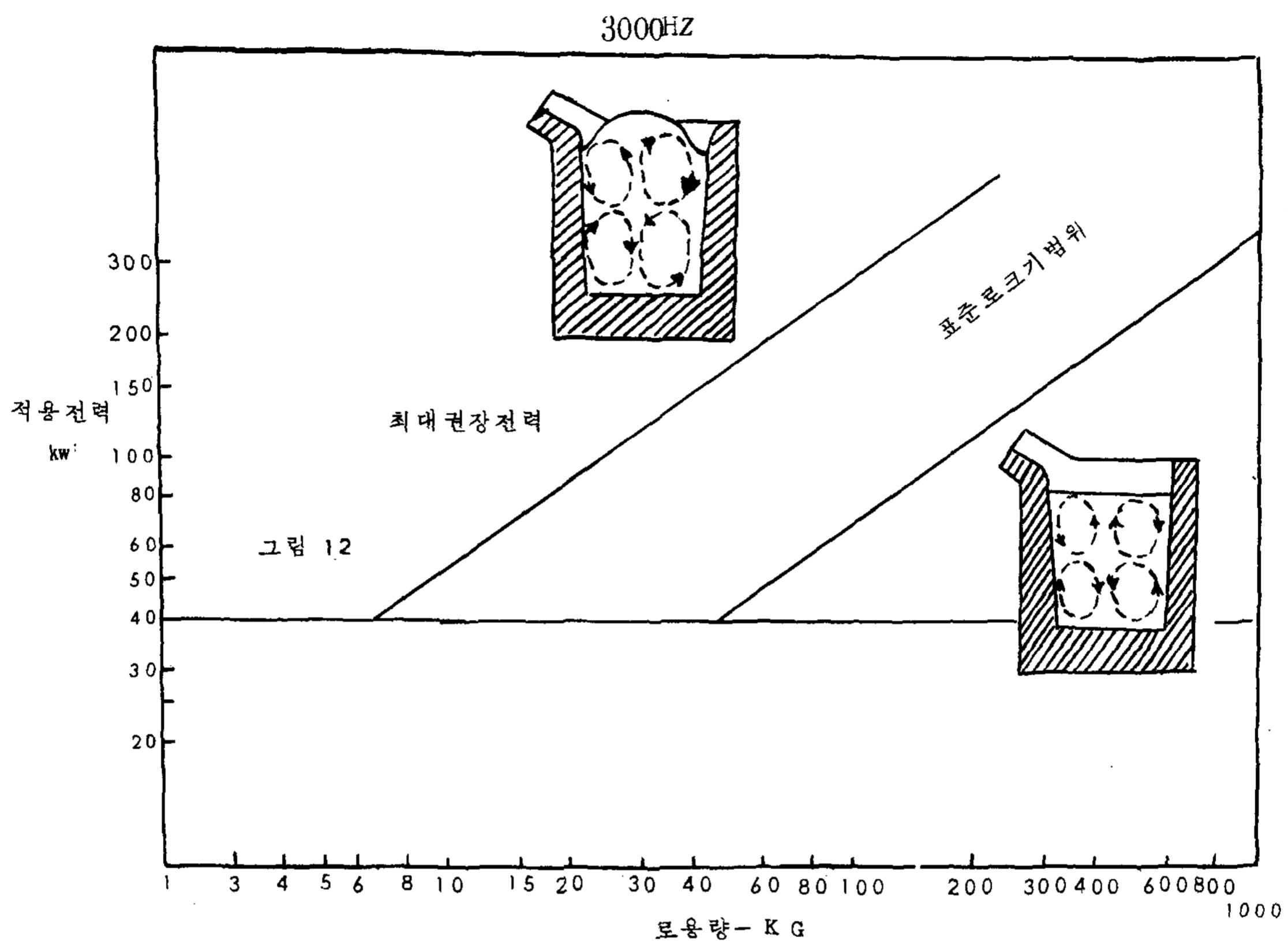


그림 12 3000HZ 의 적용전력과 노의용량

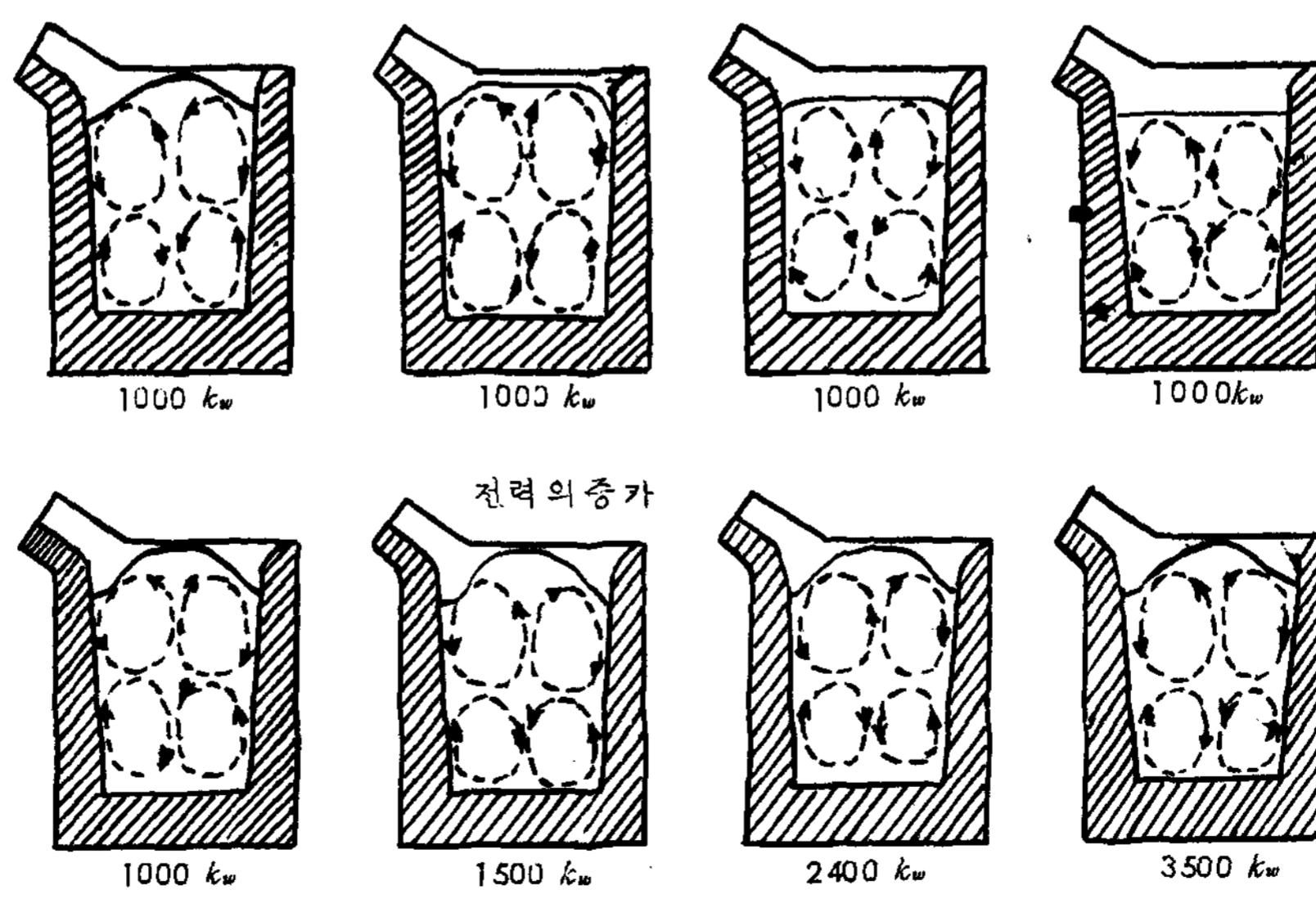


그림 13 스테리링과 전력의 관계

주물 기술 Vol. 3, No. 2 (1979)

5. 操業時間

操業時間은 一般으로 鑄物工場에 있어 서 8時間은 여려면으로 견주어 보아도 짧다고 본다. 操業短縮이나 不可抗力의 事態에 限하여 이행하는 方法이라고 보아야 할 것이다.

8時間操業이 짧다는 理由는 다음과 같다.

- ① 造型数量과 熔解量의 균형을 이루기 힘들다.
- ② 鑄造後의 残湯을 翌日 操業時間까지 維持하는데 時間이 너무 길다.
- ③ 스타트할 때 炉가 完全히 冷却되어 열손실이 크다.
- ④ 炉의 施設費가 막대하다.
- ⑤ 電氣料金이 높아진다. 等

以上과 같은 不利한 点을 改善하기 為하여 가장 電氣料金이 비싼 初저녁 4時間만 運休하고 나머지 20時間은 操業時間으로 잡는다면 理想的이라고 생각된다.

操業時間を 20時間으로 하면 다음의 利点이 있다.

- ① 炉의 容量을大幅 줄일 수 있다.
- ② 生產原價가 節減된다.
- ③ 人力變動에 따른 재배치가 可能하다 (2交代).
- ④ 4時間동안이면 補修가 可能하다.

따라서 일정한 生產量에 대한 適合한 유도로의 결정방법을 예를 들면 다음과 같다.

<예제 1>

月間 1,000 TON 規模의 鑄鐵鑄物을 生產하고자 할 때 여기에 適合한 誘導炉를 決定하면 다음과 같다. 단, 操業時間은 經濟的인 面에서 任意로 選択한다.

<풀이>

以上의 問題에 대하여 아래와 같은 조건을 生覺하게 된다.

- ① 鑄入熔湯에 对한 鑄物品의 収率은 50%이다.

② 不良率을 5%로 定한다.

③ 炉의 熔解能力에 比하여 實地 熔解되는 量은 約 80%이다.

④ 炉의 種類는 50~60 Hz, 150~180 Hz, 그리고 500 Hz의 것 3種類에 对하여 比較 檢討한다.

우선 炉의 呼稱容量에 对해서 實地 合格鑄物品이 얼마나 되는지 計算해 보기로 한다.

첫째, 熔解能力이 1 TON인 경우 鑄入熔湯은 80%인 800 kg이다. 이 800 kg을 鑄入했다고 가정한다면 이의 50%인 400 kg이 鑄物品으로 生產되지만 이 中에서 5%가 不良品으로 된다고 본다면 380 kg이 純粹合格品으로 된다.

따라서 熔解能力 1 TON(1,000 kg)의 炉는 合格製品 380 kg을 生產한다는 計算으로 되므로 바꾸어 말해서 炉의 熔量 对製品量은 100:38 즉 38%의 収率로 나타난다.

(A) 至今 操業時間은 8時間으로 할 때를 考慮해 보면,

$$8 \text{ 시간} \times 25 \text{ 일} = 200 \text{ 時間}/\text{월(月)}$$
$$1,000 \text{ TON} \div 200 \text{ 時間} = 5 \text{ TON}/\text{時間}$$

즉 1時間에 5 TON의 製品을 生產하는 炉의 크기라야 한다는 뜻이다.

1時間의 5 TON의 製品을 生產하는데 必要한 炉의 熔量은

$$5,000 \text{ kg} \div \frac{38}{100} = 13,158 \text{ kg}/\text{時間}$$

이다.

그래서 500 Hz, 180 Hz, 60 Hz의 어느 炉든 간에 時間當 約 13 TON의 容量을 가진 炉이어야 하는 것이다.

가) 500 Hz型 炉의 경우

그림 1에서 보는 바와 같이

$$7 \text{ TON} \times 2 \text{ 炉} = 14 \text{ TON}$$

데이터에 依하면 500 Hz의 炉는 熔解速度가 鑄鐵인 경우

$$14 \text{ TON} \times 0.933 = 13062 \text{ kg} (13 \text{ TON} \\ 62 \text{ kg})$$

을 熔解하는 能力を 가진다고 보고되고 있다.

나) 180 Hz 型 炉의 경우

그림 9에서 보는 바와 같이 5.5 TON × 4 炉가 必要하다. 즉 5.5 TON 容量의 것은 그 熔解速度가 3.35 TON/時間인 고로 $3.35 \text{ TON} \times 4 \text{ 炉} = 13.4 \text{ TON}/\text{時間}$ 으로 된다.

爐의 크기를 5.5 TON으로 잡은 것은 180 Hz 炉型은 11 TON 같은 超大型의 炉를 製造하기 困難하기 때문에 取한 것이다.

다) 60 Hz 型 炉의 경우

그림 8에서 보는 바와 같이 9 TON × 4 炉가 必要하다. 이 9 TON 炉는 熔解速度가 3.4 TON/時間인 고로 $3.4 \text{ TON} \times 4 \text{ 炉} = 13.6 \text{ TON}/\text{時間}$ 的 熔量을 가지는 것이 된다.

이상과 같이 3種類의 炉를 比較해 보면 다음과 같다.

- ⓐ 500 Hz 型의 炉 : 7 TON × 2 炉
→ 14 TON CAP
- ⓑ 180 Hz 型의 炉 : 5.5 TON × 4 炉
→ 22 TON CAP
- ⓒ 60 Hz 型의 炉 : 9 TON × 4 炉
→ 36 TON CAP

즉, 月間 1,000 TON (2,000 時間) 을 生產하는 炉로써 以上의 3 가지로 生覺할 수가 있다. 그래서 이 3 가지의 炉에 대해서 炉의 購入価, 維持費 등을 調査해 볼必要가 생긴다.

参考的으로 美国, 日本, 独逸, 韓國에서 받은 見積에 依하면 같은 規格으로도 価格에 差가 甚하여一律的으로 言及하기는 困難하나 美国의 것이 価格과 제작기술 그리고 실적에 비추어 유리하지 않나 생각된다.

따라서 韓國의 것도 하루 속히 世界水

準으로 発展하기를 기원하며 그래야만 国產을 安心하고 저렴하게 구입하여 쓸 수 있지 않나 생각된다.

製造原価面에서 볼 때 가장 큰 比重을 차지하는 것이 電氣料金이다. 특히 韓國은 時差制에 依하여 料金이 다르기 때문에 電氣料金이 가장 비싼 時間을 피하고 산 時間에 操業하여야 하는 特殊事情에 놓여 있음을 감안할 때 自然操業 時間表도 考慮하지 않을 수 없다.

(B) 操業時間은 20 時間으로 假定한다면 월간 500 時間에 1,000 TON 을 生產하는 것이 된다.

$$200 \text{ 時間} \times 25 \text{ 日} = 500 \text{ 時間}/\text{月}$$

$$1,000 \text{ TON} \div 500 \text{ 時間} = 2.0 \text{ TON}/\text{時間}$$

여기서 時間當 2 TON 을 生產하기 炉의 容量은

$$2 \text{ TON} \div \frac{38}{100} \approx 5.3 \text{ TON}/\text{時間}$$

이며 餘裕를 보아서 6 TON/時間이면 充分하다.

前述한 바와 같이 500 Hz, 180 Hz, 60 Hz 型 炉에 대하여 그림 10, 9, 8에서 다음과 같이 定해진다.

가) 500 Hz 炉인 경우

$$3 \text{ TON}(1,400 \text{ Kw}) \times 2 \text{ 炉}$$

나) 180 Hz 炉인 경우

$$5 \text{ TON}(1,800 \text{ Kw}) \times 2 \text{ 炉}$$

다) 60 Hz 炉인 경우

$$8 \text{ TON}(2,000 \text{ Kw}) \times 2 \text{ 炉}$$

以上에서 보는 바와 같이 操業時間이 8 時間인 경우와 20 時間의 경우를 比較해 보면 施設이 얼마나 縮小되는가를 알 수 있다.

(C) 熔解炉의 数量

1, 2, 3의 각각의 炉의 数量을 2基로 잡았을 때 炉의 容量을 定한 것 이지만 實際에 있어서 이 数量은 實稼動의 数量이기 때문에 鋳造時間동안 새로운

裝入을 한다던가 炉의 補修를 要할 때를
對備하여 餘分으로 1대쯤 追加 設置하는
것이 바람직하다. 또 여기에서 빠뜨릴 수
없는 것은 造型機도 月間 500 時間에
1,000 TON 을 生産하는 容量의 것을 選
択해야 할 것은勿論이다.

(D) 資 料

表1은 600 Hz, 500 Hz, 180 Hz
의 炉에 对하여 炉의 容量, 電力, 熔解率
TON當 所要電力を 表示하고 있다.

表2는 1978.9月 現在 韓電에서 實施
하고 있는 電氣料金을 表示한다.

表2에서 알 수 있는 바와같이 輕負荷
中負荷, 最大負荷의 3種類의 時差를 두어
各各 電氣料金이 다음을 알 수 있다.

즉, 料金의 廉價順位는 輕負荷→中負荷→
最大負荷의 順이다. 輕負荷의 電氣料를
1이라고 할 때 中負荷 2, 5 最大負荷
5의 比率이다.

<표 1> 주파수별 소요전력 비교

| 60 Hz (鑄 鐵) | | | |
|-------------|-------|-----------|--------------|
| 로용량 | 입 력 | 변압기 (KVA) | 용해율(1,550°C) |
| TON 1 | 350 | 400 | 0.53 T/Hr |
| 2 | 600 | 700 | 0.98 |
| 3 | 800 | 1,000 | 1.36 |
| 4 | 1,000 | 1,200 | 1.73 |
| 5 | 1,200 | 1,450 | 2.11 |
| 6 | 1,400 | 1,650 | 2.46 |
| 8 | 1,800 | 2,150 | 3.23 |
| 9 | 1,950 | - | 3.40 (환산) |
| 10 | 2,100 | 2,500 | 3.77 |

| 180 Hz (鑄 鐵 用) | | | |
|----------------|-------------|-----------------|-----------|
| 로용량 (TON) | 전 력 (Kw) | 용해율 (TON/Hr) | KwH / TON |
| 0.25 | 210 | 0.28 | 750 |
| 0.5 | 370 | 0.55 | 680 |
| 1.0 | 630 | 1.0 | 630 |
| 1.5 | 950 | 1.55 | 615 |
| 2.0 | 1,160 | 1.94 | 600 |
| 3.0 | 1,370 | 2.3 | 600 |
| 4.0 | 1,580 | 2.7 | 590 |
| 5.0 | 1,800 | 3.05 | 580 |
| 5.5 | 1,900 | 3.35 | 580 |
| 6.0 | 2,100 | 3.65 | 580 |

| 500 Hz (鑄 鐵) | | |
|--------------|-------|---------------|
| 로용량 | 입 력 | 용해율 (1,550°C) |
| 0.73 | 350 | 0.680 T/Hr |
| 1.07 | 500 | 1.000 |
| 1.29 | 600 | 1.200 |
| 1.5 | 700 | 1.400 |
| 1.94 | 900 | 1.810 |
| 2.57 | 1,200 | 2.400 |
| 3 | 1,400 | 2.800 |
| 3.86 | 1,800 | 3.600 |
| 4.39 | 2,100 | 4.100 |
| 7.0 | 3,000 | 6.531 |

<表 2> 韓國 電力요금 비교

| 순위 | 적요 로형 | 500 Hz, 고주파로 | 180 Hz, 유도로 | 60 Hz, 유도로 |
|----|---------------|----------------------------|---|--|
| 1 | 변환효율 | 약 86% | 약 92% | 약 96% |
| 2 | 무부하손실 | 단전해도, MG가 회전함으로 손실 발생함. | 없음 | 없음 |
| 3 | 입력 / 로용량 | 1,000 Hz × 1로 900 Kw 최대 | 1T로 750 Kw 최대 | 1T로 500Kw 최대 |
| 4 | 냉각로로서기동(스타트) | 작은 스크랩이라도 냉재로 기동 가능 | 대형 스크랩이 아니면 기동불능 | 스타팅 불록이나 잔탕이 있어야 기동 가능 |
| 5 | 장입물크기 | 6 - 12 미리(최소) | 130 - 150 미리 (최소) | 200 미리(최소) |
| 6 | 전력부하율 | 전용해 기간중 최대 최대전력투입가능 | 스크랩이 자성체이며, 크기가 큰 것 또 순차적으로 투입하는 경우는 최 대전력투입이 가능 기동후, 작은 스크랩을 사용시는 $\frac{1}{2}$ 로 용량으로 될때 까지는 전력은 제한된다. | 장입물이 로용량의 충정도로 되어 비로서 최대 전력을 투입 가능함. |
| 7 | (수터링) 로란작용 | 적당. (로의 용량을 일정하게 했을 때) | 심하다. | 매우 심하다. |
| 8 | 염기성 라이닝 | 만족하게 사용가능 | 보통 | 곤란하다. |
| 9 | 최소 정격입력 | 20 Kw | 200 Kw | 300 Kw |
| 10 | 재료투입의 난 이도 | 용이하다. | 큰 덩어리를 투입 시는 단절해야 함. 용해율이 저하한다. | 좌와 동일 |

<表 3> 주파수별 전류의 침투 깊이

(单位 : cm.)

| 장 입 물 | 온 도 | 주 파 수 (Hz) | | | |
|----------------|----------|------------|------|-------|-------|
| | | 50 | 500 | 1,000 | 3,000 |
| 탄 소 강 | 상 온 | 0.32 | 0.11 | 0.08 | 0.04 |
| | 1,200 °C | 6.60 | 2.30 | 1.62 | 0.95 |
| | 용 해 시 | 9.10 | 3.18 | 2.25 | 1.30 |
| 18-8 스테인리스강 | 상 온 | 5.70 | 1.97 | 1.39 | 0.80 |
| | 1,200 °C | 7.50 | 2.60 | 1.84 | 1.06 |
| 황 동 | 상 온 | 1.56 | 0.54 | 0.38 | 0.22 |
| | 800 °C | 2.70 | 0.93 | 0.66 | 0.38 |
| 구 리 (Cu) | 상 온 | 0.95 | 0.33 | 0.23 | 0.12 |
| | 850 °C | 0.93 | 0.66 | 0.47 | 0.27 |
| 니 철 | 상 온 | 1.07 | 0.37 | 0.26 | 0.14 |
| | 500 °C | 1.93 | 0.66 | 0.47 | 0.27 |

資料 : 주물편람 p.485(1978.1)

<電氣料金計算>

實地稼動에 所要되는 電力を 中心으로 電氣料金을 계산해 보면 다음과 같다.

<表 4> 각종 주철용해로의 비교

| 제조국 | 로형 | 로용량(톤) | TON 용해량/시간 | (KwH) 전력/1톤 | 비고 |
|----------|----------------------|--------|----------------------|------------------------------|----------|
| 일본(후지) | 180 Hz | 5 | 3.05 | 580 | 1,450 °C |
| 미국(인닥토섬) | 500 "((1,400 Kw) | 3 | 2.8 | 528 | 1,500 °C |
| 일본(후지) | 60 " | 8 | 3.23 | 540 | 1,500 °C |
| "(후지) | 60 " | 8 | 3.23 | 500 | 1,450 °C |
| "(후지) | 보온로 | 3 | 보온전력 정격입력 승온전력 | 80 Kw 200 Kw 54KwH/TON | 1,450 °C |
| 일본(미쓰비시) | 500 Hz (1,500 Kw) | 3 | (1,600°C) 2.23 | 600 | |
| 일본(미쓰비시) | 500 Hz (1,800 Kw) | 3 | (1,600°C) 2.77 | 580 | |
| 독일(EMA) | 500 Hz (1,480 Kw) | 3 | - | - | |

表4에서 알 수 있는 바와같이 材料 1 TON을 熔解하는데 所要되는 電力은 約 500 ~ 600 Kwh의 범위이다.

一定量의 材料를 熔解하는데 必要한 電力은 어느 製造会社라도 同一해야 함에도 다르게 나타나는 것은 역시 기술적인 問題라고 생각할 수 있다.

例컨데 日本製의 것은 時間當 熔解能力 이 2.77 TON, 美国의 것은 2.8 TON, 또 소비전력은 日本의 경우 560 Kwh/Ton, 美国의 경우 528 Kwh/Ton인 바 美国의 것이 32 Kwh/Ton이나 電力이 적게 먹는다는 것을 알 수 있다.

다음은 500 Hz, 180 Hz, 60 Hz의 炉를 使用했을 때 각각 電氣料金을 計算으로 比較해 보기로 한다.

1) 日本 (○○ 電機製)

60 Hz, 8 TON炉 2基를 使用했을 경우

$$540 \text{ Kwh} \times 5.27 \text{ TON} = 2,846 \text{ Kwh/HR}$$

$$2,846 \text{ Kwh} \times 20 \text{ HRS} = 56,920 \text{ Kwh/DAY}$$

$$56,920 \text{ Kwh} \times 25 \text{ DAYS} = \underline{1,423,000}$$

Kwh/MON

..... (가)

여기서 60 Hz 저주파炉에 있어서는 炉容量의 $\frac{1}{2} \sim \frac{1}{3}$ 의 残湯을 一定溫度로 계속維持시켜야 하므로 操業中斷時間 約 4時間도 通電이 계속되어야 할 것이다.

이와같이 보온통전은 $8 \text{ TON} \times \frac{1}{2.7} = 3 \text{ TON}$ 에 대하여 가해지므로 約 80 Kwh/HR가 소요된다.

즉,

$$80 \text{ Kwh} \times 4 \text{ 시간} = 320 \text{ Kwh/1炉 1日}$$

$$320 \text{ Kwh} \times 2 \text{ 炉} = 640 \text{ Kwh/2炉 1日}$$

$$640 \text{ Kwh} \times 25 \text{ 日} = \underline{16,000 \text{ Kwh/2炉 1月}}$$

..... (나)

月間 5日을 休務日로 간주하면 그間의 通電電力은

$$80 \text{ Kwh} \times 2 \text{ 炉} \times 24 \text{ 時間} \times 5 \text{ 日} = \underline{19,200}$$

Kwh (다)

도합(都合)

$$(가)+(나)+(다) = 1,458,200 \text{ Kwh/1月이다.}$$

이 소비전력을 金額으로 환산하면 다음과 같다.

表5에 依하여

(1), (가)의 料金

月間 操業期間中の 料金은:

$$\text{輕負荷: } 2,846 \text{ Kwh} \times 8 \text{ 시간} \times 8.87 =$$

$$\underline{201,952 \text{ 원}} \text{ (라)}$$

$$\text{中負荷: } 2,846 \text{ Kwh} \times 12 \text{ 시간} \times 17.83 =$$

$$\underline{608,930 \text{ 원}} \text{ (마)}$$

$$\text{最大負荷: } 640 \text{ Kwh} (160 \text{ Kwh} \times 4 \text{ 시간}) \times$$

$$44.31 = \underline{28,358 \text{ 원}} \text{ (바)}$$

計 839,240 / 1일

$$\{(라)+(마)+(바)\} \times 25 \text{ 日} = 20,981,000$$

또 休日, 5日間의 保温用으로 消費되는 電力料金은 다음과 같다.

$$\text{輕負荷: } 160 \text{ Kwh} \times 8 \text{ 시간} \times 8.87 \times 5 \text{ 日} = 56,768$$

$$\text{中負荷: } 160 \text{ Kwh} \times 12 \text{ 시간} \times 17.83 \times 5 \text{ 日} = 171,168$$

$$\text{最大負荷: } 160 \text{ Kwh} \times 4 \text{ 시간} \times 44.31 \times 5 \text{ 日} = \underline{141,790}$$

計 369,726 / 月間

月間 總電力費는:

$$(20,981,000) + 369,726 = \underline{21,350,726}$$

이 中에서 保温用 電力料金은

평일의 ₩708,950 (28,358 × 25 日)

休日의 ₩369,726

計 ₩1,078,676

또 直接 熔解用 電力料金은 ₩20,272,051이다. 그리고 保温料金은 直接熔解料金의 約 5%정도다 (25日操業, 1日 20時間인 경우)

2) 日本富士電氣製 180 Hz의 炉를 使用하는 경우의 電氣料金

資料에 依하면 1,450 °C까지의 熔解電力은 580 Kwh/TON이며 이것을 1,550 °C까

지 승온한다면 54 KWh / TON 가 더 소비된다.

따라서 이를 합하면 634 KWh / TON 이 소비된다는 계산이 된다.

$$634 \text{KWh} \times 5.27 \text{TON} = 3,341 \text{Kwh/Hr}$$

$$3,341 \text{Kwh} \times 20 \text{Hr} = 66,820 \text{Kwh/ DAY}$$

$$66,820 \text{Kwh} \times 25 \text{DAY} = 1,670,500 \text{Kwh/ MON}$$

이것을 電氣料金으로 환산하면 :

$$\text{軽負荷} : 3,341 \text{Kwh} \times 8 \text{時間} \times 8.87 =$$

$$₩ 237,077$$

$$\text{中負荷} : 3,341 \text{Kwh} \times 12 \text{時間} \times 17.83 =$$

$$₩ 714,640$$

$$\text{計} 951,717 / \text{DAY}$$

$$\text{따라서 } 951,717 \times 25 \text{日} = 23,792,925 / \text{月}$$

3) 美国 인덕토섬 (INDUCTO-THERM CO.)

製 500Hz 3 TON 炉 2基를 使用한 경우

의 電氣料金

<表 5> 韓國 電氣料金

1978. 9. 23. 시행

| | |
|----------------------------------|--|
| ○ 전기요금 (500 Kw이상, 20 KV 미만 수용) | |
| A) 경 부 하 : PM 10.00 - AM 6.00 | 동절 (10 월 1 일 ~ 2 월 28 일) |
| B) 중 부 하 : AM 6.00 - PM 6.00 | |
| C) 최대 부 하 : PM 6.00 - PM 10.00 | |
| (피타임) | |
| A') 경 부 하 : PM 10.00 - AM 6.00 | (31 일 ~ 9 월 30 일) |
| B') 중 부 하 : AM 6.00 - PM 7.00 | |
| C') 최대 부 하 : PM 7.00 - PM 10.00 | |
| (피타임) | |
| 1. 경부하요금 : ₩ 8.87 원 / Kwh | ※ 한전전기 요금표에 의함。 이 전기료는 (산업용 전력) (내) 산업 용 전력 (을) - 소동력 500Kw 이상 20 KV급 미만 수용에 적용함。 |
| 2. 중부하요금 : ₩ 17.83 / Kwh | |
| 3. 최대부하요금 : ₩ 44.31 / Kwh | |

表 5에서 時間當 2,782 Kwh 가 소요되
므로 $528 \text{Kwh} \times 5.27 \text{TON} = 2,782$

Kwh / HR

$$\text{軽負荷} : 2,782 \text{Kwh} \times 8 \text{時間} \times 8.87 = 197,310$$

$$\text{重負荷} : 2,782 \text{Kwh} \times 12 \text{時間} \times 17.83 = 595,236$$

$$\text{計} 792,546 / \text{일}$$

따라서

$$792,546 \times 25 \text{日} = ₩ 19,813,650 / \text{月}$$

$$2,782 \text{Kwh} \times 20 \text{時間} \times 25 \text{日} =$$

$$1,391,000 \text{Kwh} / \text{月}$$

以上 3 가지의 경우를例로 들었지만

이것을 表示하면 다음 表 6과 같다.

<表 6> 주파수별 사용전력 비교

| 번호 | 제조회사 | 주파수 | 용량 | 월간사용전력 | 월간전력비 | 비고 |
|----|----------------------------|--------|-------|---------------|--------------|----|
| 1 | 美國 INDUCTO-THERM CO. | 500 Hz | 3 TON | 1,391,000 KWH | ₩ 19,813,650 | |
| 2 | 日本 富士電氣 | 180 Hz | 5 TON | 1,670,000 KWH | ₩ 23,792,925 | |
| 3 | 日本 富士電氣 | 60 Hz | 8 TON | 1,458,200 KWH | ₩ 21,350,726 | |

以上에서 알 수 있는 바와같이 鋳鐵熔解炉로서는 180 Hz의 炉는 電力費가 莫大하여 (500 Hz, 60 Hz에 比해서) 適合하지 않다. 그러나 美國製 180 Hz의 炉에 對해서 좀더 데이터를 찾아보면 일본 것에 比하여 TON當 電力消費가 可能 있음직 한다.

5. 결 론

以上에서 說明한 바와같이 金屬 熔解用 電氣誘導炉를 選択함에 있어서 다음과 같이 結論을 얻을 수가 있다.

- ① 被熔解材와 스타팅(Stirring) 狀態를 調和시킬 것
- ② 炉의 數는 大型 1基보다는 2~3基의 數로 하는 것이 便利하고 經濟的이다.
- ③ 最上의 熔解条件은 被熔解材料에 맞는 스타팅 狀態로써 定해지며 또 스타팅은 炉의 容量, 電力 및 周波數로 定해진다.
- ④ 熔解費의 經濟性을 考慮하여 最大負荷時間 (PICK-TIME) 피하는 作業을 하도록 해야 한다.
- ⑤ 常用 熔解炉外에 1基의 예비炉가 必要하다.

⑥ 低周波炉에서는 保温炉가 별도로 必要하지만 中周波 以上의 炉에서는 必要性이 희박하다.

⑦ 炉製作所의 技術과 使用資材 및 部品의 質等이 炉의 性能과 수명에 至大한 影響을 주므로 메이커의 選択에 신중을 기하여야 한다.

⑧ 예제에서 알 수 있는 바와같이 한 국같은 特殊事情에 놓여 있는 곳은 低周波炉쪽이 不利하고 오히려 500 Hz ~ 600 Hz의 中周波炉쪽이 有利하다.

計算上으로 500 Hz炉가 60 Hz 低周波炉보다 年間 約 18,444,912 원의 電力費가 節約되지만 實際로는 이 以上的 費用差가 생길 것으로 展望된다.

⑨ 停電같은 特殊事態가 發生할 때 低周波炉의 경우에는 冷材와 冷却된 炉로써 처음부터 스타팅해야 하므로 損失이 增加될 것을豫則할 수 있다.

参考資料提供

1. 美國 INDUCTO-THERM CO.
2. 韓國 효성중공업株
3. 韓國電力株
4. 日本富士電機株
5. 鋳物便覽 (日本版)