

山村의 勞動力 變化에 關한 研究^{*1}

俞炳一^{*2} · 朴明圭^{*2}

A Study on the Labor Change in Mountainous Villages^{*1}

Byoung Il Yoo^{*2} · Myoung Kyu Park^{*2}

The purpose of the study was to define the labor change in the mountainous villages. So this study analyzed the mass drain of the population from the mountainous villages created by the unequal development between the first and second under the high economic development and the large difference in the income between city and rural area.

The content of the study was ① the foundation of the production in the survey area ② labor change in the mountainous villages ③ the supply and the demand of the labor in this area.

The data were collected from 118 household of 2 villages (one with a high level of forest products and the other with a low level of forest products) in Cheon-nam Province through a questionnaire.

The results of the study were as follows:

- 1 The mass drain in the mountainous villages started in the middle of 1970's, and the rate of drain has been very rapid and accelerated.
- 2 The drain of the mountainous village with a low level of forest products is more than that of the mountainous village with a high level of forest products.
- 3 In the mountainous village with high level of forest products, the specialization in the farmer class has begun and the farmers with a side job are now increasing.
- 4 Generally the major drain consisted of the young class (16-30 age), and consequently it caused a change in the composition of labor power into old age and women.
- 5 The character of the forest labor market is how changing from closed to open.

本 研究은 林業 生産의 主軸을 形成하고 있는 山村이란 特殊地域을 對象으로 山村人口의 大量 流出 현상을 考察하고 山村 勞動力의 變化가 農家經營과 林業生産에 미치고 있는 波及 樣相을 分析 檢討하고자 시도 되었으며 그 結果는 다음과 같다.

- 1 山村內 人口의 大量 流出은 70年代 中半부터 表面化되고 있으며 轉出 速度는 점차 加速化 하고있

* 1) Received for publication on Dec. 19, 1979.

* 2) 서울大學校 農科大學, College of Agr. Seoul National University Suweon, Korea

다.

- 2 人口 流出은 林業生産이 活潑치 못한 地域에서 林業生産이 活潑한 地域보다 더욱 심하다.
- 3 林業이 先進한 山村에서는 林業生産 活動을 通해 農家의 剩餘蓄積이 可能하였고 農民層의 分化 現象이 나타나고 있으며 農林業을 中心으로 하는 農家의 兼業化가 進行중에 있다.
- 4 山村의 人口流出은 16~30才 階層이 82~85%를 차지하고 있으며 結果的으로 勞動力의 老令化 婦女化 등 質的 低下 現象이 顯在化 하고 있다.
- 5 林業勞動 市場의 性格은 山村地域內에서 需給이 조절되던 過去의 閉鎖的인 모습에서 開放的인 모습으로 變化되어 가고 있다.

緒 言

工業化에 키우친 高成長 高度 成長 政策의 強行은 農工間의 不均衡 發展을 초래하게 되어 農工間의 勞動生産性과 所得水準의 격차는 점차 확대되어 가고 있다. 그 結果 農山村 人口의 大量流出현상이 表面化하고 있다. 더욱기 一般 農村에 比하여 經濟的 社會的 生活與件이 不利한 환경에 놓여있는 山村의 人口變化는 더욱 심각한 情狀이다. 山村에서는 人口의 過疎化와 勞動力의 老令化 婦女化 등 質的 低下현상이 야기되고 있다. 현재 山村地域에서는 農·林業 生産에 所要되는 勞動力의 確保가 어려운 處地이다. 이와같은 勞動力 需給에 對한 一連의 變化 過程은 山村 内部 發展力의 減少, 低所得에 依한 地域 投資의 침체 등을 불러 일으킬 위험성과 아울러 國上의 綜合的 開發이라는 側面에서도 큰 문제점으로 지적되고 있다.

本 調查研究는 林業生産 基盤의 主軸이 되고 있는 山林의 古有率과 林業生産 活動의 程度 그리고 地域內의 所得源 등 諸與件을 配應해서 山村을 先進 林業地域과 後進 林業地域으로 區分하고 그들의 生産基盤과 所得水準, 人口流出 傾向과 勞動力의 變化 그리고 勞動力需給 樣相을 分析 檢討하여 山村地域에서 생겨나고 있는 勞動力 問題와 林業生産과의 對應 關係를 究明하는데 目的을 두었다.

資料 및 方法

本 資料는 삼진강 주변 智異山系 山間地域에서 林野率이 80% 以上인 二個 山村(林業生産이 進展된 山村 ㉠, 林業生産이 不振한 山村 ㉡)을 對象으로 蒐集하였다. A山村은 光陽郡 多鴨面 삼진部落 70戶, B山村으로는 求禮郡 土旨面 남산部落 48戶를 有意 選定하였으며 兩地域에 居住하는 世帯主 118名과의 面談 調查에 依해서 얻어 졌다.

이 資料蒐集을 위하여 1979年 4月 中旬 豫備 調查를 끝내고 本大學 林學科 學生과 演習林 職員에게 面談 調查에 必要한 訓練을 거쳐 二週동안 對象部落 農家를 訪問케 하였으며 調查者가 作成한 設問紙를 配付해서 記錄하도록 하였고 調查資料의 分析은 類度만을 보았다.

以上의 方法으로 調查 蒐集된 設問紙의 회수 상황은 다음과 같다.

結果 및 討議

1. 調查地域의 生産基盤과 所得構成

調查對象으로 선정된 ㉠山村과 ㉡山村은 林業生産의 進展度에 따라 A山村을 林業 先進地域, B山村을 林業 後進地域으로 規定할 수가 있다.

과거 이 地域은 지리산 산록의 西南端에 위치해서 울창한 山林을 保有한 森林地帶로 林業生産이 地域住民에

表 1. 調查地域의 設問紙에 依한 現地調查狀況

Tab.1 Status of field survey with quationaire in two localities

| Locality | Survey area | Total household | Survey household | Percent of Survey | Remark |
|-----------------------|---|-----------------|------------------|-------------------|--------|
| ㉠ Mountainous Village | Cheon-nam, Kwangyong-Gun, Daup-Myan, Sumzin | 72 | 70 | 97 | |
| ㉡ Mountainous Village | Cheon-nam, Gure-Gun, Tojee-Mgan, Namsan | 48 | 48 | 100 | |

미치는 역할이 컸으며 山에 의지하여 生計를 꾸려가는 住民이 많았다. 그러나 六·二五 戰亂과 無秩序했던 社會相은 森林의 破壞를 加速化시켰으며 훌륭했던 林相은 도남닐로 그 모습을 찾을 수 없게 되었다.

다행히 70年代 初부터 A山村은 放置된 林野를 活用해서 所得源을 求하는 새로운 形態의 山地 利用方案이 이루어 졌다. 즉 穀樹林業이 展開되어 밤生産을 비롯한 林業所得이 農家 全体所得의 큰 比重을 차지하는 反面에 B山村은 주변에 山林이 많으면서도 최근까지 林産 燃料 採取源 以外에 별다른 林業生産이 진척되지 못하였으며 近間에 穀樹林業과 같은 山地利用이 始作되고 있는 地域이다.

A山村과 B山村의 人口와 家口數의 構成은 다음 表 2와 같다. 轉出者 比率이 最近 10個年間 全体 部落人口의 23%와 34%로 나타나 兩地域의 勞動力 流出이 심각하게 表面化하고 있음을 알 수 있다. 그 結果 山村地域의 農業就勞 人口가 全部居民에 對比해서 A山村이 33%, B山村은 41%의 水準으로 減少되고 있다.

部落別 山林所有農家率은 A山村이 73%, B山村이 56%로 나타나고 있어 A山村은 部落內 大部分의 農家가 山林을 所有하고 있음을 알 수 있으며 그들은 밤나무 栽培를 통한 林業生産 活動을 활발히 進行시키고 있는 反面, B山村은 그렇지 못한 實情에 있는 理由가 되고 있다.

表 3에 依하면 土地面積에 對한 山林面積比는 A山村이 86%, B山村이 94%를 차지하고 있으며 農耕地 比率은 各各 14%와 6%에 지나지 않아 自然的인 條件은 經濟地帶 區分에 提示하고 있는 山村의 條件을 만족한다. 그러나 國有林, 寺利林 不在山林을 除外한 실제 部落民 所有의 山林은 A山村이 68%, B山村이 26% 밖에 所有하지 못하고 있다. 따라서 B山村의 山林生産基盤은 脆弱性을 드러내고 있으며 輿地山林地域內에 不在山主가 多數 存在하고 그들의 所有林野가 大面積인 事實은 이 地域의 林業發展에 큰 문제점으로 지적할 수 가 있다.

表 2. 部落別 世帶數와 人口의 構成

Tab.2. Status of household, population in two localities

unit : number of household and people

| classification locality \ unit | | house-hold | | | | population | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|----------------|--------------------|---|------------|------------------|-----------------|
| | | total | farm household | non farm household | farm household with forest land ownership | total | draft population | farm population |
| (A) mount. village | household | 70 | 65 | 5 | 51 | 476 | 109 | 138 |
| | % | 100 | 93 | 7 | 73 | 100 | 23 | 38 |
| (B) mount. village | household | 48 | 45 | 3 | 27 | 360 | 121 | 99 |
| | % | 100 | 94 | 6 | 56 | 100 | 34 | 41 |

表 3. 部落別 農耕地와 林野面積

Tab.3. Size of cultivating area and forest land in two localities

| classification location \ unit | | total land area | farm land | | | forest land | | | Remark |
|-----------------------------------|----|-----------------|-----------|--------------------|----------------------|-------------|------------------------|--------|---|
| | | | total | area of rice field | area of barley field | total | area owned by villager | others | |
| A mount. village | ha | 225.0 | 37.0 | 30 | 7.0 | 218 | 149 | 69 | others mean area of national foreset |
| | % | 100 | 14.5 | · | · | 85.5 | 68.4 | 31.6 | |
| B mount. village | ha | 257.5 | 15.5 | ·15 | 0.5 | 242 | 63 | 179 | other mean area of national forest, temple foreset. |
| | % | 100 | 6.0 | · | · | 94.0 | 26.1 | 73.9 | |

또한 部落別로 戶當 平均 耕地面積은 A山村이 0.57ha, B山村은 0.34ha로서 우리나라 農家戶當 平均値인 0.94ha의 절반 水準이며 一人當 平均 林野面積은 A, B山村이 各各 0.4ha, 0.3ha로 우리나라 平均値인 0.2ha에 比하면 약간 크다고 보겠으나 兩地域이 山村임을 감안한다면 이들의 林業生産規模는 零細性を 면키 못하고 있다. 이와같은 零細한 規模의 山林을 갖고는 林業을 專業으로 營爲할 수 없으며 A, B山村 共히 杉나무林과 같은 款樹林業 中心의 所得源을 찾아 林地를 活用해 가고 있다.

兩地域의 人的資源을 比較하면 B山村이 A山村에 比하여 質的인 면에서 뒤떨어지고 있음을 알 수 있다.

즉 部落別로 世帶主가 A山村이 22%, B山村이 6%로써 B山村 住民의 學歷水準이 낮으며 이로 因해서 地域內 農家의 内部發展力 정도가 저조함을 알 수 있다. 또한 世帶主 年齡이 40세를 기준으로 그 이하가 A山村

이 24%, B山村이 20%이며 40代, 50代의 比率이 各各 60%를 점유하여 山村勞動力의 勞齡化 現象이 나타나고 있다.

따라서 이와같은 人的 物的 資源을 投入한 農家의 戶當 所得은 다음 表5와 같다. 이들의 農家收入源은 農業所得, 林業所得, 기타 所得으로 分類될 수 있으며 이것은 그들의 生産基盤과 勞動力에 따라 複合的인 關係를 맺고 있다.

部落別로 100만원 이하의 所得 農家가 A山村에서는 37%, B山村에서는 80%에 달하고 있어 山村地域의 低所得樣相이 단적으로 나타나고 있다.

이와같은 현상은 山村地域의 農地 및 林野의 所有規模가 零細하고 그 외 收入을 얻을만한 所得源의 결여 때문인 것으로 분석된다.

A山村의 경우는 農業所得 100만원 이하가 90%를 넘

表 4. 部落別 世帶主의 學歷 및 年齡構成

Tab.4. Status of education and ages of householder in two localities

| locality | classification unit | Education | | | | | ages | | | | | | Remark |
|-------------------|------------------------|-------------|----------------|---------------|-------------|-------|----------|---------|---------|---------|---------|-------|--------|
| | | uneducation | primary school | middle school | high school | total | under 30 | 31 ~ 40 | 41 ~ 50 | 51 ~ 60 | over 60 | total | |
| (A) mount village | household people | 28 | 26 | 8 | 8 | 70 | 6 | 11 | 25 | 18 | 10 | 70 | |
| | % | 40 | 36 | 12 | 12 | 100 | 8 | 16 | 36 | 26 | 14 | 100 | |
| (B) mount village | household people | 18 | 27 | 1 | 2 | 48 | 7 | 3 | 21 | 10 | 7 | 48 | |
| | % | 38 | 56 | 2 | 4 | 100 | 14 | 6 | 44 | 31 | 15 | 100 | |

表5. 部落別 農家所得 分布

Tab. 5. Analysis of farmhouse income in two localities

unit : household

| locality | classification of income | amount of income (unit : thousand won) | | | | | | total |
|--------------------|--------------------------|--|-------------|-----------|-------------|---------------|------------|-------|
| | | 0 | under ~ 300 | 300 ~ 500 | 500 ~ 1,000 | 1,000 ~ 2,000 | over 2,000 | |
| (A) mount, village | total farmhouse income | | 5 | 4 | 17 | 31 | 13 | 70 |
| | agricultural income | 11 | 16 | 10 | 28 | 5 | | 70 |
| | forest income | 19 | 18 | 11 | 10 | 7 | 5 | 70 |
| | others | 36 | 20 | 3 | | 11 | | 70 |
| (B) mount, village | total farmhouse income | | 13 | 6 | 19 | 6 | 4 | 48 |
| | agricultural income | 5 | 17 | 9 | 6 | 1 | | 48 |
| | forest income | 30 | 15 | 2 | 1 | | | 48 |
| | others | 28 | 16 | 2 | | 2 | | 48 |

는반면 全体 農家所得 100만원 이하는 40%에 달해 農業所得 依存度는 상당히 낮음을 알 수 있으며 B山村은 農業所得 100만원 이하가 98%를 차지하며 농가소득 100만원 이하 階層이 80%를 넘고 있어 이 地域은 山間 農地에 位置하면서도 한 農耕地에 依存해서 生計를 꾸려가고 있음을 알 수 있다.

B山村에서는 林業所得이 전혀 없는 農家が 62%를 차지하며 나머지 35%도 50만원 미만의 低所得 農家로서 B山村內 林業收入도 얻지 못하고 있음에 반하여 A山村은 山林을 所有한 農家 73% 모두가 林業收入이 있으며 林業所得이 全体 所得에서 차지하는 비율이 큼을 알 수 있다. 즉 農業과 林業에 對한 所得比率에서 100만원 이상이 農業에서 7%임에 反하여 林業에서는 17%에 달하고 있음은 이 地域의 林業生産이 꺾 進전되고 있으며 林業을 主業으로 하는 農家가 많음을 立證하고 있다.

그리고 이 地域의 기타 所得을 比較하면 기타소득 100만원 이상의 農家가 A山村에서는 11호, B山村에서는 2호로 나타나고 있는데 이를 A, B山村의 非農家 戶數 5戶 3戶와 對比하면 A山村은 農家の 兼業化現象이 進行중임을 알 수 있다.

이상의 結果 A山村內에서 林業生産의 進전에 따른 資本의 剩餘가 발생되어 가고 있으며 B山村은 아직 이와

같은 단계에 미치지 못하고 있는 것으로 예측된다. 이것은 土地의 賣買 樣相에서도 그 實態를 찾아볼 수 있다.

部落別 賣買實態에 따르면 近間 10個年동안 土地賣買가 이루어진 農家比率은 약 40%로서 兩地域이 비슷한 水準이나 그 내용을 分析하면 林業經營이 활발히 進척되어 資本의 蓄積이 可能했던 A山村의 경우는 全体 土地賣買 號數에 對하여 林野賣買率이 25%, 林野와 農耕地를 모두 賣買한 農家比率이 53%에 이르고 農耕地 賣買率은 21%로 나타나 林野의 賣買率이 단연 높은 比率을 보이고 있다. 反面에 農家所得이 낮은 B山村은 農耕地 賣買率이 61%로서 아직도 食糧자급에 必要한 農耕地의 買入이우선임을 알 수 있어 兩地域間의 土地 賣買 모습이 다르게 나타나고 있음을 알 수 있다. 결과적으로 A山村內의 農家は 營農과 林業生産에서 獲得되는 잉여를 축적시키고 있으며 그같은 현상은 部落外의 外的인 要因과 綜合하여 山村內 農家階層의 分化를 촉진시키는 계기가 되고 있다.

II. 山村의 勞動力 變化

(1) 山村別 轉出入口

表 6. 部落別 農耕地, 林野의 賣買實態(69~79)

Tab. 6. Status on transaction from land and forest land in two localities

| locality | unit | classification | No. transaction | farm land | forest land | farm land forest land | total | remark |
|--------------------|-----------|----------------|-----------------|-----------|-------------|-----------------------|-------|--------|
| | | | | | | | | |
| | % | | 60 | 9 | 10 | 21 | 100 | |
| (B) mount. village | household | 30 | 11 | 2 | 5 | 48 | | |
| | % | | 63 | 23 | 4 | 10 | 100 | |

表 7. 部落別 轉出者와 轉出希望者

Tab. 7. The number of draft population and population wishing for draft in two localities.

| Classification locality | unit | Total population | | | Draft population | | | Population wishing for draft |
|-------------------------|--------|------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|------------------------------|
| | | man | woman | total | man | woman | total | |
| A mount. village | people | 245 | 231 | 406 | 59 | 50 | 109 | 142 |
| | % | 52 | 48 | 100 | 24 | 22 | 23 | 39 |
| B mount. village | people | 191 | 169 | 360 | 62 | 59 | 121 | 97 |
| | % | 53 | 47 | 100 | 32 | 35 | 34 | 41 |

A, B山村의 人口變化를 보면 최근 10年 사이에 全体 部落民의 약 30%以上이 轉出하였으며 이와같은 현상은 表7에서 나타나는 바와같이 多數의 轉出希望者가 存在하므로 앞으로도 계속될 것으로 예측된다.

B山村의 轉出率이 A山村에 比하여 높은 것은 山村內 生産基盤의 零細性 및 地理的 條件의 不利 등에 따른 就勞機會의 缺如가 主된 이유이며, A山村은 比較的 林業經營이 활발하게 進척되고 있어 就勞機會가 많았기 때문인 것으로 分析된다. 또한 轉出希望者가 A山村에서도 比較的 많은 理由는 經濟的인 成長에 부응하는 地域內 社會的, 文化的 諸施設의 缺如에 있는 것으로 思料된다.

轉出者의 轉出年度를 3年 間격으로 나눠 調查하면 兩部落 모두 최근 3年間 全体人口의 10%가 넘는 격심한 人口流出을 보이고 있다. 특히 B山村의 勞動力 流出은 A山村에 比하여 격심하게 나타나 最近 3年 동안에 거의 20%에 達하는 높은 轉出率을 나타내고 있다.

農村의 人口流出 現象이 70年代 初半을 고비로 둔화되는 現象을 나타내는데 反하여 이 地域內에서는 70年

代 中半부터 轉出이 급격히 높고 있다. 人口流出의 加速化는 離農者의 증가를 가져오게 될 것이며 그 結果 林業 勞動力 確保 問題는 앞으로 계속 어려울 것으로 예측된다.

轉出者의 年令은 表9에서 볼 수 있듯이 16~25歲가 A, B山村 모두 75%를 나타내고 있다. 25歲 이상의 경우는 그 數字가 극히 적으며 여자 의 경우 이 傾向은 더욱 뚜렷하다.

(2) 山村別 轉出, 轉入 農家

轉入農家는 最近 10여년 동안에 3家口의 農家가 轉入하고 있는데 이들은 世帶主의 나이가 많고 家族 構成 員도 젊은층은 轉出하여 實質的으로는 地域內 勞動力의 量的, 質的 向上에 기여하지 못하고 있다.

轉出農家의 性格을 分析하면 A山村의 경우 全体 農家의 12%인 10家口나 될것은 70年代 初半부터 該山村內에서 활발해진 밤나무林 經營으로 各 農家에서는 資木의 蓄積이 可能하였으며, 이로 因해 土地의 集中現象이 地域內에서 나타났고 이 結果 農民層間의 分化가 發生되어 貧農은 그들의 生産基盤을 잃고 賃勞者로 轉

表8. 年度別 轉出人口의 變化.

Tab. 8. Change in draft population in 1970's

unit : number of people

| locality classification year class | (A) mount village | | | (B) mount village | | |
|--|-------------------|-------|-------------|-------------------|-------|-------------|
| | man | woman | total | man | woman | total |
| 1970 | 6 | 5 | 11 (10%) | 7 | 12 | 19 (16%) |
| 1971~73 | 2 | 6 | 8 (7%) | 6 | 5 | 11 (9%) |
| 1974~76 | 19 | 17 | 36 (33%) | 15 | 15 | 30 (25%) |
| 1977~79 | 29 | 25 | 54 (50%) | 34 | 27 | 61 (50%) |
| total | 56 | 53 | 109 (100%) | 62 | 59 | 121 (100%) |

表9. 年度別 轉出者의 分布

Tab. 9. Distribution of draft population in four age classes

unit : number of people

| locality classification age classes | (A) mount. village | | | (B) mount. village | | |
|---|--------------------|-------|-------------|--------------------|-------|-------------|
| | man | woman | total | man | woman | total |
| under 15 | 6 | 4 | 10 (10%) | 8 | 6 | 14 (12%) |
| 16~25 | 36 | 46 | 82 (75%) | 39 | 50 | 89 (74%) |
| 26~40 | 12 | 3 | 15 (13%) | 12 | 3 | 15 (12%) |
| over 40 | 2 | | 2 (2%) | 7 | 3 | 3 (2%) |
| total | 56 | 53 | 109 (100%) | 62 | 59 | 121 (100%) |

表10. 轉出 轉入 農家

Tab. 10. Analysis of move-in and move-out farmhouses

unit: number of farmhouse

| classification farmhouse locality | | The number of farmhouse | mean age | Total population | The aim of movement | | | The trade of real estates | | | the year of movement | | | |
|---|---------|-------------------------|----------|------------------|-------------------------|---------|-------|---------------------------|--------------|------|----------------------|-------|-------|-------|
| | | | | | agri-forest management. | service | labor | culti-vati-area | fer-est land | none | 67~70 | 71~73 | 74~76 | 77~79 |
| (A) mount. village | movein | 1 | 46 | 8 | . | 1 | . | . | . | 1 | 1 | . | . | . |
| | moveout | 10 | 45 | 65 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | . | 4 | 3 | 3 |
| (B) mount. village | movein | 2 | 59 | 11 | 2 | . | . | 1 | . | 1 | . | 1 | 1 | . |
| | moveout | 2 | 30 | 9 | 1 | . | 1 | . | . | 2 | . | . | . | 2 |

表11. 農業勞動 能力 指數表

Tab. 11. The index of agricultural labor capacity in different age classes and sexes.

| sex | age class | 10~14 | 15~16 | 17~19 | 20~54 | 55~60 | 61~64 | over 65 |
|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| man | | 0.3 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.3 |
| woman | | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.2 |

表12. 耕地面積 對 平均 農業勞動指數

Tab. 12. Farm area versus index of average agricultural labor capacity

| size of cultivating area locality | ha | ~ | ~ | ~ | ~ | over |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 0 | 0.3 | 0.5 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| (A) mountain village | 1.57 | 1.70 | 1.68 | 1.74 | 1.92 | 1.70 |
| (B) mountain village | 1.30 | 1.65 | 1.70 | 1.88 | . | . |

表13. 性別 年令別 農業 勞動力 分布

Tab. 13. Distribution of agricultural in different age classes and sexed.

unit: number of people

| classification locality | age class | under | 26 | 31 | 41 | 51 | over | total |
|----------------------------|-----------|-------|----|----|----|----|------|-------|
| | | 25 | 30 | 40 | 50 | 60 | 61 | |
| (A) mount. village | man | 3 | 3 | 10 | 24 | 12 | 12 | 67 |
| | woman | 3 | 7 | 16 | 26 | 12 | 7 | 71 |
| | total | 9 | 10 | 26 | 50 | 24 | 17 | 138 |
| (B) mount. village | man | 6 | 4 | 5 | 16 | 13 | 6 | 49 |
| | woman | 1 | 4 | 15 | 13 | 12 | 4 | 50 |
| | total | 7 | 8 | 20 | 29 | 25 | 10 | 99 |

落하면서 外地로 流出되는 현상이 일어났다.

反面에 B山村의 경우 戶當 所得이 A山村보다 상당히 적으면서도 轉出農家가 적은 理由는 아직 部落內에 生産基盤의 量的인 差異, 즉 分化가 發生할 정도까지는 資本의 蓄積이 이루어지지 않고 있으나 近年에 B山村內에서도 轉出農家가 發生하여 農民層 分化의 기동이 일고 있음을 알 수 있다. 앞으로 이 地域內에서도 林業生産이 活發해져서 剩餘의 蓄積이 發生되면 生産基盤의 差異에 따라 農民層 分化가 進行될 것이며 轉出農家の 數도 증가할 것이 예측된다.

III. 勞動力의 需給樣相

(1) 山村의 勞動市場

山村의 勞動市場은 一般의으로 地域內에서 限定된 資源으로 構成되며, 農業勞動과 林業勞動이 복합적, 유기적으로 연관되어 農林 兩部間에 勞動力 配分이 이루어지고 있다.

調査地域의 勞動力需給 關係를 알아보기 위해서 表11에 提示한 農業勞動 能力 指數를 使用하여 耕地面積에 對한 平均 農業, 勞動 指數를 調査하면 다음 表12와 같으며 平均 勞動指數는 1.68이다.

農業勞動力의 年令別 分布를 보면 40代 이후의 勞動力이 65%를 차지하며, 女子勞動力이 全體의 51%에 이르고 있어 勞動力의 老令化, 婦女化 現象이 나타나고 있다.

(2) 農業勞動力과 林業勞動力

部落內 農業勞動力과 林業勞動力의 需給關係를 살펴 보면 農業勞動力은 大部分 自家勞動으로 充當하는 경우가 많았으나 林業勞動力은 森林作業의 特徵인 作業의 季節性과 地域內에 限定된 勞動力需給으로 인해서 雇傭勞動에 對한 依存度가 상당히 클을 알 수 있다.

林業勞動者 求得 실정을 보면 勞動者 求得率이 A山村은 45%, B山村은 15%를 나타내고 있다. A山村에서는 밤나무林 栽培의 경우 勞動力 需要가 많은 밤 수확기인 가을철에 部落內에서 勞動力의 多量 求得이 不可하여 隣接都市 외 서울, 부산 등 外地에서 多數의 勞動力을 求得하는 사례를 볼 수가 있었다. 過去 地域內의 剩餘勞動과 自家農勞에만 依存하여 왔던 閉鎖的이던 林業勞動市場의 性格이 開放的인 性格으로 變化하고 있음을 알 수 있다. 그와같은 開放的인 勞動市場의 性格은 이 地域을 포함한 모든 山間地帶에 점차 두렷해 질 것으로 思料된다.

結 言

山村의 勞動 力은 大量 流出되고 있으며 그로인한 山村內의 過疎化 現象은 勞動力의 質의 低下와 不足化 傾向을 表面化시키고 있다. 該같은 實態는 林業生産의 主軸을 이루는 勞動力 需給에 큰 문제점으로 提起되고 있다.

本 研究은 山村 勞動力의 變化樣相이 山村地域 農家 經營과 林業生産에 如何히 波及되고 있는가를 考察하기 위해 林業의 先進山村과 後進山村을 對象으로 調査한 資料를 分析, 檢討하였는바 그 結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 調査對象 山村의 戶當 平均 耕地面積은 약 0.45ha, 戶當 平均 山林面積은 약 0.3ha로서 그들의 生産基盤은 一般 農村보다 더욱 취약성을 보이고 있으며 이와같이 容細한 土地所有는 人口의 流出을 야기시키는 원인이 되고 있다.
2. 農村의 人口流出이 60年代 中半부터 表面化하여 70年代 初半을 고비로 急化되고 있는데 반해서 山村地

表14. 部落別 雇傭勞動者 求得狀況.

Tab. 14. States of obtainment of employed laborer in two localities

unit : number of household

| locality | farmhousehold | | | farm household with forest land ownership | | | | | |
|--------------------|---------------|-----------------------|---------------------------|---|-------------------------|---------|--------|---------------------------|--------------------------|
| | total | obtainment of laborer | non-obtainment of laborer | total | obtainment of ownership | | | non-obtainment of laborer | |
| | | | | | total | village | Hadokg | | remote area (seoul etc.) |
| (A) mount, village | 65 | 33 | 32 | 51 | 23 | 19 | 1 | 3 | 28 |
| (B) mount, village | 45 | 9 | 36 | 27 | 4 | 4 | . | . | 23 |

帶의 人口 流出은 1960년 代 中半부터 顯在化 하고 있으며 流出率과 轉出速度는 점차 加速化 하고 있다.

3. 林業이 先進한 山村內에서는 林業生産 活動을 通해 剩餘의 蓄積이 可能하였으며 落內 林地와 耕地의 集中현상이 發生하고 있다. 따라서 多數의 貧農層이 生産基盤을 포기하고 高所得源을 찾아 離村해 가고 있다.

4. 山村의 人口流出은 一般 農村과 마찬가지로 젊은 층(16~30歲)이 主軸을 이루고 있으며 40代 이후의 勞動力이 65%, 婦女勞動力이 51%를 차지하고 있어 勞動力의 量的 減少와 質的 低下 現象이 현저하게 나타나고 있다.

5. 調査地域內 戶當 平均 農業勞動 能力指數는 1.68로서 自家勞動만으로는 農林複合型 農家經營의 勞動力 充當이 不可하다. 그 規模는 耕地 1.0ha 以上 所有 階층부터 雇傭勞動의 依存率이 높아가고 있는데 特別히 林業의 雇傭勞動 依存度는 農業에서 보다 큰 比重을 보이고 있다.

6. 林業에 있어서 作業의 季節性과 勞動의 兼業性은 雇傭勞動의 依存度를 높이고 있는데 林業生産이 활발한 A山村에서는 地域內 勞動力의 不足化를 補完하기 위해 外地에서 多量의 勞動力을 求得하는 農家가 나타나고 있다. 이는 地域社會에 限定된 林業勞動 市場의 閉鎖的인 性格이 점차 開放的인 性格으로 變化해 가고 있음을 보여주는 事例이다.

引用 文 獻

1. 文丞珪, 1972, 農村子女의 移出에 關한 研究, 서울대학교 文理大附設 人口問題研究所總書, No. 10, P. 93-103
- ② 朴明圭, 1971, 山村農家의 離村傾向에 關한 考察, 서울大學校 農大演習林報告, No. 8, P. 75-86
- ③ 吳興秀, 1976, 都市化에 따른 農村地域 住民의 移動傾向, 韓國農業教育學會誌, Vol. 8, No. 1, P. 69~78
- ④ 朱 權, 1975, 山村地域社會開發研究序說, 先進文化社.
- ⑤ 李廣遠·金在生, 1977, 山村住民의 森林保護에 對한 經濟的, 心理的 要因分析, 韓國林學會誌, No. 36.
- ⑥ 金大漢, 1970, 生産構造面에서 본 農村社會의 變動.
- ⑦ 朴明圭, 1979, 林業勞務制度에 關한 調查研究 - 林業의 所要人力確保一, 林政研究報告書.
- ⑧ 紙野伸二, 1968, 山村人口의 流出と 林業生産活動, 林業技術, No. 318, P. 2-6
9. 赤羽茂, 1969, 山村問題의 分析視角에 關する 試論, 林業經濟, No. 248, P. 1-15.
10. 黑川泰享, 1971, 林家의 經濟分析, 林業經濟, No. 276, P. 1-14
11. 森巖夫, 1972, 現代의 山村林業問題, 日本林業調查會.
12. 鈴木尚夫, 1971, 林業經濟論序說, 東京大學出版社.
- ⑬ 筒井迪夫, 1976, 農林複合型 造林勞動力의 供給條件, 林業經濟, No. 335, P. 1-7
- ⑭ 角館盛雄, 1966, 山村に於ける 勞動力의 實態, 林業經濟, No. 209.
- ⑮ 大平英輔, 1968, 山村人口의 動態からみ 林業勞動問題, 林業經濟, No. 232, P. 32-34
16. 北川泉, 1968, 高度經濟成長と 山村의 變化, 林業經濟, No. 232, P. 34-36
- 十 17. 片岡秀夫, 1976, 勞務管理論, 日本林業調查會.
18. 紙野伸二, 1970, 過疎問題としての 山村問題, 林業經濟, No. 264, P. 7-20.
19. _____, 1971, 過疎化と 林業經營의 展望, 林業技術, No. 356, P. 2-7.
20. 小笠久, 1976, 山村 落の 過疎問題, 林業經濟, No. 336, P. 1-13.
- 十 ⑰ 林業勞動研究會, 1976, 林業勞動問題さ考之る, 日本林業調查會.
22. 森巖夫, 1972, 山村經濟論, 農林出版社.
23. 山村振興調査會, 1969, 過疎問題と 山村振興, 古今書院.
24. 霜鳥茂, 1969, 「北海道」林業農家의 性格.
25. 山岡·山崎, 1963, 林業勞動의 研究, 有斐閣.