

## Petrov의 확률부등식의 보정

東國大學校 안재구

### 1. 서론

정규분포의 추정부등식은 근래에도 계속 연구되어 오고 있다. Petrov의 한 추정식을 좀 더 정도를 높여 보고자 한 것이 이 논문의 목적이다.

먼저, Petrov의 문제를 소개한다.

$X_1, X_2, \dots, X_n$ 을 독립확률변수라 하고 동시에 분포가 아닌 정규분포를 가지고, 그들 분산은 유한 확정하며 모두는 0이 아니라 한다. 또  $E[X_j] = 0$  ( $j=1, 2, \dots, n$ )이라 하며, 기호를 다음과 같이 쓴다.

$$\sigma_j^2 = EX_j^2, \quad s_n = \sum_{j=1}^n \sigma_j^2, \quad Z_n = -\frac{1}{s_n} \sum_{j=1}^n X_j$$

$$F_n(x) = P(Z_n < x), \quad \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt.$$

이 때, Liapunov[5]는, 어떤  $0 < \delta < 1$ 인  $\delta$ 에 대하여  $E|X_j|^{2+\delta} < \infty$ 이면

$$\sup_x |F_n(x) - \Phi(x)| \leq \frac{C}{S_n^{2+\delta}} \sum_{j=1}^n E|X_j|^{2+\delta}$$

단,  $C$ 는  $n$ 와 독립인 상수.

임을 증명하였다. Berry[2]와 Essen[3]은,  $\delta = 1$ 인 경우에 관하여,

$$\sup_x |P(Z_n / \sqrt{n\sigma^2} - \Phi(x))| \leq \frac{C}{\sqrt{n}} \frac{E|X|^3}{\sigma^3}$$

을 증명하였고, Katz[4]는 이를 일반화하여 동시분포가 되는 경우에 있어서 위의 결과가 되도록 하였다.

그런데, Petrov[1]는, 다음 두 가지 조건을 가지는 함수  $g(x)$ 에 대하여 생각하였다. 즉,

(1)  $g(x)$ 는 음수가 아닌 우함수이고,  $(0, \infty)$ 에서 비감소함수로서,  $g(x) \rightarrow \infty$  ( $x \rightarrow \infty$ ).

(2)  $x/g(x)$ 는 모든 실수에 대해서 정의되고,  $(0, \infty)$ 에서 비감소함수이다.

이 때, Petrov는 다음 부등식을 얻었다.

$E[X_j^2 g(X_j)] < \infty$  ( $j=1, 2, \dots, n$ )일 때,

$$\sup_x |F_n(x) - \Phi(x)| \leq \frac{C}{s_n^2 g(s_n)} \times \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)] \quad (1)$$

여기에서 상수  $C$ 는,

$$C = c_0 + \frac{5}{3\sqrt{2\pi}} (e^{-1/2} + 1) + 1, \quad \text{또는 } \frac{8}{3}$$

(2)

본 논문은 상수  $C$ 를 더 줄여서 Petrov의 부등식을 보정하는 예 있다.

### 2. 보정계산

주어진 확률변수  $X_1, X_2, \dots, X_n$ 에 대하여 다음과 같이,  $\bar{X}_j$  ( $j=1, 2, \dots, n$ )을 정의한다.

$$\bar{X}_j = \begin{cases} X_j, & (|X_j| \leq s_n), \\ 0, & (|X_j| > s_n). \end{cases}$$

또,

$$\bar{\sigma}_j^2 = E(\bar{X}_j^2) - \bar{\mu}_j^2, \quad \bar{s}_n^2 = \sum_{j=1}^n \bar{\sigma}_j^2$$

이라 한다. 그러면,  $\bar{\sigma}_j^2 \leq \sigma_j^2$ .

확률변수  $X_j$ 의 분포함수를  $V_j(x)$ 라 하면,

$$\begin{aligned} \sigma_j^2 - \bar{\sigma}_j^2 &= \int_{|x| > s_n} x^2 dV_j(x) \\ &+ \left( \int_{|x| \leq s_n} x dV_j(x) \right)^2 \leq \int_{|x| > s_n} x^2 dV_j(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{|x| \leq s_n} x^2 dV_j(x) \leq 2 \int_{|x| > s_n} x^2 dV_j(x) \\
& \leq \frac{2}{g(s_n)} \int_{|x| \leq s_n} x^2 g(x) dV_j(x) \\
& \leq \frac{2}{g(s_n)} E[X_j^2 g(X_j)] \quad (3)
\end{aligned}$$

이 계산에서 Schwarz의 부등식과  $g(x)$ 의 조건(1)을 이용하였다.

$s_n$  와  $\bar{s}_n$ 에 관해서 다음 둘 중 하나만 성립 한다. 즉,

$$s_n \leq \bar{s}_n/2, \quad s_n > \bar{s}_n/2$$

첫째 경우가 성립한다면, (3)으로부터

$$\frac{3}{4} s_n^2 \leq s_n^2 - \bar{s}_n^2 \leq \frac{2}{g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)]$$

따라서,

$$1 \leq \frac{8}{3s_n^2 g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)]$$

그러므로  $C$ 의 값은,

$$C = \frac{8}{3}$$

이라 할 수 있다.

이제 둘째 경우가 성립할 때에 대해서 생각 한다. 지금

$$Y_n = \frac{1}{s_n} \sum_{j=1}^n X_j, \quad \bar{Z}_n = \frac{1}{\bar{s}_n} \sum_{j=1}^n (X_j - \bar{\mu}_j)$$

이라 한다. 또 사건  $(Z_n < x)$ 는 다음과 같이 분 해할 수 있다.

$$(Z_n < x) = (Y_n < x) \cup (|X_1| > s_n) \cup \dots \cup (|X_n| > s_n)$$

따라서 이들 사상의 확률을 취하면,

$$F_n(x) \leq P(Y_n < x) + \sum_{j=1}^n P(|X_j| > s_n).$$

마찬가지로 해서,

$$P(Y_n < x) \leq F_n(x) + \sum_{j=1}^n P(|X_j| > s_n)$$

이들 두 확률식에서,

$$|F_n(x) - P(Y_n < x)| \leq \sum_{j=1}^n P(|X_j| > s_n)$$

그런데,

$$|F_n(x) - \Phi(x)| \leq |F_n(x) - P(Y_n < x)| + |P(Y_n < x) - \Phi(x)|$$

이고, 또

$$(Y_n < x) = (\sum_{j=1}^n X_j < xs_n)$$

$$= (\bar{Z}_n < (xs_n - \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j)/\bar{s}_n)$$

이므로,

$$\begin{aligned}
& |F_n(x) - \Phi(x)| \\
& \leq \sup_x |P(\bar{Z}_n < (xs_n - \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j)/\bar{s}_n) \\
& - \Phi((xs_n - \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j)/\bar{s}_n)| \\
& + \sup_x |\Phi((xs_n - \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j)/\bar{s}_n) - \Phi(x)| \\
& \quad + \sum_{j=1}^n P(|X_j| > s_n)
\end{aligned}$$

이 식의 우변의 세 항을 차례로  $T_1, T_2, T_3$ 라 한다.

Berry [2]와 Essen [3]의 결과를 쓰면,

$$T_1 \leq c_0 \bar{s}_n^{-3} \sum_{j=1}^n E|X_j - \bar{\mu}_j|^3 \quad (4)$$

여기에서  $c_0$ 는, Bergström의 결과를 써서 정해질 수 있다.

$c_1$ —부등식, Hölder의 부등식과  $g(x)$ 의 조건(2)를 써서,

$$\begin{aligned}
E|X_j - \bar{\mu}_j|^3 & \leq 4(E|X_j|^3 + E|\bar{\mu}_j|^3) \\
& \leq 8E|X_j|^3 = 8 \int_{|x| \leq s_n} \frac{|x|}{g(x)} x^2 g(x) dV_j(x) \\
& \leq \frac{8s_n}{g(s_n)} \int_{|x| \leq s_n} x^2 g(x) dV_j(x) \\
& \leq \frac{8s_n}{g(s_n)} E[X_j^2 g(X_j)]. \quad (5)
\end{aligned}$$

(4), (5)에서

$$T_1 \leq \frac{c_1}{s_n^2 g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)] \quad (6)$$

이고, 이 때

$$c_1 = 64c_0. \quad (7)$$

다음,  $T_2$ 에 관해서 계산한다.  $F(x)$ 를

$$F(x) = \int_x^{s_n+x/s_n} e^{-\frac{1}{2}t^2} dt \quad (8)$$

라 정의하면,  $T_2$ 는

$$T_2 = \sup_x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} |F(x)|$$

그런데,  $\bar{s}_n \neq s_n$  일 때,

$$x = \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j / s_n - \bar{s}_n \text{에 따라 각각 } F(x) = \begin{cases} > 0 & \\ < 0 & \end{cases}$$

또,  $F(x) \rightarrow 0$  ( $x \rightarrow \infty$ ) 임을 안다.

(8)을 미분해서,

$$F'(x) = -\frac{s_n}{\bar{s}_n} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{s_n}{\bar{s}_n}x - \frac{1}{s_n} \sum_{j=1}^n \mu_j\right)} - e^{-\frac{1}{2}x^2}$$

$F'(x)=0$  일  $x$ 의 값을 구해서 극값을 판정하면,

$$\begin{aligned} x_1 &= \left\{ s_n \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j \right. \\ &\quad \left. + \bar{s}_n \sqrt{2(s_n^2 - \bar{s}_n^2) \log(s_n/\bar{s}_n) + \left( \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j \right)^2} \right\} / s_n^2 \\ &\quad - \bar{s}_n^2 \end{aligned}$$

에서 극대가 된다. 따라서,

$$s_n x_1 / \bar{s}_n - \left( \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j \right) / \bar{s}_n > x_1$$

임을 써서,

$$\begin{aligned} T_2 \leq F(x_1) &\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{s_n - \bar{s}_n}{\bar{s}_n} e^{-\frac{1}{2}x_1^2} |x_1| \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{\bar{s}_n} \left| \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j \right| e^{-\frac{1}{2}x_1^2} \right) \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{s_n - \bar{s}_n}{\bar{s}_n} e^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{\bar{s}_n} \sum_{j=1}^n |\bar{\mu}_j| \right). \end{aligned}$$

여기에서,  $e^{-\frac{1}{2}u^2} |u|$  가  $u=1$ 에서 최대값을 가지고,  $e^{-\frac{1}{2}u^2} \leq 1$  임을 썼다.

$s_n = \bar{s}_n$  이고  $\sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j < 0 (> 0)$  이면,  $F(x) > 0 (< 0)$

이므로,  $F(x)$ 는 최대값(최소값)을 가지고, 이 때  $x$ 의 값은,  $x = \sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j / 2\bar{s}_n$ . 이 경우는,

$$T_2 \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{\bar{s}_n} \sum_{j=1}^n |\bar{\mu}_j|.$$

특히,  $s_n = \bar{s}_n$  이고  $\sum_{j=1}^n \bar{\mu}_j = 0$  이면,  $F(x) \equiv 0$ .

따라서  $T_2 = 0$ .

그러므로, 모든 경우에 대해서

$$T_2 \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{s_n - \bar{s}_n}{\bar{s}_n} e^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{\bar{s}_n} \sum_{j=1}^n |\bar{\mu}_j| \right).$$

그런데,  $\bar{s}_n$ 의 정의로부터

$$\begin{aligned} \frac{s_n - \bar{s}_n}{\bar{s}_n} &= \frac{(s_n^2 - \bar{s}_n^2)}{s_n(\bar{s}_n + \bar{s}_n)} \\ &\leq \frac{8}{3s_n^2 g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)]. \end{aligned}$$

또,

$$\frac{1}{\bar{s}_n} \sum_{j=1}^n |\bar{\mu}_j| \leq \frac{2}{s_n^2 g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)]$$

이들로부터,

$$T_2 \leq \frac{C_2}{s_n^2 g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)] \quad (9)$$

여기에서,  $C_2$ 는

$$C_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{8}{3} e^{-\frac{1}{2}} + 2 \right) \quad (10)$$

끌으로,  $T_3$ 에 대해서 계산한다.

집합  $A$ 의 특성함수를  $I(A)$ 라 하면,

$$E(X_i^2 I(|X_i| > s_n)) \geq s_n^2 P(|X_i| > s_n).$$

i) 양변을  $s_n^2$ 으로 나누어서  $g(x)$ 의 조건

(2)를 쓰면,

$$\begin{aligned} P(|X_i| > s_n) &\leq \frac{1}{s_n^2} E[X_i^2 I(|X_i| > s_n)] \\ &\leq \frac{1}{s_n^2 g(s_n)} E[X_i^2 g(X_i)]. \end{aligned}$$

양변을  $j$ 에 대해서 모두 합하면,

$$T_3 \leq \frac{1}{s_n^2 g(s_n)} \sum_{j=1}^n E[X_j^2 g(X_j)] \quad (11)$$

이상 (6), (9), (11)에 의하여, Petrov의 부등식 (1)을 얻을 수 있고, 이때 상수  $c$ 는 (7), (10) 그리고 (11)에서

$$c = c_0 + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \frac{8}{3} e^{-\frac{1}{2}} + 2 \right) + 1 \text{ 또는 } \frac{8}{3}$$

임을 얻고, Petrov의 결과 (1)보다

$$\frac{1}{3\sqrt{2\pi}} (1 - e^{-\frac{1}{2}})$$

만큼 적어져서 보정된다.

## 参考文献

- [1] Petrov, V.V.; On the estimate of the deviation of the distribution of a sum of independent random variables from the normal distribution. *Doklady (Soviet Math.)* Vol. 6-2(1965)
- [2] Berry, A.G; The estimate of a sum of independent random variables, *Transactions of A.M.S.* Vol. 49-3 (1941)

[3] Essen, C.G., A note on estimate of  
a sum of independent random variables  
from identical normal distribution.  
*Acta Math.* Vol 77 (1945).

[4] Katz, M.L., A note on a distribution

of a sum of independent random vari-  
able from normal law, *Annals of Math.*  
*Stat.* Vol 34-3 (1963)

[5] Loeve, M., *Probability theory*, Van  
Nostrand (1963).