

# 父親 不在가 子女의 成長에 끼치는 影響

## The Effects of Father Absence on the Child Development

釜山女子專門大學校 家政學科  
專任講師 李 正 淑  
Dept of Home Economics  
Busan Women's Junior College  
Instructor Chung Sook Lee

### <目 次>

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| I. 序 言              | 影 響            |
| II. 父親 不在의 概念       | V. 現代社會에서의 아버지 |
| III. 幼兒期의 아버지 影響    | VI. 結 言        |
| IV. 父親 不在가 子女에게 끼치는 |                |

### <Abstract>

1. Partly because of Freud's great emphasis on the important of the child's successful weathering of the oedipal crisis and on the need to have both parents present if that period is to be successfully resolved, there has been a good deal of research on the effects of the absent father on the child's development.

2. Compared with boys whose fathers remained at home, boys were more immature and less secure in identification with their fathers. Some evidence suggests that father-absent children, particularly boys suffer unusual difficulties in social relations with their peers.

3. Emphasis on family quality, harmony, or climate as more important than father's absence, person is another recurrent finding among studies that attempt to analyze family factors in relation to juvenile delinquency.

4. The fatherless boys were more often judged to be anxious about sex and to be more effeminate.

5. The sex-role problems of the boy without a father probably reflect a number of factors, obviously they relate in part to the simple fact that he has not had a man around to provide a model of maleness.

6. Father is important to a girl's sex-role development not only because

he is particularly interested in sex typing but also because he provides her with an opportunity to relate intimately to a man and to learn what it is like to invest emotionally in a male.

7. It is conceivable that children of broken marriages are more sensitive to marital problems and more ready than others to end an unhealthy relationship; it is also conceivable that they are less likely to enter into a healthy one.

8. In some cultures it simply reflects the extreme amount of intimacy mother has with her son as compared with the amount of time compared with the amount of time father has available to spend with him.

## I. 序 言

현대사회의 가정에서 아버지의 역할은 많이 상실되어 가고 있고 아버지의 입장에서 본다면 집안살림을 꾸려나가는 일이나 자녀의 양육은 전적으로 어머니가 맡아서 하는 것이라고 생각을 하고 방관자의 입장이 된다.

그 원인으로는 조직적인 사회속에서 생활을 하기때문이고 가정에서의 아버지라기 보다는 가정의 하숙생이라는 말을 듣게 되었다. 그러나 복잡하고 바쁜 사회일지라도 가정이라는 것은 파괴될 수 없고 그곳에서 파생되어 나오는 문제점은 도외시할 수 없는 것이다.

자녀들의 成長發達의 터전인 가정환경에 있어서 부모의 存在가 차지하는 비중은 대단히 중요하다. 아동의 건전한 知的, 社會的, 情緒的, 人格的, 身體的, 行動的 發達에 影響을 끼치는 가정환경의 대부분의 조건은 父母의 存在 有無, 좀더 구체적으로는 父母와 子女사이에 상호작용적 관계와 직접 관련을 갖고 있다.

본 논문에서는 父母와 子女의 상호관계중에서도 특히 아버지의 存在 有無가 자녀들의 건전한 성장발달에 끼치는 것으로 생각되는 여러가지 문제를 論究하려는 것이 주목적이

다. 특히 본 論文에서 관심을 갖고서 살펴보고자 하는 問題는 첫째 父親 不在가 일어나는 환경적 상황은 어떤 것인가. 둘째 父親 不在 그 自體가 少年 非行을 일으키는 關聯 變因인가. 셋째 父母 不在로 인해서 生의 가장 민감하게 影響받는 시기는 발달과정상에서 언제인가. 넷째 父親 不在가정에서 자라나는 청소년들이 異性 交際에 대한 의식구조는 어떤가. 다섯째 欠損家庭에서 자라나서 결혼한 사람들의 이혼율은 과연 높은가. 여섯째 性役割 形性面에 있어서 父親 不在가 男兒에게 각각 어떠한 影響을 주는가. 일곱째 현대의 산업화, 도시화<sup>1)</sup>로 바쁜 생활속에서 아버지의 存在가 자녀에게 끼치는 影響은 어떠한가를 밝혀보고자 한다.

## II. 父親 不在의 概念

아동의 成長發達의 과정에서 어머니가 차지하는 비중이 절대적이라고 하는 점에서 그 중요성을 認知한 여러학자들이 어머니의 存在 有無가 자녀의 發達에 어떠한 影響을 끼치는가를 다각도로 연구한 바 있으나 아버지의 不在또는 有無가 子女의 成長에 끼치는 影響에 대해선 연구된 바가 희소하여 이방면에 대한 검토는 그나름대로 意義는 있으리라고 생각된다.

1) 劉永珠, 「家族關係學」, 修學社, 1975, pp. 289~300.

子女의 健全한 成長과 發達을 위하여 어머니뿐만 아니라 아버지와도 適正한 接觸이 必要하다는 기본적인 前提를 받아 들인다면 아버지와 必要한 接觸을 어떤 理由로인해서 자녀가 障害을 받을때 자녀의 發達上의 否定的인 結果가 나타날 것이라는 점을 쉽게 상상할 수 있다.

父親不在의 概念은 바로 이러한 論據에서 설명될 수 있을 것이다.

비교적 포괄적인 父親不在 (父性失調, Father loss, Father deprivation, Lack of Fathering, Fatherless)의 概念을 定義내려 보면 父親不在란 子女의 發達過程에서 아버지로부터 받아야 할 適正한 養育과 指導의 不適合性和 결핍에 의해서 초래되는 知的, 社會的, 情緒的, 行動上의 發達과 性格形成上의 歪曲 및 障碍의 現象을 말한다.

母性失調에 관한 概念 定義에서 借用한(鄭元植 1977)<sup>2)</sup> 이 定義에 대하여 附加的 說明이 必要한 것으로 보인다.

먼저 父親不在의 現象은 子女의 成長 發達上에서 必要한 適正한 養育과 指導의 不適合性和 결핍에서 초래된다는 점이다. 適正한 養育과 指導의 결핍(deprivation)이란 말로 표현한 것은 어린이들의 가정에서 자라나는 동안 父母에게서 받아야할 一定한 基準의 養育과 指導가 있다는 것을 前提로 한 것이다. 養育과 指導上에서의 基準의 바람직한 適正線을 一律的으로 定하기 어려우나 그와 같은 基準에 미달하는 狀態에 있거나 또는 基準에 비추어서 부적합한 養育과 指導를 받을때에 父親失調(不在)의 現象은 일어난다는 것을 의미한다. 또 어느 의미에서 이러한 現象은 아버지가 있어도 子女의 成

長發達上에서 必要한 適正한 養育과 指導上의 배려가 不足하거나 不適當한 경우\*뿐만 아니라 夫婦間의 別居, 離婚, 死亡, 出他等長, 短期間 또는 영원한 別離로해서 卒전히 없어서 養育上 必要한 배려를 못 받는 경우에도 초래된다.

이제 父親不在가 일어나는 환경적 狀況을 概念上으로 다음과 같이 분류할 수 있을 것이다(鄭元植 1977, pp.140~145)

### 1. 養育과 指導上의 欠倉

- 1) 代行人物이 있는 경우
- 2) 代行人物이 없는 경우

### 2. 父親으로부터의 別離

- 3) 永久的 離別
- 4) 再結合이 있는 장기간의 離別
- 5) 單回의 短期間의 分離\*
- 6) 數回의 短期間의 分離

### 3. 父親과 不調和한 關係

- 7) 父親과의 健全한 關心欠如
- 8) 父親에 대한 기본 信賴感의 欠如

위에서 제시한 父親不在 또는 失調의 原因적 狀況에 관한 分類는 單純히 概念的인 것이다. 실제에 있어서 各項目이 독립적인 작용을 한다고는 볼 수 없을 것이다. 이들 항목이 각각 무엇을 의미하는가에 대하여 좀더 자세히 살펴 보기로 하자.

- 1) 代行人物이 있는 경우의 養育과 指導의 欠倉

이 경우는 아버지가 尙연하게 存在하지만 여러가지 이유에 의하여 아버지로서의 기능과 역할을 수행하고 있지 못한 경우로서 아

2) 鄭元植, 「教育環境論」, 서울, 教育出版社, 1977, pp.145~153.

\*) 養父(代父)의 경우 發生한 것으로 豫想되는 問題를 배제하는 것이 아니다.

\*) 鄭元植(1977)은 母親不在가 일어나는 환경적 狀況에 이項目을 포함시켰으나 Horzog 과 Sudia는 이것을 父親不在의 概念속에 포함시키는 것을 배제해야 한다고 했다.

버지의 자녀에 대한 무관심과 시간적인 제약때문에 이러한 현상은 일어나며 이 경우는 아버지의 存在를 代行할 수 있는 人物이 가정에 있는 것이 특색이다. 대개의 경우 할아버지나 그밖의 친척이 아버지의 代行人物이 된다.

### 2) 代行人物이 없는 경우의 養育과 指導의 欠畧

여기에서 養育上에 必要한 아버지로부터의 배려가 결핍되어 있다는 점에서 前者와 同一하지만 아버지의 역할을 대행할 수 있는 人物이 가정내에서는 없다는 것이 다르다.

### 3) 父親과의 永久的 離別

이러한 形態의 父親과의 別離는 아버지의 死亡, 離婚, 가정파탄으로 인한 別居 養育能力的 永久的인 결핍에서 일어난다. 子女가 生父로부터 分離를 뜻하며 養父를 맞이하게 되는 경우와 그렇지 못한 경우로 다시 分類할 수 있다.

後者の 경우에 해당되면 가정생활을 꾸려나가는 경우뿐만이 아니라 子女 養育面에 있어서도 生母의 부담능력이 더욱 加重될 것이 豫想되며 이와 관련하여 子女가 어느 정도 자라게 되면 家事부담의 몫을 分擔해야 될 것이므로 子女들이 보다 일찍 生活 進선에 뛰어 들게 될 것으로 想定할 수 있다.

또 가정의 경제능력이 부유하지 못할 경우 자녀들의 大學校 취학 여부가 여의치 못할 것으로도 생각된다.

아울러 父親의 不在로 生母가 再嫁할 경우 子女들과 養父 生母間의 對人 關係上에서 심각한 문제가 發生될 수 있으리라는 점도 상정할 수 있다.

### 4) 再結合이 있는 長期間의 離別

이 形態의 分離는 예를 들어 가정의 어떤 形態의 經濟的 파탄에 의해서 어린이를 養育하기 어려울때 어린이를 社會사업기관이나 친척집에 맡겨 놓았다가 상당한 시간이

경과한 후에 父母가 어린이를 다시 맞아들이는 경우이다. 또 아버지가 장기간 해외여행 유학 취업관계로 집을 떠났다가 귀가했을 경우에도 이와같은 離別과 再結合이 있게 된다. 이러한 形態의 離別은 單回로 끝나는 경우도 있으나 어떤 때에서 2번이상 반복되는 경우도 있는데 그와 같은 때에 보다 많은 심리적 상처(psycho trauma)를 어린이에게 끼친다는 것을 쉽게 상상할 수 있다.

### 5) 單回의 短期間의 分離

비교적 短期間 아버지와 떨어져있는 경우로서 대개의 경우 다음과 같은 狀況을 생각할 수 있다.

1. 外的인 충격이 없는 狀態의 完全分離: 아버지가 外國에 一時여행을 가게 되거나 그밖의 어린이에게 충격을 주지 않는 이유에서 잠시 집을 떠나있게 될 때에 '볼 수 있는 단기간의 분리상태이다.

2. 外的인 충격을 주는 狀態의 完全分離: 어린이나 아버지가 비교적 단기간 병원에 입원하게 되거나 부부간의 不和에 의해서 아버지가 단기간 家出을 했을때에 볼 수 있는 상태이다. 또는 아버지의 職場과 거주지가 달라 아버지가 단기간 家出을 했을때 볼 수 있는 상태이다. 또는 아버지의 職場과 거주지가 달라 아버지가 長期間 집을 비울 경우에 해당하는 상태이다.

3. 外的인 충격이 없는 狀態의 部分的 分離: 예를 들어 아버지가 職場에 나가는 경우 충격을 주지 않는 상태에서 部分的인 分離가 일어난다.

4. 外的인 충격을 주는 狀態의 部分的 分離: 疾病으로 인해서 입원했을 경우 아버지와 부분적인 접촉은 유지되고 있을때의 경우를 생각할 수 있다.

### 6) 數回의 短期間 分離

이 形態의 分離는 單回의 短期間分離가 2번 이상 반복되는 것을 뜻하며 單回의 경우

와 마찬가지로 4 가지 種類의 분리상태가 있을 것이다. 즉 外的인 충격을 주지 않는 상태의 完全分離, 外的인 충격을 주지 않는 상태의 部分的分離, 外的인 충격을 주는 상태의 部分的分離가 그것이다. 다만 그와같은 分離가 2 번이상 반복된다는 점에 차이가 있다.

7) 父性과의 健全한 關係欠如

父性失調의 현상이 일어나는 원인적 狀況의 하나로서 어린이와 아버지와의 사이의 不調和한 關係의 유지를 생각할 수 있는데 이것은 결국 둘 사이의 관계가 원만치 못한 것을 의미한다.

그 책임은 勿論 아버지에게 있으며 아버지가 적절한 인간관계를 형성할 수 있는 조건을 구비하고 있지 못한 때에 이것이 관찰되어질 수 있는 것이다. 여러 자녀중 特定子女를 편애하거나 거부하거나 지나친 전체적 태도를 취하거나 방임하거나 신경질적으로 대하거나 했을때 父母 子女關係는 건전하게 형성될 수 없으며 그와같이 관계가 결여되면 父性失調의 현상을 나타나게 된다고 할 수 있다.

生父가 實存해 있음에도 불구하고 家族들과 아버지간에 부적절하거나 信賴感이 기본적으로 결여된 인간관계로 인하여 심각한 문제거리가 파생되는 경우는 흔히 발견된다. 이런 狀況이 生父가 실제로 없는 경우 못지 않게 가정적으로 큰 문제의 대상이 된다.

8) 父性에 대한 基本信賴感이 欠如

父性과의 不調和를 일으키는 또 하나의 원인은 父性에 대한 자녀들의 基本信賴感의 欠如<sup>3)</sup>라고 할 수 있다. 넓은 의미에서 살펴보면 그와같은 기본 信賴感(basic trust)의 欠如도 전전한 인간관계의 欠如라고 할 수 있다. 이 기본 信賴感이 어떻게 欠如되느냐하

는 문제는 쉽게 대답할 수 없는 복잡한 문제이기 때문에 그 이유를 고찰하기가 용이하지 않을 것이다. 다만 여기에서 父性失調와 관련지어 강조하고자 하는 것은 그와같은 基本信賴感의 欠如때문에 정상적인 狀況에서는 볼 수 없는 父親과의 不調和가 더욱 많이 일어난다는 것이다. 자녀가 아버지에게 대한 基本信賴感이 있을 경우 아버지가 어린이를 꾸짖거나 體罰하는 것이 별로 문제시되지 않으나 그와 같은 基本信賴感이 없으면 그러한 경우 父-子女關係가 不調和또는 적대감정으로까지 발전하게 된다.

지금까지 父親不在現象과 관련된 원인적 狀況에 대한 概念的 정리는 父性失調를 나타나게 하는데 작용할 수 있는 모든 狀況을 일정한 概念的 틀에 의하여 정리한 것이다. 위에서 제시한 여러상황에서의 경험이 父性失調로 발전하느냐 안하느냐하는 것은 정도의 차이에도 달려있으나 보다 根本的으로는 어린이 자신의 個人差에 달려 있다고 할 것이다. 즉 봉착한 問題狀況에 대한 個人的 감수성(sensitivity), 個人的 연령과 발달단계, 그와같은 경험이전에 있었던 先行 경험, 問題狀況이 나타나는 시기와 지속기간등에 따라서 先調의 정도는 결정된다고 할 수 있다.

평상시 아버지로부터 거부되고 있었거나 敵對感情을 갖고 있는 아버지로부터 영구적으로 離別하였을때 나타나는 심리적 충격과 평소에 따뜻한 사랑과 보호를 받고 있던 아버지와 離別하였을때 타격의 정도는 각각 다르리라 하는 것을 쉽게 짐작할 수가 있다.

Ⅲ. 幼兒期の 아버지 影響

인간은 세상에 백지와 같은 상태로 태어나서 제일 처음 어머니의 사랑을 다음에는

3) 朱 貞一, 「兒童發達學」, 서울 敎文社, 1978, p. 245.

아버지 형제 자매 동료와의 관계를 통해서 사회화를 배우고 양심, 도덕성, 성역할을 배우게 된다.

아버지가 幼兒期에 影響을 줄 수 있는 학설로 Freud<sup>4)</sup>는 Oedipal Crisis가 어린이 발달에 대단히 중요하다고 하였다. Oedipal기간이 어린이 발달에, 특히 소년에게 있어서 損傷을 주지 않는다면 아버지를 갖지 않아도 될 것이라라고 설명하고 있고 Freud<sup>5)</sup>의 5단계설 가운데 4단계 父母에 대한 性慾이 억압되어 오히려 동성의 부모와 同一視(identification)하려는 시기로써 만 5세, 6세가 되면 어린이들은 부모의 칭찬과 귀여움을 사기 위하여 아들은 아버지에게 대하여 딸은 어머니에 대하여 애착을 갖는다. 따라서 아버지를 同一視의 모델로 삼아 남성다운 행동을 모방하며, 딸은 어머니의 행동을 모방하여 여성의 역할을 배우게 된다고 하였다.

同一視(identification)<sup>6)</sup>는 幼兒期에 대단히 중요하다. 同一視는 사회화 과정을 기르기 때문이다. 어린이들은 同一視를 통하여 자극을 받는다. 왜냐하면 어린이가 원하는 만큼 어른이 소유하고 있는 것을 보았기 때문이다. 어린이들은 가치, 느낌 그리고 어린이에게 影響을 주는 사람들의 행동에 잘 적응하는 傾向이 있고 어린이들은 그의 부모의 행동을 보고 있을 때 어른들에게 많은 능력 권력 긍정적인 유형의 행동을 모방하기를 좋아한다. 그런데 부모들은 대체적으로 긍정적인 모델이다. 왜냐하면 어린이들은 부모를 권위적인 표상으로 생각하기 때문이다.

부모들을 동일시하는 종착점의 의미는 적당한 性의 역할(Sex appropriate)을 배우는 것이다. 유아기동안 어린이들은 일상적으로 같은 성의 부모들을 동일시 하는 용기를 갖고 동일시한다.

Melean, D.<sup>7)</sup>는 발달의 단계를 다음과 같이 구분하였다.

① 어머니의 단계... 어머니에게만 의존하고 있는 단계이다.

② 아버지의 단계... 아버지의 存在를 인정할 수 있는 유치원기를 말한다.

③ 自我의 단계... 유치원으로부터 국민학교 저학년기

④ Gang 時代... 同性의 親友와 Gang 집단을 형성한다. 主로 國民學校, 高學年期에 이른다.

⑤ 一般性期... 異性에 一般의인 동경을 갖는 中高等學校 時代에 이루어진다.

⑥ 特定 異性期... 特定の 異性を 동경한다. 즉, 高等學校에서 大學時節을 말한다.

⑦ 母性 父性的단계... 職業에 適應한다. 結婚과 就職의 時期

⑧ 市民的 社會的단계... 市民으로서 社會的으로 適應한다.

Melean, D.도 제 2 단계에서 아버지의 存在가 幼兒期때 必要함을 지적하고 있다.

F. 덧슨<sup>8)</sup>은 아기의 0살부터 5살까지의 시기가 人間發達過程上에서 가장 중요한 시기라고 하고 있다. 아버지는 아기 자신과 그 주위에 대하여 기본적인 信賴感을 형성하는 것을 거들어 주어야 한다고 말하고 있다.

Erikson<sup>9)</sup>의 8 단계설 가운데 창시감, 죄책

4) Bee. H.; *The developing child*, 2nd Edition, Newyork, Harp & Raw, Publish 1978, p. 308.

5) 劉永珠. 전제서, p.82

6) Sherman, J.G., *Child and Adolescent Development* New York, McGraw-Hill Book Company, 1977, pp. 84~86.

7) 教大 敎職科敎授 편집위원編, 兒童發達과 指導 서울, 敎育出版社, 1965, pp. 107~110에서 재인용,

8) 金恩達譯, F. 덧슨, 著, 「덧슨博士의 아빠全書」, 정음사, 1976, p. 23

9) 朱貞一, 「兒童發達學」, 1978, p. 245.

감의 단계인 3단계의 4~6세에는 어린이들의 관심이 자기 신체에만 머무르지 않고 주위 사람들과 사물들에게도 확대되는 시기이기 때문에 아버지의 存在 또한 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

幼兒期<sup>10)</sup>는 役割이 뚜렷해지고 性的인 호기심이 많아지고 부모의 행동을 同一視한다고 하였다.

또 자녀의 成長發達過程을 父母의 不在와 失調의 時期와 관련시켜볼때 時期的으로 어느때 始作(發生)된 것이 子女의 發達에 가장 심각한 影響을 주느냐에 대해서 연구된 것을 보면 두단계가 있다는 것이다. 첫째는 刻印단계로써 생후 6주부터 6個月사이이며 둘째단계는 父母 子女사이에 강한 愛情 및 社會的關係가 形成되는 시기로써 생후 약 3個月에서 3세경까지이다. 이 두단계가 서로 중복되는 것은 개인차로 생각할 수 있다.

Bronson(1962)은 사람에 대한 反應의 敏感性은 生後 1세~1세반사이에서 正的關係를 나타내며 사람과 어울려 人間關係를 形成하는 것은 9세~10세반경까지가 중요하다고 分析하고 있는데 이것은 發達過程에서 일어난 어떤 사건이 개인에게 중요한 影響을 끼칠 수 있는 決定的時期가 있음을 알려주고 있다.

또 한편으로는 Bowlby(1946)<sup>11)</sup>는 父母를 하에서 정상적으로 자라나지 못하고 일찍부터 시설이나 기관 즉 병원이나 고아원에 수용된 어린이들에 관한 연구 文獻을 分析하고 人間이 社會的 關係를 形成하는데 중요한 時期는 대체로 幼兒期인 生後 6개월경

부터 3세사이인것 같다고 결론을 내렸다. 이 시기에 家族과 떨어져고 父母로부터의 愛情(affection)이 박탈되면 아주 강한 情緒的 反應을 보이는 경우가 많으며 特定人物에 대해서 愛情을 가지지 않는 行動이 나타나는 傾向을 보이고 만약 이러한 愛情박탈이 시기적으로 오래 끌면 이런 행동이 그의 전체적인 행동구조의 틀속에서 永久化되는 傾向을 갖게 된다고 말하고 있다. 그는 이것이 그의 性格上으로 精神病的 징후를 나타내는 시초로 생각될 수 있다고 말하고 있다. 이러한 性格의 소유자는 正常的인 愛情關係를 他人과 맺을 수 없으며 社會的 行動全般이 非正常的이다.

後日 靑少年의 非行, 부적응 行動等도 과거 어렸을때 불쾌해거나 상처받은 경험이나 사건과 전혀 無關하지만은 않을 것이라고 생각할 수 있다.

#### IV. 父親 不在가 子女에게 끼치는 영향

부모의 影響을 가장 민감하게 받는 시기로 알려진 幼兒期때 전쟁, 사망, 직업관계, 離婚等으로 同一視의 對象으로 指目되는 아버지의 不在가 그 子女의 정서성 발달 및 性類型形成 學業成就力, 非行, 精神健康等에 어떠한 影響을 끼치는가를 토의해 보기로 하자.

##### 와) 情緒性 發達

Lois, Meek, Stol과 共同研究者들은 (1954)<sup>12)</sup> 아버지의 不在가 어린시절에 미치는

10) 金 泰蓮, 李 東媛, 李 恩和, '幼兒期 兒童의 文化環境에 對한 基礎研究(父母의 役割 및 幼兒의 行動特徵을 中心으로)', 韓國文化院, 論叢, 1974, 제24집, pp. 299~304.

11) Bowlby, J., Forty-four Juvenile thieves: their Characters and home life, Paris Bailiere, 1946, p. 30.

12) McCandless, G., Children, Holt Rinhart and Winston, Inc, New York, 1967, pp. 162~63 에서 인용.

효과에 대해서 흥미를 가졌다. 태어날때 아버지가 없는 가정에서 養育된 이가정의 어린이를 11개월동안 조사하였다. 이때의 어린이 연령은 11개월~33개월된 어린이들이었다. 아버지 결손의 원인은 전쟁으로 인한 것이었고 전쟁이 종전되어 아버지가 돌아왔을때 아버지는 아내의 많은 사랑과 愛情을 어린이에게 빼앗겼다고 생각을 한다. 그 반면에 어린이 자신은 아버지에게 대해서 부끄러워하고 거리가 먼 것을 느끼고 낯선 사람이라고 생각한다.

아버지가 存在한 어린이와 비교하여볼 때 어린이 성격형성에 약간의 손상이 있음을 보여 주었다. 또 어머니가 임신을 하였을때나 태어날때 아버지의 不在보다는 子女가 成長할때 아버지의 不在가 보다 밀접한 관련이 있음을 보여 주었다.

Lynn and Sawrey (1959)은 Norwegian 지방의 소년과 소녀에게 아버지의 不在가 끼치는 효과에 대해서 연구하였다.

선원인 아버지들은 1년에 9달을 집으로부터 떨어져 있었고 조사대상이 된 어린이 나이는 (21명 소년, 19명 소녀) 8살 9살 6개월의 어린이들이었고 그와 대조를 이루는 어린이는 아버지가 항상 집에 머무르는 소년과 소녀 20명씩을 각각 비교했다. 두집단의 아버지의 직업은 비슷한 수준임을 고려하였다. 어린이들의 「適應」을 통해서 판단하였고 또 어머니와 인터뷰를 하여 “compensatory masculinity”를 만들었다.

결과로 아버지가 없는 가정의 어머니는 소년들에게 남성다운 행동을 하기를 강요하였고 소녀들의 옷차림에서는 소년들보다는 소녀들에게 보다 개성적으로 하기를 권고하였다(McCandless, 전제서, pp.163~4 재인용)

Nash(1965)는 아버지의 存在가 딸의 발전보다는 아들을 위해서 보다 더 중요하다고 하였다. 아버지와와 놀이는 어린이들이 정상적인 정서발달을 위해서 진정으로 중요하다고 했다(McCandless, 전제서 pp.163~4 재인용)

湯澤雅彦(1973)<sup>13)</sup>는 아버지가 결손된 가정의 母子關係가 人間關係에 미치는 影響을 조사했는데 어머니가 남편이라는 정서적 성적대상을 잃어버리게 됨으로써 육구불만이 생기게 되어 일반적으로 他人들의 부부생활을 질투하게 되고 사회에 대해서 방어기제를 취한다. 그에 대한 보상으로써 어린이에게 강한 관심심을 보이고 일반적으로 親子이상의 강한 심리적 결합을 갖는다는 점을 밝혔다.

Symour Fisher(1976)<sup>14)</sup>는 어린시절에 아버지가 사망한 가정에서 자라난 상인을 대상으로 한 정서성 연구에서 아버지가 있는 가정보다도 품위수준이 더 낮은 경향을 보여 주었으며, 경제원칙적인 경향이 있고 자질구레한 일, 여분의 일에 關係를 나타내었다.

또 시간제의 직업을 가지고 있고 남는 시간은 여가로 소비한다. 아버지가 없는 가정은 게으르고 정서적으로 교란을 가져온다는 결과를 보여 주었다.

아버지가 어떤 범죄로 刑務所에 갔다든가 사망하였다고 하면 自己自身이 고독함을 느끼고 兒童들의 육구충족에 문제가 생기고 정서적 안정을 얻지 못하여 문제아동이 되기 쉽다. 그러므로 아동들에게서 아버지의 有無는 어린이가 性格形成을 이룩하는데 중요한 영향을 끼친다. 아버지가 없음으로써 경제적 긴장 상태에 놓이게 됨으로 걱정이나 두려움을 갖게 되는 기회가 흔히 있게되어

13) 湯澤雅彦, 「改訂 家族關係學」, 光生館, 1973, p.128.

14) Fisher, S. and Fisher, R. *What We Really Know About Child Rearing*, Amer Basic Books, New York, 1976, p.193.

心理的 불안반응이 性格構造의 중심을 이루게 되는 수가 있다<sup>15)</sup>.

Perdersen (1966)<sup>16)</sup>은 軍人遺家族중에서 11~15歲의 男兒들을 대상으로 하여 아버지不在와 情緒的 障礙간의 關係성을 研究했다 그에 의하면 男兒의 情緒的 障礙는 아버지의不在와 깊은 關聯이 있다는 것이다. 情緒障礙集團에서 보건데 아버지의不在의 期間은 그들의 不適應 정도와 비례했고 미네소타 多面性格檢査(M.M.P.I)의 結果를 보면 情緒障礙集團의 어머니들은 正常集團의 어머니들보다 심하게 情緒的 障礙를 받고 있음이 밝혀졌다.

Bach(1946)는 1살과 3살경에 아버지가 결손된 6살 10살사이에 어린이들을 조사하였다. 조사방법은 아버지가 결손된 어린이와 아버지가 存在해 있는 소년과 소녀를 오랫동안 인형놀이를 통해서 인터뷰를 하였다. 두 그룹에 어린이들의 행동을 비교하여 볼때 아버지에게 대해 부정적인 태도를 갖고있는 어머니의 어린이들은 인형놀이에서 공격적이며 아버지에게 대해 환상적임을 보여 주었다. 그 반면에 어머니가 아버지에게 대해서 감미롭게 이야기해 준 어린이는 아버지에게 대해 애정과 열망적임을 보여주었다(Mc Candless 전게서 pp.164~65재인용)

Siegman(1966)은 의과대학 1학년 학생 多數에게 밝혀지지 않은 범죄에 대해서 익명으로 조사하였다. Siegman은 범죄를 일으킨 학생들은 어린시절에 적어도 1년동안은 집으로부터 아버지가 떨어진 학생인 것을 발견하였다.

Siegman은 상반되는 두요목을 발견하였다. 즉 반사회적 행동과 부모에게 불복중하

는 것이었다. 이점이 아버지가 집에 머물렀던 청년과 집에 머무르지 않았던 청년사이에서 나타난 차이점이다. 아버지가 집에 머무르지 않았던 그룹은 시험볼때 속이고 부모의 面前에서 항거하고 말에 있어서 모독적이고 세속적인 말을 사용하며 반사회적 행동이 포함되어 있다. 또 아버지가 있는 소년들보다 나쁜곳에 잘 빠져들어가는 경향이 있다. Siegman은 반사회적 행동에 있어서 가장 중요한 요목은 관직을 가지지 않거나 婚前 性生活을 가지는 것이라고 설명하였다(McCandless. 전게서 pp.165~6 재인용) 또 發達上으로 민감한 時期에 놓여있는 幼兒에게 주어지는 過多한 初期 자극이나 경험이 그 후의 발달에 나쁜 영향을 끼친다는 事實은 Freud를 비롯한 여러학자들에 의하여 연구되었다. 外傷의 情緒경험으로 불려지는 이러한 영향에 대해서 Bowlby<sup>17)</sup>가 연구한 바 있다. 그는 도둑질한 少年犯에 관한 연구에서 이들 대부분이 아주 어렸을때 父母중 어느 한편과 떨어져 자란 결손가정의 출신이었음을 밝혀내고 이것은 어렸을 때의 外傷的(trumatic) 정서경험이 그후의 행동에 영향을 준 것이라고 해석하고 있다.

Cadwel은 출생후 3個月~12個月 사이에 양자로 간 幼兒들이 성장해 갈수록 점진적으로 심한 불안 정서반응을 나타내고 있었음을 보고했다.

아버지가 전쟁, 직업, 개인적 사정에 의해서 幼兒期에 不在함으로써 아동이 정서적으로 안정되어 있지않음을 보여 주었다. 이로인해 사회화하는데 어려움이 있고 직업을 선택하는데 관직보다는 時間別로 일을 하고 성격형성에도 障礙가 있음을 보여 주고 있

15) 金濟漢, '母子關係의 心理學的 分析' 論文集, (서울教育大學), 제9집 1976, pp.355~73.

16) 徐鳳延, 子女에 대한 父親의 影響: 李泰喆博士 奉甲記念論叢, 1973, p.46에서 재인용

17) Bowlby, J., Forty-four Juvenile thieves: their characters and Home life, paris Bailliere, 1946, p.

고 또 아버지가 다시 가정으로 돌아왔을때 어린이와 어머니와 삼각관계에서 미묘한 감정이 있음을 엿볼 수 있었다.

#### 나) 非行小年

父親不在가정에서 자라나는 靑少年이 少年非行에 연루되어 있다는 이론이 있다. 이것이 사실이라면 父親不在와 犯罪行爲間에 관련성이 있음을 긍정하는 것이 된다. 그러나 이 이론은 실제로 좀 과장된 평가라고 설명되고 있다. 단, 백인중에서 결손가정과 少年非行(Juvenile delinquency)이 또 흑인중에 소득수준과 少年非行과 상당히 밀접한 관련이 있음을 많은 연구가 밝히고 있다(Burgess and price 1960)<sup>18)</sup> 父親不在의 家庭에서 자라나는 청소년이 非行에 깊이 介入되어 있다는 종래의 견해\*)는 마치 父親不在 그 자체가 非行을 일으키게끔 영향을 주는 作用要因이라는 것을 시사하는 것으로 받아들여지기 쉽지만 여러연구 보고에 의하면(Gardner & Goldman 1945; Robins 1966; Roebuck and Cadwallader 1961) 成人犯罪者를 대상으로 한 研究에서 父親不在 그 자체보다도 오히려 가족의 心理的 풍토 예컨대 가족성원간의 反目, 질서, 갈등, 긴장상태 등이 탈선행동과 관련된 중요한 作用要因이라는 것을 지목하고 있다.(Herzog & Sudia, 전게서 p.150)

非行靑少年에 관한 조사연구로 유명한 Gluecke도 父親不在보다는 가족 성원간의 응집력 缺如(lack of family cohesiveness)가 少年非行과 매우 강력한 관련성이 있음을 보고한 바 있다.(Herzog and Sudia, 전게서, p.150)

父親不在인 가정에서 자라난 女兒보다는 男兒가 非行에 관련되는 비율이 높다고 하였다.(Herzog and Sudia, 전게서 p.150)

#### 다) 學業成就力

아버지가 결손된 가정에서 자란 兒童은 知的 기능과 社會心理的인 과정에서 減損을 준다는 많은 보고가 있다. 학업성취도에 관한 연구로 Wasserman(1968)은 低所得層 주거지대에서 생활하고 있는 흑인소년과 그들의 어머니에게 질문지를 이용하여 또 그들이 재학하고 있는 학교당국의 보고를 중심으로 한 조사에서, 父親不在兒童들이 학업성적이 떨어진다거나 학교에 대한 태도가 비호의적이라는 점을 발견치 못했다고 발표했다.(Herzog and Sudia, 전게서, p.156 재인용)

Coleman(1966)은 학업성적에 영향을 끼치는 決定要因에 관한 일련의 연구에서 학업성적에 영향을 주는 決定的 要因(critical element)은 父親不在 그 자체가 아니라, 가족성원들의 상호작용의 복잡성, 경제적 요인 및 지역사회여건과 관련된 諸要因이라고 밝혔다.(Herzog and Sudia, p.158 재인용)

그러나 父親不在가 學業成績을 뒤지게 하는 根本的 要因은 아니라해도 배경요인으로써 작용하고 있다고는 할 수 있다고 하였다.

(Herzog and Sudia, p.157)

Mackie Maxwell. Rafferty(1967)은 다양한 Test와 평가를 사용하여 60여명의 수입이 적은 흑인 유치원 어린이를 연구하였다. 결과는 아버지가 存在한 가정의 어린이가 보다 학업성취도가 높다는 것과 수입과 IQ와의 관계에서 Primary Mental Abilities Scale과 Peabody Scale의 성능시험에서 통계학적

18) Herzog, E. and Sudia, C.E. "Children in Fatherless Families" Cadwell, B.M., & Ricciuti, H.N., (eds) *Child Development and Social Policy*, The univereity of Chicago, press, 1973, p. 152 재인용.

\*) 이 見解는 실제로 父親不在 가정에서 자라나는 靑少年 對象으로한 포괄적인 연구를 통해 밝혀진 것이라기 보다는 대체로 缺損家庭(broken home)을 대상으로 연구된 資料에서 導出된 좀 과장된 설명같다.

으로 유의한 차를 보여주었는데, I.Q.는 17의 차가 있었다. (Herzog and Sudia, p.154 재인용)

Martin Deutsch (1966)의 보고는 아버지가 없는 소년들과 있는 소년들 사이에 I.Q.는 평균 8의 차가 있다고 보고했다. (McCandless, 전제서 p.166 재인용 Calsmith(1964)는 Harvard 大學 男子新入生을 대상으로 하여 유아기의 父親不在가 學業適性에 미치는 영향을 조사했는데 그의 아버지가 없는 學生들은 數學的 適性보다 言語的 適性이 높다는 것을 지적했다. 아버지不在期間이 길면 길수록 그리고 아버지와 떨어진 年令이 어린 學生일수록 言語的 適性이 높다고 보고했다. (徐鳳延, p.46 재인용)

Maceoby and Raw(1962)도 言語的 適性이 높은 大學生들에게서 다음과 같은 사실을 發見하고 있다. 言語適性이 높은 學生은 어릴때에 a) 아버지와 1年내지 5年間 떨어져 있었으며 b) 個人的 問題에 관해서 아버지와 對話를 나눈 적이 거의 없고 c) 아버지를 무서워한 적이 많았으며 d) 그들은 어머니한테서만 벌을 받았다고 連述하고 있다. (徐鳳延, p.46 재인용)

父親不在가 어린이의 知的 發達에 어떤 영향을 주는가 하는 것은 또 다른 次元에서 연구자의 관심이 집중되는 문제이다. 이 문제에 대한 가장 조직적인 연구로써 알려져 있는 것은 Goldfarb<sup>19)</sup>(1945)의 施設에 受用된 兒童에 대한 일련의 연구이다. 그의 結論에 의하면 몇몇 事例의 경우에는 精神薄弱(mental retardation)상태가 發見되기는하나 그것이 일반적인 경향이라고 할 수는 없고 다만 공통적인 知的障碍의 현상은 概念操作機能이 薄弱하다는 것이다. 따라서 抽象的 關

계를 發見하기 어렵고 時間概念이나 그밖의 習得에 지장을 주고 있다는 것이다. Goldfarb의 연구나 그밖의 증거를 종합해 보면 아버지 부재가 知的인 기능에는 그렇게 심한 정도의 지장을 주는 것으로 해석하기는 어렵다. 아버지 結혼자체가 學業성취력에 미치는 영향보다는 가족분위기와 어머니의 사랑의 배려가 더 많은 영향을 끼친다고 볼 수 있다.

이상과 같은 연구들은 父親不在가 學業成績을 뒤지게하는 관련變因이라는 점을 시사하고 있는데 이것이 사실이라고 한다면 認知的(cognitive: 예 I.Q.) 要因보다는 情意的(affective) 要因과의 蓋然性때문에 나타나는 현상일 것이다.

#### 라) 아들의 성유형 형성(six-role)

부친의 結혼이 性類型形成에는 어떠한 영향을 미치는가에 대해서 살펴보기로 한다. 우선 아들에게 미치는 영향은 어떠한가.

Siegman(1966)은 父親不在로 인해서 어린시절에 소년들이 동일시할 수 있는 사람이 없었기 때문에 조그만 남자와 같은 행동을 하고 남성다운 행동을 과장한다는 것을 밝혔다. (McCandless, 전제서 pp.165~6)

Fisher(1976)는 아버지의 結혼은 어린이의 성유형을 형성하는데 영향을 끼치고 아버지가 없이 자란 소년들은 남성다운 것을 배우는데 支障이 있으며 아버지가 있는 가정에서 자란 소년보다는 보다 더 여성적이다. 사회생활을 하는데 있어서는 보다 더 부족적이고 덜 강렬하며 덜 공격적인 것임을 보여 주었다. 보다 의존적이고 權立를 수행하는데 보다 더 봉사적이다. 반대로 자신의 남성다움을 과시하기 위해서 과격한 행동으로 자신을 표현하고 과격한 남성의 행동을 하므로써 그들은 여성적인 감각을 감추는 것

19) Goldfarb, D.W., "Emotional and Intellectual Consequences of Psychologic Deprivation in Infancy; A Re-evaluation, In Hooh, P.H. & Zukin, J., (eds) *Psychopathology of child hood*, New York Holt, 1955, p.50.

처럼 생각한다. 4~5살에 아버지를 잃어버린 소년은 그 소년이 5살이 넘었을때 아버지가 사라진 그때보다 남성의 역할을 배우는데 보다 큰 어려움을 가질것이라고 보고했다. (Fisher, S. & Fisher, R. 전제서 p.191)

Sherman(1977)은 25살된 청년을 두 그룹으로 나누었는데 한 그룹은 남성적이고 한 그룹은 여성적인 그룹이었다. 조사내용은 남성다운 程度 즉 독립심, 공격성, 자기주장을 내세우는 것이 포함되어 있고 조사방법은 인형놀이를 관찰되어 졌다. 아주 남성다운 소년들은 養育過程에서 아버지를 통해서 남성다운을 배우는 것이 나타났고 남성적인 면이 낮은 소년들은 아버지를 사랑하고 존경하는 경향이 없었다. (Sherman, J.G., 전제서 pp.85~6)

Calsmith (1964)의 研究資料에 의하면 아버지가 소년의 어린시절에 오랜기간 떠나있었을때 남성 테스트에서 보다 더 여성답다는 것이 나타났다. (McCandless, 전제서 p.166 재인용)

Winch(1959)의 연구는 아버지가 없는 소년은 보다 덜 기운차고 남성답지 않다. 異性에 대한 求愛方法에서도 박력이 없고 남성답지 않다. (McCandless, 전제서 p.166 재인용)

Stephens (1961)의 연구에서는 아버지가 없이 자란 소년은 性에 대해 때때로 공포를 나타냈고 또 보다 여성적이었다. (McCandless, 전제서 p.166 재인용)

Backer(1967)은 5살~8살소년들에게 잘 조직된 인형놀이를 사용하였다. Oedipal를 비롯하여 남성적, 여성적, 동일시 인자에서 아버지가 있는 소년과 없는 소년사이에서 차이점을 발견하지 못하였다. 아버지가 부재인 그룹에서는 성숙의 행동, 독립성이 증가한다는 것을 발견하였다. (Herzog and Sudia, 전제서, p.173 재인용)

Sear. P. (1951)는 父親不在인 가정에서 자라나는 3살, 5살짜리 어린이들의 경우 보다 덜 공격적이라는 것을 발견하였다. (Herzog & Sudia, 전제서 p.173 재인용)

Seare, Raw, Albert(1965)의 공동연구에서는 5살난 어린 소년들은 상당히 여성적으로 인형놀이를 거부하는 경향이 있음을 나타냈다. 이러한 보고가 과장된 것이라고 하더라도 아버지가 있는 소년과 없는 소년들사이에는 여러면에서 차이를 나타냈다.

Hall & Keith(1964)의 연구에서 아버지가 없는 가정의 소년들은 인형놀이에서 아버지를 선택하기를 더 좋아하는 경향이 있음을 나타냈는데 이는 아버지를 同一視하려는 강한 고집으로써 해석될 수 있다. I.T. Scale을 사용한 研究에서 아버지가 없는 소년들은 여자 장난감보다는 남성 장난감을 선택하는 것으로 나타내는데 이것은 소년들이 男性的이라는 것을 나타내는 것으로 해석된다. (Herzog & Sudia, 전제서 p.173~4 재인용)

Altus(1958)는 부모들이 離婚한 대학생들의 연구에서 부모가 있는 가정의 학생들과 비교하여 볼 때 보다 더 여성적이라는 것을 알았다. (Herzog & Sudia, 전제서 p.177, 재인용)

Kagam & Moss(1962)는 아버지가 없는 가정에서 자란 소년들 가운데 남성적인면이 높은 소년들은 남성적인 직업을 선택하고 성행위에서 보다 더 활동적이나 지배성이 부족하고 狀況에 대한 적응 능력과 자기 제어하는 것이 부족하다. 남성적인 면이 낮은 소년이 어른이 되었을때는 보다 사교적이고 사회적인 지도자로 보였었다. 그러나 보다 남성적이고 자신을 자부하는 것이 적고 빈약한 性適應을 한다. (Herzog & Sudia, 전제서 p.181)

Billier(1969)는 아버지가 있는 소년들은 性的志向性에 있어서는 훨씬 더 男性的이나

性役割의 기호에 있어서는 男性 편으로 기울어지기는 하지만 아버지 없는 소년들과 비교할 때 그 差異는 微小했다고 한다. 그러나 性役割 適應面에 있어서는 두 集團의 少年들이 別差異가 없었다는 것이다. "t Score"의 평균치로 보면 아버지가 있는 少年들은 상당히 男性的이고 別離期間이 2年미만인 소년들은 中性的이고 2年이상 떨어져 있었던 少年들은 약간 女性的이었다. 이와같은 사실은 4세이전의 아버지의 不在는 그 이후에 不在보다 男性역할의 발달에 더 심한 連帶效果를 보인다는 사실을 암시하고 있다. Biller의 연구에서 父不在集團의 어머니들은 父在集團의 어머니들보다 男性的 行動을 덜 조장한다는 것도 밝혀졌다. 또 父在集團의 어머니들은 아들의 男性的 行動에 대해서 보다 더 受容의인데 反해 父不在集團의 어머니들은 아들의 男性的 行動에 대해서 兩價的 感情을 가지고 있다. 그리고 父不在集團의 어머니는 性役割의 行使나 性役割의 適應에 있어서도 보다 더 顯示的인 側面을 助長하고 있다. (徐鳳延, p. 47, 재인용)

Leichty(1960)은 兒童期의 父不在의 영향이 成人期에 와서 男根期의 事態(oedipal situation)에 어떻게 反映되는가를 研究하기 위해서 二次大戰時 海外軍服務로 因해서 3~5才때에 아버지와 떨어져 있는 적이 있는 男子大學生을 實驗集團으로 하고 아버지를 거의 떨어진 적이 없는 大學生들을 統制集團으로하여 비교 연구했다. 이 研究의 結果를 보면, 男根期동안에 아버지와 떨어졌던 實驗集團보다 男根期의 性向이 훨씬 더 강했다. 그리고 實驗集團 學生들은 아버지에게 대해서 밀접한 同一視傾向이 적었으며 이들은 그들의 自我理想(eho-ideal)으로서 아버지 아닌 다른 사람을 택하는 경향이 있었다.

뿐만 아니라 아버지와 아들사이의 關係는 두 集團이 의의있는 差異를 보였다. (徐鳳延, p. 47, 재인용)

清水兼男과 森田宗一<sup>20)</sup>(1973)은 母子家庭의 경우 兒童이 있을 때 문제가 많으며 특히 아들 하나에 딸이 많은 경우 아들은 언제나 여성만의 환경속에서 살기때문에 사고전반이 여성적으로 되어 스케일적이고 약한 남성이 되는 일이 많다는 것을 說明했다. 유아기에 아버지가 不在함으로 男子 아이들은 女性化되어 가는 경향이 있음을 나타냈고 아버지를 동경하며 자기 나이에 비해 성숙함과 독립성이 증가함을 알 수 있었다.

#### · 마) 딸의 성역할 형성

이번에는 아버지의 不在가 딸에게 미치는 영향을 살펴보자.

Fisher, S. (1976)는 어린시절에 아버지를 잃은 젊은 여인은 男子에 대해서 특히 불안감을 느꼈고 그리고 그들과의 사랑의 발전이 더딘 것을 느꼈다. 그들은 date를 마치 못했다 하였고 性問題에 관해서는 억제력을 하였다. 여성이 일찍 아버지를 여의었다든 지 혹은 아버지에게 대해서 심리적으로 대하기 어려운 일이 있을 때 性반응에 있어서 어려움이 있다는 몇가지 증거를 제시했다.

아버지는 소녀에게 성역할의 발전에 있어서 대단히 중요하다 아울러 性에 특히 관심을 보일 수 있을 뿐만 아니라 남자와 친밀한 관계의 기회를 제공하기 때문이고 남성적인 감정이 무엇인가를 배울 수 있기 때문이다. (Fisher, S., & Fisher, R., 전체서 pp. 191~3)

Hetherington(1972)의 研究는 思春期의 딸에게 不在의 영향이 어떻게 미치는가를 다루고 있고 13세~17세의 父不在의 白人少女들을 대상으로 하였는데 이를 다시 離婚

20) 清水兼男, 森田宗一, 「新版家族關係」, 東京, 建帛社, 1973, pp. 148~153.

에 기인한 父不在集團과 死亡에 기인한 父不在集團으로 나누어 正常集團(兩父母生在集團)과 비교했다.

이 研究에서 Hetherington은 父不在(死亡의 경우든 離婚의 경우든 다같이)가 思春期の 少女들이 性役割 類型的 形成에는 영향을 끼치는 것 같지 않으나 男性과의 對人關係에 혼란을 惹起한다고 하였다.\*)

일반적으로 離婚으로 인해서 아버지가 없는 소년들은 異性間的 性的行動이 일찍 일어나고 男性에 대한 接近과 주의 獲得의 努力이 두드러지고 男性과 같이 일을 할 때 非言語的 커뮤니케이션에도 쉽게 反應하고 開放的이었다. 이에 反해 死亡으로 인해서 아버지가 없는 少女들은 男性앞에서 억압되고 딱딱하며 굳어지고 회피적이라고 했다. 좀더 詳細한 結果를 보면, 父不在 少女들은 父生在 少女들보다 어머니에 대한 手段的 依存이 더 심하다. 그리고 離婚의 경우가 死亡이나 父生在의 경우보다 成人男子에게서 注意를 끌려고 하고 남자친구에게 身體的 接近을 더 많이 기도하는데 死亡한 경우는 男性을 피하고 女性들만 있는 곳을 더 좋아했다. 또 早期에 別離한 경우는 後期の 別離한 경우보다 男女成人에게 다같이 注意獲得의 行動과 身體的 接近을 더 많이 試圖했다. 父不在가 딸에게 미치는 영향은 특히 思春期에 두드러지게 나타나는데 가장 뚜렷한 영향은 男性과의 적절한 상호 交제를 하

지 못한다는 점이다. 性類型的 形成과 女性과의 對人關係에 있어서는 큰 差異가 없으나 男性과의 非言語的인 交제면에서는 더 심하게 나타난다는 것이다. 男性面接者의 面接에서 보면 과부의 딸들은 좌석도 가급적 멀리 앉으려는 경향이 있고 말도 적고 눈이 마주치는 일도 적으며 자세도 딱딱하게 굳어있는데 反해 離婚한 父母의 딸들은 男性面接者 가까이 앉으려고 하고 웃음을 보내고 눈으로 마주쳐다보고 姿勢도 開放的이었다. 面接報告에 의하면 前者는 남자와의 Date도 늦게 始作하고 性的으로도 억압되어 있는 경향이 있는데 反해 後者는 남자와의 Date나 性交도 더 일찍 始作하는 경향이 있다.

Hetherington은 父不在의 어머니들은 思春期 以前의 딸에 대해 더 過保護的이고 더 統制的이다. 離婚한 어머니들은 딸의 性的行動에 대한 통제와 갈등을 많이 보이고 있으며 思春期後의 訓練에 있어서는 一貫性 없는 訓練을 한다고 했다. 그리고 그들은 死別한 어머니들 보다 과거의 男便에 대한 적개심을 더 가지고 있으며 결혼에 대한 부정적 記憶을 가지고 있어 이것이 딸들에게도 影響을 주어 딸들도 아버지를 부정적으로 받아 들이고 있다. 이들 소녀들은 아버지와의 사랑의 관계를 경험하지 못한데다가 아버지 에 대한 적개심이 있기 때문에 男性을 구하는데 있어서는 愚昧할 뿐만 아니라 即與的이라고 했다. 이에 反해 死別한 어머니들은

\*) 이점을 母性失調의 경우와 관련시켜 살펴보면 매우 흥미가 있다. 역시 母性失調가 일어나는 時期가 重視되고 있는데 그것은 어느 일정시기에 失調의 경험을 가지게 되는가에 따라서 그 영향은 달라질 수 있기 때문이라는 것 때문이다.

Gregory (1958)<sup>21)</sup>는 精神科 患者集團과 正常集團을 비교하였는데 精神科患者 集團中에는 10才 이전에 母性和 死別을 한 事例가 월등하게 많다는 것을 발견하였다. 이와같은 증거에 의하여 일반적으로 10세 이후에 발생한 母性失調는 별로 큰 心理的 障礙를 주지 않는 것 같으나 時期的으로 10才 이전에 발생한 母性失調는 후일 精神疾患의 發生과 다소 蓋然性을 내포하고 있지 않음을 생각할 수 있다.

21) Gregory, I., "Studies of Parental Deprivation in Psychiatric Patients, Amer", J. Psychiat., 1958, p. 115.

男便에 대한 肯定的인 態度를 가지고 있어 딸들도 아버지를 肯定的으로 받아들이고 있다. 그래서 男性에 대해 억압적이기는 하나 적대적인 態度는 가지고 있지 않다. (徐鳳延 pp. 48~49 재인용)

바) 結婚生活의 不安定

缺損家庭에서 자란 사람은 후일 結婚生活에 파탄이 초래되는 경우가 빈번하다는 즉, 이 양자사이에 관련성이 있다는 주장이 있으나 이를 입증할 수 있는 증거는 제한되어 있다.

즉 父母가 離婚한 가정의 子女들의 結婚生活이 불안정하다는 증거를 여러 연구가 제시하고 있는데 여기에서 父母의 사망은 이와 無關하다는 것이다. (Gurin, Veroff, Feld, (1960); Lamgner & Michael(1963). Herzog & Sudia, 전게서 p.186 재인용)

이러한 相關성이 나타나는 이유는 明確치 않으나 바람직한 父母로써의 역할모형(appropriate Parental role models)이 결여되기 때문인것 같으며 또다른 유력한 요인으로써 離婚을 경험한 가정에서 자라난 사람은 아주 괴로운 일이 발생되었을 때 容許되는 해결방안으로써 선뜻 離婚問題부터 생각하는 傾向이 있다는 것이 주목되고 있다. 특히 美國에서는 離婚率이 높다는 것은 주목할 만하다.

父母가 離婚했다는 것이 子女들의 結婚에 바람직하지 못한 影響을 끼치는 것 같다. (Herzog and Sudia 전게서 pp. 186~7)

父親不在家庭의 男子들은 연애를 하면서 도 후혼행동이 더디거나 방황하는 경향이 있다는 것이 밝혀졌다. (Winch, 1949: Herzog & Sudia p.187)

父親不在가정에서는 母子간에 心理的인 결

속현상이 강하게 나타나는데 이것이 後日, 그 아들의 結婚生活面에서 어머니와 아들편 모두에게 人間關係面에서 영향을 끼치는 작용요인이 된다. (예, 姑婦關係), (Herzog & Sudia p.186)

結婚生活의 파탄을 경험한 가정에서 자라난 兒童은 結婚問題에 민감한 반응을 나타낸다. (Herzog & Sudia, p.186)

父親不在 아동에 관한 諸연구결과가 그들을 포착(label)을 붙여 否定的으로 理解하도록 쓰여진다는 것은 결코 바람직한 일은 아닐 것이다.

## V. 現代社會에서의 아버지

現代社會에서 가정의 機能은 많이 축소되어가고 있음을 Maclver, H.M<sup>22)</sup>은 지적하고 있다. 즉 출산과 養育의 機能, 性機能, 家庭을 제공하는 機能만이 남아있고 經濟教育法, 政治등의 機能은 社會 각분야가 담당하고 있다고 했다. 그러므로 가정에서 아버지, 어머니가 할 수 있는 역할은 많이 감소되어가고 있고 특히 아버지의 역할을 增補山林經濟<sup>23)</sup>에서 나타난 것과 비교하여 불배업한 아버지로서 가정을 統制할 수 있는 것과는 다른 면을 보이고 있다. 즉 가정을 다스리는 아버지의 역할이 불투명해졌다고 생각한다.

그 이유를 韓完相<sup>24)</sup>은 첫째 現代는 도시화 산업화로 인해서 급변하는 산업 사회속에서 생활하고 法, 政治教育등의 문제는 사회 각 담당분야로 분산된 점, 둘째는 직장 직업에 男便이 온 증일 중사하게 됨에 따라서 자녀들이 아버지보다는 어머니와 접촉하는 시간이 많아지고 상대적으로 아버지의 權

22) 金 晴洙, 「家族關係學」, 서울: 進明文化社, 1976, p.27 재인용.

23) 朴 京子, 「增補山林經濟—家政範研究」 論文集 (성신여사대) 제18집, 1976, pp.267~285.

24) 韓 完相, 「가정에서의 아버지의 역할」 1976. 6.22 부산 시민교양 대강좌강연

威는 줄어들고 반대로 어머니의 권위는 상대적으로 커졌다. 세제는 T.V에 의한 이유, 내제는 아버지 자신이 自身을 정립할 수 있는 가치관에 혼란이 있기 때문이라고 지적했다.

전근대와 현대사이에서 아버지의 권위는 하락되고 있으며 嚴母시대로 변화되었다<sup>25)</sup>.

특히 T. V는 어린이에게 끊임없는 message와 image를 전달하므로 어린이에게 영향을 미칠 수 있고 어린이 자신 뿐만 아니라 가족에게도 큰 영향을 미친다고 하였다. (Fisher 전제서 p.6)

현대사회에서의 아버지는 그 동안의 번영과 갑작스런 高度성장 등으로 바빠진 아버지들은 우리사회에서 父親不在社會로 진행시키고 있으며, 좋고 너그러운 아버지가 지나쳐 그 옛날 嚴父에서 어느새 친구가 되있는 아버지를 우리 주위에서 많이 보게 되었고 연령감각의 상실로 父性과 괴를 恣行하는 어른의 發生을 볼 수 있다. 이와같이 가정에서 父像(father image)이 없을 때 일어날 수 있는 문제점을 韓完相은 우선 딸에게 미치는 영향으로 딸은 아버지를 경멸하고 만일에 어머니와 아버지가 부부싸움을 할 경우에는 아버지를 동정한다고 하였다. 아들에게 미치는 영향으로는 男性이 女性化되어 가는 경향이 있다고 했다. 이러한 영향은 兒童期까지는 별 영향을 끼치지 않으나 청년기에 들어가 신체적인 변화가 일어남에 따라 제집 아이같지 않다는 것을 보여 주기위해 충동적이고 과격한 남성적인 행동을 하여 청소년의 犯罪를 유발시킬 수 있다고 했다.

가까운 日本社會에서 2차세계대전 이후 33

년동인 社會가 어떻게 변했는가를 살펴볼때 日本은 父親不在社會라고 표현되고 있다. 하나 하나의 2세에게 행동의 규범을 제시하고 이를 내면적으로 규제하는 權威의 원천으로서의 嚴父가 없어져버린 社會, 嚴父로서의 父親이 없어짐으로 인해 어린이가 성장하여 어른이 되어도 '永遠한 少年' 狀態를 벗어나지 못하고 父보다는 母와의 결합이 더 강인하여 어머니를 넘어서지 못하고 어티광적인 狀態를 지속함으로써 정신적으로 늘 少年에 머물러 있고 '어른', '嚴父'로서의 父親은 없고 '영원한 소년'과 無限포용적인 母親이 우세한 母性社會라고도 진단되고 있다<sup>26)</sup>.

Fisher(1976)는 과도한 어머니와의 親交는 아들에게 영향을 미친다고 했다. 이에 反해 아버지와 보내는 시간이 많을 때 아들에게 유용하고 가정에서 아버지가 부재중이어서 아버지대신 다른 사람이 現存해도 어린이에게 愛情을 수반할 수 없다면 어린이에게 나쁜 영향을 끼친다(Fisher 전제서 p. 24~51)

李奎恒(1977)<sup>27)</sup>은 정신분열증 발병에 아버지 영향이 크며\*) 우리나라에서는 어머니보다 아버지가 중요하다는 새로운 사실을 밝혀냈다.

즉 첫째는 서로 불신하고 배타적이며 노골적으로 거절하거나 상호의 의사소통의 장애로 말미암아 가정인의 分派를 만드는 경우가 많고 둘째 자녀 및 부모에 대한 무의식적인 거절감이나 적개심을 나타내며 억압을 위한 반동으로 과잉보호나 강박적인 경우가 많다. 세째 자녀가 부인에게 영향을 주

25) 동아일보, '오늘의 한국의 아버지상은 어떤 것인가', 1978.5.19.

26) 조선일보, '日本-日本人-日本社會', 1978.8.17

27) 李奎恒, 중앙일보, 1977.2.4.

\*) 精神分裂症 患者의 대다수가 그의 어머니와 對人關係에서 不調和가 발견되고 이것이 精神分裂症 유발의 原因이 되고 있는 것으로 알려져 있는데 이것은 李奎恒의 主張과 대조되는 흥미있는 見解로서 계속 檢討가 요청된다고 생각된다.

지 못하고 자녀들을 제멋대로 방임하여 他人에게 의존적이고 집안일에 무관심한 경우가 많았고 베풀 반대로 자녀와 부인의 의사를 무시하고 지나치게 자기 주장만을 내세우는 경우도 적지 않았다. 따라서 우리나라의 경우 정신분열증 환자를 치료하는데 있어서 어머니보다는 아버지의 문제를 해결하는데 역점을 두어야 한다.

아버지와 즐길 수 있는 기회가 많은 어린이의 성격이安定되어 있음을 보여 주었고 아버지와 즐길 수 있는 기회가 적은 어린이는 불안정함을 보여 주었다<sup>28)</sup>.

## VI. 結 論

지금까지 요약 기술한 연구들은 數的으로 제한되어 있을뿐만 아니라 포괄적이고도 실층적인 연구가 안되어 있어 結論을 내리기에 어려우나 위의 사항을 중심으로 다음과 같은 사항을 중심으로 다음과 같은 사항을 발전, 요약할 수 있다.

1. Oedipal 기간이 어린이 발달에 중요하고 Freud의 5 단계설 가운데 4 단계인 남근기가 동일시 단계로서 아들은 아버지에게서 남성다움을 배울 수 있는 시기이며 또 아버지와 信賴感을 형성할 수 있는 시기이다. 그러므로 幼兒期의 아버지의 存在는 상당히 중요하다고 볼 수 있다.
2. 유아기에 아버지가 없었던 어린이와 아버지가 生存해 있었던 어린이의 정서성을 비교해 본 결과 前者의 어린이 집단이 ① 社會生活을 하는데 적응이 어렵다는 것을 보여주었다. ② 정서가 불안정함을 나타냈다. ③ 신체가 정결하지 못함을 나타냈다. ④ 아버지가 계시지 않음으로 인해 母子關係에 있어서 心理的 결합이 너무 강

하게 나타나고 있다. ⑤ 어머니가 아버지 에 대한 態度에 따라서 즉 어머니가 아버지를 긍정적으로 표현하였다면 자녀도 긍정적인면을 보이고 부정적일 경우 아버지 에 대해서 환상적인 면을 보여주었다. 직업을 선경하는데 있어서도 관직을 가지는 것 보다는 시간제 일을 하며 나머지 시간은 여가로 이용하고 있음을 나타냈다.

3. 父親不在가 非行을 일으키는 關聯 要因이라는 중태의 주장은 다소 과장된 表現이며 父親不在 그 자체보다는 오히려 家族의 心理的 風土, 예컨대 家族成員間의 反目, 疾視, 葛藤, 緊張狀態등이 탈선행동과 관련된 중요한 要因임을 여러 연구가 지적하고 있다.
4. 학업성적에 영향을 끼치는 결정요인을 父親不在 그 자체가 아니라 家族成員들이 상호작용의 복합성 경제적 요인 및 지역 사회여건과 관련됨을 밝히고 있다. 그러나 父親不在는 學業成績을 뒤지게 하는 근본적 요인이 아니고 배경요인으로 작용할 수 있다. 그리고 그 배경요인으로는 認知的 요인보다는 情意的 요인이 보다 강하게 작용할 것이다.
5. 幼兒期에 아버지가 결손됨으로 아들에게 미치는 영향으로 아버지가 생존해 계시는 어린이와 비교하여 볼때, ① 아버지가 결손된 가정의 어린이는 남성답기보다는 여성적이고 성숙하며 독립성이 많으며 ② 사회생활의 적응에 있어서는 부족적이며 봉사적인 면이 있으나 자신의 남성다움을 과시하기 위해서 때때로 과격한 행동으로 여성다움을 감추려는 면이 있다. ③ 性求 愛方法에 있어서 상당히 여성적이다.
6. 幼兒期에 아버지가 결손되었을 경우 딸에게 미치는 영향으로 date를 할 때 불안

28) 馬 英姬, '어린이 성격과 育兒條件', 論文集(國民大學), 1970, pp. 299~340.

감을 느끼고 性반응에 어려움이 있다고 하였다. 아버지가 思春期에 돌아가셨을 경우 性역할 형성에는 별 상관이 없으나 남성과의 대인관계에 혼란을 야기 한다고 한다. 또 아버지의 결손의 원인이 이혼과 사망의 경우 각각 재미있는 차이점을 보여 주었다.

7. 結婚生活의 적응에 관하여 父親不在 원인이 死亡에 의했을 경우에는 無關하나 離婚에 의한 경우에는 적응이 어려운, 즉 어려운 일이 생겼을 경우 해결할 수 있는 방안으로 離婚을 생각하고 있음을 나타냈고 父親不在로 인해 母子關係가 강하게 결합되어 姑婦關係에 영향을 미치는 요인이 될 수 있음을 볼 수 있었다.

8. 現代社會에 있어서 아버지는 고도로 발전하는 산업화와 일방적으로 전달하는 T. V의 message와 image, 政治, 敎育, 法, 人種 등의 문제는 사회의 각 분야가 담당하므로써 근대의 아버지와 현대의 아버지가 가정에서 할 수 있는 일에 많은 차이점을 발견할 수 있고 감소되었다는 것을 볼 수 있다. 또 바쁜 생활속에서 子女들과 대화할 수 있는 시간이 줄어가고 있는 가정에서 권위의식을 내세우는 아버지보다는 자녀들을 溺愛的, 放任的으로 養育하고 있다. 이와같이 아버지가 자녀들과 대화할 시간이 없어짐으로 인해서 자녀들에게 일어나는 문제점으로 ① 아들들에게는 아버지를 同一視할 수 있는 기회가 적어지고 어머니와의 結合이 더 강인하여 정신적인 면에 있어서 未成熟을 나타내고 있으며 女性化 되어가는 경향은 나타나고 있다. 이러한 경향은 청소년기에 자신의 남성다움을 표현하기 위해서 과격한 행동 즉 청소년 犯罪를 일으킬 수 있으며 ② 딸에게는 아버지가 있으면서도 아버지 역할을 다 행하지 못하는 아버지를 경멸하는 경

향이 있으며 이러한 딸이 혼인을 하였을 경우 男便도 경멸하는 경향이 있음을 지적하고 있다. ③ 아버지의 性格이 원만하지 못할때 자녀들에게 정신질환을 안겨줄 수 있으며 ④ 子女들에게 愛情을 주지 못할 경우 어린이 행동과 성격형성 사회적응면에 있어서 부적응이 나타난다는 것도 볼 수 있었다. 부친부재로 인해서 정서성, 성격의 동일시에는 영향을 끼친다고 볼 수 있으나 비행, 학업성취력, 결혼생활의 적응에는 여러가지 요인이 복합되어 영향을 끼친다고 볼 수 있다. 즉 가정의 분위기 조화, 어머니의 따뜻한 배려등에 의해서 영향을 끼치고 있고 부친의 결손은 배경요인으로 작용하고 있음은 볼 수 있다.

同一한 성질의 父親不在가 모든 어린이에게 同一한 영향을 끼치는 것은 아니다. 父親不在가 原因的 狀況이라고 하더라도 그것은 다음과 같은 몇가지 變因에 의하여 영향의 양상이 달라지는 것으로 보인다. 그 變因들 중 특히 重視되고 있는 것으로는 父性失調의 期間 및 時期 父子關係의 質, 父性 代行人物, 父親不在의 충격 경험하는 母親과 그 子女間의 相互作用關係 및 狀況에 대한 감수성, 사회, 경제적 수준등이다.

父親不在는 이를 경험한 어린이의 知的, 行動的, 情諸的 發達과 性格 形成상의 왜곡 및 장애를 받는 것으로 알려졌으나 어머니의 입장에서 경험하게 되는 제양상에 관해서는 유감스럽기도 여러연구가 다루고 있지 않으므로 연구를 할 必要性이 있다.

가장 문제점을 유발시키고 있는 것은 아버지가 存在해 있으면서도 子女들에게 영향을 끼치는 경우다. 아버지의 性格에 의해서 또 바쁨으로 인해서 子女들의 정신질환, 同一視의 대상을 잃어 未成熟을 보

이고 性格形成이 부정적으로 형성된다고 볼 수 있다. 그러므로 가정에서 아버지는 상당히 중요한 역할을 하며 이러한 역할을 하여야 할 아버지 스스로가 자신을 定立시켜야 할 길을 찾아가야 한다고 생각이 된다.

앞으로 위의 연구를 실증할 수 있는 증거를 제시해야 할 것이며, 아버지의 권위의식은 어떤가, 또 자녀들과 대화의 시간을 왜 갖지 못 하는가의 증거를 찾아야 할 것이고 또 실증된다면 자녀들의 전진한 인격형성을 위해, 아버지에게도 家庭教育이 必要하다고 생각된다.

<參考文獻>

1. 敎大敎職科敎材編撰委員編, 「兒童發達과 指導」, 敎育出版社, 1965.
2. 金 思達 譯, F, 덧슨著, 「덧슨博士의 아빠全書」, 정음사, 1976.
3. 金 疇洙, 「家族關係學」, 進明文化社, 1976.
4. 金 濟漢, 母子關係의 心理學의 分析, 서울敎育大學 論文集, 제 9집, 1976.
5. 金 泰蓮 李 東媛 李 恩和, 幼兒期 兒童의 文化環境에 對한 基礎研究(Ⅱ), 韓國文化研究院 論叢, 제24집, 1974.
6. 동아일보, 오늘의 한국의 아버지상은 어떤 것인가, 1978. 5. 19.
7. 朴 京子, 增補山林經濟一家政範研究, 誠信女師大 論文集, 제 9집, 1976.
8. 徐 鳳延, 子女에 대한 父親의 影響, 李 義喆 博士萃甲記念論叢, 共信文化社, 1973.
9. 禹 英姬, 어린이 性格과 育兒條件, 國民大學

論文集, 1970.

10. 劉 永珠, 家族關係學, 修學社, 1975.
11. 李 奎恒, 韓國人 정신분열증 환자 父親에 대한 정신의학적 연구, 중앙일보, 1977. 2. 24.
12. 鄭 元植, 敎育環境論, 敎育出版社, 1977.
13. 朱 貞一, 兒童發達學, 敎文社, 1978.
14. 韓 完相, 「가정에서의 아버지의 역할」 부산 시민교양대강좌, 1978. 6. 22.
15. 清水兼男, 森田宗一, 新版家族關係, 建帛社, 1973.
16. 湯澤雍彦, 改訂 家族關係學, 光生館, 1973.
17. Bee, H. *The Developing child*, 2nd Edition, New York; Hard & Row, 1978.
18. Bowlby, J., *Forty-four Juvenile thieves: their characters and Home life*, Paris, Bailliere, 1946.
19. Caldwell, B.M., & Ricciuti, H.N, *Child Development and Social Policy*, The university of Chicago, Amer. 1973.
20. Fisher, S, & Fisher, R., *What We Really Know About Child Rearing*, Amer, Basic Books., 1976.
21. Goldfar, D.W., "Emotional and Intellectual Consequences of Psychologic. Deprivation in Infancy: A Re-evaluation In Hooh, P. H., & Zubin, J., *Psychopathology of Childhood* New York: Holt, 1955.
22. Gregory, I., "Studies of Parental Deprivation in Psychiatric Patients," *Amer, J. Psychiat*, 1958, 115.
- 23) McCandless, G., *Childran*, New York: Holt Rinhart and Winson, 1967.
24. Sherman, J.G., *Child and Adolescent Development*, Ne wYork: Mc Grawhill, 1977.