

# 古家具에 대한 現代人の 社會 心理的 關心 要因 分析

## Analysis of Sociopsychological Interest Factors in Antique(Yi-dynasty) Furniture for Modern Living

延世大學校 家政大學 住生活科

教授 尹 福 子

College of Home Economics

Yonsei University

Prof. Yoon(Lee), Bok Cha

研究助教 崔 曠 華

Yonsei University

Research Assistant Choi, Mok Wha

目 次	
I. 序 論	2. 調查對象 및 分析方法
1. 問題의 提起	IV. 實態調查 結果 및 論議
2. 研究 目的	V. 結 論
3. 假定 및 假說	參考文獻
II. 文獻調查	
III. 研究方法	
1. 道具의 作成 및 設問構成	

### Abstract

The objective of this study was to examine antique furniture in the cultural tradition, through a survey of use and interest in antique furniture for modern living.

The methodology included a review of literature in order to determine characteristics of wood furnitures of the Yi-dynasty. A survey of use and interest in antique furniture for modern living was also conducted.

The study of interest in antique furniture was limited to five factors of sociopsychological variables : traditional , aesthetic, status symbolic, economic, and

fashionable.

Questionnaires were given to the randomly selected men and women in Seoul.

Data from 289 respondents were analyzed by X<sup>2</sup>, analysis of variances and correlation.

The results were

1) Wood furniture of the Yi-dynasty continued to be of practical usefulness, Antique furniture, therefore, had multiful functional, practical, and aesthetic usefulness in modern living.

2) Interest in antique furniture today was not related to possession or nonpossession, age, and occupation but was related to educational level and socioeconomic status.

Suggestions for further research include the study of the organized history of Korean furniture in form, color, materials, and texture. And also include the use additional factors in further research on the study of interest in antique furniture.

## I. 序 論

### 1. 問題의 提起

西歐 社會의 物質 文明의 발달의 영향으로 인하여 生活 必須品이 현대화 되어가고 있는 요즘, 지난 얼마동안 무관심 속에 있었던 우리나라 李朝時代의 家具로서 고유한 生活文化의 傳統과 繼承을 찾아 보는 것은 뜻 있는 일이라 생각한다.

우리나라 家具의 歷史는 三國 以前 漢文化의 영향을 받은 나랑 漆器의 彩篋塚,\*\* 漆箱이 출토되었을 뿐 삼국시대의 記錄이나 遺品은 전혀 없는 상태이다. 그리고 高麗時代에 와서도 木工製品은 그 遺物을 찾아 보기 힘들다. 다만 국립박물관의 螺釘과 금을 섞은 象嵌 螺釘漆器가 유일한 現品으로 國內

에 남아있다. 그리고 그 以後 李朝時代 木工家具들은 中國의 영향을 받아 시작되었으나 초기 것은 漆器처럼 영구성을 지니고 있지 못하여 현존하는 遺品들은 대개 中葉 이후 18~19세기의 것들이 대부분이다.\*\*\*

'60年代 이후 지금까지 傳統文化 보존에 대한 研究가 계속되어 오고 있으나 古家具\*\*에 대한 研究는 아직까지 不振한 상태에 있다. 그러므로 本 研究에서는 現代와 밀접한 연관성을 가진 李朝時代로 국한하여 그 時代에 사용되었던 주요 家具들을 中心으로 傳統家具에 대한 새로운 認識을 통해 家具의 傳統性을 찾고자 한다.

傳統이란 정지상태에서 얻어지는 것이 아니라 부단한 변화속에서 生成된다.<sup>(2)</sup> 이것은 Giedion<sup>(1)</sup>의 새로운 傳統(New tradition)의

\* 현대와 가장 밀접한 연관성을 지니고 있으며, 그 이전의 가구는 실물과 문헌상의 구입이 불가능하므로 이조시대 국한하였다.

\*\* 대나무를 가늘게 조개어 채색무늬를 놓아 만든 상자.

\*\*\* 세계 백과 대사전 1. 서문당, 1975. 참조하였음.

\*\*\*\*. 현대생활에서 사용되고 있는 가구 중에서 이조시대에 사용되었던 가구 및 그 형태를 본판 가구를 충칭하였음.

屬性和一致한다. Giedion은 傳統의 개념을 과거와 현재, 미래를 하나로 통합하여 과거에 대한 접근은 내면적인 意味와 內容을 완전히 이해하고 현대적 개념에 밀접히 접근할 수 있어야 한다고 말한다.

家具는 오랜 세월을 통하여 形成되는 有形的인 遺産이므로 그 時代의 民族性 文化, 經濟, 社會, 地理등 여러가지 條件에 의하여 결정되며<sup>(1)</sup> 그 時代 生活文化의 思想의 生活 樣式의 기본을 이룬다.<sup>(3)</sup>

최근 19세기에 이르러 自然發生的이라 할 수 있는 古典主義의 부활이 家具에 영향을 주어 점차적으로 現代式 家具에서 古典式 家具로 선택 경향이 달라지고 있다. 여기서 현대인의 古家具에 대한 關心要因을 社會, 心理的 側面에서 그 要因을 調查 分析하여 傳統文化로서 古家具가 현대생활에서 어떻게 인식되고 있는가를 알아보고자 한다.

## 2. 研究目的

現代生活에서 古家具가 傳統文化로서 어떻게 인식되고 있는가를 알아보기 위해 古家具에 대한 現代人의 關心度를 調查하고자 하였다. 구체적인 目的으로는 1) 李朝時代 家具의 用途別 特性을 分類한다. 2) 현대생활에서 李朝家具의 用途를 調查한다. 3) 現代人의 李朝家具에 대한 關心要因을 찾아 調查 分析한다. 4) 家具의 傳統性 辨明을 위해 傳統文化로서 어떻게 認識되어 있는가를 알아보고 古家具의 理解를 높이는 데 도움이 되고자 한다.

## 3. 假定 및 假說

### 1) 假定

古家具의 所有與否, 年齡, 教育, 職業, 社

會·經濟的 地位를 獨立變數로 하고 古家具에 대한 社會·心理的 關心要因을 從屬變數로, 傳統性, 審美性, 身分象徵性, 經濟性, 流行性으로 국한하여 調查하면 關心要因 各각에 차이가 있을 것이다.

### 2) 假說

(1) 古家具 所有與否에 따라 古家具 關心 要因에 各각 차이가 있을 것이다.

(2) 年齡에 따라 古家具 關心 要因에 各각 차이가 있을 것이다.

(3) 教育水準에 따라 古家具 關心 要因에 各각 차이가 있을 것이다.

(4) 職業에 따라 古家具 關心 要因에 各각 차이가 있을 것이다.

(5) 社會·經濟的 地位에 따라 古家具 關心 要因에 各각 차이가 있을 것이다.

## II. 文獻 調査

### 1. 李朝時代 家具의 特性

李朝時代 家具는 주로 收納用途로서 장식성을 가지며 직선적인 처리와 재료의 질감 部材의 조립동이 간소하면서 독특한 개성미를 지니고 있다. 李朝時代 木工家具類는 樣式的인 면에서 17세기 무렵까지는 그 質感과 形式이 모두 中國 明朝 樣式的 影響을 많이 받았으나 18세기 무렵부터 고유의 李朝時代 樣式으로 정착화되는 경향을 나타낸다.<sup>(4)</sup> 이러한 李朝時代의 家具는 우리 民族의 오랜 生活속에서 발전하여온 生活道具로서 높은 예술성과 풍부한 人間性을 지니고 있다.<sup>(1)</sup> 生活樣式과 人體 규모에 적합한 形態는 使用하기에 편리하며 장식물로서 日常生活에 평안을 비는 마음이 담겨져 있다.<sup>(6)</sup> 이러한 李朝 家具의 特性을 家具가 지닌 방의 用途

\*가주 취향이 바뀌었다—서구식에서 모던식 스타일로—『조선일보』 1977. 10. 25

별로 나누어 그 특성을 설명하였다. <表1> 참조

<表1> 李朝時代 家具의 特性 分類表

用途分類 家具種類	用途上의 特徵	使用된 공간	實用, 審美的 特徵
단 층 장	일상 생활에 필요한 소도구를 보관한다.	안 방 사 랑 방	多目的用으로 使用된다. 특정한 짜임새와 습기 조절을 위한 오동나무의 材料 선택과 木理를 살리는 점이 아름답다.
이 층 장 삼층장류	주로 의류 보관용으로 한국 住宅구조 양식에 기본을 이룬다.	안 방	의류 收納 用途로 面 分割이 주요 요소이다. 木理紋과 구조적 結構가 구성미와 비례미를 이룬다.
농 류	의류 보관용으로 장과 구별되는 점은 組櫃式 구성으로 개편이 없는 것이 보통이다.	안 방	단순간결하며 한국적인 소박함을 나타내 준다.
반 다 지	우리나라 한복인 대형의류 보관에 주로 使用되며 文書나 冊, 器物, 祭器등도 보관한다.	안 방	多様하게 사용되어 實用성이 높다. 투박한 개성미, 무쇠 장식의 조화는 한국 家具의 소박한 人間美를 느끼게 한다.
뒤 주	곡류를 보관하며 기능상 습기와 쥐의 피해를 막기 위해 다리가 높고 위로 열게 되어있다.	대 청 반빛간*	형태상 간소하며 實用성을 지니고 있다. 중후하고 소박한 느낌이 특징이다.
사방탁자	직선적인 구성처리로 사방방 家具의 기본이다.	사 랑 방	收納장을 겸한 桌子장으로 기능적인 實用성이 多様하다. 시각적인 아름다움으로 쾌적한 느낌을 준다.
책 장	많은 책을 보관하기 위해 기둥이 굵고 복판이 넓어 육중한 느낌을 준다.	사 랑 방	冊을 보관하기 위한 적당한 面分割은 인간공학적인 면이 고려되어 制作되었다.
문 갑	안방용과 사랑방용이 있으며 日常用品을 주로 보관한다.	안 방 사 랑 방	좌식 생활 양식에 알맞는 높이와 다양한 조형미가 은돌방에 어울린다.

\* 부엌 옆에 달린 음식을 저장해 두는 찬방을 말함

## 2. 假說 設定의 理論的 背景

人間的 社會行動이란 行爲者가 주관적인 意味와 目的을 지향하는 의도적인 行動을 뜻한다고 하였다. 그러나 人間的 社會行動은 주관적인 意味와 의도적 行動이외에 文化的인 變化와 밀접한 연관성을 가지고 있다. 그러므로 同一한 文化 집단내에서 人間的 社會的 價值基準이나 규범 行爲는 共通된 社會意識을 가진다. 곧 社會의 變遷이 文化的인 變化를 가져오므로서 人間的 社會行動도 變化되는 것이라고 했다.<sup>15)</sup> 同時代의 一定한 社會, 文化속에서 발생하는 傳統文化意識은 공동 관심사로서 과거에 대한 향수나 미래의 창조적 발전을 위해 社會 行動의 한 樣式으로서 形成될 것이다. 이것은 Pa-

rsons<sup>13)</sup>의 社會行動의 特徵에서 現代라는 특정시대에서 발생하는 傳統觀의 습관적인 動機에 의한 現代人의 古家具所有 意識에 적용시켜 假說 設定의 理論的 背景을 調査하였다.

## III. 研究方法

古家具에 대한 現代人의 關心度 調査를 위해 本 研究에서는 實態調査方法을 사용하였다.

### 1. 道具作成 및 設問構成

實態調査에 사용된 道具는 專門家에 의한 內容檢證과 豫備調査를 통해 信賴度測定\*을 한 후 本 調査를 위한 最終道具를 完成하였다. 設問構成은 現代인의 古家具에 대

\* Spearman - Brown<sup>4)</sup> 공식을 이용하였음.

한 關心을 傳統性, 審美性, 身分象徵性, 經濟性, 流行性的 다섯가지 要因에 대해 각 8問項씩 전체 40問項으로 構成하였다.

## 2. 調查對象 및 分析方法

調查對象은 서울을 중심으로 無作為 추출 方法에 의해 임의로 선정된 一般家庭의 主부 남편, 만20세 이상의 미혼남녀를 對象으로 하였다. 불완전한 응답을 제외하고 전체 289명(남자: 49명, 여자240명)이 本 調查에 사용되었다. 分析方法으로는 컴퓨터에 의한 통계처리로  $X^2$ (Chi-Square), 變量分析(Analysis of variance)으로 하였다.

## IV. 實態調查 結果 및 論議

古家具 關心度 調查를 위해 現代생활에서 古家具가 어떠한 用途로 使用되고 있는가

를 調查하였다. <표2>에서와 같이 단층장, 이층장, 삼층장, 이층농, 반다지는 의류보관 用途 이외에도 서적이거나 기타보관, 진열장, 장식용으로도 사용되고 있었다. 특히 반다지의 경우는 現代生活에서 장식용으로 더 많이 사용되고 있었다. 뒤주, 사방탁자, 책장, 문감도 원래의 용도로 사용되면서 진열장이나 장식용으로 많이 사용되고 있었다. 이와같이 現代生活에서 古家具의 用途는 家具의 기능인 實用性和 審美性에 부합되도록 多用途로 사용되고 있음을 알 수 있었다. 이러한 用途의 變化는 李朝時代와 現代의 生活上의 變化에 기인한 것으로 그 만큼 住生活의 多樣化로 인한 家具의 用途가 확대되어가고 있음을 보여주었다.

<표 2>

현대생활에서 고가구 용도 분류조사

n = 160

고가구 종류	용도별 분류	보 관 용 도				장 식 용		기 타 용 도		
		의류보관 %	서적보관 %	복식류보관 %	기타보관 %	진열장 %	장식용 %	소장품 %	티테이블 %	비 고 %
단층장류		47	-	-	8	14	25	4	-	-
이층장류		68	-	-	5	4	18	5	-	-
삼층장류		70	-	-	10	12	10	6	-	-
이층농류		48	4	-	7	11	7	11	-	-
반다지		32	1	1	13	8	41	4	1	-
뒤주		-	-	51	13	2	21	9	2	-
사방탁자류		-	4	-	10	14	57	2	-	-
책장류		2	63	-	-	13	13	7	-	-
문감류		1	15	-	20	15	45	1	-	-

### 1. 古家具 所有與否와 古家具 關心度

전체 응답자 가운데 古家具 所有者가 55%, 非所有者는 45%였다.  $X^2$ 방법으로 古家具 所有與否에 따른 古家具 關心度を 調查하였다. 古家具 所有者와 非所有者를 分類하여 각 關心要因의 점수에서 平均을 中心으로 平均보다 높은 집단을 上, 平均보다

낮은 집단을 下로 나누어 비교 分析하였다. 그 結果 古家具 所有者와 非所有者 間에 의미있는 차이를 보이지 않아 假說1은 통계학적으로 부정되었으나 그 경향은 <표3>과 같이 나타났다. 古家具의 審美性은 古家具 所有者가 더 높은 關心을 보였고 古家具의 身分象徵性은 非所有者가, 流行性은 古家具

〈표 3〉 고가구 소유여부와 관심도 n = 289

소유여부 심미성	고가구 소유자	고가구 비소유자	합 계
	(%)	(%)	(%)
상(上)	90(56)	61(47)	151(52)
하(下)	70(44)	68(53)	138(48)
합 계(%)	160(100)	129(100)	289(100)

$X^2=1.95$        $P < .16$

소유여부 신분상징성	고가구 소유자	고가구 비소유자	합 계
	(%)	(%)	(%)
상(上)	77(48)	73(57)	150(52)
하(下)	83(52)	56(43)	139(48)
합 계(%)	160(100)	129(100)	289(100)

$X^2=1.72$        $P < .19$

소유여부 유행성	고가구 소유자	고가구 비소유자	합 계
	(%)	(%)	(%)
상(上)	83(52)	62(48)	145(50)
하(下)	77(48)	67(52)	144(50)
합 계(%)	160(100)	129(100)	289(100)

$X^2=0.28$        $P < .60$

所有者가 더 높은 관심을 보였다. 이것은 Hartmann<sup>(6)</sup>의美學에서와 같이 古家具 所所有者들이 古家具의 아름다움을 情緒적으로 느끼며(美的 情緒) 그 아름다움에 대한 표현을 고가구를 소유함으로써 美的經驗을 生活에 표현한 것으로 해석된다. 非所有者들은 古家具의 身分象徵性에 所有者들보다 더 높은 관심을 보여 古家具 所有를 사회적 신분으로 나타내고자 하는 경향이 보인다. 이상의 結果에 의해 古家具 關心度는 古家具

所有與否에 關係없이 응답자들의 關心이 비교적 높은 것으로 分析된다.

### 2. 年齡別 古家具 關心度

變量分析으로 응답자들의 年齡別로 古家具 關心度의 차이검증을 하였다. 分析結果 年齡別의 古家具 關心은 의미있는 차이를 보이지 않으나 假說2는 통계학적으로는 부정되었으나 그 경향은 〈표 4〉와 같이 傳統性, 審美性, 經濟性, 流行性에서는 20代가 가장 높은 관심을 보였다. 身分象徵性은 40代가 가장 높은 관심을 보였다. 社會적으로 安定된 기반을 가진 40代에서 古家具의 身分象徵性에 대한 關心이 높게 나타난 것은 Murray<sup>(12)</sup>의 欲求 類形別과 일치하였다. 즉, 古家具를 所有함으로써 社會적으로 인정받는 신분에 所屬되고자 하는 欲望이 40代에서 가장 높은 것으로 分析된다.

### 3. 教育水準別의 古家具 關心度

變量分析으로 教育水準別 古家具 關心度의 차이검증을 하였다. 分析結果 教育수준別 古家具 關心要因에 의미있는 차이를 나타내어 假說3은 肯定되었다. 〈표 5〉에서 보면 응답자들의 教育水準이 높을수록 傳統性과 審美性에 관심이 높았다. 流行性은 오히려 高等학교 수준이 가장 높은 관심을 보였으나 신분상징성은 教育수준이 낮을수록 높은 경향을 보였다. 이것은 教育을 적게 받

〈표 4〉 응답자의 연령별과 고가구 관심요인과의 변량분석 n = 289

연령별	관심요인		심 미 성		신분상징성		경 제 성		유행성	
	M	S. D	M	S. D	M	S. D	M	S. D	M	S. D
20 대	32.20	3.61	31.47	3.09	25.37	4.20	27.03	3.95	27.00	3.18
30 대	32.10	3.11	30.40	3.63	25.78	3.43	26.57	3.38	26.35	3.20
40 대	31.46	3.31	30.32	3.78	26.07	3.66	26.87	3.61	26.32	3.16
50 대	31.29	3.18	29.48	3.22	25.10	3.14	26.19	3.03	25.86	3.00
F test	1.099		2.56		0.74		0.448		1.182	

<표 5>

응답자의 교육수준별과 고가구 관심요인과의 변량분석

n = 289

관심요인 교육수준	전 통 성		심 미 성		신분상정성		경 제 성		유 행 성	
	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D
국민학교 졸업~ 중학교 졸업	30.98	3.01	28.48	3.64	26.00	3.22	26.74	3.86	25.02	2.67
고등학교 중퇴~ 고등학교 졸업	31.38	3.11	29.97	3.55	25.89	3.75	25.56	3.47	26.82	3.24
대학교 중퇴~ 대학원 이상	32.23	3.45	31.34	3.55	25.57	3.84	26.87	3.60	26.72	3.18
F test	3.281 *		12.428 **		0.324		0.182		5.506 **	

\* P < .05

\*\* P < .01

울수록 社會的으로 인정받고자 하는 欲求가 강하며 또한 古家具 所有를 身分象徴으로 나타내려는 것으로 分析된다.

4. 職業別 古家具 關心度

職業別 分類는 크게 사무직, 사업직, 전문직, 상업, 학생과 無職으로 전체 5 개로 구분하여 그 차이를 변량분석으로 비교하였다. 職業別 古家具 關心은 의미있는 차이가 나타나지 않아 假說 4는 부정되었으나 그 경향은 <표 6>와 같다. 古家具의 審美性에 대하여 專門職이 가장 관심이 높았고 身分象徴性은 事業職이 가장 관심이 높았다. 이것은 古家具에 대한 意識이 專門職 응답자들이 다른 職에 비하여 古家具의 개성적인 아름다움에 대하여 느끼는 정도가 조금 더 강하게 나타나는 것으로 보인다. 身分象徴性에 관심이 높은 事業職은 社會的으로 인정

받으려는 欲求가 다른 職에 비하여 가장 강하게 나타나는 것으로 分析된다.

5. 社會·經濟的 地位別의 古家具 關心度

社會·經濟的 地位(Socioeconomic Status)는 응답자의 教育水準과 經濟水準을 합한 점수로 하여 객관적인 기준으로 教育과 經濟水準의 相關성을 현실적으로 分類하여 區分하였다.\* 社會·經濟的 地位와 古家具 關心要因과의 차이검증은 變量分析으로 하였다. 分析 結果 社會·經濟的 地位別 古家具 關心要因은 의미있는 차이를 나타내어 假說 5는 긍정되었다. <표 7>에서 보면 古家具의 傳統性, 審美性, 經濟性에서는 中上層에 속하는 집단이 가장 관심이 높았고, 流行性은 上層이, 身分象徴性은 下層이 가장 높은 關心을 보였다. 즉 社會·經濟的 地位가 낮

<표 6>

응답자의 직업별과 고가구 관심요인과의 변량분석

n = 289

관심요인 직업별	전 통 성		심 미 성		신분상정성		경 제 성		유 행 성	
	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D
사 무 직	31.27	3.37	30.71	3.77	25.79	4.02	26.76	3.65	26.59	3.46
사 업 직	31.55	3.69	30.81	3.74	26.47	4.07	26.91	3.49	26.68	2.68
전 문 직	31.58	3.17	31.17	3.59	25.14	3.23	26.61	3.92	26.69	2.18
상 업	31.36	3.21	29.67	3.50	25.41	2.70	26.54	3.58	25.54	2.87
기타(학생·무직)	31.97	3.11	30.59	3.74	25.24	3.56	27.15	3.43	26.79	3.74
F test	0.661		0.888		0.910		0.165		1.064	

\* 사회·경제적 지위 구분은 일반적으로 교육·직업·수입·소유물품의 점수를 합하여 구분하나(5,11) 여기에서는 교육과 수입을 합한 점수로 구분하였음.

〈표 7〉

사회·경제적 지위와 고가구 관심요인과의 변량분석

n = 289

사회· 경제적지위 구분	관심요인		전통성		심미성		신분상징성		경제성		유행성	
	M	S. D	M	S. D	M	S. D	M	S. D	M	S. D	M	S. D
하(下)	31.34	2.88	29.15	3.61	26.49	3.13	26.79	3.69	25.53	2.83		
중하(中下)	31.90	3.48	30.39	4.10	25.49	4.02	26.29	3.78	26.09	3.49		
중상(中上)	32.24	3.15	31.23	3.54	25.57	3.91	27.15	3.55	26.89	3.11		
상(上)	31.45	3.87	31.06	3.11	25.61	3.34	26.75	3.35	27.18	2.83		
F test	1.122		3.918 **		0.843		0.894		3.329 *			

\* P < .05

\*\* P < .01

올수록 古家具 所有를 社會的 身分을 나타내는 것으로 생각하는 경향을 알 수 있었다.

### V. 結 論

傳統文化에 대한 現代人의 意識을 파악하고자 古家具 關心度를 調査 分析한 결과 傳統性에 關心이 높은 사람은 審美性, 身分象徵性, 經濟性, 流行性에도 關心이 높았다. 이것은 古家具가 우리 固有의 生活道具라는 점에서 現代인에게 조상들의 체취와 친근감을 느끼게 한 것 같다. 특히 古家具에서 품기는 독특한 개성미에 한국적인 긍지를 느끼는 것과 현실적인 實用性을 古家具가 지니고 있음을 의미하는 것이다. 또한 응답자들의 다섯가지 關心要因에 대하여 古家具의 소유여부, 연령, 직업에 관계없이 관심이 높았으며 다만 教育水準과 社會·經濟的地位에 따라서만 의미있는 차이를 보였다. 즉,

教育水準에 따른 古家具 關心은 傳統性和 審美性에 대하여 教育수준이 높을수록 더 높은 關心을 보였고 流行性은 고등학교 수준이 가장 높은 關心을 보였다. 그리고 社會·經濟的地位에 따른 古家具 關心은 審美性에 中上層이 가장 높은 關心을 보였고 流行性은 上層이 가장 높았다. 이상에서와 같이 過去와의 連續性을 통해 우리의 生活 歷史를 알기 위해서 傳統文化로서 古家具의 價値가 再認識되어야 하겠다. 古家具의 保存的 價値는 앞으로 文化的 側面에서 體系的인 韓國 家具史에 研究로 계속되어야 하며 現代인의 古家具 關心度 調査를 바탕으로 家具를 선택하는데 필요한 色, 材料, 形態, 裝飾등을 고려한 古家具 再生産의 研究가 기대되어진다.

### 參 考 文 獻

1. 박병전, 大學住居學, 기문당, 1978
2. 박영호, "韓國建築 傳統論小考", 空間, 1975, 9(100號)
3. 배만실, 李朝 家具의 美, 새글사, 1975
4. 이관우, 新 調査 方法論, 형설출판사, 1974
5. 이상백, 전채운, 韓國 社會 階層研究 - 社會 階層의 豫備的 調査 -, 서울:민조사, 1966
6. 전원배, Hartmann, N. 原著, 美學, 을유 문화사, 1972
7. 조성기, 김일진, 住居學, 동명사, 1977



8. 천병옥, “朝鮮朝 住宅의 裝飾的 意匠”, 空間 1978.
9. 최순우, “木漆工藝”, 한국미술전집13, 동화 출판사, 1974
10. Giedion, S. *Space, Time and Architecture*, Cambridge Massachusetts Harvard University Press, 1971, 5th ed.
11. Mayer, K. B. and Buckley, W. *Class and Society*, New York : Random House Inc., 1970.
12. Murray, H. A. *Exploration in Personality*, New York : Oxford University Press, 1973.
13. Parsons, T. *The Structure of Social Action*, The Free Press, 1968.
14. Parthum, A. L. “The Influence of various factors on the development of furniture Design in America”, *Home Economics Research Abstracts*, University of Washington, 1971
15. Rogers, E. M. and Burdge, R. J. *Social Change in Rural Societies*, Engle Wood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1972.
16. Whiton, S. *Elements of Interior Design and Decoration*, J. B. Lippincott Company, 1860. 2nd ed.