

놀이 · 놀이치료 · 社會事業方法

文 仁 淑

〈梨花女大 社會事業學科 教授〉

목 차

I. 놀이의 理論

1. 놀이의 개념
2. 놀이의 가치
3. 놀이와 現代生活

II. 놀이치료

1. 놀이치료의 배경

2. 놀이치료의 原則

3. 父母 및 教師의 役割

III. 놀이, 놀이치료와 社會事業

1. 놀이, 놀이치료와 社會事業의 關聯性
2. 놀이環境에의 介入
3. 個別 및 集團事業과 놀이치료

I. 놀이의 理論

1. 놀이의 개념

놀이(play)는 人間의 歷史가 시작된 그 당시부터 있었던 것으로 봄이 마땅하다. 놀이는 이와같이 긴 歷史를 갖고 있을 뿐 아니라, 사람이면 누구나 경험하는 人類全體의 共通性을 지니고 있으며 普遍性을 띤 경험이라고 보아야 한다. 人類學者들이나 또는 이와 關聯된 分野를 研究하는 學者들에 의해서 社會文化의 형태에 따라 각기 놀이의 형태나 表現은 특이하다는 점이 說明되고 있으나, 그럼에도 불구하고 좀더 깊이 연구해 보면 그 놀이들 사이에 많은 공통점을 찾아볼 수 있음이 지적되고 있다. 그중 몇 가지의 共通點을 들어보면

1. 춤과 박자에 따르는 動作
2. 모방과 演劇
3. 노래
4. 이야기
5. 그림그리기와
6. 게임과 경주¹⁾

등이 그것이다.

近來에 와서 놀이의 理論展開의 시초는 플라톤(Platon)이라고 주장하는 사람들이 있다.

1) A. V. Sarara & E. D. Mitchell, *The Theory of Play & Recreation*, The Ronald Press, New York, 1961, p. 4

그들은 할라톤이 아동들에게 사과를 공급하면서 數 개념을 學習하도록 하여 놀이의 가치를 實際적으로 보여주었다고 주장한다. 그러나 놀이에 대한 理論이 具體화된 것은 19世紀 초반이라고 보아야 할 것이다.

여러 學者들이 이에 關한 理論을 전개시켰는데 그중 몇 가지를 들어보면 다음과 같다.

(1) 과잉 精力의 理論(Surplus Energy Theory)

獨逸의 哲學者인 쉴러(Johann Schiller)는 놀이를 남아돌아가는 精力을 目的없이 消耗하는 것으로 보았고, 아동들은 動物的 精力을 過分하게 所有하고 있으므로 가만히 있을 수 없고 그것을 發散하기 위해서는 놀 수 밖에 없다고 하였다. 이러한 理論의 主張으로는 鳥類를 포함한 어린 動物들이 生活의 維持와 生存, 그리고 生命保存에 必要的한 精力보다 더 많은 精力, 즉 必要 以上の 精力을 소유하므로 놀이가 생긴다는 것이다. 그들은 아동들이 母의 保護나 管理 밑에서 生活하므로 自身들의 生命 維持를 위하여 더 많은 精力을 소비할 필요가 없고 마음대로 자연스럽게 놀 수 있다고 說明했다. 만약 精力이 남기 때문에 놀이를 한다고 생각한다면, 아동들이 기진맥진할 때까지 놀이를 繼續하는 경우에 대한 理解의 解釋이 곤란하다. 그러므로 近來에 와서는 이것을 補充해서 아동들의 놀이는 精緒的 欲求나 必要와도 關聯이 크다고 보는 見解가 普遍的이다.

(2) 소량의 理論(Recreation Theory)

소량의 理論은 人間을 포함한 動物에게 어느 程度의 休息과 睡眠이 絶대로 必要하다고 인정하였다. 그러나, 그들의 주장은 休息과 睡眠이나 혹은 아무런 動作도 없는 상태에 머무는 것보다 재미있고 活動的인 어떤 것을 할 때 더욱 效果的인 休息상태가 구성된다는 것이다. 英國의 케임스(Lord kames) 같은 사람은 精力이 소비되는 勞動을 하고 난 다음에는 반드시 自身の 生氣를 되찾기 위해 놀이가 必要하다고 主張하였다. 獨逸의 라자르스(Moritz Lazarus)도 일하고 난 후의 回復의 必要性을 強調하였고, 가만히 있는 것 보다는 自身の 수행하는 "일"과는 다른 어떤 行動을 함으로써 身體的, 精神的 回復을 꾀하는 것이 더욱 效果的이 된다고 말하였다.

(3) 生活機能 訓練 理論(Practice Skill Theory)

그루스(Karl Groos)는 앞서 제시된 理論에 異見을 표시했고 Darwin의 進化論을 토대로 해서 새로운 理論을 提示하였다. 그는 動物이 노는 것은 놀이 自體가 成長 후에 그들이 當面할 生存競爭에 이용가치가 있기 때문이며, 어린 아이나 어린 動物들의 놀이는 그들의 成人生活에 必須的인 기술을 練習하며 完成시키는 것이라고 主張하였다. 이 理論과 主張에는 부분적인 妥當성은 있으나, 어린이들에게 있어서 놀이가 장래를 위한 練習課程일 수 단은 없다고 생각된다. 그들에게는 놀이가 生活이며 現實이고 成人들이 生活을 重要視하는만큼 놀이는 아동들에게 심각한 生活經驗이라고 보아야 할 것이다.

(4) 카타르시스 理論(Catharsis Theory)

過剩 精力의 理論이 놀이를 餘分の 精力을 처리하는 하나의 手段으로 보는데 비해, 이

理論의 주장은 놀이를 사람이 자주 품게 되는 過激한 감정을 위한 安全線으로 해석하고 있다. 과격한 감정은 놀이를 통해서 表現의 發散口를 찾게 되며 發散過程을 통해 감정이 처리된다는 것이다. 이 理論도 일리가 있다고 보아야 하겠으나 놀이가 그것만은 아니라고 보는 것이 妥當하다.

(5) 自己表現의 理論(Self-expression Theory)

自己表現의 理論은 앞에 논의된 여러 理論의 妥當性을 부분적으로 인정하며 이들이 지니는 短點을 補充하려는 努力으로 展開되어졌다. 즉, 人間은 知的, 靈的 動物로서 身體的 구조와 精神的 경향을 가지고 自身이 소유하는 능력을 活用하며 個人의 人性을 表現하게 되어있다고 主張한다. 그들은 人間의 主要 欲求는 “生活”이며 自己表現이라고 보고 놀이 活用이 그에 대한 충족을 가져오게 하는 것이라고 말하고 있다.

이 理論은 사람은 成就의 흥분을 經驗하기 위하여 논다고 보며, 사람은 놀이를 통해서 達成하고 창조, 지배하며 他人의 승락을 얻게 된다고 본다. 따라서 놀이 狀況에서는 自己능력 限度內에서 活用되는 놀이를 하게 되며 自身이 成功할 수 있는 범주의 活動에 集中하는 것이 普遍的이다. 兒童들에게 지나치게 복잡하거나 어려운 놀이를 제시하면 흥미를 잃고 참여하지 않게되는 경우가 많은데 이런 狀況은 위의 理論으로 說明될 수 있다.

2. 놀이의 價値

놀이가 사람들 특히 아동의 生活에 있어 重要하며 심각한 經驗이라는 事實은 그들이 肉體的으로 完全히 지치는 상태까지 놀이를 持續하는 것을 주변에서 자주 봄으로써 짐작할 수 있다. 그뿐 아니라, 아동들이 日常生活의 대부분을 놀이로 充當한다는 事實 自體에도 의미가 있는 것으로 본다.

놀이가 아동들 各個人에게 寄與하는 價値를 여러 分野의 사람들이 各己의 專門的 각도에 서 說明하고 있는데, 여기서는 윌슨(Wilson)과 라이랜드(Ryland)의 놀이의 개념을 살펴본다.

그들에 의하면, 놀이는 ① 지배능력 및 制裁능력의 獲得 ② 소원 충당을 위한 기회 提供 ③ 幻想을 통한 도피 ④ 超自我와 現實로부터의 도피 ⑤ 재미와 웃음을 통한 돌출구를 마련 ⑥ 集團生活에서 지도자의 役割과 피지도자의 役割을 習得하는 기회 제공³⁾을 가능하게 한다고 하였다.

지배능력 및 제재능력과 關聯시켜 놀이가 아동들에게 貢獻하는 價値는 여러 측면이 있을 수 있다. 처음에 들 수 있는 것은 아동 自身이 身體기능을 調整할 수 있게 되는 것이다. 다음에 생각할 수 있는 것은 그들이 놀이를 통해 物件이나 資材를 活用 또는 조정할 수 있게 되며 生活環境이나 生活狀況을 조정할 수 있는 것이다.

2) Wilson & Ryland, *Social Group Work Practice*, Houghton, Mifflin Co, Boston, 1949, p. 204.

쉽게 충족한다고 본다. 더우기 아동의 現實이 괴롭다면가 고통스러운 經驗을 한 경우에는 그러한 經驗 처리나 欲求충족의 方法으로 놀이를 하는 것을 흔히 볼 수 있다. 아동들의 놀이 중에는 애정과 관련된 表現이 많이 있다. 이렇게 幻想의 世界로 도피할 수 있는 價値의 그 다음의 現實이나 超自我에서 탈피할 수 있다는 事實은 어떤 면에서는 유사하며 相通하는 면도 있다고 볼 수 있다. 놀이는 實際가 아니고 시뮬을 하는 것이기 때문에 良心의 干渉없이 부정적인 감정을 表現할 수도 있고 不良한 태도나 行動도 자유롭고 자연스럽게 할 수 있는 바탕을 제공한다.

놀이를 억지로 혹은 강제로 하는 경우는 진정한 의미에서 놀이가 아니라고 생각하며, 이에 따라 놀이는 재미가 있고 아동들이 몰두할 수 있는 것이라야 한다. 재미있다는 事實은 아동들로 하여금 活氣를 띠게 한다. 또한 놀이에서는 期待하지 않던 狀況이나 行動이 배울 되므로 웃음을 자아낸다. 人間生活에 있어서 웃음은 精神的, 感情的 健康을 維持하는데 必要하며 아동들의 成長發達에 必須的인 것으로 간주된다.

마지막으로 아동들이 놀이를 통해서 지도자와 지도를 받는 位置를 兩面으로 經驗할 기회를 얻게 됨으로써 社會化 教育 方面에 큰 成果를 거두게 된다고 본다. 뿐만 아니라 特殊한 놀이의 規則을 遵守하며 친구들과 같이 놀이하는 것을 배움으로써 對人關係 形成의 기회가 되는 것이다.

이렇게 여러 가지로 놀이의 價値를 풀이해 놓았으나 결국 그것들을 정리해 보면, 놀이가 아동들에게 제공하는 가치는 크게 세가지로 볼 수 있다.

첫째, 身體的, 情緒的 또는 社會的 成長發達에 寄與하며, 둘째, 아동들에게 生活經驗을 제공하고, 셋째, 成長 후의 生活에 대한 준비나 훈련을 하는 것이다.

3. 놀이와 現代生活

現代의 많은 소위 선진국가에서는 소창(Recreation)의 권위를 主張하며 일반 庶民들에게도 그것을 즐길 수 있는 기회가 제공되어야 한다는 運動을 벌인 지 이미 오래다. 그 結果로서 놀이나 오락시설은 확대, 증가되었고 그 시설 중 많은 양이 염가로 공급됨으로써 現代에 있어서 놀이가 生活化되어가고 있다. 이러한 운동이 이루어지고 있다는 事實은 人間이 일만 하는 것으로는 살 수 없음을 뜻하며, 人間의 成長 혹은 成熟에 있어서 놀이나 오락 活動이 절대 必要함을 의미한다.

社會가 近代化함에 따라 日常生活이 복잡해지고 身體, 精神的 긴장도 커지며, 生活水準의 향상에 따라 發展에 대한 欲求는 강해지고 그것을 얻기 위해 人間 사이의 競爭의식도 높아진다. 이런 긴장상태에서 벗어나기 위해 現代人들에게는 休息이 要求되며 새롭고 창조적인 에너지를 供給받기 위해 놀이가 필요하게 된다. 놀이라는 用語가 주는 저항감 때문에 오락이나 소창이라는 用語를 사용하기도 하나 本質的으로 큰 차이는 없다고 본다.

학교공부 以外의 課外工夫 혹은 規定된 課外活動(피아노, 그림 등)으로 말미암아 천진난만하게 놀 수 있는 時間의 餘有와 精神的 餘有가 없는 듯하다. 休暇를 가면서도 課題를 안고 가야하는 現代의 아동들은 어떤 의미에서는 擄取를 당하는 것 같은 느낌도 없지 않다. 또 生活與件이나 生活環境이 만족스럽지 못한 저소득층 주택지역에 있어서의 놀이터와 놀이시설의 부족은 健全한 成長을 말하기 전에 그들의 安全을 우선 고려해야 하는 사경이다.

이런 바탕에서 現代 아동들에게 人間으로서의 바람직한 성장을 바라며 健全한 成人이 되기를 요구하려면 자유롭고 활발하게 걱정없이 놀 수 있는 기회와 시설을 충분히 提供하도록 노력하여야 한다. 우리에게서 공부만 하고 놀 줄 모르면 재미없는 아이가 된다는 뜻의 말도 있다. 또 아동들의 원만한 成長을 바라고 成人들이 만족스럽게 生活하며 生産에 임하기 위해서 놀이를 소비로만 생각하기 보다는 오히려 現代人間生活에 있어서 生産과 消費 양면의 健全한 균형의 의미로 생각해야 할 것이다. 또한 國家發展을 위한 계획에도 그 필요성을 勸案하여 일반 市民이 쉽게 活用할 수 있는 놀이나 오락시설을 擴充하여 生活化, 普及化를 지향하여야 하겠다.

II. 놀이치료

1. 놀이치료의 배경

놀이치료 方法은 흔히 아동들의 치료를 위한 하나의 主要手段으로 사용되는데 그 基本理論은 놀이가 아동들의 生活과 絶對的이고 밀접한 關係에 있으며 아동들의 “自然스러운 自己表現의 媒介體”³⁾라는 사실 때문이다.

일반적으로 프로이트(S. Freud)가 精神치료에 최초로 놀이를 사용한 치료사로 고려되고 있다. 그는 健康하고 극히 “正常的”인 男兒가 갑작스럽게 말(馬)에 대해 過激한 恐怖를 보이는 증세를 치료하던 중 우연히 말놀이를 함으로서 놀이치료를 하게 되었다. 이 치료방법은 그의 제자였던 허구헤드머스(Hermme Hug-Hedmuth)도 사용을 하였다. 그는 情緒的 장애를 갖고 있는 아동들을 관찰하며 치료하는데 놀이를 이용하였으나 間接的인 方法보다는 直接的 영향을 주는 치료 형태로 이끌어 나갔다. 여기서, 치료사는 父母나 教師와 비슷한 役割을 履行했다고 볼 수 있다.

1919년에 클라인(Melanie Klein)은 아동들의 情緒 장애를 치료하면서 그동안 이루어졌던 直接的 教育方法은 效果가 없다고 생각하고, 아동이 自身の 갈등의 근원을 知覺함으로써 비로소 問題解決이 된다고 설명했다. 그는 주로 自由놀이를 이용하였으며 아동이 自由놀이

3) Virginia Axline, *Play Theory*. p. 9, Ballantine Books, New York, 1969

정하는 작은 장난감을 사용함으로써 투사의 현상을 造成하고 그에 따라 치료사가 이해하는 아동의 감정을 아동에게 전해주는 방법을 취했다. 안나 프로이드(Anna Freud)는 父親인 시그먼트 프로이드(Sigmund Freud)의 理論的 見解를 받아들이기는 했으나 아동들을 위한 치료테크닉은 아동들의 狀況에 맞추어 적절하게 修正하여 活用하였다. 그는 아동의 精神치료는 成人의 그것과 많은 차이가 있다고 主張하고 아동의 치료는 아동으로 하여금 지니고 있는 갈등을 自覺하게 하는 것에 그칠 수 없으며 教育的 役割까지도 해야 한다고 강조하였다. 안나 프로이드(Anna Freud)에 의하면 놀이가 반드시 무엇인가를 상징하는 것은 아니다.

안나 프로이드(Anna Freud)와 클라인(Melanie Klein) 같은 사람들의 정서장애아동치료의 接近方法을 통해서 놀이치료(Play Therapy)라는 概念 및 테크닉이 많은 發展을 보았고 廣範圍하게 活用되었다. 그러나 놀이치료라는 用語 밑에서 이루어지는 것 중에도 基本的인 개념과 기술적 차이가 많으며 치료사의 役割도 다양하게 처리되고 있다. 안나 프로이드(Anna Freud)의 전통에 따르는 사람들은 “아동과 치료사의 關係를 가장 重要한 치료 媒介體”⁴⁾로 보며 클라인(Klein) 系統은 “아동의 상징적 놀이를 解釋하는 것”⁵⁾에 치중한다고 보아야 할 것이다. 그러나 대부분의 놀이치료사들은 特殊한 어떤 理論에 치중하기 보다는 아동의 狀況과 경우에 따라 치료에 가장 적절한 方法과 기술을 사용하고 있다.

美國의 國民學校制度和 關聯되어 1964년에 學校相談教師의 專門的 訓練에 대한 제도적 뒷받침이 생겼고 각 地方에 이와 관련된 시험 프로젝트가 뒷받침됨으로써 國民學校 學生지도와 相談 프로그램이 급속히 확장되었다. 이런 相談過程에서 자신들의 어려움을 言語로 表現하지 못하는 아동들에게 놀이를 活用함으로써 問題해결에 效果를 보았다. 그외에도 다양한 형식의 놀이를 活用하는 相談方法이 많이 이용되었으며, 이러한 方法의 效率性を 強力히 主張한 사람은 모스다카스(C. E. Mostakas)이다. 그는 相談에 있어서 아동은 言語만을 사용하는 關係보다는 놀이活動에서 비로소 相談者와 同等한 關係形式이 가능하다고 보았으며, 正常 아동들에게도 놀이의 活用이 問題해결에 좋은 方法이라고 하였다. 놀이가 아동들에게 자연스러운 活動임을 認識하면서 올슨(Ohlson)은 이를 活用하는 相談者는 “아동과 그저 노는 것과 클라이언트로 하여금 놀이의 媒介를 통해서 自身の 欲求를 전달하고 특정한 相談의 目標達成을 成就하도록 돕는 것과의 차이”⁶⁾를 명백히 하여야 한다고 강조하고 있다. 學校相談分野에서는 間接的 接近方法이 흔히 사용되고 있으며 놀이의 機具로는 人形으로부터 여러 가지가 다양하게 사용되어 왔다.

4), 5) Miller, Susanne, *The Psychology of Play*, Cox and Wyman Lt., London, 1968, p. 228

6) Ohlson, Merle, *Group Counseling*, Holt, Rinehart and Winston, New York, 1977, p. 164

2. 놀이치료의 原則

놀이를 통한 치료는 이미 普及된 바와 같이 여러 理論과 형태로 이루어지고 있다. 일반적으로는 間接的 治療이라고 볼 수 있으나 치료하는 사람의 目的達成을 위한 의도적인 계획과 意識的인 구조와 치료사와의 關係形成을 土台로 이루어진다. 엑스라인(Axline)은 놀이치료의 原則을 8개로 說明하며 치료사가 이 原則을 꾸준히 성실하게 遵守하면 치료의 가능성은 크다고 말한다.

엑스라인(Axline)의 8가지 原則은

- ① 치료사는 아동과 親密하고 포근한 關係를 形成해야 하며 가능한 한 랩리 래포(rapport)성립을 시켜야 한다.
- ② 아동의 現在있는 그대로를 受容한다.
- ③ 包容的이며 자유로운 감정 關係와 분위기를 造成함으로써 아동이 自身の 감정을 完全히 자유롭게 표현할 수 있도록 한다.
- ④ 아동이 表現하는 감정을 知覺함에 銳敏하여야 하며, 그 감정을 아동에게 적절히 反映시킴으로써 아동이 自身の 行動이나 태도에 대한 洞察力을 얻도록 한다.
- ⑤ 아동은 기회가 주어지면 自身の 問題를 처리할 능력을 소유하고 있다는 信念을 維持해야 한다. 변화하는 선택권은 아동 자신에게 있다.
- ⑥ 아동의 行動이나 言語를 지시하지 않는다. 아동이 主動이 되도록 하며 치료사는 주로 따르는 役割을 한다.
- ⑦ 치료는 서서한 과정속에서 이루어짐을 認定함으로써 치료를 서두르지 않는다.
- ⑧ 制限의 使用은 치료를 現實과 결부시킬 必要性이 있을 경우에 한하며, 아동으로 하여금 그 制限에 대한 아동 自身の 責任을 自覺하도록 한다.⁷⁾

이 原則內容의 妥當性을 認定하면서도 이 原則이 놀이라는 媒介를 고려하는 相談 狀況보다는 오히려 일반적인 아동相談이나 도울는 과정을 달하는 것 같은 느낌이 있다. 또한 여기서 지적하고 싶은 것은 問題解決 과정과 方法의 效率성과 妙味를 살리기 위해서는 必要에 따라 좀더 적극적이며 도전적인 接近方法도 고려해 볼 수 있지 않을까 하고 생각한다. 물론 아동의 年齡과 經驗이나 그의 問題처리 능력 등이 關係되는 모든 餘件이 考慮되어야 하겠지만 치료사가 좀더 直線的이고 기술적으로 문제를 처리하는 方法도 있을 것이다.

3. 父母 및 敎師의 役割

兒童들에게 가장 많은 영향을 미치며 時間的으로도 많은 關係期間을 갖는 사람으로 친구들 以外에는 父母와 學校의 敎師를 들 수 있다. 大部分의 아동의 문제나 어려움도 그 범주에서 發生되며 그 生活環境에서 치료나 처리가 되어야 하므로, 놀이치료에 있어서 父母, 敎

7) Axline, Virginia, *Play Therapy*, Ballantine Books, New York, 1969, p. 74

에서 제기되는 것임으로 그 어려움에 관련된 모든 사람들과 그들 간의 關係가 變化, 適應하여야만 원만하고 永續性있는 처리가 된다고 볼 때, 必要에 따라서는 父母나 敎師, 그의 重要한 關係人物들이 아동의 치료에 間接的으로 參與를 하여야 할 것이다.

물론 경우에 따라서는 아동이 놀이치료를 받음으로써 內的 緊張이 완화되어 그 結果로서 家庭에서나 學校에서 自然的으로 態度나 行動에 變化를 보이게 된다. 이러한 變化는 兒童이 受容하기 쉬운 行動, 態度로 제시되며 그 변한 行動自體가 父母나 敎師, 또는 친구에게 饋드백(feed back)됨으로써 相談者의 反應에도 變化가 보이게 된다. 이런 過程 속에서 父母나 敎師와의 正式相談없이 문제해결이 되는 경우도 볼 수 있다. 美國에서의 學校相談 事例研究 結果資料 중에는 父母의 참여없이 成功한 예가 의외로 많은 것으로 나타나고 있는데, 그것은 兒童들 自身內에 修正이나 치료 지향적인 강한 힘을 內包하고 있는 까닭이라고 풀이되고 있다.

그러나 大部分의 경우에는, 兒童의 周圍環境에 있는 重要한 사람들의 적극적인 참여와 協力 그리고 경우에 따라서 그들의 變化가 必要하다. 놀이치료에 있어서 父母나 敎師의 役割은 일반적인 兒童相談의 그것과 유사하며, 치료사를 통해서 兒童의 느낌과 괴로움을 理解함으로써 兒童에 대한 洞察力이 생기고 그 문제 처리과정에 協力하게 되며 目的達成을 위해 必要한 變化를 하는 것이다.

Ⅲ. 놀이 · 놀이치료와 社會事業

1. 놀이, 놀이치료와 社會事業의 관련성

社會事業 분야에서 특히 集團을 주로 活用하는 社會事業家들에게 놀이라는 것은 프로그램과 關聯되어서 일찍부터 사용되었을 뿐만 아니라, 그들은 놀이가 아동들의 成長發達에 미치는 영향 등에 많은 관심을 갖고 그 重要性을 인정하여 왔다. 어떤 의미에서는 美國에서의 초창기 集團社會事業을 놀이와 오락을 中心으로 하는 경향이 짙다고 하여 전문적 社會사업보다는 오히려 오락分野와 同一視하는 경향마저 있었으며, 이로 말미암아 集團社會事業家 自身들 스스로도 專門職과 主體性에 혼돈을 갖고 있었다고 생각해 볼 수도 있다.

놀이가 초창기 集團社會事業 프로그램의 큰 부분을 차지하고 있었음은 부인할 수 없는 事實이며 그 프로그램이 精神위생적 측면이나 그외의 다른 부분에 많은 도움을 주었다는 것은 인정할 수 있으나, 社會事業 專門職의 見地에서 볼 때 그것들이 어떤 專門性을 띠, 다시 말해서 社會事業的 목적에 도달하기 위한 하나의 重要한 도구로서 의도적인 계획에 따라 사용되었다고 볼 수는 없을 것이다.

제 2 차 世界大戰 이후의 社會狀況이 특히 美國이나 유럽에서 集團 테두리 속에서 社會,

稱神, 정서적 분해처리 내지는 치료를 시도하는 경향을 지지했으므로 여기서 언어 以外の 다른 媒介體의 活用을 강구해 보는 바탕이 생겼다.

이 영향으로 말미암아 個別事業에서도 아동을 상대로 하는 경우에 다양한 目的下에 놀이가 이용되어 왔다. 이런 바탕 속에서 프로그램에 대한 理論을 體系化하려는 努力도 적극적으로 이루어왔다. 이 방면의 공헌자로서 윌슨(Gertrude Wilson)과 라이랜드(Glady Ryland)를 무시할 수는 없을 것이며, 近來에 와서는 빈타(Robert Vinter)와 그 동료들을 이 방면에 많은 공헌을 하고있는 학자로 볼 수 있다.

물론 놀이에 관심이 있는 분야는 많으며 놀이를 통해서 규정목적을 달성하려고 시도하는 專門分野로 社會事業 이외에도 體育, 精神科, 의로 및 교육 등을 들 수 있고 각기 자신들의 전문적 훈련의 토대에서 조금씩 각도를 달리하여 사용하고 있다.

2. 놀이환경에의 介入

놀이는 美國과 西歐社會가 産業化하는 과정 속에서 이에 크게 이바지했던 勤勞者 自身들과 그들의 福祉에 關心을 가진 사람들이 勤勞者와 그 子女들의 身體的, 精神的 健康을 유지하기 위해서는 休息이나 오락이 絕對적으로 必要함을 주장하고 그 욕구를 충족하는 對策을 강구하는 努力의 產物로서 그 重要性을 인정받게 되었다. 그뿐만 아니라 勤勞者 自身들의 生活환경과 生活여건이 그들의 子女의 健全한 成長을 기대하기 어렵다는 事實을 느끼게 됨으로써 生活환경을 改善할 必要性을 느끼고 이에 대한 對策을 강구하는 強力한 要求를 하게 되었는데 그중의 하나의 시설이 어딘이 놀이터였다.

따라서 놀이가 아동들에게 絕對적인 것이며, 社會가 아동들이 幸福하고 健全하게 자라날 수 있는 기회를 제공하려면 그들의 生活환경을 그런 原則에 따라 造成할 수 있어야 함은 말할 여지도 없다.

社會事業은 일찌기 人間生活에 있어서 환경의 重要性을 인식하고 主張함으로써, 社會的原因에서나 生活환경 改善과정에 介入함으로써 住宅환경에 영향을 초래했고, 住民들의 自主, 自助精神을 지양함으로써 스스로의 生活환경을 合同하여 能力껏 改善하도록 努力하였을 뿐 아니라, 지역사회 住民들이 스스로 단합하여 힘을 모아 行動을 취함으로써 必要에 대한 要求를 關係기관에 제시하여 환경의 變化와 改善을 도모하게 하였다. 적은 규모로는 복지관 운동(Settlement Movement)이나 青年館이 스스로 그런 生活여건과 시설을 제공하고 서비스함으로써 地域住民들의 生活환경 向上에 이바지했다. 社會事業學이 基本的으로 人間の 복지를 中心으로 하는 것이며 人間の 生活환경이 그의 內面에 큰 影響力을 갖고 있다는 것을 인정함으로써 生活환경이 人間成長에 긍정적으로 기여할 수 있도록 社會가 책임져야 함을 主張해 왔다. 健全한 사회환경으로서의 要素 중에 자유스럽고 創意的이며 休息을 취할 수 있는 기회를 제공하는 놀이의 시설과 기회가 포함됨은 말할 여지도 없다. 더우기 近來에 와서 문제發生 後의 처리보다는 問題發生 前의 豫防을 重要視하며 강조하는 마당에서 놀이의

볼 수 있다.

韓國의 現實과 이 놀이환경 문제를 관련시켜 볼 때, 社會事業에서의 介入은, 적은 범주 속에서 이와 관련된 서비스를 제공하는 한계에 머무는 것으로 보아야 할 것 같다. 지역개발 측면에서도 이 方面에 대한 効力이 있으나 한정된 적은 지역한계를 벗어나기 힘든 형태이다. 그러므로 社會事業家들이 누차 言及하는 말이지만 生活환경을 계획하는 과정에 直接 介入하여 影響力을 發揮할 수 있는 바탕을 구성하는 方法과 健全한 生活환경을 위한 政策 設定에 影響을 미치도록 合同的인 努力이 아직도 아쉽다. 물론 이런 문제는 누구보다도 住民 스스로가 가장 眞實하게 느끼는 문제이나 경우에 따라서는 社會事業家들이 그들을 代辯하고 그들의 必要를 事例化함으로써 關係者들에게 關心을 갖도록 상황조성을 하여야 할 것이다.

3. 個別 및 集團方法과 놀이치료

巨視的인 接近方法으로서 一般의 生活환경에 사람들이 놀고 休息을 취할 수 있는 社會的 여건을 達成하는데 적극 介入하는 同時에, 社會事業은 微視的 接近에서도 놀이를 活用하여 個人的, 集團的 혹은 地域問題의 豫防과 治療의 도구로 삼아왔다. 놀이를 活用하여 目的達成을 시도하는 方法으로는 集團方法이 個別事業에서보다는 폭이 넓게 活用되었다고 볼 수 있을 것이다. 윌슨(Wilson)과 라이랜드(Ryland)가 일찌기 1946年度에 發刊된 著書에서 이미 集團프로그램과 開發을 論議하고 놀이의 重要性과 그 活用을 主張한 바 있다. 이들은 놀이치료라는 用語使用에는 주저하였으나 놀이를 통한 問題解決의 可能性을 제시해 주었다. 精神科系統의 專門家들이 놀이를 주로 問題發生 後의 治療나 治療方法의 手段으로 活用한 데 비해 社會事業에서는 治療를 위해서만이 아니라 豫防的 接近方法으로도 使用하는 점이 그 차이점이라고 볼 수 있다. 社會事業의 對象이 健康한 사람들이나 소위 “正常的”인 사람들까지 폭넓게 포함함으로써 豫防的인 面에 關心을 갖는 것은 당연하다고 보겠다.

놀이치료 理論이나 方法에 있어서도 社會事業에서는 어느 한 系統을 遵守하느니 보다는 目的과 클라이언트 상황에 따라서 가장 적절하다고 생각되는 놀이 媒介體와 方法을 活用하는 것이 일반적인 경향이다. 그러나 아직도 놀이 내지는 놀이치료 自體나 또는 그에 活用되는 媒介體에 대한 길고 專門的인 研究가 充分히 되어 있다고는 볼 수 없는 듯하며, 대부분의 경우에 여러 種類의 놀이기구를 제공하는 自由놀이를 利用하고 있다.

놀이가 自己表現을 부담없이 자연스럽게 해주는 것이라고 볼 때 아동들이 노는 상황 속에서 아동이 처한 問題의 진단과 그 問題의 상황, 또는 關係, 環境 등을 관찰하며 진단할 수 있는 기회가 提供됨은 당연한 것이다. 놀이는 또 아동들에게 자유스럽고 긴장을 풀게하므로 社會事業家와의 關係形成이나 相談준비에 도움이 될 수 있다. 治療적인 측면에서도 놀이 自體가 “正常的”인 아동들에게도 스트레스 태소의 기회를 提供함으로써 健康을 回復하게

하기 때문에 지도적이라고 보아야 한다. 그러기 위해서는 사회사업자가 충분한
 意識하고 특정한 놀이를 專門的으로 活用함으로써 社會기능의 弛緩을 除去하며 따라서 問
 題를 처리할 수 있다. 샤피로(Pauline Shapiro)는 그의 論文에서 家庭福祉 分野담당 社會
 事業家들이 兒童들의 놀이狀況에 많은 關心을 갖어야 마땅하다고 主張하고 있다.⁸⁾

사회사업에 있어서 놀이가 目的達成을 위하여 活用되어야 함은 물론이며 그러기 위해서
 는 놀이의 外面的인 表現을 관찰하는데 그치는 것이 아니라 오히려 놀이가 지니는 內的 의
 미와 內容을 重要視하여야 할 것이다. 社會事業家는 아동이 意識적으로나 무의식적으로 선
 택하는 특수한 놀이의 動作을 하게끔 자극하는 基本要素나 그것이 個人이나 集團으로서의
 아동들에게 주는 의미를 理解하여야 할 것이다.

韓國에는 韓國의 固有한 놀이가 많이 있다. 이런 우리의 固有한 놀이가 우리의 오랜 文
 化傳統 속에서 이어져 왔으며 그것들이 우리의 生理에 맞는 것이라고 생각할 때 여기에 더
 한 좀더 積極적인 研究가 이루어짐으로써 그들을 活用하여 문제 치료에도 功헌할 수 있을
 것이다.

參 考 文 獻

- Axtine, Virginia M.,
Play Therapy, Ballantine Books, New York, 1969
- Millar, Susanna,
The Psychology of Play, Cox and Wyman Ltd., London, 1976
- Ohlsen, Merle M.,
Group Counseling, Holt, Rinehart and Winton, New York, 1977
- Sapora, Allen V., and Mitchell, Elmer D.,
The Theory of Play and Recreation, The Ronald Press, New York, 1961
- Younghusband, Eileen Ed.,
Case Work with Families and Children, Univ. of Chicago, Chicago, 1965
- Wilson, Gertrude und Ryland Gladys,
Social Group Work Practice, Houghton Mifflin Co., Boston, 1949
- 韓國社會福祉協會
 社會福祉總覽, 1976

8) Shapiro Pauline C., *Children's Play as a Concern of Family Case Workers*, Case Work
 with Families and Children, The Univ. of Chicago Press, 1963, p.91