



國際動向

工業所有開發協力委 召集

—WIPO, 3月 13~17日 제네바서—

WIPO 常設機構의 하나인 工業所有權에 관한 開發協力委員會 第7次會議가 지난 3월 13일부터 17일까지 5日間 스위스의 제네바에 있는 WIPO 事務局에서 開催되었다.

WIPO 會員國으로 構成된 同委員會는 1973년 11월 2일에 採擇하고 1976년 10월 5일에 改正된 公業소유권에 관한 開發協력을 위한 WIPO 常設프로그램에 依據하여 創設된 이래 每年 會議를 召集하여 왔다.

工業所有權 發展을 위해 開發途上에 있는 會員國에 提供되는 技術援助事業을 執行監督하는 한편 專門家의 訓練 派遣 및 各種 設備를 제공하는 것을 設立目的으로 하고 있는 同委員會의, 第7次會議에서는 ① 國內 發明 및 技術革新能力 增進에 관한 問題 ② 特許資料의 技術情報化 ③ 公業소유권에 관한 國家機構나 地域機構의 強化問題 ④ 開發途上國間의 支援등 협력에 관한 문제. ⑤ 開發途上國을 위한 發明 및 ノウ하우 關係法 試案에 관한 문제 ⑥ 개발途上국을 위한 商標關係法 試案에 관한 문제. ⑦ 實施許諾契約 ⑧ 訓練과 地域會議 및 세미나 등에 관한 문제 ⑨ 立法, 機關 및 關聯事項에 대한 諮問 및 支援問題, ⑩ 개발도상국을 위한 工業所有權用語 및 敎本發刊에 관한 문제, ⑪ 유엔 科學技術開發會議召集問題등 廣範圍한 議題가 討議되었다. 現在 同委員會會員國은 東西兩陣營을 網羅하여 51個國에 이른다. (特許廳 消息通)

컴퓨터 소프트웨어保護試案 마련

—WIPO, 유엔 要請 따라—

WIPO(世界知的所有權機構)는 最近 國際事務局을 통

하여 유엔의 要請으로 6年間に 걸쳐 完成된 컴퓨터 소프트웨어保護에 관한 試案을 發表하였다.

이 시안의 作成過程에서 가장 論難의 對象이 된 것은 소프트웨어를 어떠한 方法으로 보호할 것이며 따라서 소프트웨어의 國際豫置問題에 있어 任意豫置나 아니면 強制豫置나 의 贊反兩論이 提起된 點이다.

모두 節로된 同試案의 主要骨子は 다음과 같다.

第1節 定義(同法の 目的)

第2節 權利的 歸屬(컴퓨터 소프트웨어가 從業員에 의해 開發되었을 경우 그 權利的 歸屬問題, 권리의 移轉問題)

第3節 創作性(同法은 原創作者의 創意的 努力의 結果로 생긴 소프트웨어에만 適用한다는 것)

第4節 理論(소프트웨어理論은 同法の 保護對象에서 除外한다는 것)

第5節 所有權의 權利(權利者의 事前承諾 없이는 소프트웨어를 公開할 수 없다는 등의 諸權利를 規定)

第6節 權利侵害(第5節에 規定한 諸權利의 侵害範圍를 定義하는 한편 權利侵害로 볼 수 없는 2가지의 경우를 群述)

第7節 權利存續期間(권리는 소프트웨어가 開發된 때부터 개시된다는 등 權利存續期間을 20年으로 규정)

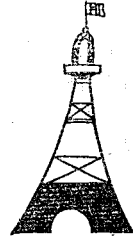
第8節 救濟(權利侵害를 받았을 경우 救濟方法을 規定)第節他法律의 適用同法은 소프트웨어보호에 있어 特許法을 비롯한 다른 一般法の 適用을 排除하지 않는다고 규정)

PCT, 出帆앞서 懸案處理

—行政諮問·技術協力諮問委 召集—

PCT 暫定行政諮問委員會와 暫定技術協力委員會가 1977年 10月 10일부터 17일까지 8日間 제네바에서 召集되어 懸案問題들을 處理하였다.

3個 政府機關과 10個 非政府機關 代表들이 모여 討



議 決定한 主要 案件들은 다음과 같다.

1. 暫定行政諮問委員會 決定事項
 - a. PCT 에 따른 出版物에 관한 指針發刊.
 - b. 國際調查報告書의 發刊體裁
 - c. 圖面作成要領案
 - d. 優先權主張日字에 관한 問題
 - e. PCT 規程(料金關係除外)改正案
 - f. PCT 料率
 - g. PCT 料金取扱規定
 - h. 國際調查와 豫備調查當局間의 協商推進
 - i. PCT 第2章을 勸案한 出願人의 指針完成
2. 暫定技術協力委員會 決定事項
 - a. 미니멈 도큐멘테이션 ; 非特許文獻 檢討
 - b. 미니멈 도큐멘테이션 ; 特許文獻 檢討
 - c. PCT 國際調查指針 發刊
 - d. 國際豫備審査指 發刊
 - e. 國際豫備審査와의 相關問題 討議

(特許廳 消息通)

和蘭의 벤델씨 廳長被任

—유럽特許廳 行政委召集—

EPC(유럽特許協約)이 1977年 10월 7日 16個國中 7個國간에 發効된 뒤 1977년 10월 19일에서 21일까지 3日間 西獨의 빈헨에서 유럽特許廳 開廳에 따른 行政委員會 1次會議가 召集되었다.

發議 7個國과 大部分의 協約國 및 數個 政府機關代表들이 모여 進行한 이 會議에는 WIPO 事務局長 A. Bogsch 博士도 參席하였다.

行政委員會는 유럽特許制度의 施行段階등 여러가지 案件들을 다루었는데 특히 유럽특허청 要職 任命에 있어 前네덜란드 特許廳長 J.B. 판·벤델씨가 廳長으로 임명되었다.

이 밖에 헤이그所在 國際特許院 (IPI)을 유럽특허청에 統廢合, 그 業務를 1978년 7월 1일 이전에 終結

시키기로 決定하는 한편 同協約施行規程의 修正案을 採擇하고 料金問題에 따른 規定도 아울러 承認하였다.

行政委員會는 PCT (特許協力條約)의 發効에 따라 유럽 특허청의 活動과 相關하여 특히 開發協力分野에 있어 WIPO 와의 合議事項에 관한 協商을 벌이도록 결정하였다.

개발협력문제는 행정위원회가 유럽특허청으로 하여금 開發途上國에 技術援助를 提供하도록 결정한 1973年 빈헨 外交官會議 決議案에 따른 事項이다. (特許廳 消息通)

日, UPOV 加盟準備 進行

—美의 態度기다려 具體化—

日本은 植物의 新品種保護에 관한 國際動向에 발맞추고자 植物新品種保護制度의 改正을 推進하고 있다.

일본의 식물신품종보호에 관한 法律로는 農産種苗法과 特許法이 있으나 前者는 품종의 名稱만이 對象이 되어 있고 後者는 育種過程에서의 反復可能性이 없으면 특허 될 수 없기 때문에 보호의 範圍가 너무 좁다는 것이 제도개정의 理用이다.

따라서 農産종묘법을 強化하는 方向으로 農林省과 特許廳이 分野調整을 끝내는대로 올 봄안으로 同法 改正案을 國會에 提出하게 된다.

이번에 이러한 움직임의 直接的인 動機는 關係團體의 要求도 있지만 外國으로부터의 壓力이 크게 作用한 데 있다. 예를 들어 네덜란드 등 유럽의 園藝國家들은 「신품종의 커피를 豫防하지 않는 일본에는 원예품을 輸出할 수 없다하여 클레임을 科하는 일까지 있었다. 그뿐 아니라 日人이 優秀한 품종을 育成해도 이들 國家에서는 일본이 식물특허에 대한 보호제도가 없다하여 그 보호를 認定하려하지 않고 있다는 것이다.

일본에는 그들 나름대로의 農産種苗法과 特許法이 있으며 農種法은 신품종을 育成한 者에게 그 名稱을 보호해 주되 農業資材審議會의 審査를 거쳐 3~10年間

의 名稱使用獨占權을 許與하고 있다. 특허법에서도 調整規定이 있고 商標法에서도 農産品特許法에 의해 登錄된 상표와의 同一 또는 類似한 상품은 2重登錄을 못하도록 되어있다. 그러나 農産品特許法에 의하여 登錄된 명칭의 保護期間이 짧기 때문에 權利者가 期間經過 後에 상표법에 의한 보호를 要求할 때는 인정하지 않는다.

한편 특허법에는 식물의 新品種育성이 빛이나 물 따위의 自然環境에 영향을 받거나 식물 그 自體의 生命力이 本質이 되어 産業上利用되는 發明이라고는 할 수 없다하여 保護對象에서 除外하고 있으나 特許廳이 國際化趨勢를 勘案하여 식물특허에 관한 審査基準에 保護대상으로 바꾸었다.

固基準은 挿木, 接木 등의 無性繁殖 뿐만 아니라 交配 등의 有性繁殖을 포함한 廣義의 것이기는 하나 育種過程에서 反復可能性을 요구하는 嚴格한 要件이 있으므로 新品種 자체가 특허되는 事例은 아직 없다. 栽培植物의 改良은 出發品種에 다른 품종을 交配하여 몇 世代가 흘러야 目的한 優良品種을 얻게되므로 育種과정이란 그 과정을 指摘하며 育種業界에서는 新品종을 創造할 경우 여러 方法으로 교배하는 것이 常例이다.

따라서 이 과정에서의 반복가능성이 요구되는 것이라면 特別한 경우가 아니면 품종 자체로는 특허를 얻을 수가 없다.

다만 新品種에 관해 特許權을 얻었을 경우에는 農家에서 實施할 때에도 權利가 미치지 되는 強한 面도 있었다.

그래서 育種業者의 권리는 인정하되 농가에서의 증식 행위에는 권리가 미치지 않도록 制度를 考慮하게 되었다.

또한 微生物利用分野 등 大發明이 期待되는 분야에 대하여는 현재대로 특허청의 심사과정에서 조

정하되 버섯菌의 培養 雜種토메이트種子의 製造方法 등 식물의 製法에 대하여는 이제부터 다루기로 하였다. 또 同一創作이 兩法間에서 競願이 되었을 경우나 同人이 어느 권리를 바라고 同日字로 양법에 併願하였을 경우 등은 앞으로 조정기로 하고 있다.

이와 같이 農産品特許法을 개정하게 됨으로써 傘下의 UPOV 에의 加盟準備가 이루어지고 있으나 美國의 動靜을 살핀 다음 最終方針을 決定하려는 움직임이다.

미국에서는 植物栽培業이 巨大産業으로 되어 있을 뿐더러 식물의 新品種은 特別法으로 보호하고 있다. 그러나 미국은 아직 UPOV 에 가맹하지 않고 있어 오히려 條約自體가 浮動的이다.

國立大學教授特許出願 一括取扱

— 日 學術振興會서 今年부터 —

日本 國立大學教授들의 모임인 日本學術振興會는 국립대학교수들의 職務發明은 今年부터 同會에서 모두 맡아서 特許出願과 保護를 하게 되었다.

이제까지 국립대학교수들의 발명은 各大學에서 출원하고 있었으나 節次가 複雑하여 研究所 등에서 훌륭한 발명이 이루어져도 그 實施가 제대로 되지 않는 채 放置되기 때문에 同會에서 集中出願함으로써 발명을 널리 社會에 紹介하고 그 실시를 促進하자는 것이다 한다.

또한 교수발명의 海外出願도 같은 方式을 取擇하되 出願對象國이나 그 內容에 대하여는 特許廳과 協議함으로써 발명마다 특허청의 意見을 묻기로 하고 있다.